

Gemeente Den Haag

[Redacted]

Voorburg, 2 april 2025

Betreft: reactie bijeenkomsten klankbordgroep ontwikkeling gebiedsvisie Vlietzone/zienwijze Omgevingsvisie Den Haag 2050.

[Redacted]

Namens de vereniging Houdt Vlietrand Groen willen wij graag nog een reactie geven op het gebiedsprogramma Vlietzone. In de afgelopen maanden hebben wij drie maal deel genomen aan een klankbordbijeenkomst. Georganiseerd door de gemeente Den Haag om bij een grote groep stakeholders met betrokkenheid en interesse in de Vlietzone informatie op te halen. Den Haag groeit snel zegt de gemeente op de bijbehorende website. Tja, dat was toch de uitdrukkelijke wens van de gemeente Den Haag? Daar moet je dan wel over nagedacht hebben, maar na wat wij nu hebben zien passeren blijkt alleen maar dat er weliswaar een keus tot groei is gemaakt, maar er verder weinig inhoudelijk en breed binnen de gemeente over lijkt te zijn nagedacht. Overigens ook met soms verregaande consequentie voor de directe buurgemeenten.

De randgemeenten hebben allemaal de Toekomstbeelden voor de Vlietzone vastgesteld in samenwerking met de Provincie Zuid-Holland. Een pilot om de diverse Vlietgemeenten uiteindelijk te verbinden in het Landschapspark Zuidvleugel. Een groen-blauwe slinger van leefbare natuur langs de Vliet. De gemeente Den Haag heeft echter als enige en in dit geval grootste Vlietgemeente dit rapport niet vastgesteld. Het zou echter als onderlegger fungeren voor de te vormen omgevingsvisie Vlietzone. Daar vinden wij echter niets van terug.

Er worden strategische integrale keuzen gemaakt (en dat zijn?) en op de website vinden we een lijstje dat de onderdelen bevat welke vindbaar zijn in de Vlietzone. Ook staat te lezen dat het nodig is dat elke toevoeging aan het gebied een versterking van de onderliggende structuur en identiteit van het gebied moet zijn. Dus het opheffen van de golfbaan, het uitbreiden - wellicht ook in de hoogte - van het bedrijventerrein Westvliet richting A4, het verhogen van milieucategorieën (4.1), het verhuizen van een afvalcluster uit de Binckhorst naar de Vlietzone en iedere grasspriet volpompen met bebouwing, zoals tijdelijke woningen, een voorziening van Dunea, een mogelijke haven en heel veel sportvelden, al dan niet met kunstgras voegen een versterking van het gebied toe? En dan blijft er nog 13 ha over voor Plan Vlietweiden. Een wel zeer beknopte toevoeging aan de identiteit van de Vlietzone en slechts een begin van wat zou moeten zijn.



Zou een grote gemeente als Den Haag niet eerst eens een keus moeten maken wat voor Vlietzone men wil? In de loop der tijd hebben wij al vaak gezegd dat er met alle plannen 10 Vlietzones gevuld kunnen worden en daar is nog niets aan veranderd. En een groene Vlietzone? Die komt er echt niet met de huidige uitgangspunten. Om over de cultuurhistorische waarden en biodiversiteit van het gebied maar te zwijgen.

Tijdens de drie klankbordbijeenkomsten bleek er absoluut geen draagvlak voor een afvalcluster in de Vlietzone en ook van hogere milieucategorieën is men niet gediend. Uiteraard zijn er dan ook grote vraagtekens bij een haven. Toch zitten deze zaken nog steeds in de drie modellen. Waar niets over gezegd is, is het beschermde dorpsgezicht van Voorburg, monument Huygens Hofwijck en In de Wereldt is veel Gevaer, gelegen tegenover de Vlietzone. Ook wordt maar weinig aandacht besteed aan de huidige bewoners en omwonenden van de Vlietzone. Het deel van de Vlietzone, Westvlietweg II Randstadrail NS/Prorail en CEVA logistics wordt niet genoemd. Toch wordt hier bijna de klok rond gewerkt, met veel lichtoverlast en vrachtverkeer. Het lijkt een blinde vlek en zeker niet Vlietwaardig. Uitbreiding is dan ook geen optie.

Dan het traject van de omgevingsvisie Vlietzone. Bij de opsomming van het traject raken wij het spoor bijster. Onder punt 2, fase 1 gebiedsprogramma (Q4 2024 – Q1 2025): opstellen integrale scenario's en vervolgens punt 3: een plan-MER kunnen wij de volgorde niet volgen. Wat ter tafel ligt zijn de drie modellen, die nog geen status hebben, maar als functie hadden de fantasie te prikkelen en reacties uit te lokken bij de stakeholders. En die reacties van de klankbordgroep zijn in de modellen, zij het nogal selectief weergegeven. Geen draagvlak afvalcluster, hogere milieucategorieën, uitbreiding bedrijventerrein etc. Allemaal discussiepunten zonder draagvlak, die nog gewoon in de modellen aanwezig zijn. Hoeveel waarde hebben deze modellen? Er moest op deze modellen gereageerd worden. Er was echter geen ruimte voor een eigen inbreng in de zin van 'hoe ziet jouw ideale Vlietzone eruit'.

Overigens delen wij dus de mening die te lezen valt in de zienswijze Omgevingsvisie Den Haag 2050 van de gemeente Rijswijk over de strijdigheid met het ruimtelijk beleid voor de Vlietzone, door een afvalcluster in de Vlietzone te plaatsen. In deze zienswijze kwamen we ook nog een circulair overslagstation tegen. De wonderbare Vlietzone die zich qua oppervlakte uitbreid waar je bij staat...

Tijdens die laatste klankbordbijeenkomst kon gereageerd worden op 5 stellingen, maar ook daar kon je niet mee uit de voeten. Wat is het nut van stellingen, die bijzonder sturend waren beschreven en wat gebeurt hiermee?

Na de plan-MER volgt dan de uitwerking van het voorkeurscenario. Wat heeft de klankbordgroep dus zitten doen? Heeft die het werk van DSO gedaan? En gaat de plan-MER toetsen wat er in het voorkeurscenario komt te staan, wat passend is binnen bepaalde normen, in plaats van het voorkeurscenario te toetsen aan een plan-MER? Andersom dus! Voor de goede orde, de quick scans voor de Islamitische begraafplaats en haalbaarheid van een afvalcluster zijn ook nog niet opgeleverd. En in het kader van de participatie hebben de stakeholders die afgeronde rapportages dus ook nog niet gezien.



Dan lijkt de GAVI kavel buiten beeld als overloop van zowel Binckhorst als Vlietzone. Ook een bijzondere ontwikkeling.

Niets aantoonbaars over de Toekomstbeelden voor de Vlietzone dus. En ook is er nog een woon-werk-akkoord wat een stille dood gestorven lijkt te zijn.

Wat onze vereniging zich afvraagt is welke koers de Gemeente Den Haag nu eigenlijk vaart met de Vlietzone? Er wordt geen duidelijke keus gemaakt voor groen en blauw, meer voor bedrijvigheid lijkt het. Het lijkt echter een hete aardappel die over een heel groot bord reist, zonder een bestemming te vinden. Sommige keuzen hadden jaren geleden al genomen moeten worden en dat is niet gebeurd. Dat laat echter onverlet dat het groen van de Vlietzone alleen maar meer waarde heeft gekregen voor de leefbaarheid in het gebied. En nu blijkt uit de inventarisatie van flora en fauna door de AVN nog meer het belang van de Vlietzone. Wij vrezen echter af te koersen op een Vlietzone met nog meer verrommeling; zaken die elders geen onderdak vinden en onwenselijk en ontsierend zijn voor de omgeving. Alvorens plannen te maken zou eerst begonnen moeten worden een visie te ontwikkelen of te omarmen, zoals het Toekomstbeeld, welke uitstraling het gebied nodig heeft, zonder al met lijstjes te komen hoeveel hectare de tijdelijke woningen, de extra bedrijvigheid of de sportvelden nodig hebben.

Hoogachtend

Monica Velu
Voorzitter

C.c. Commissie Ruimte