

Kap wilgen

Uw verzoek

Ingediend bij	Gemeente Den Haag
Soort	Aanvraag vergunning
Activiteit(en)	Boom kappen of houtopstand vellen - Aanvraag vergunning
Doel	Definitief
Status	Ingediend
Verzoeknummer(s)	20241209 01646 000 (ingediend op 09-12-2024)

Project

Naam van dit project

Kap wilgen

Projectomschrijving

Vervangen wilgen Bootsmansingel en Van Dijkwater

Locatie

Adres

Brigantijnlaan 303, 2496ZT 's-Gravenhage

Algemeen

U kunt een bijlage toevoegen over het contact met anderen over uw plannen.

Geen documenten.

Voeg als bijlage toe: gegevens over de grens van de locatie.

Geen documenten.

Contact met anderen over uw plannen**Heeft u contact gehad met anderen over uw plannen?**

Ja

Hoe heeft u anderen betrokken bij uw plannen?

voor de kwaliteitsbeoordeling van de bomen met de Bomenwacht

Welke reacties heeft u gekregen?

bomen zijn slecht, waardoor risico voor de veiligheid, zie verder het rapport

Verzoek

Geef uw verzoek een naam

Kap wilgen

Toelichting op uw verzoek

-

Uw referentienummer

-

Hierbij verklaar ik alle vragen naar waarheid te hebben ingevuld.

Ja

Is er informatie die u later pas opstuurt? Geef hier dan aan welke informatie dat is. Geef ook aan waarom u die pas later opstuurt.

-

Is er informatie die u niet opstuurt? Geef dan aan waarom. Bijvoorbeeld omdat u die al eerder heeft ingestuurd.

-

Uw gegevens

E-mailadres en telefoonnummer initiatiefnemer

E-mailadres

evelyne.vanderlinden@denhaag.nl

Telefoonnummer

0614227268

Gegevens vestiging of bedrijf initiatiefnemer

KVK-nummer

27370927

Vooraf ingevuld antwoord.

Handelsnaam

Gemeente Den Haag

Vooraf ingevuld antwoord.

RSIN

002308836

Vooraf ingevuld antwoord.

Adresgegevens bedrijf initiatiefnemer

Straatnaam

Spui

Vooraf ingevuld antwoord.

Huisnummer

70

Vooraf ingevuld antwoord.

Huisletter

-

Huisnummertoevoeging

-

Postcode

2511BT

Vooraf ingevuld antwoord.

Plaats

's-Gravenhage

Vooraf ingevuld antwoord.

Is het postadres hetzelfde als het hoofdadres?

Nee

Vooraf ingevuld antwoord.

Postadres bedrijf initiatiefnemer**Wat voor adres wilt u opgeven als postadres?**

binnenlands adres

*Het vooraf ingevulde antwoord is gewijzigd. Dit was 'afwijkend adres'.***Straatnaam**

Spui

Huisnummer

70

Huisletter

-

Huisnummertoevoeging

-

Postcode

2511BT

Plaats

's-Gravenhage

Contactpersoon**Wilt u een contactpersoon voor deze aanvraag of melding opgeven?**

Ja

Functie contactpersoon

vakspecialist groenbeheer

Voorletters

E.M.

Voorvoegsel

-

Achternaam

van der Linden

E-mailadres

evelyne.vanderlinden@denhaag.nl

Telefoonnummer

0614227268

Wat voor adres wilt u opgeven als postadres?

binnenlands adres

Straatnaam

Brigantijnlaan

Huisnummer

303

Huisletter

-

Huisnummertoevoeging

-

Postcode

2496ZT

Plaats

's-Gravenhage

Vragen en antwoorden

Boom kappen of houtopstand vellen - Aanvraag vergunning

Heeft u de vergunningcheck gedaan?

Nee

Weet u dat u in Den Haag niet mag kappen, snoeien, kandelaberen, knotten en of verplanten tijdens het broedseizoen?

Ja

Om hoeveel bomen gaat het?

17

Wat wilt u gaan doen?

Vellen/kappen

Wat is de locatie per boom?

zie rapport

Wat is de soortnaam van de boom?

zie rapport

Wat is de stamontrek per boom?

zie rapport

Is er een mogelijkheid tot herbepanting?

ja, zie rapport

Waarom wilt u de boom onderhouden of verwijderen?

Dode of slechte boom/bomen

Geef een toelichting op het weghalen van een dode of slechte boom of bomen.

Bomen vertonen kroonverval.

Gaat het om een Haagse monumentale boom?

Nee

Bent u de eigenaar van de boom?

Ja

Heeft u nog andere gegevens en documenten die voor de beslissing op de aanvraag nodig zijn?

Ja

Bijlagen

Boom kappen of houtopstand vellen - Aanvraag vergunning

Situatietekening

Document	Vertrouwelijk
Kaptekeningen vervangen wilgen.docx	Nee

Gegevens bomen

Document	Vertrouwelijk
Kaplijst vervangen wilgen.xlsx	Nee

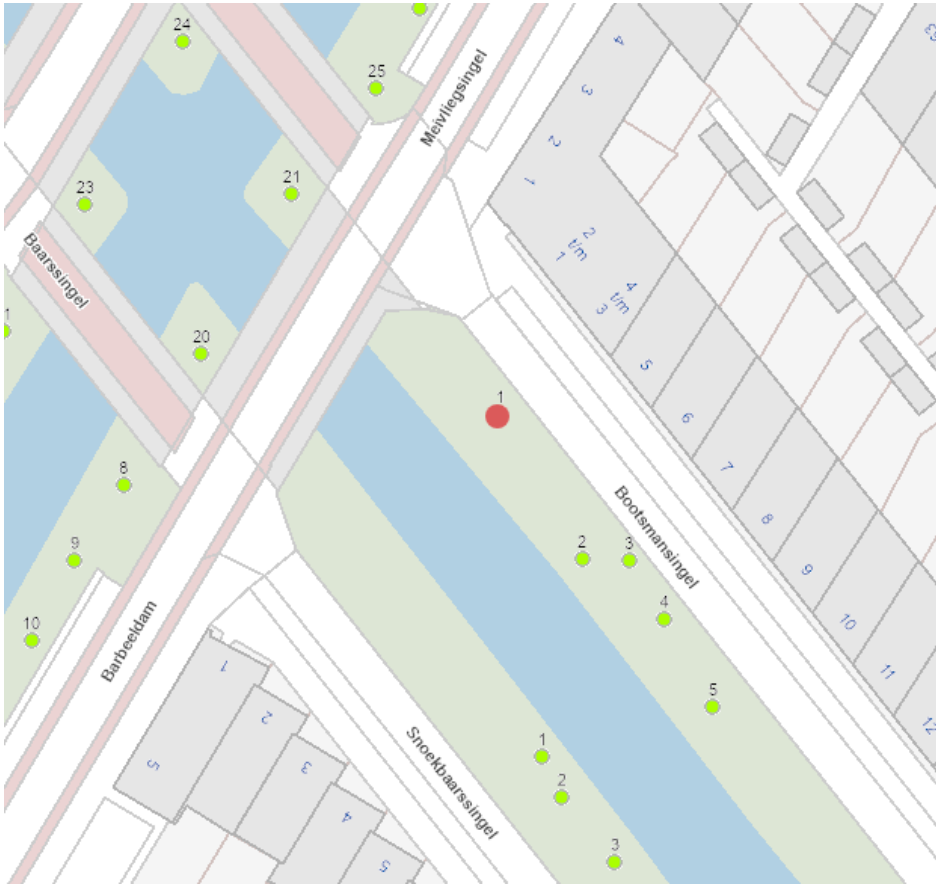
Eventuele overige relevante documenten

Document	Vertrouwelijk
op volgorde Bijlage B_Registratieformulier_Wilgen_Leidschenveen-Ypenburg_20240618.xlsx	Nee
Rapportage kwaliteitsbeoordeling_Wilgen_Leidschenveen-Ypenburg_20240618.pdf	Nee

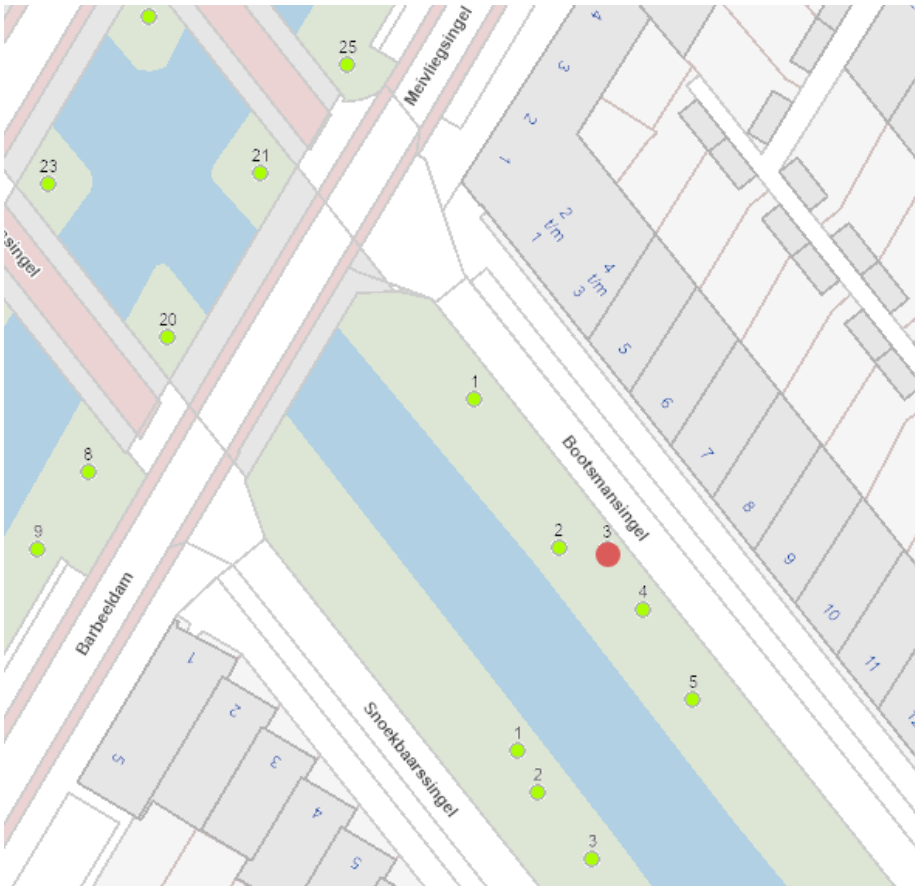
Bijlage bij kapaanvraag vervangen wilgen Bootsmaningel en Van Dijkwater 2024									
Nr	Locatie	Omschrijving locatie	Te kappen boomsoort	Boomnr	Reden voor kappen	Te herplanten boomsoort	Buurt	cm	Opmerkingen
1	Bootsmansingel	voor huisnr. 3	Salix alba 'Belders'	1	Boom slecht	Ulmus 'Plantijn'	De Vissen	224	
2	Bootsmansingel	voor huisnr. 7	Salix alba 'Vitellina'	3	Boom slecht	Ulmus 'Plantijn'	De Vissen	186	
3	Bootsmansingel	voor huisnr. 8	Salix alba 'Belders'	4	Boom slecht	Ulmus 'Plantijn'	De Vissen	192	
4	Bootsmansingel	voor huisnr. 20	Salix alba 'Vitellina'	6	Boom slecht	Prunus avium 'Plena'	De Vissen	196	
5	Bootsmansingel	voor huisnr. 21	Salix alba 'Belders'	7	Boom slecht	Prunus avium 'Plena'	De Vissen	180	
6	Bootsmansingel	voor huisnr. 27	Salix alba 'Vitellina'	11	Boom slecht	Carpinus betulus 'Fastigiata'	De Vissen	185	
7	Bootsmansingel	voor huisnr. 28	Salix alba 'Belders'	12	Boom slecht	Carpinus betulus 'Fastigiata'	De Vissen	188	
8	Bootsmansingel	voor huisnr. 30	Salix alba 'Belders'	13	Boom slecht	Carpinus betulus 'Fastigiata'	De Vissen	208	
9	Bootsmansingel	voor huisnr. 40	Salix alba 'Belders'	16	Boom slecht	Tilia cordata 'Rancho'	De Vissen	198	
10	Bootsmansingel	voor huisnr. 41	Salix alba 'Belders'	17	Boom slecht	Tilia cordata 'Rancho'	De Vissen	199	
11	Bootsmansingel	voor huisnr. 42	Salix alba 'Belders'	18	Boom slecht	Tilia cordata 'Rancho'	De Vissen	224	
12	Bootsmansingel	voor huisnr. 44	Salix alba 'Belders'	21	Boom slecht	Alnus incana	De Vissen	122	
13	Bootsmansingel	voor huisnr. 45	Salix alba 'Vitellina'	22	Boom slecht	Alnus incana	De Vissen	191	
14	Bootsmansingel	voor huisnr. 51	Salix alba 'Belders'	33	Boom slecht	Quercus robur	De Vissen	206	
15	Van Dijkwater	tegenover huisnr. 9	Salix alba	29	Boom slecht	Ulmus 'Plantijn'	Waterbuurt	143	
16	Van Dijkwater	op de hoek bij huisnr. 9	Salix alba	5	Boom slecht	Ulmus 'Plantijn'	Waterbuurt	156	
17	Van Dijkwater	tegenover huisnr. 37	Salix alba	14	Boom slecht	Ulmus 'Plantijn'	Waterbuurt	202	

Vervanging wilgen Bootsmaningel en Van Dijkwater

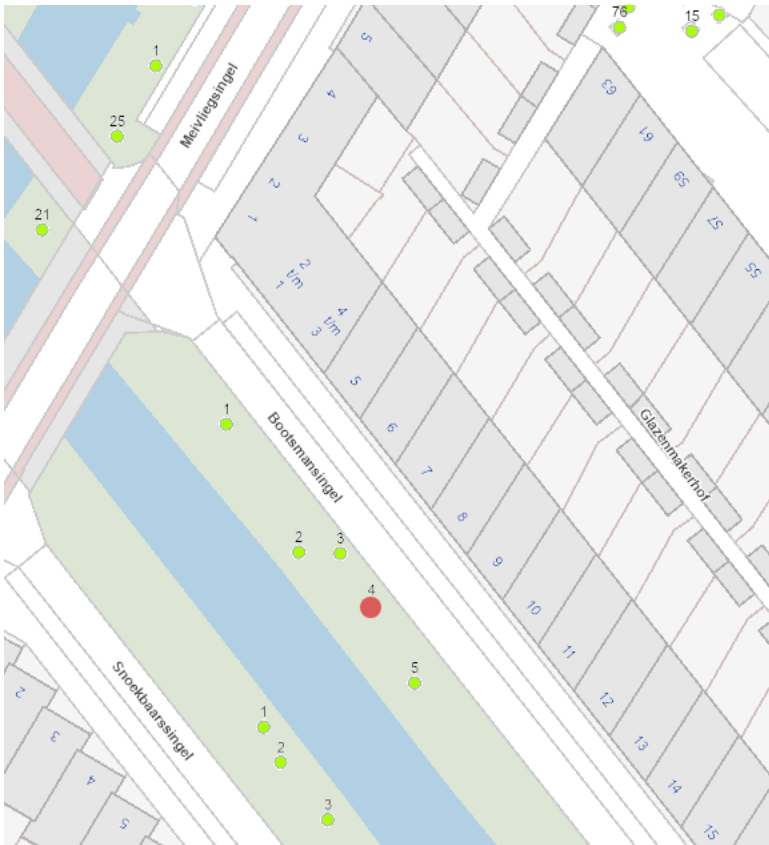
1) Bootsmaningel, boomnr. 1, voor huisnr. 3



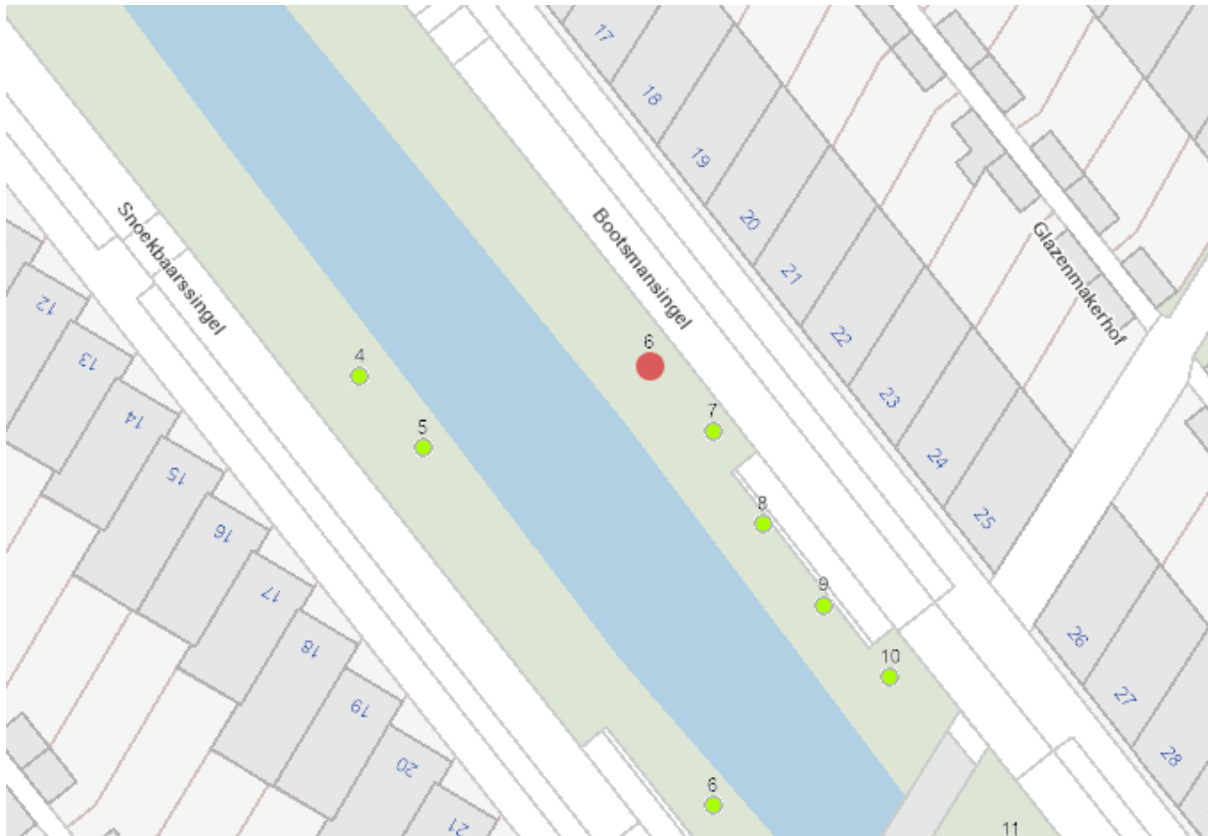
2) Bootsmansingel, boomnr. 3, voor huisnr. 7



3) Bootsmanseingel, boomnr. 4, voor huisnr. 8



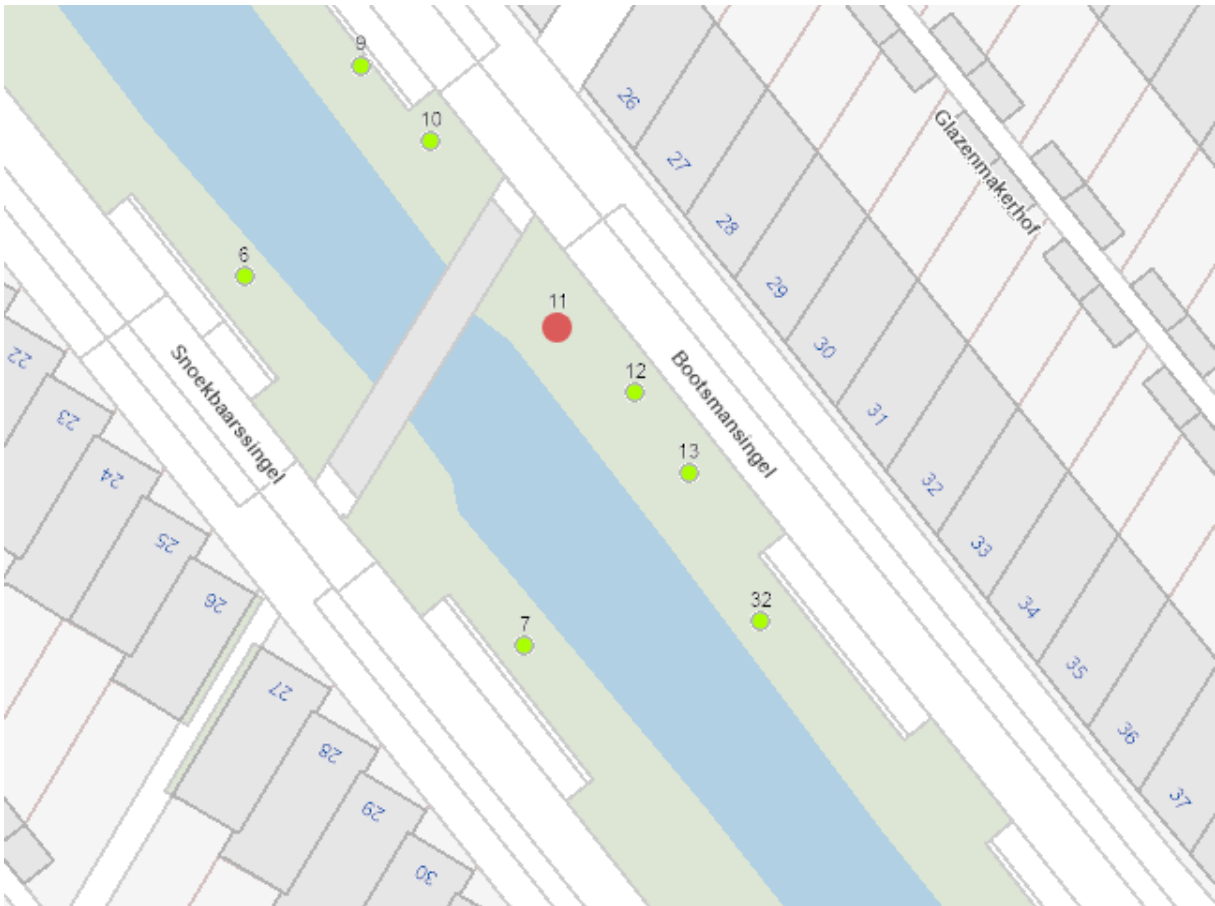
4) Bootsmansingel, boom nr. 6, voor huisnr. 20



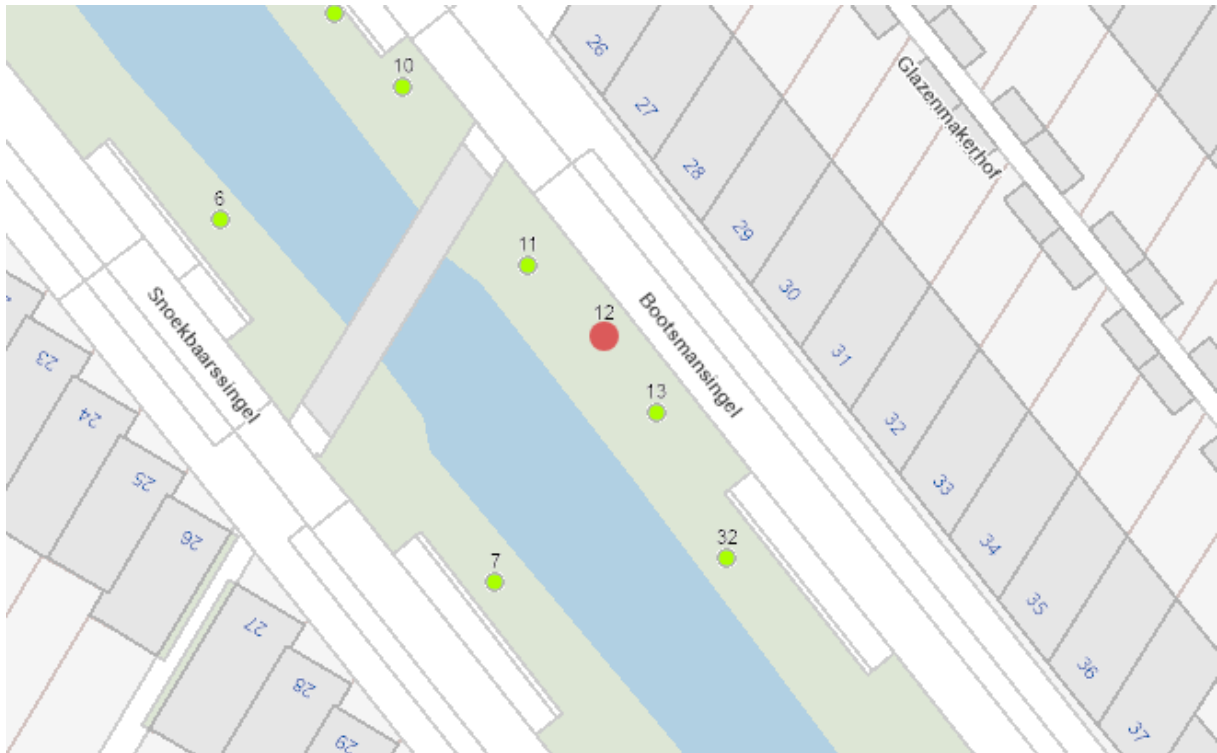
5) Bootsmansingel, boom nr. 7, voor huisnr. 21



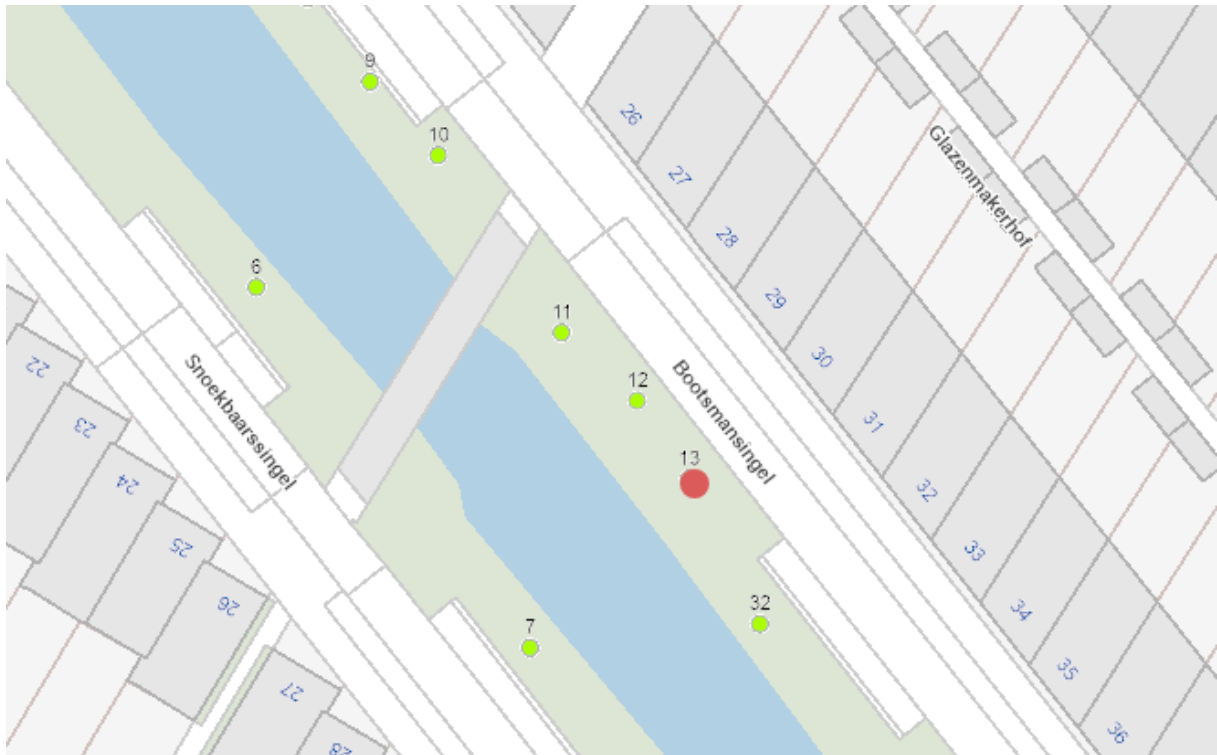
6) Bootsmansingel, boom nr. 11, voor huisnr. 27



7) Bootsman­singel, boom nr. 12, voor huisnr. 28



8) Bootsmansingel, boom nr. 13, voor huisnr. 30



9) Bootsmansingel, boomnr. 16, voor huisnr. 40



10) Bootsmansingel, boomnr. 17, voor huisnr. 41



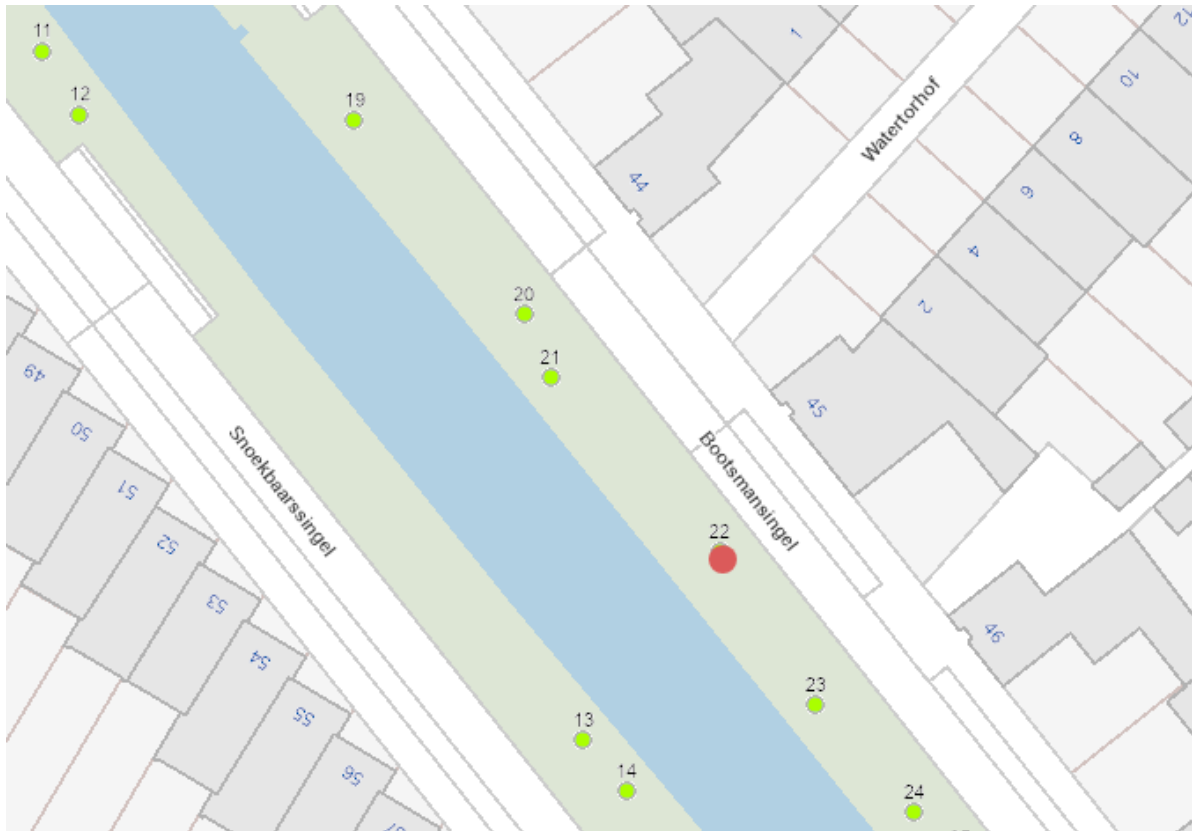
11) Bootsmansingel, boomnr. 18, voor huisnr. 42



12) Bootsmansingel, boomnr. 21, voor huisnr. 44



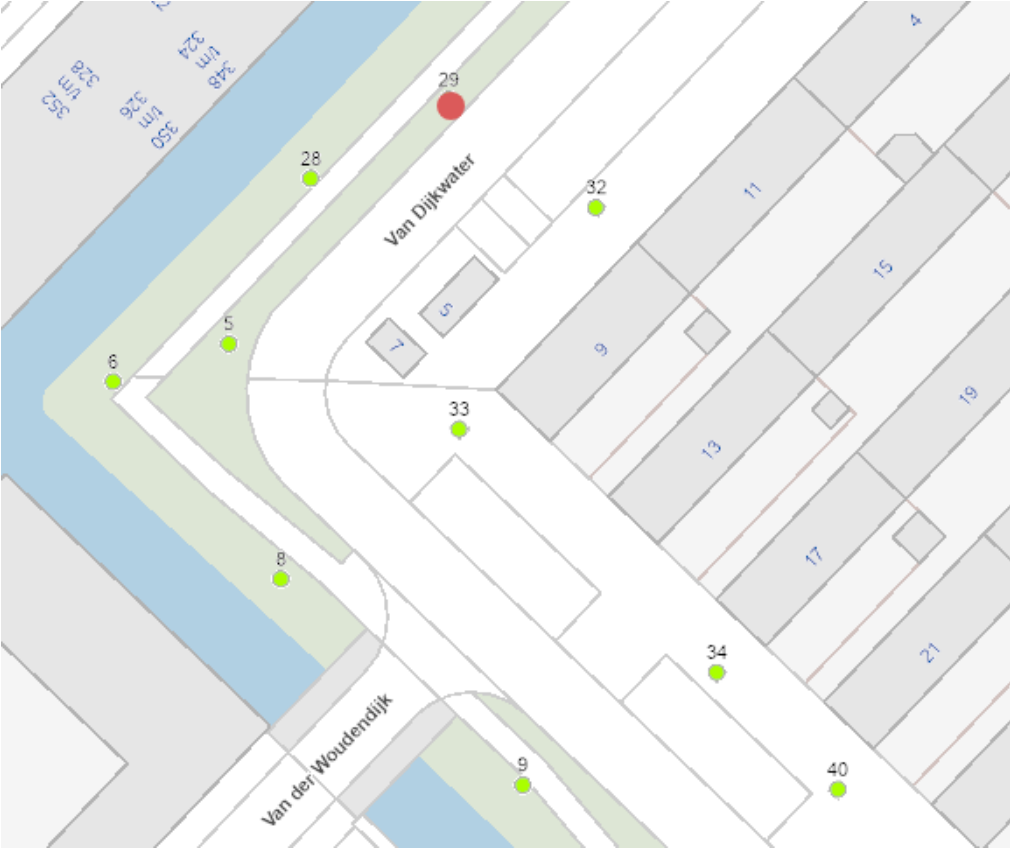
13) Bootsman­singel, boomnr. 22, voor huisnr. 45



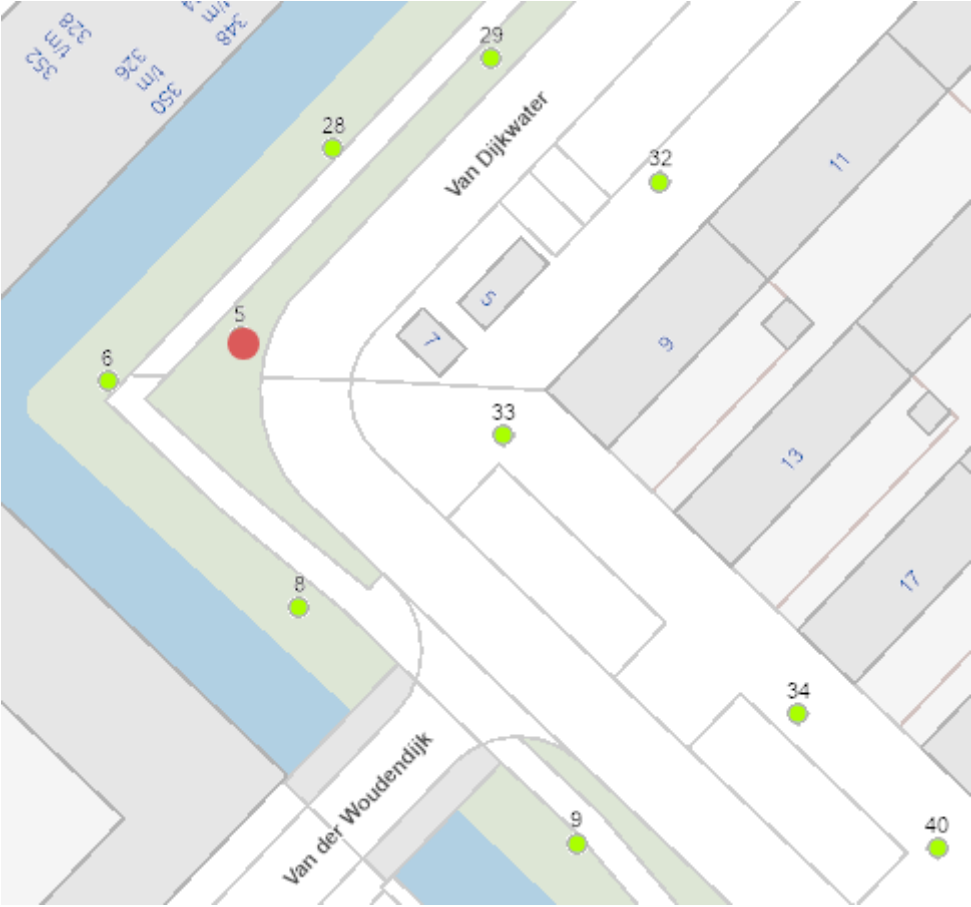
14) Bootsmansingel, boomnr. 33, voor huisnr. 51



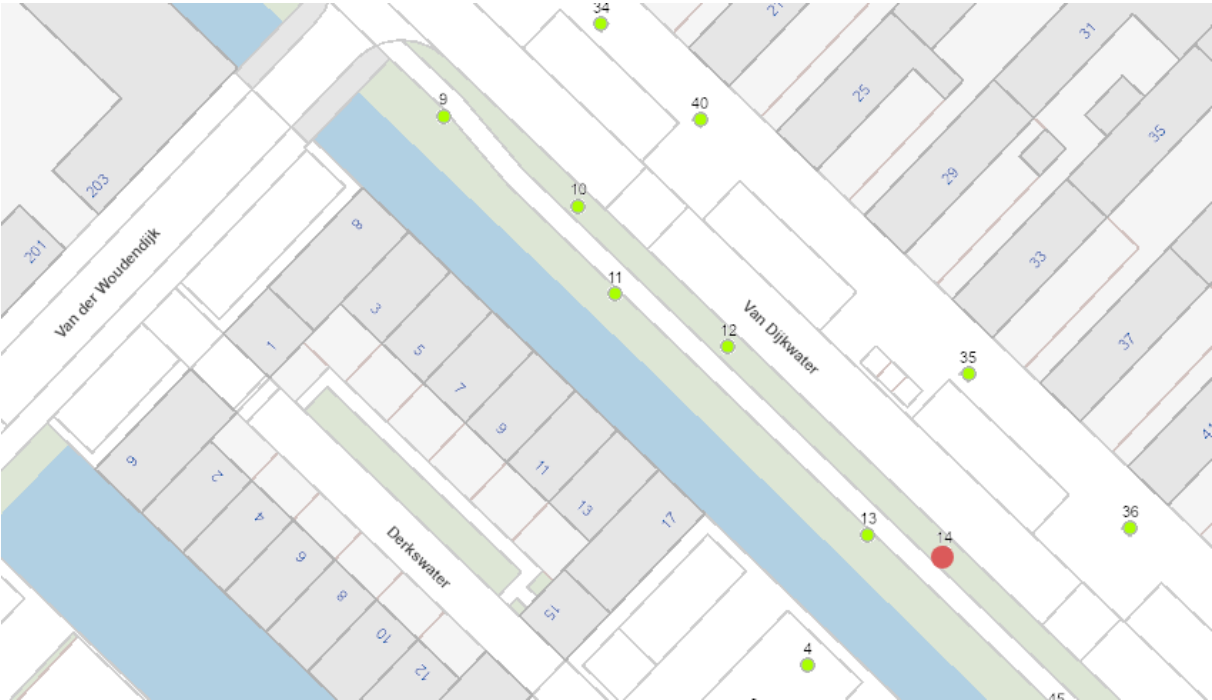
15) Van Dijkwater, boomnr. 29, tegenover huisnr. 9



16) Van Dijkwater, boomnr. 5, op de hoek bij huisnr. 9



17) Van Dijkwater, boomnr. 14, tegenover huisnr. 37





Kwaliteitsbeoordeling 2024

40 Wilgen

Leidschenveen-Ypenburg

Wij staan voor een toekomst waarin we efficiënt en planmatig met onze bomen in de publieke ruimte omgaan.

Opdrachtgever: **Gemeente Den Haag**

Projectcode: **P240076**

Status rapportage: **Definitief**

Versie rapportage: **1**

Datum: **18 juni 2024**

Omslagfoto: ***Salix alba***

Projectteam:

Y. van Woerkom, Projectleider

P. van Es, Adviseur Bomen

N. Meister, Adviseur Bomen

M. Nouws, Adviseur GIS en data

N. de Haan, Adviseur Communicatie

Samenvatting

In opdracht van de gemeente Den Haag heeft Bomenwacht Nederland een kwaliteitsbeoordeling uitgevoerd bij 40 wilgen op 2 locaties in Leidschenveen-Ypenburg. Aanleiding vormt de vraag welke beheermaatregelen op korte en middellange termijn noodzakelijk zijn om de onderzoeksbomen te beheren.

De doelstelling van het onderzoek is het vaststellen van de kwaliteit van de bomen in de huidige situatie, het indelen van de bomen op basis van de mate van kroonverval en het verstrekken van een advies ten aanzien van de aspecten veiligheid en onderhoud.

Kwaliteit en kroonverval

Van 1 boom is de kwaliteit als voldoende beoordeeld, van 22 bomen als matig en van 17 bomen als slecht.

Bij 2 bomen is geen kroonverval geconstateerd. Bij 21 bomen is de mate van kroonverval als beperkt beoordeeld. Deze bomen vertonen symptomen van beginnend kroonverval. Bij 17 bomen is de mate van kroonverval als ernstig beoordeeld, het betreft de bomen waarvoor een beslissing dient te worden genomen over het handhaven, dan wel vellen. De 17 bomen vertonen symptomen van een gevorderd stadium van kroonverval.

Advies

Wij adviseren de 17 bomen waarbij ernstig kroonverval geconstateerd is, vanuit het oogpunt van duurzaam beheer te vervangen. Wanneer deze bomen toch gehandhaafd blijven, dan dienen de geadviseerde veiligheidsmaatregelen alsnog te worden uitgevoerd om de veiligheid te kunnen waarborgen.

Tevens dienen voor de overige 15 risicobomen de veiligheidsmaatregelen uitgevoerd te worden.

Inhoud

1.	Inleiding	5
2.	Situatie	6
3.	Onderzoeksmethode	7
	3.1 Conditie	7
	3.2 Veiligheid	7
	3.3 Beheerbaarheid.....	8
	3.4 Kwaliteit	8
	3.5 Advies.....	8
	3.6 Kroonverval.....	8
4.	Resultaten kwaliteitsbeoordeling	11
	4.1 Conditie	11
	4.2 Veiligheid	11
	4.3 Beheerbaarheid.....	12
	4.4 Kwaliteitsbepaling	12
	4.5 Mate van kroonverval.....	12
5.	Conclusie en advies.....	14
	5.1 Kwaliteit	14
	5.2 Mate van kroonverval.....	14
	Bijlagen.....	15

1. Inleiding

AANLEIDING, DOELSTELLING EN VERANTWOORDING

In opdracht van de gemeente Den Haag, Stadsdeel Leidschenveen-Ypenburg, de heer A. Zwijnenburg, heeft Bomenwacht Nederland een kwaliteitsbeoordeling uitgevoerd bij 40 wilgen op 2 locaties in Leidschenveen-Ypenburg. Het onderzoek betreft een kwaliteitsbeoordeling en een beoordeling van de mate van kroonverval.

Aanleiding van het onderzoek vormt de vraag welke beheermaatregelen op korte en middellange termijn noodzakelijk zijn om de onderzoeksbomen te beheren.

De doelstelling van het onderzoek is drieledig. Ten eerste dient de kwaliteit van de bomen in de huidige situatie te worden vastgesteld. Ten tweede dienen de bomen te worden ingedeeld op basis van de mate van kroonverval, in de klassen 'ernstig', 'beperkt' en 'geen'. Ten derde dient ten aanzien van de aspecten veiligheid en onderhoud een (gericht c.q. indicatief) advies te worden verstrekt.

R. van der Donk, Adviseur Bomen bij Bomenwacht Nederland, heeft in januari 2024 het onderzoek uitgevoerd en vervolgens heeft P. van Es, European Tree Technician en eveneens Adviseur Bomen bij Bomenwacht Nederland, de rapportage opgesteld. De rapportage is technisch gecontroleerd door N. Meister, eveneens European Tree Technician en Adviseur Bomen bij Bomenwacht Nederland.

De beoordeling is uitgevoerd conform de offerte met het kenmerk P240076 van 25 januari 2024.

2. Situatie

BESCHRIJVING VAN DE ONDERZOEKSLOCATIE ZOALS AANGETROFFEN.

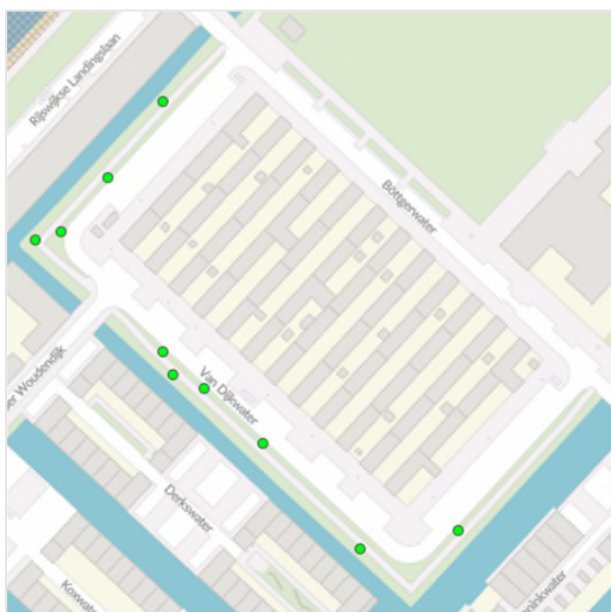
De onderzoeksbomen staan op 2 locaties in Den Haag. Het betreft 10 wilgen aan de straat Van Dijkwater in de wijk Ypenburg en 30 wilgen in de wijk Leidschenveen aan de 3 aaneengesloten straten: de Nautilussingel, de Alikruisingel en de Bootsmansingel.

Het beoordeelde bomenbestand omvat 40 wilgen, het zijn schietwilgen of cultivars van de schietwilg. Het betreft de volgende soorten en cultivars:

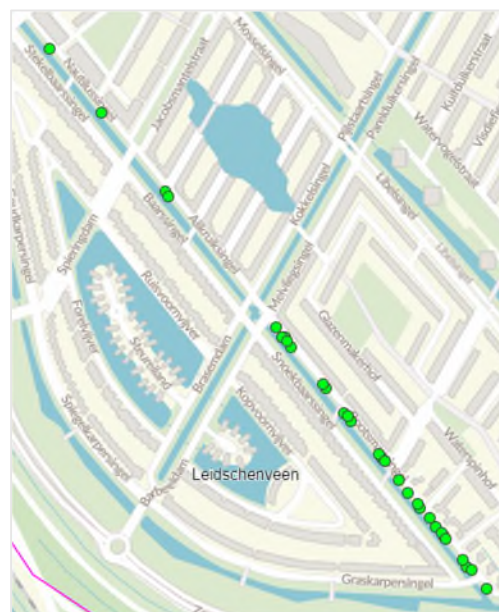
- *Salix alba* (10 bomen)
- *Salix alba* 'Belders' (21 bomen)
- *Salix alba* 'Chermesina' (1 boom)
- *Salix alba* 'Vitellina' (8 bomen)

De bomen hebben een stamdiameter in de klasse 25 tot 50 cm (10 bomen) of 50 tot 75 cm (30 bomen). De stamdiameter is gemeten op 130 cm boven maaiveld.

In *bijlage A* is per onderzoekslocatie een overzichtstekening opgenomen, waarop de onderzoeksbomen genummerd terug te vinden zijn. Onderstaande kaartuitsneden geven een globale indruk van de ligging van beide locaties.



Van Dijkwater.



Nautilussingel, Alikruisingel, Bootsmansingel.

3. Onderzoeksmethode

BESCHRIJVING VAN DE METHODIEK

Hieronder wordt de methode van het onderzoek beschreven.

De kwaliteit van elke onderzoeksboom is vastgesteld aan de hand van 3 aspecten: conditie, veiligheid en beheerbaarheid. Aan elk aspect worden waarderingscijfers toegekend (tussen 0 en 8).

3.1 Conditie

Bij de conditiebeoordeling is met name gekeken naar de scheutlengte, de kroonstructuur en de knopgrootte en -bezetting. Tevens is er gelet op symptomen die wijzen op een aantasting (bijvoorbeeld door een insect of bacterie).

3.2 Veiligheid

Bij de beoordeling van de veiligheid is gekeken naar biologische en mechanische aspecten die van invloed kunnen zijn op de stabiliteit en breukveiligheid van de boom.

Voorbeelden hiervan zijn schimmelaantastingen, holten, scheuren, zware takken en plakoksels. Deze kunnen leiden tot een verhoogde kans op stambreuk, takbreuk en/of windworp. Waargenomen gebreken leiden tot een veiligheidsmaatregel.

De veiligheid van elke boom wordt gewaardeerd met een cijfer. De geadviseerde veiligheidsmaatregelen zijn gerelateerd aan dit cijfer. Onderstaande tabel geeft de samenhang weer tussen de beoordeling van de veiligheid en de geadviseerde veiligheidsmaatregelen.

Veiligheidsmaatregel	Cijfer veiligheid					
	6	4	2	0	Niet te beoordelen	Nader onderzoek
Vellen (boom verwijderen)			X	X		
Tak(ken) innemen (snoei)	X					
Tak(ken) verwijderen (snoei)	X					
Kroonreductie (snoei)		X				
Grof dood hout verwijderen (snoei)	X					
Verankering aanbrengen		X				
Verankering controleren en/of bijstellen		X				
Nader onderzoek						X
Hercontrole					X	
Jaarlijkse inspectie		X				

3.3 Beheerbaarheid

De beheerbaarheid van elke onderzoeksboom is beoordeeld aan de hand van diverse factoren. Naast de conditie en veiligheid zijn onder andere ook de standplaats, de boomsoort, de resterende levensduur en het beoogde eindbeeld bepalend.

3.4 Kwaliteit

De waarderingscijfers voor conditie, veiligheid en beheerbaarheid worden vermenigvuldigd. Dit resulteert in een kwaliteitsgetal (tussen 0 en 512). Op basis hiervan wordt de boom ingedeeld in een kwaliteitscategorie. De volgende tabel geeft een overzicht van de gehanteerde categorieën en de bijbehorende omschrijvingen.

Kwaliteitscategorie	Kwaliteitsgetal	Omschrijving
Slecht	0 - 75	De boom functioneert niet.
Matig	75 - 200	De boom functioneert niet naar behoren.
Voldoende	200 - 512	De boom functioneert naar behoren.
<i>Nader onderzoeken</i>	-	<i>Om de kwaliteit te kunnen vaststellen, dient eerst een nader onderzoek te worden uitgevoerd.</i>
<i>Niet te beoordelen</i>	-	<i>De kwaliteit kan niet worden beoordeeld.</i>
<i>Niet aanwezig</i>	-	<i>De boom is op locatie niet aangetroffen.</i>

3.5 Advies

Naar aanleiding van de kwaliteitsbeoordeling is een advies opgesteld met veiligheids- en/of onderhoudsmaatregelen. Indien actieve veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn om de risico's voor de omgeving te minimaliseren, is de boom benoemd als *risicoboom*. Vergen de gebreken in de huidige situatie (nog) geen actieve maatregelen maar is jaarlijkse inspectie wel gewenst, dan is de boom als *attentieboom* aangemerkt.

3.6 Kroonverval

Bij de onderzoeksbomen is de mate van kroonverval beoordeeld. De onderzoeksbomen zijn snelgroeiende cultivars van schietwilg (*Salix alba*). Deze soort vertoont een vergelijkbare groei met de soort populier en bij de schietwilg treden dezelfde verschijnselen van kroonverval op als bij populier. Om deze redenen is ervoor gekozen om bij de onderzoeksbomen dezelfde beoordeling van kroonverval toe te passen als die gebruikt wordt bij populier.

Het proces van kroonverval uit zich in het uitbuigen en (uiteindelijk) afbreken van dunne(re) en dikke takken. De mate van kroonverval hangt nauw samen met de veiligheid en beheerbaarheid van een boom, en is van groot belang bij het bepalen van de beheerbaarheid.

Het kroonverval is beoordeeld conform de landelijke richtlijn, die is opgesteld in opdracht van de Intergemeentelijke Studiegroep Bomen (ISB): <http://edepot.wur.nl/444237>

Categorieën van kroonverval

De onderzochte bomen zijn ingedeeld in 1 van de volgende 3 categorieën: geen kroonverval, beperkt kroonverval of ernstig kroonverval. Hieronder worden deze categorieën toegelicht.

Geen kroonverval

- De kroonrand is gesloten.
- Er is sprake van een opgaande takstructuur.
- Er zijn geen (noemenswaardige) gevolgen van takbreuk zichtbaar.



Beperkt kroonverval

- De kroonrand is niet volledig gesloten.
- Er is sprake van uitbuigende dunne(re) takken.
- Lokaal zijn gevolgen van takbreuk zichtbaar bij de dunne(re) takken.



Ernstig kroonverval

- De kroonrand is niet gesloten, er zijn (grote) openingen.
- Er is sprake van uitbuigende dunne(re) en dikke takken.
- Gevolgen van takbreuk zijn zichtbaar bij de dunne(re) en dikke takken.
- Op de dikke takken ontwikkelt zich stamschot.



Samenhang met de aspecten conditie, veiligheid en beheerbaarheid

Hieronder wordt toegelicht hoe de mate van kroonverval samenhangt met andere aspecten van de boom.

Conditie heeft een beperkte samenhang met de mate van kroonverval. Bij een goede conditie vindt meer kroonaanwas plaats, waardoor takken eerder overbelast kunnen raken en uitbreken. Wilgen hebben over het algemeen een sterke groei­kracht.

Veiligheid. Kroonverval brengt veiligheidsrisico's met zich mee. Overbelaste en uit­buigende takken kunnen afbreken en hierdoor schade veroorzaken.

Beheerbaarheid hangt nauw samen met de mate van kroonverval. Kroonverval is een beheer­probleem. Door snoeimaatregelen (het innemen van de overbelaste takken) kan tijdelijk iets aan de symptomen van het kroonverval gedaan worden indien er sprake is van beperkt kroonverval, maar hiermee wordt het probleem niet verholpen. De kroon van de boom blijft in verval en de snoeimaatregelen zullen herhaaldelijk uitgevoerd moeten worden. Kroonverval leidt tot een lagere waardering voor het aspect beheerbaarheid. Bij ernstig kroonverval wordt de beheerbaarheid als slecht (cijfer 2) beoordeeld. Bij beperkt kroonverval wordt de beheerbaarheid als onvoldoende aangemerkt (cijfer 4).

4. Resultaten kwaliteitsbeoordeling

BESCHRIJVING EN VISUALISATIE VAN DE INGEWONNEN BOOMGEGEVENS

Hieronder worden de resultaten van de inventarisatie besproken. Per boom zijn de resultaten terug te vinden op het registratieformulier in *bijlage B*.

4.1 Conditie

De conditie is bij de 40 bomen als **voldoende** beoordeeld (waarderingcijfer 6). Bij de bomen is sprake van een jaarlijks beperkt toenemend kroonvolume.

4.2 Veiligheid

De waardering van de boomveiligheid is gekoppeld aan de benodigde veiligheidsmaatregelen (zoals omschreven in het hoofdstuk Onderzoeksmethode).

De veiligheid is bij 8 bomen als **goed** beoordeeld (waarderingcijfer 8). Deze bomen vertonen geen noemenswaardige gebreken in het kader van de veiligheid en vereisen dan ook geen gerichte veiligheidsmaatregelen.

De veiligheid is bij 15 bomen als **voldoende** beoordeeld (waarderingcijfer 6). Wel vertonen deze bomen gebreken in het kader van de veiligheid (grof dood hout en andere breukgevaarlijke takken), maar door het uitvoeren van een reguliere onderhoudsmaatregel kan het gebrek worden weggenomen. De invloed op de veiligheidstoestand van de boom is dus maar tijdelijk.

De veiligheid is bij 17 bomen als **onvoldoende** beoordeeld vanwege gebreken in het kader van de veiligheid. Deze gebreken kunnen niet worden weggenomen met het uitvoeren van een reguliere onderhoudsmaatregel, waardoor ze een (blijvende) negatieve invloed hebben op de veiligheidstoestand van de boom. Het betreft gebreken die in de huidige situatie een veiligheidsrisico met zich meebrengen. Door het uitvoeren van een ingrijpende onderhoudsmaatregel kan wel het veiligheidsrisico worden weggenomen, maar niet het gebrek zelf.

In totaal is bij 32 bomen sprake van gebreken die in de huidige situatie leiden tot een veiligheidsrisico voor de omgeving. Deze bomen zijn dan ook als **risicoboom** geclassificeerd. Om het gevaar weg te nemen, zijn actieve maatregelen noodzakelijk (zie Conclusie en advies).

4.3 Beheerbaarheid

De beheerbaarheid is bij 1 boom als **goed** beoordeeld (waarderingcijfer 8). Bij deze boom zijn geen beheerproblemen waargenomen.

Bij 22 bomen is de beheerbaarheid als **onvoldoende** beoordeeld (waarderingcijfer 4) vanwege uitbuigende dunne takken.

Bij 17 bomen is de beheerbaarheid als **slecht** aangemerkt (waarderingcijfer 2) vanwege uitbuigende dikke takken.

4.4 Kwaliteitsbepaling

Op basis van de conditie, veiligheid en beheerbaarheid is de kwaliteit van de onderzoeksbomen bepaald.

De volgende tabel laat zien hoe de bomen verdeeld zijn over de diverse kwaliteitscategorieën.

Kwaliteitscategorie	Aantal bomen
Slecht	17
Matig	22
Voldoende	1
Totaal	40

4.5 Mate van kroonverval

De bomen hebben een leeftijd van circa 20 à 25 jaar. Dat 30 van de 40 bomen een stamdiameter hebben van meer dan 50 cm laat zien dat de bomen enorme groeisnelheid hebben.

De groeisnelheid is vergelijkbaar met die van eerder onderzochte populierensoorten. Bij de wilgen speelt dezelfde problematiek rond uitbuigende en overbelaste takken met takbreuk tot gevolg. Om deze redenen is ervoor gekozen om deze bomen te beoordelen volgens de landelijke richtlijn takbreuk populieren.

Bij 17 bomen is de mate van kroonverval als **ernstig** beoordeeld. Bij deze bomen zijn 1 of meerdere van de volgende kenmerken geconstateerd:

- de kroonrand is niet gesloten,
- er is sprake van uitbuigende dunne en dikkere takken,
- er zijn gevolgen van takbreuk zichtbaar bij dunne(re) en dikkere takken en/of
- op de dikkere takken ontwikkelt zich stamschot.

Bij 21 bomen is een **bepaalde** mate van kroonverval zichtbaar. Hierbij zijn de volgende kenmerken geconstateerd:

- de kroonrand is niet volledig gesloten,
- er is sprake van uitbuigende dunne(re) takken en
- eventueel zijn lokaal gevolgen zichtbaar van takbreuk bij dunne(re) takken.

Bij 2 bomen is **geen** kroonverval gesignaleerd. Deze bomen kenmerken zich door:

- een gesloten kroonrand,
- er is sprake van een opgaande takstructuur en
- er zijn geen (noemenswaardige gevolgen van takbreuk zichtbaar).



De onderzochte wilgen zijn enorm groeiachtig. Links een afbeelding van Google Street View uit november 2010, rechts dezelfde boom in mei 2023.

5. Conclusie en advies

CONCLUSIE EN ADVIES VOOR DE BOMEN OP BASIS VAN DE ONDERZOEKSRESULTATEN

Op basis van de onderzoeksresultaten volgen hieronder de conclusie en het advies.

5.1 Kwaliteit

De kwaliteit is bij 1 onderzoeksboom als voldoende beoordeeld. Bij 22 bomen is de kwaliteit als matig beoordeeld. Bij 17 bomen is de kwaliteit als slecht beoordeeld.

Veiligheidsmaatregelen

De *volgende* tabel geeft een samenvattend overzicht van het veiligheidsadvies. Per veiligheidsmaatregel wordt aangegeven voor welke *aantallen* onderzoeksbomen de betreffende maatregel wordt geadviseerd, steeds in combinatie met de bijbehorende urgentietermijn. Op één boom kunnen meerdere veiligheidsmaatregelen van toepassing zijn.

Veiligheidsmaatregel	Urgentietermijn	Aantal bomen
Tak(ken) verwijderen (snoei)	Binnen 6 maanden	10
Kroonreductie (snoei)	Binnen 6 maanden	17
Grof dood hout verwijderen (snoei)	Binnen 6 maanden	10

5.2 Mate van kroonverval

Bij 2 bomen is **geen** kroonverval geconstateerd.

Bij 21 bomen is de mate van kroonverval als **beperkt** beoordeeld. Deze bomen vertonen symptomen van beginnend kroonverval.

Bij 17 bomen is de mate van kroonverval als **ernstig** beoordeeld, het betreft de bomen waarvoor een beslissing dient te worden genomen over het handhaven, dan wel vellen. De 17 bomen vertonen symptomen van een gevorderd stadium van kroonverval.

Maatregelen

Wij adviseren de 17 bomen waarbij ernstig kroonverval geconstateerd is, vanuit het oogpunt van duurzaam beheer te **vervangen**. Wanneer deze bomen toch gehandhaafd blijven, dan dienen de geadviseerde veiligheidsmaatregelen alsnog uitgevoerd te worden om de veiligheid te kunnen waarborgen.

Tevens dienen voor de overige 15 risicobomen de veiligheidsmaatregelen uitgevoerd te worden.

Bijlagen

BIJLAGE A

Overzichtstekening

BIJLAGE B

Registratieformulier

Vervolg

De conditie, veiligheid en beheerbaarheid bepalen samen de kwaliteit van de boom. Op basis van de kwaliteitsbeoordeling hebben wij voor de bomen passende veiligheids- en onderhoudsadviezen verstrekt.

Wij ondersteunen u graag in het vervolgtraject, van het beslissen welke maatregelen moeten worden uitgevoerd tot boomtechnisch toezicht tijdens de uitvoering.



