



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 19 februari 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 19 februari 2025.

2e Schuytstraat 159

20250219 A/2024-15806

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning 2e Schuytstraat 159 door het maken van een uitbouw aan de achterzijde op de begane grond en op 2 tweede verdieping, het plaatsen van PV-panelen en een warmtepomp op het dak en het verdiepen van de bestaande kelder t.b.v. van bergruimte.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De achterzijde van de architectonische eenheid waarvan 2e Schuytstraat 159 een onderdeel is, wordt gekenmerkt door een getrapte structuur. Een terug liggende tweede verdieping en een uitspringen keuken op de begane grond. Deze structuur is nog vrijwel intact. De bouwregels van het bestemmingsplan maken de voorgestelde nieuwe uitbouw op de begane grond en het invullen van de setback op de tweede verdieping mogelijk.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van de toevoegingen. De gevelindeling, de pui-indeling, de toepassing van metselwerk verwijzen naar de bestaande architectuur en zorgen voor een samenhangend geheel. De verfijning van het metselwerk – de terug liggende vlakken – zorgt voor geleiding en realiseert een subtiel nieuwe laag.

Voor wat betreft de detaillering van de nieuwe kozijnen en ramen komen de verschillende tekeningen niet met elkaar overeen. De commissie accordeert de vensterprincipes als bestaand.

De zonnepanelen en de warmtepomp op het platte dak zijn zo geplaatst dat zij op het pand, het ensemble of de ruimere omgeving geen negatieve invloed hebben. Meest bepalend is de afstand tot de rand van het platte dak aan de voorzijde, de overgang naar het schuine voorschild. Deze afstand is ruim voldoende.

2e Schuytstraat 159

20250219 A/2024-15806

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning 2e Schuytstraat 159 door het maken van een uitbouw aan de achterzijde op de begane grond en op 2 tweede

verdieping, het plaatsen van PV-panelen en een warmtepomp op het dak en het verdiepen van de bestaande kelder t.b.v. van bergruimte.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De achterzijde van de architectonische eenheid waarvan 2e Schuytstraat 159 een onderdeel is, wordt gekenmerkt door een getrapte structuur. Een terug liggende tweede verdieping en een uitspringen keuken op de begane grond. Deze structuur is nog vrijwel intact. De bouwregels van het bestemmingsplan maken de voorgestelde nieuwe uitbouw op de begane grond en het invullen van de setback op de tweede verdieping mogelijk.

Ook cultuurhistorisch zijn de uitbouw en het invullen mogelijk. De achterzijde wijzigt, maar de commissie ziet geen aanleiding negatief te adviseren over die wijziging. De overige bebouwing rond het binnengebied en de diversiteit in Duinoord aan (oorspronkelijke) oplossingen voor de achtergevel laten zien dat de structuur van de achtergevel geen kernwaarde van dit beschermd stadsgezicht is.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van de toevoegingen. De gevelindeling, de pui-indeling, de toepassing van metselwerk verwijzen naar de bestaande architectuur en zorgen voor een samenhangend geheel.

De zonnepanelen en de warmtepomp op het platte dak zijn zo geplaatst dat zij op het pand, het ensemble of de ruimere omgeving geen negatieve invloed hebben. Meest bepalend is de afstand tot de rand van het platte dak aan de voorzijde, de overgang naar het schuine voorschild. Deze afstand is ruim voldoende.

2e Sweelinckstraat 160

20250219 A/2024-01644

Bouwen: het vergroten van de school 2e Sweelinckstraat 160 door het maken van een 3e bouwlaag, het bouwen van een autotechnieklokaal op het schoolplein en het maken van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is gelegen binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord. De voorgestelde 3e bouwlaag aan de Lubeckstraat is met een setback ruim achter de bestaande voorgevel geplaatst, zodat het bestaande hoekaccent in de gevel herkenbaar blijft. De zichtbare structuur van de met groen bekleedde stalen kolommen en balken levert verfijning in het beeld op. Ter plaatse van de kopgevel aan de 2e Schuytstraat wordt het metselwerk van de onderliggende gevel opgetrokken en vormt zo een passende beëindiging van de opbouw. De indeling van de gevel met een regelmatig ritme is akkoord. De commissie acht de hoofdopzet passend binnen het beschermd stadsgezicht.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de voorgestelde groentoeppassing, deze is nu geborgd in de detaillering. Met het aangepaste plan wordt een nieuw voorstel voor de

installatievoorzieningen gedaan, met minder impact voor de directe omgeving. De commissie kan hier mee instemmen. De voorgestelde kleur- en materiaaltoepassingen waren reeds akkoord en zijn nu in de detaillering verankerd. De detaillering is passend bij het ontwerp en de bestaande architectuur.

De commissie heeft eerder ingestemd met de positie en vormgeving van het nieuwe autotechnieklokaal. Het lokaal is opgenomen in de bestaande school, door het voor een deel tegen en een deel onder de gymzaal te situeren. Het vrije zicht vanaf de 2e Schuytstraat op het schoolplein en de stedenbouwkundig kenmerkende Maranathakerk en naaldboom blijft hierdoor intact.

2e Sweelinckstraat 160

20250219 A/2024-01644

Cultuurhistorie: het vergroten van de school 2e Sweelinckstraat 160 door het maken van een 3e bouwlaag, het bouwen van een autotechnieklokaal op het schoolplein en het maken van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is gelegen binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord. De voorgestelde 3e bouwlaag aan de Lubeckstraat is met een setback ruim achter de bestaande voorgevel geplaatst, zodat het bestaande hoekaccent in de gevel herkenbaar blijft. De zichtbare structuur van de met groen bekleedde stalen kolommen en balken levert verfijning in het beeld op. Ter plaatse van de kopgevel aan de 2e Schuytstraat wordt het metselwerk van de onderliggende gevel opgetrokken en vormt zo een passende beëindiging van de opbouw. De indeling van de gevel met een regelmatig ritme is akkoord. De commissie acht de hoofdopzet passend binnen het beschermd stadsgezicht.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de voorgestelde groentoeëpassing, deze is nu geborgd in de detaillering. Met het aangepaste plan wordt een nieuw voorstel voor de installatievoorzieningen gedaan, met minder impact voor de directe omgeving. De commissie kan hier mee instemmen. De voorgestelde kleur- en materiaaltoepassingen waren reeds akkoord en zijn nu in de detaillering verankerd. De detaillering is passend bij het ontwerp en de bestaande architectuur.

De commissie heeft eerder ingestemd met de positie en vormgeving van het nieuwe autotechnieklokaal. Het lokaal is opgenomen in de bestaande school, door het voor een deel tegen en een deel onder de gymzaal te situeren. Het vrije zicht vanaf de 2e Schuytstraat op het schoolplein en de stedenbouwkundig kenmerkende Maranathakerk en naaldboom blijft hierdoor intact.

Abcoudestraat 2

20250219 A/2024-16894

Bouwen: het veranderen van het religieus gebouw Abcoudestraat 2 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. De panelen liggen in een eenduidig legplan. De legrichting is logisch uitgelijnd met de zijgevel. Hierdoor hebben ze geen negatieve invloed op de architectuur van het monument.

Abcoudestraat 2

20250219 A/2024-10829

Monument: het veranderen van de moskee Abcoudestraat 2 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. De panelen liggen in een eenduidig legplan. De legrichting is logisch uitgelijnd met de zijgevel. Hierdoor hebben ze geen negatieve invloed op het monument.

Abrikozenstraat 46

20250219 A/2024-14918

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Abrikozenstraat 46 door het maken van een dakopbouw met dakterras en een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In de Abrikozenstraat zijn meerdere dakopbouwen reeds zijn vergund en gerealiseerd. Voor dit plan zijn de vergunde tekeningen van de opbouw op nummer 70, gelegen op dezelfde architectonische eenheid, leidend. De hoofdvorm van het voorstel komt overeen, met behoud van de bestaande en kenmerkende dakluifel bij de erkers en een doorgetrokken gevel ter plaatse van het terugliggende geveldeel. Ook de karakteristieke betonbanden komen terug in de opbouw. De hoogte van de raamopeningen is teruggebracht en gelijk aan de onderliggende raamopeningen. De architectonische uitwerking van het plan is aangepast en neemt de eerdere bezwaren van de commissie weg. Het plan is passend bij de bestaande architectuur.

Er blijft echter een punt waar de commissie niet mee in kan stemmen en dat is de positie van het hekwerk aan de achterzijde. Zij heeft kennis genomen van de bijgeleverde motivering, maar zij is niet overtuigd en vraagt toch in lijn met eerder vergunde plannen het hekwerk zonder sprong en met voldoende afstand tot de (teruggelegen) dakrand te positioneren. Een dakopbouw en dakterras dienen ondergeschikt en terughoudend te zijn, dit moet ook afleesbaar blijven in de hiërarchie en structuur van de bestaande en nieuwe bebouwing.

Abrikozenstraat 46

20250219 A/2024-14918

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Abrikozenstraat 46 door het maken van een dakopbouw met dakterras en een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In de Abrikozenstraat zijn meerdere dakopbouwen reeds zijn vergund en gerealiseerd. Voor dit plan zijn de vergunde tekeningen van de opbouw op nummer 70, gelegen op dezelfde architectonische eenheid, leidend. De hoofdvorm van het voorstel komt overeen, met behoud van de bestaande en kenmerkende dakluifel bij de erkers en een doorgetrokken gevel ter plaatse van het terugliggende geveldeel. Ook de karakteristieke betonbanden komen terug in de opbouw. De hoogte van de raamopeningen is teruggebracht en gelijk aan de onderliggende raamopeningen. De architectonische uitwerking van het plan is aangepast en neemt de eerdere bezwaren van de commissie weg. Ook het hekwerk aan de achterzijde is aangepast en zonder sprong en met voldoende afstand tot de (teruggelegen) dakrand gepositioneerd. Hiermee is het dakterras ondergeschikt en terughoudend. Het plan is passend bij de bestaande architectuur en derhalve akkoord.

Acaciastraat 169

20250219 A/2024-11384

Bouwen: het veranderen van de woning Acaciastraat 169 door het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op dit pand is eerder een dakopbouw geaccordeerd en vergund, waarbij een ondergeschikte vierde laag met een vormgeving die past bij de onderliggende bebouwing het uitgangspunt is geweest. Onderhavig plan betreft een wijziging van de voorgevel ten opzichte van het reeds vergunde plan. De commissie beoordeelt de aangepaste dakbeëindiging met een dakoverstek met boeiboord en aluminium daktrim als een verslechtering. Het voorstel heeft een te grote impact op de architectuur van het pand en de beleving en ruimtelijke kwaliteit van de straat. Zij stemt niet met het voorstel in en vraagt de eerder vergunde detaillering (inclusief hoogtematen) toe te passen, waarbij de bestaande onderliggende dakbeëindiging met een spekband en een betonnen afdekker wordt herhaald. De aangebrachte ventilatievoorziening in de voorgevel is verholten gedetailleerd en akkoord.

Adelheidstraat 67 t/m 77B

20250219 A/2025-18320

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Adelheidstraat 67 tot en met 77B door het vervangen van de kozijnen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit blok kent een karakteristieke architectuur. De kozijnindeling heeft een kenmerkende vormgeving als een houten raster, met stalen inzet en dichte panelen. Het bovenlicht is samen met het draaiende raam als een geheel vormgegeven.

In beginsel is een kozijnwijziging van houten kozijnen met stalen inzet naar kunststof kozijnen voorstelbaar. De nu voorgestelde kozijnwijziging naar kunststof met verdiept blokprofiel, horizontaal half boven het draaiende deel en het ventilatierooster verandert de gevelplastic te veel. De commissie vraagt met de profilering dichter bij de bestaande profilering te blijven.

Voor een goede beoordeling dienen de details van de bestaande kozijnen te worden getekend en dient de gevel in de werkelijke verhoudingen getekend te worden. Detail v2 komt niet overeen met het gevelaanzicht.

Adriaan Coenenstraat 42

20250219 A/2025-18416

Bouwen: het vergroten van de woning Adriaan Coenenstraat 42 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakkapel op het voordakvlak goed voorstellen. Echter is de nu voorgestelde dakkapel afwijkend in positionering, maatvoering, vormgeving en indeling van de eerder geaccordeerde dakkapel op de naastgelegen woning, nummer 40. Om een eenduidig gevelbeeld te krijgen dient de dakkapel gelijk te zijn aan de eerder geaccordeerde dakkapel. De commissie wijst er op dat de daktrim niet conform de vergunning is uitgevoerd.

Ankerstraat 43

20250219 A/2024-16985

Bouwen: het vergroten van de woning Ankerstraat 43 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel is niet passend bij de architectuur en niet passend in de karakteristieke kleinschalige omgeving.

De dakkapel, die de bestaande kleine dakkapel beoogt te vervangen, is dusdanig fors dat deze de verfijnde opzet van het bestaande voorgevelbeeld, waarbij de dakkapel juist is als een kers op de taart, aantast. Daarbij is gezien dat de beoogde dakkapel in combinatie met het forse driehoekige raam in de zij-topgevel de bovenzijde van het pand topzwaar maken, wat leidt tot een ongewenste vergroving van het pand.

Met de voorgestelde brede dakkapel lijkt het gevelbeeld bovendien te wijzigen van tweelaags naar drielaags. Omdat de bestaande hoogte van het pand met twee lagen en een (verhoogde) kap al een uitzondering is in een omgeving, is de commissie van mening dat om die reden verdere verhoging van het gevelbeeld evenzeer niet gewenst is. Het pand zou te veel uittorenen boven de eenlaags buurpanden met kap en dat zou de karakteristiek en kleinschaligheid op die plek in de smalle straat verstoren.

Tot slot is toepassing van een zichtbaar ventilatierooster aan de voorgevelzijde niet akkoord. Deze dienen verholten te worden opgelost.

Anna Paulownastraat 52

20250219 A/2024-15421

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel Anna Paulownastraat 52 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde, het renoveren van de voorgevel en vernieuwen (bestaand) dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich het wijzigen van de voorgevel voorstellen. Het uitlijnen van de nieuwe gevelopeningen met de ramen van de erboven gelegen verdieping is akkoord. Niet passend bij de architectuur en in de omgeving is echter de indeling van de vensters en de nieuwe entree deur. Deze dienen meer aan te sluiten op de verhoudingen van ramen en deuren van de omgeving en dat geldt ook voor de detaillering. De keuze om de winkelpui te wijzigen naar een woonplint vraagt een integraal samenhangend ontwerp. Toepassing van vensters met een wisseldorpel, een bovenlicht zonder verticale roede, dichte panelen in de voordeur, dorpel en neuten die aansluiten op een natuurstenen plint zijn belangrijke aspecten daarvan. Daarnaast moet de kleurstelling van het gehele pand, inclusief de verdiepingen, gelijk blijven. Een en ander dient naast de geveltekening ook met detailtekeningen te worden duidelijk gemaakt.

De uitbouw en nieuwe gevel aan de achterzijde is voldoende passend bij de architectuur

Anton de Haenstraat 18

20250219 A/2024-16414

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Anton de Haenstraat 18 door het maken van een dakopbouw en dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakterras goed voorstellen. Het hekwerk aan de voorzijde ligt op voldoende afstand van de gevel waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk aan de achterzijde dient los van de achtergevel geplaatst

te worden. Het hekwerk dient in vormgeving aan te sluiten bij de onderliggende architectuur. Dit is nog niet beoordeeld.

De zonnepanelen zijn voorstelbaar, maar dienen op voldoende afstand van de gevels te liggen. Dit dient in een aanvraag gemaatvoerd aangetoond te worden.

De commissie kan niet instemmen met de toegang tot het dakterras, doormiddel van een bouwwerk. Een toegang tot een dakterras en andere elementen op een dakterras dienen zich binnen de contouren van het hekwerk te bevinden. Het nu voorgestelde bouwwerk is een wezensvreemde toevoeging op het dak en vormt daardoor een aantasting van de bestaande architectuur.

De commissie wijst er op dat een dakopbouw mogelijk gemaakt wordt, echter volgens de nota dient een opbouw een volwaardige opbouw te zijn, die een relatie aangaat met de onderliggende architectuur.

Anton de Haenstraat 18

20250219 A/2024-16414

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Anton de Haenstraat 18 door het maken van een dakopbouw en dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een dakterras goed voorstellen. Het hekwerk aan de voorzijde ligt op voldoende afstand van de gevel waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk aan de achterzijde dient los van de achtergevel geplaatst te worden. Het hekwerk dient in vormgeving aan te sluiten bij de onderliggende architectuur. Dit is nog niet beoordeeld.

De zonnepanelen zijn voorstelbaar, maar dienen op voldoende afstand van de gevels te liggen. Dit dient in een aanvraag gemaatvoerd aangetoond te worden.

De commissie kan niet instemmen met de toegang tot het dakterras, doormiddel van een bouwwerk. Een toegang tot een dakterras en andere elementen op een dakterras dienen zich binnen de contouren van het hekwerk te bevinden. Het nu voorgestelde bouwwerk is een wezensvreemde toevoeging op het dak en vormt daardoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie wijst er op dat een dakopbouw mogelijk gemaakt wordt, echter volgens de nota dient een opbouw een volwaardige opbouw te zijn, die een relatie aangaat met de onderliggende architectuur.

Appelstraat 91

20250219 A/2024-10231

Bouwen: het vergroten van de winkel met woning Appelstraat 91 door het plaatsen van een overkapping/aanbouw (legalisatie)

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Door het verhogen van de tuinmuur, in bijpassend metselwerk, ontstaat er een rustiger beeld en zijn de installaties minder zichtbaar. Het verplaatsen en veranderen van de installaties draagt hier ook aan bij.

De commissie vraagt detaillering (met materialisering) aan te leveren van hoe de verhoogde muur wordt aangesloten op de bestaande muur, de garage en het achterliggend dak.

Het verven van het afvoerkanaal zou bij kunnen dragen om deze minder storend zichtbaar te maken. Er ontbreekt er een concreet voorstel om aan te tonen hoe dit eruit komt te zien. Het afvoerkanaal is door zijn hoogte en omvang, ongeacht een andere kleurstelling, niet ondergeschikt in de omgeving.

Bachmanstraat 19

20250219 A/2024-11797

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Bachmanstraat 19 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel. De bestaande kozijnen zijn niet oorspronkelijk en passen niet bij de architectuur. Eerder zijn op nummer 15 kozijnen en ramen vernieuwd, die teruggrijpen op de oorspronkelijke situatie. De voor nummer 19 voorgestelde detailtekeningen en de verhouding onderraam/bovenlicht sluiten daarbij aan, waardoor de gevel van het gehele blok verder verbeterd.

De getekende nieuwe gevel en doorsnedes wijken af. In plaats van 'schuifvensters' zijn kozijnen met een vast kalf getekend. De commissie accordeert de detailtekeningen, niet de doorsnede- en geveltekeningen.

Bachmanstraat 19

20250219 A/2024-11797

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Bachmanstraat 19 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel. De bestaande kozijnen zijn niet oorspronkelijk en passen niet bij de architectuur. Eerder zijn op nummer 15 kozijnen en ramen vernieuwd, die teruggrijpen op de oorspronkelijke situatie. De voor nummer 19 voorgestelde detailtekeningen en de verhouding onderraam/bovenlicht sluiten daarbij aan, waardoor de gevel van het gehele blok verder verbeterd.

De getekende nieuwe gevel en doorsnedes wijken af. In plaats van 'schuifvensters' zijn kozijnen met een vast kalf getekend. De commissie accordeert de detailtekeningen, niet de doorsnede- en geveltekeningen.

Badhuisstraat 1

20250219 A/2025-19457

Reclame: het plaatsen van 1 reclame-uiting aan het pand Badhuisstraat 1.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie constateert dat de aangeleverde stukken eigenlijk niet te beoordelen zijn. Onduidelijk is waar en wat er geplaatst gaat worden. Als het de open belettering betreft, boven het kozijn, dan is deze locatie niet akkoord. De uiting gaat op geen enkele wijze een relatie aan met de achterliggende gevel en is te groot. Maatvoering ontbreekt eveneens.

Badhuisweg 74

20250219 A/2024-16473

Bouwen: het veranderen van de gevel van de apotheek Badhuisweg 74 door het plaatsen van een uitgifte-automaat.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een gevelwijziging ten behoeve van de uitgifte automaat voorstellen. Dit enkel doordat de bestaande entree pui ver terug ligt ten opzichte van de gevel, en daardoor deels aan het zicht onttrokken wordt. Door de pui naar voren te plaatsen vervalt dit en is de nieuwe gevelindeling storend zichtbaar. Ook ontstaat er een vervlakking van de gevel, die niet wenselijk is.

Badhuisweg 74

20250219 A/2024-16473

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de apotheek Badhuisweg 74 door het plaatsen van een uitgifte-automaat.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een gevelwijziging ten behoeve van de uitgifte automaat voorstellen. Dit enkel doordat de bestaande entree pui ver terug ligt ten opzichte van de gevel, en daardoor deels aan het zicht onttrokken wordt. Door de pui naar voren te plaatsen vervalt dit en is de nieuwe gevelindeling storend zichtbaar. Ook ontstaat er een vervlakking van de gevel, die niet wenselijk is.

Badhuisweg 137

20250219 A/202323872

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Badhuisweg 137 door het plaatsen van een dakraam in het schuine dak aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorliggende ontwerp betreft wijzigingen aan een reeds vergund plan.

Het nieuwe dakraam is verplaatst ten opzichte van het vergunde dakraam en is nu gecentreerd boven het raamkozijn in de voorgevel.

Het dakraam is nog steeds ondergeschikt aan de kap, waardoor het karakter van de kap behouden blijft en de cultuurhistorische waarde niet wordt aangetast.

Badhuisweg 150

20250219 A/2024-13242

Bouwen: het permanent plaatsen van 2 parasols op het terras Badhuisweg 150.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich permanente parasols voorstellen, het totaal aan parasols is echter te groot en vormt een te grote belemmering op het zicht van de kiosk. Zij kan zich een parasol of een combinatie van parasols voorstellen niet breder dan de voorzijde van de kiosk en plaatsing in het verlengde van de kiosk.

De voorgestelde permanente maar inklapbare parasol met de getoonde kleurstelling van het doek is passend bij de uitstraling van de kiosk.

De parasols zijn nog onvoldoende passend in de omgeving van de kiosk.

Badhuisweg 150

20250219 A/2024-13242

Cultuurhistorie: het permanent plaatsen van 2 parasols op het terras Badhuisweg 150.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich permanente parasols voorstellen, het totaal aan parasols is echter te groot en vormt een te grote belemmering op het zicht van de kiosk. Zij kan zich een parasol of een combinatie van parasols voorstellen niet breder dan de voorzijde van de kiosk en plaatsing in het verlengde van de kiosk.

De voorgestelde permanente maar inklapbare parasol met de getoonde kleurstelling van het doek is passend bij de uitstraling van de kiosk.

De parasols zijn nog onvoldoende passend passend binnen het rijks beschermd stadsgezicht Westbroekpark.

Basketbalplein 3

20250219 A/2024-14907

Bouwen: het vergroten van de woning Basketbalplein 3 door het uitbreiden van de tweede verdieping (op bestaand dakterras).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakuitbouw is identiek aan de al gerealiseerde uitbreidingen op nr. 16 en 18. De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw en met de architectonische uitwerking. De architectuur van het woningblok blijft voldoende herkenbaar.

Basketbalplein 5

20250219 A/2024-13156

Bouwen: het vergroten van de woning Basketbalplein 5 door het uitbreiden van de tweede verdieping (op bestaand dakterras).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakuitbouw is identiek aan de al gerealiseerde uitbreidingen op nr. 16 en 18. De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw en met de architectonische uitwerking. De architectuur van het woningblok blijft voldoende herkenbaar.

Bilderdijkstraat 57

20250219 A/2024-17751

Bouwen: het veranderen van de woning Bilderdijkstraat 57 door het plaatsen van warmtepomp op het dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een warmtepomp op de eenlaagse uitbouw. De pomp heeft geen negatieve invloed op de bestaande architectuur en is derhalve akkoord.

Bilderdijkstraat 57

20250219 A/2024-17751

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bilderdijkstraat 57 door het plaatsen van warmtepomp op het dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde warmtepomp op de eenlaagse uitbouw. Deze heeft geen negatieve invloed dit binnen terrein en vormt daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Blauwe kamerlaan 8

20250219 A/2023-00712

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van Blauwe kamerlaan 8 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde uitbouw. Gezien de ensemble werking binnen dit beschermd stadsgezicht acht de commissie enkel een uitbouw in volume en vormgeving mogelijk conform nummer 10. Dat is nu gevolgd. Het ontwerp van de uitbouw en de architectonische uitwerking daarvan sluiten zorgvuldig aan op de bestaande bebouwing, waardoor een samenhangend nieuw geheel ontstaat. Het voorgestelde plan doet zo geen afbreuk aan de kenmerkende waarden van de architectuur en vormt daardoor geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Boekhorststraat 147A

20250219 A/2024-17545

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Boekhorststraat 147A door het wijzigen van de indeling en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging, die de karakteristieke etalage met winkel-entree vervangt, is niet voldoende passend bij de architectuur van het pand.

Er ontbreekt in de beoogde opzet samenhang met de bestaande entree-nis aan de rechterzijde. Ook ontbreekt er een bouwkundige plint, die de belangrijke overgang van buiten naar binnen regelt. Tot slot is de voorgestelde pui te gefragmenteerd en is de extra toegangsdeur a-typisch in een dergelijke pui.

Om te passen bij de architectuur dient de gevelwijziging in samenhang te zijn met de heldere en eenvoudige opzet van de oorspronkelijke gevel. Daarbij dient een bouwkundige plint onderdeel te zijn van de nieuwe pui, bijvoorbeeld op een wijze zoals deze in de bestaande situatie de puien draagt en aansluit op de terrazzovloer.

Het vervangen van de oorspronkelijke smalle stalen kozijnen door houten kozijnen kan de commissie zich voorstellen. Echter dit is deels niet te beoordelen omdat bepaalde details ontbreken. Wat zich laat zien oogt nogal vlak en in een witte kleur voorgesteld, lijkt het tezamen met de witte schroten en het rolluik op de gevel te neigen naar een laagwaardig gevelbeeld, die enige karakteristiek en verfijning zoals van de bestaande opzet geheel ontbeert.

Boekhorststraat 147A

20250219 A/2024-17545

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Boekhorststraat 147A door het wijzigen van de indeling en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging, die de karakteristieke etalage met winkel-entree vervangt, is niet voldoende passend bij de architectuur van het pand en doet geen recht aan de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Centrum.

Er ontbreekt in de beoogde opzet samenhang met de bestaande entree-nis aan de rechterzijde. Ook ontbreekt er een bouwkundige plint, die de belangrijke overgang van buiten naar binnen regelt. Tot slot is de voorgestelde pui te gefragmenteerd en is de extra toegangsdeur a-typisch in een dergelijke pui.

Om te passen bij de architectuur dient de gevelwijziging in samenhang te zijn met de heldere en eenvoudige opzet van de oorspronkelijke gevel. Daarbij dient een bouwkundige plint onderdeel te zijn van de nieuwe pui, bijvoorbeeld op een wijze zoals deze in de bestaande situatie de puien draagt en aansluit op de terrazzovloer.

Het vervangen van de oorspronkelijke smalle stalen kozijnen door houten kozijnen kan de commissie zich voorstellen. Echter dit is deels niet te beoordelen omdat bepaalde details ontbreken. Wat zich laat zien oogt nogal vlak en in een witte kleur voorgesteld, lijkt het tezamen met de witte schroten en het rolluik op de gevel te neigen naar een laagwaardig gevelbeeld, die enige karakteristiek en verfijning zoals van de bestaande opzet geheel ontbeert.

Broekslootkade 12 t/m 24

20250219 A/2025-17963

Bouwen: het veranderen van de woningen Broekslootkade 12 tot en met 24 door het vervangen van de kozijnen in de voorgevel

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnwijziging van originele houten kozijnen met glas in lood naar kunststof kozijnen met blokprofiel en schuifraamaanzicht is na aanpassing voldoende passend in het gevelbeeld. De profilering en inpassing benaderd de oorspronkelijke kozijnen voldoende. De kozijnindeling is als oorspronkelijk en sluit aan bij omringende kozijnen. De witte kleurstelling is akkoord. De commissie gaat ervan uit dat alle tussenstijlen in haaks blokprofiel worden uitgevoerd.

Brugsestraat 11

20250219 A/2024-16107

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Brugsestraat 11 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de zonnepalen op het dak van de dakkapel aan de voorzijde. Deze zijn niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en vormen daardoor geen aantasting van het aanzicht.

Ook de panelen op het platte dak van het eenlaagse bijgebouw liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn.

Cornelis de Wittlaan 95

20250219 A/2024-09572

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Cornelis de Wittlaan 95 door het terugplaatsen van een balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een vergroting van het balkon eventueel voorstellen. Eerder kon zij niet met de wijze waarop instemmen, waarbij voorbij de bestaande nis/gevel van de burens werd gegaan en ondersteund door kolommen.

De bijliggende open hoek van het balkon aan de zijde van nummer 97 is nu ondervangen door metselwerk. Echter het metselwerk stopt nog onder de bovenkant van het hekwerk. Dit levert een niet passend beeld op. De commissie vraagt om naar de reeds aanwezige oplossingen te kijken.

Da Costastraat 2A

20250219 A/2024-16253

Bouwen: het vergroten van de woning Da Costastraat 2A door het plaatsen van een balkon aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde plan. Het maken van een veranda met balkon en dak is voorstelbaar, maar zij kan nog niet instemmen met de hoofdopzet en de architectonische uitwerking.

De commissie constateert dat de detaillering niet volledig is en de vormgeving daardoor niet te beoordelen is. Het is onduidelijk wat de materialen zijn, deze dienen alle op tekening te worden aangegeven.

De commissie kan niet instemmen met de beëindiging van het balkon met een schuin dak. Het schuine dakvlak ligt te dicht op de bestaande karakteristieke kap van het pand en is teveel een concurrerend bouwelement en daardoor onvoldoende ondergeschikt aan deze kapvorm.

De rand van het balkon is te fors, het dient in hiërarchie terughoudender, minder hoog te worden vormgegeven. De zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010) is passend bij de bestaande architectuur.

De commissie merkt op dat de dakgoot niet in het gevelaanzicht is getekend.

De veranda en het balkon met dak is nog onvoldoende passend bij de architectuur van het pand en binnen het beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier.

De Sillestraat 147

20250219 A/2024-06404

Bouwen: het vergroten van de woning De Sillestraat 147 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op dit bouwblok voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de positie van de dakkapellen op het voordakvlak.

De opbouw is gelegen op een pand van een architectonische eenheid met kenmerkende karakteristieken van de Haagse School architectuur. Opvallend is de kwaliteit van de architectuur en de gave staat van het bouwblok.

Op de hoek van het blok aan de linkerzijde is al een rechte dakopbouw gerealiseerd en aan de rechterzijde is een hoger trappenhuis. Het geschetste toekomstbeeld van de kap met links de aansluiting op de rechte dakopbouw en aan de rechterzijde op de hoek een voortzetting met een kap is passend. De bestaande schoorsteen bij het verhoogde portiek blijft gehandhaafd. Een hellingshoek van 70 graden voor het dakschild is akkoord.

De brede dakkapel op het pand aan de linkerzijde is een representant van de dakkapel om de hoek aan de Stuyvesantstraat en daardoor een logische oplossing. De commissie pleit echter voor de andere dakkapellen om een gelijke afstand aan te houden. Dit dient in de tekening op een juiste wijze te worden weergegeven en voorzien te worden van maatvoering.

De luifel van de dakkapellen is verhoudingsgewijs minder hoog dan de bestaande dakluifel en akkoord.

De voorgestelde (kleinere) OVH-dakpan blauw gesmoord in een matte uitvoering is afgestemd op de dakpannen in de directe omgeving en passend. Hoewel de details schematisch zijn getekend, kan de commissie instemmen met het vervangen van de kozijnen inclusief het raamhout. De bestaande (dragende) hoekstijlen blijven gehandhaafd en de nieuwe kozijnen sluiten op gelijke wijze aan. De commissie plaatst wel vraagtekens bij het archiefbeeld of de betonnen hoekstijlen zijn uitgevoerd.

Eerder is het dakterras in grootte akkoord bevonden. Het verzinkt stalen spijlenhekwerk is afgestemd op de vormgeving en kleurstelling van de hekwerken aan de achterzijde van dit bouwblok en daarmee akkoord.

Het omzetten van de zinken bekleding van de wang tot aan het kozijn is ook eerder akkoord bevonden. De aansluiting op het dak met een verholen goot is passend bij de architectuur van het pand.

Bij de wachtgevel rechts dient het metselwerk van de achtergevel nog om de hoek te worden gezet. Een detail dient nog te worden toegevoegd aan het tekenwerk.

Doorniksestraat 150-152

20250219 A/2024-16901

Bouwen: het veranderen van de gevel van het zorgcentrum Doorniksestraat 150 door het plaatsen van kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging is passend bij de architectuur. De vier nieuwe vensters lijnen uit met de bestaande vensters aan de linkerkant en de opzet en detaillering zijn conform bestaand.

Doorniksestraat 150-152

20250219 A/2024-16901

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het zorgcentrum Doorniksestraat 150 door het plaatsen van kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging is passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Statenkwartier. De vier nieuwe vensters lijnen uit met de bestaande vensters aan de linkerkant en de opzet en detaillering zijn conform bestaand.

Fahrenheitstraat 303 en 305

20250219 A/2024-16129

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Fahrenheitstraat 303 en de woning Fahrenheitstraat 305 door het wijzigen van dakpannen en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder stemde de commissie in met de voorgestelde hoofdvorm van de dakopbouw. Zij beoordeelde het driezijdig schild als gehecht binnen de context. De oorspronkelijke getrapte volumeopbouw – specifiek op deze hoeksituatie ontworpen en een belangrijk kenmerk van het straatbeeld – blijft herkenbaar.

De commissie kon echter niet instemmen met de voorgestelde leipannen. Zij vroeg specifiek voor een dakbedekking van natuurleien en zij blijft bij haar beoordeling. De voorgestelde leipannen zijn niet passend bij de architectuur van het pand.

Fahrenheitstraat 303 en 305

20250219 A/2024-16129

Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Fahrenheitstraat 303 en de woning Fahrenheitstraat 305 door het wijzigen van dakpannen en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder stemde de commissie in met de voorgestelde hoofdvorm van de dakopbouw. Zij beoordeelde het driezijdig schild als gehecht binnen de context. De oorspronkelijke getrapte volumeopbouw – specifiek op deze hoeksituatie ontworpen en een belangrijk kenmerk van het straatbeeld – blijft herkenbaar.

De commissie kon echter niet instemmen met de voorgestelde leipannen. Zij vroeg specifiek voor een dakbedekking van natuurleien en zij blijft bij haar beoordeling. De voorgestelde leipannen zijn niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier.

Frederik Hendriklaan 127

20250219 A/2025-18686

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 127 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak op de erker op de eerste verdieping. Een uitsteekbak op een erker is een oneigenlijke toevoeging en vormt een storend element op de erker. Buiten dat dient een reclame-uiting zich in de reclamezone te bevinden en dat is in de begane grond zone. Daar valt de uiting nu ook buiten.

Graafschap Hollandlaan 127

20250219 A/2024-12383

Bouwen: het plaatsen van een houten terrasoverkapping in de achtertuin

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde overkapping in de achtertuin houdt het hoofdgebouw voldoende herkenbaar en doet geen afbreuk aan de architectuur van de woning.

Grote Marktstraat 54

20250219 A/2024-16676

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Grote Marktstraat 54 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging. De open belettering, op de plaats van de bestaande lichtbak acht zij voldoende passend op de gevel. De uitsteekbakken betreft plaatwisseling.

Grote Marktstraat 54

20250219 A/2024-16676

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Grote Marktstraat 54 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging. De open belettering, op de plaats van de bestaande lichtbak acht zij voldoende passend op de gevel. De uitsteekbakken betreft plaatwisseling.

Grote Marktstraat 64 en 68

20250219 A/2024-17171

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202108965/8077235 d.d. 06-10-2021 voor het veranderen van de hoekpuien van de hoofdentree op de begane grond van de winkels Grote Marktstraat 64 en 68 welke wijziging bestaat uit het veranderen van de winkelpuien.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp de indeling van de overhoekse winkelentree is. Deze hoek is een verbijzondering ten opzichte van de winkelplinten links en rechts, aan de Grote Marktstraat en aan het Spui. Een afwijkende pui-indeling was en is daarom mogelijk. De toepassing van gepolijst rvs voor het 'grid' en een matte donkergrijze kleur voor de deuren, zorgt voor een sterk en rustig beeld.

Grote Marktstraat 64 en 68

20250219 A/2024-17171

Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202108965/8077235 d.d. 06-10-2021 voor het veranderen van de hoekpuien van de hoofdentree op de begane grond van de winkels Grote Marktstraat 64 en 68 welke wijziging bestaat uit het veranderen van de winkelpuien.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp de indeling van de overhoekse winkelentree is. Deze hoek is een verbijzondering ten opzichte van de winkelplinten links en rechts, aan de Grote Marktstraat en aan het Spui. Een afwijkende pui-indeling was en is daarom mogelijk. De nu voorgestelde indeling heeft geen andere invloed op (de waarden van) het beschermd stadsgezicht dan het geaccordeerde ontwerp.

Grote Marktstraat 64 en 68

20250219 A/2024-17282

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202108965/8077235 d.d. 6-10-2021 voor het veranderen van de hoekpuien van de hoofdentree op de begane grond van de winkels Grote Marktstraat 64 en 68 welke wijziging bestaat uit het plaatsen van automatische schuifdeuren in plaats van draaiende entreeduren en het verplaatsen van de reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp de indeling van de overhoekse winkelentree is. Deze hoek is een verbijzondering ten opzichte van de winkelplinten links en rechts, aan de Grote Marktstraat en aan het Spui. Een afwijkende pui-indeling was en is daarom mogelijk. De toepassing van gepolijst rvs voor het 'grid' en een matte donkergrijze kleur voor de deuren, zorgt voor een sterk en rustig beeld.

Grote Marktstraat 64 en 68

20250219 A/2024-17282

Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202108965/8077235 d.d. 6-10-2021 voor het veranderen van de hoekpuien van de

hoofdentree op de begane grond van de winkels Grote Marktstraat 64 en 68 welke wijziging bestaat uit het plaatsen van automatische schuifdeuren in plaats van draaiende entreeduren en het verplaatsen van de reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp de indeling van de overhoekse winkelentree is. Deze hoek is een verbijzondering ten opzichte van de winkelplinten links en rechts, aan de Grote Marktstraat en aan het Spui. Een afwijkende pui-indeling was en is daarom mogelijk. De nu voorgestelde indeling heeft geen andere invloed op (de waarden van) het beschermd stadsgezicht dan het geaccordeerde ontwerp.

Guido Gezellestraat 48

20250219 A/2024-01016

Bouwen/Cultuurhistorie: het uitbreiden van de moskee Guido Gezellestraat 48 door het maken van een extra bouwlaag.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de hoofdvorm van de extra verdieping op het tweelaagse gebouw. Op het bestaande gebouw is een herkenbaar zelfstandig toevoeging passend. Het gebouw is architectonische solitair en heeft een opvallende dakrand die een belangrijke rol speelt in het straatbeeld. Behoud van de dakrand, rondom los blijven van die dakranden en een afwijkende vormgeving zorgen ervoor dat de dakopbouw als het ware zweeft boven het bestaande gebouw. Het gebouw wordt drielaags, maar blijft in het straatbeeld tweelaags.

De uitwerking is in lijn met het architectonische concept. Het gevelmateriaal en de kozijnen liggen in hetzelfde vlak en vormen een gladde doos waartegen verticale lamellen bevestigd zijn. Deze ingrediënten maken de extra verdieping één object. De naden van de gevelpanelen zijn zorgvuldig verdeeld: de verticale achter de lamellen en de horizontale eenduidig rondom. Enkel de dakrand is een articulatie, als een subtiele deksel.

De commissie leest dat de aansluiting van de kozijnen op de gevelpanelen nog nader uitgewerkt wordt. Zij blijft graag betrokken en ziet de definitieve detaillering graag op een later moment.

De trap binnen een rek aan de achterzijde is een bij de schaal en de (nieuwe) architectuur van het gebouw passende toevoeging.

Heemraadstraat 191

20250219 A/2024-17555

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Heemraadstraat 191 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De huidige invulling van de oorspronkelijke garage-/werkplaatspui is atypisch, afwijkend van de oorspronkelijke typologie en afwijkend van de architectuur van het pand. De nu voorgestelde nieuwe invulling lijkt weliswaar beter uit met de entreepartij links, maar die versterkt juist het atypische karakter. Een nieuwe invulling ten behoeve van een andere functie dan werkplaats/garage is mogelijk. Ofwel in de vorm van een woongevel passend bij de architectuur, ofwel in de vorm van een (transparanter gemaakte) garage-/werkplaatspui passend bij de architectuur, ofwel in de vorm van een geheel eigen(tijdse) nieuwe invulling.

Heemskerckstraat 27

20250219 A/2024-11100

Bouwen: het veranderen van de woning Heemskerckstraat 27 door het wijzigen van de serre aan de achtergevel en het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de zes-deling van de pui op de eerste verdieping voorstellen. Er is daardoor meer samenhang met de begane grond gevel. De uitlijning van de gevelvlakken van de begane grond en de verdieping is echter nog niet akkoord. Dat geldt ook voor de als boeideel gedetailleerde band op de overgang van de gevels. Voor een evenwichtig gevelbeeld moeten de begane grond en de eerste verdieping logisch op elkaar aansluiten. De band moet daarbij een duidelijk onderdeel zijn van de gevel van de verdieping zodat de verdieping over de begane grond 'schuift'. De kroonlijst aan de bovenzijde is duidelijk de bekroning en is daarmee akkoord.

De opzet van de pui van de eerste verdieping is nog niet akkoord. De opzet mist een logische samenhang van stijlen, deuren en ramen. Het geheel toont daardoor te grof bij de gekozen klassieke uitstraling. De commissie vraagt op dit punt een verbetering van het plan, waarvan de relevante details ook op een schaal 1:5 worden verduidelijkt.

Het Franse balkon in een ondergeschikte lichte uitvoering in de kleur antraciet is passend en dit geldt ook voor de witgeschilderde balustrade van het balkon op de tweede verdieping.

Hengelolaan 1005-1057 Plantenoord 2-324 Zonneoord 3 4-58 Vredeoord 1-215 10-136, Sterrenoord 1-97 2-108 Bouwlustlaan 41- 185 Het Oord 3-53

20250219 A/2024-15611

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202324092/8989260 d.d. 17-10-2024 voor het uitvoeren van gevelrenovatie aan de complexen De Oorden blokken 1 tot en met 20, fase 2 en 3.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het ontwerp voor de verduurzaming van twaalf blokken in de Oorden op meerder punten is aangepast. Van deze wijzigingen beoordeelt zij de nieuwe indeling van de 'vierkante' badkamervensters zonder tussendorpel als een verbetering. Dit venster is een afwijking in de gevelsystematiek en die afwijking wordt met een ingedeeld venster rustiger en sterker. Ook met de aanpassing van de balkonpuien – een borstwering "in het kozijn" – kan de commissie instemmen. Een verdiepingshoge pui past in het gevelbeeld.

De overige wijzigingen beoordeelt de commissie als een verstoring van de architectuur van de blokken, in het bijzonder van de regelmaat en de eenduidigheid. Die regelmaat en eenduidigheid horen bij de wederopbouwarchitectuur en zijn kernwaarden van Den Haag Zuidwest.

De dakrand is te zwaar. Een afwijkende gevelindeling van de bovenste verdieping past niet bij dit type wederopbouwarchitectuur, dat gekenmerkt wordt door het regelmatig doorzetten van bouwlagen. De introductie van een stucwerk penant bij de "schuine balkons" verstoort de gevel op twee manieren. Enerzijds loopt de invulling van de gevelopeningen – de overhoeks aansluitende puien van de gevel en het (deels) inpandige balkon – niet meer door, anderzijds is een stucwerk penant een atypisch element in deze architectuur.

Lichte kozijnen en ramen zijn in beginsel mogelijk, maar de nu voorgestelde kleur wit is te hard, zorgt voor te veel contrast en verstoort de samenhang van de gevels.

Naast de kleur van de kozijnen en ramen wijzigen ook de specificaties van de steenstrips. Zonder (foto's van) monsters kan de commissie niet beoordelen of de voorgestelde steenstrips passen bij deze blokken en passen in Zuidwest.

Hobbemastraat 213

20250219 A/2024-16294

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Hobbemastraat 213 door het vervangen van de kozijnen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De gevel van dit blok is samengesteld uit verticale elementen met glas tot op de grond. De voorgestelde kozijnwijziging met glas tot op de grond is na aanpassing passend in de

oorspronkelijke verticale gevelritmiek. De voorgestelde enkele deur is uitgelijnd met de naastgelegen deur en zodoende passend.

Hoenderlaan 2

20250219 A/2024-08960

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Hoenderlaan 2 door het optoppen en onderkelderen en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Vogelwijk. De wijk heeft de kenmerkende karakteristieken van een typische tuinstad met kleinschalige, vrij losse bebouwing en rijkelijk aanwezig groen, in zowel de tuinen als langs de straten. De woning maakt onderdeel uit van een architectonische familie die veelvuldig in de wijk voorkomt. Van oorsprong kenmerkt deze zich in een aantal typen; met een plat dak of met een flauwe kap en in de vorm van een vrijstaande woning, twee-onder-een-kapwoning of korte rijwoning. Onderhavig plan betreft een vrijstaande woning.

Het aangepast plan sluit met een dakopbouw in de vorm van een mansardekap aan bij de schaal van de directe omgeving. De dakvorm en -hellingen komen overeen met het reeds vergunde plan aan de Papegaailaan 5. De architectonische uitwerking de is echter niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. De voorgestelde dakkapellen geven echter een onrustig straatbeeld. Zij vraagt de indeling van de dakkapellen op elkaar en op het vergunde plan af te stemmen en adviseert slechts twee breedtematen toe te passen. Ook dient voor de herkenbaarheid van de kap rondom de dakkapellen voldoende dakvlak over te blijven. De tekeningen dienen te worden aangevuld met de hoogtematen van de dakkapellen, afgestemd op het reeds vergunde plan aan de Papegaailaan 5.

Ook de architectonische uitwerking, de detaillering en het kleur- en materiaalgebruik dient te worden afgestemd. De detaillering van de dakranden en zijwangen van de dakkapellen beoordeelt de commissie als te grof in relatie tot de bestaande architectuur. Tevens vraagt de commissie de detaillering compleet te maken. Bijvoorbeeld een detail van de aansluiting op de nokvorst, de zijaansluiting van de dakkapel en een horizontale doorsnede over de pui van de dakkapellen (inclusief de specificatie van de blinde delen) ontbreken en dienen te worden aangevuld.

De zijwangen van de dakkapellen dienen met zink te worden bekleed en de aftimmering aan de voorzijde dient slank te worden uitgevoerd. De dakrand van de dakkapel dient eveneens slanker (minder hoog) en met een kraallat te worden uitgevoerd. Relevante maatvoering, zoals bijvoorbeeld van boeidelen en dakoverstekken, dienen op de detailtekeningen te worden aangevuld. De voorgestelde kleurstelling contrasteert sterk met de bestaande kleurstellingen van de architectuur. De commissie kan hier niet mee instemmen en vraagt aan te sluiten op het bestaande kleurenpalet.

Naast de opbouw worden op de ondergelegen verdiepingen, ter plaatse van de trap, ramen dichtgemetseld, dit verstoort de bestaande gevelcompositie en is niet

voorstelbaar. De commissie herhaalt haar opmerking dat het niet duidelijk is of de bestaande kozijnen worden vervangen, zij heeft dit niet beoordeeld.

Hoenderlaan 2

20250219 A/2024-08960

Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Hoenderlaan 2 door het optoppen en onderkelderen en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het plan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Vogelwijk. De wijk heeft de kenmerkende karakteristieken van een typische tuinstad met kleinschalige, vrij losse bebouwing en rijkelijk aanwezig groen, in zowel de tuinen als langs de straten. De woning maakt onderdeel uit van een architectonische familie die veelvuldig in de wijk voorkomt. Van oorsprong kenmerkt deze zich in een aantal typen; met een plat dak of met een flauwe kap en in de vorm van een vrijstaande woning, twee-onder-een-kapwoning of korte rijwoning. Onderhavig plan betreft een vrijstaande woning.

Het aangepast plan sluit met een dakopbouw in de vorm van een mansardekap aan bij de schaal van de directe omgeving. De dakvorm en -hellingen komen overeen met het reeds vergunde plan aan de Papegaailaan 5. De architectonische uitwerking de is echter niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. De voorgestelde dakkapellen geven echter een onrustig straatbeeld. Zij vraagt de indeling van de dakkapellen op elkaar en op het vergunde plan af te stemmen en adviseert slechts twee breedtematen toe te passen. Ook dient voor de herkenbaarheid van de kap rondom de dakkapellen voldoende dakvlak over te blijven. De tekeningen dienen te worden aangevuld met de hoogtematen van de dakkapellen, afgestemd op het reeds vergunde plan aan de Papegaailaan 5.

Ook de architectonische uitwerking, de detaillering en het kleur- en materiaalgebruik dient te worden afgestemd. De detaillering van de dakranden en zijwangen van de dakkapellen beoordeelt de commissie als te grof in relatie tot de bestaande architectuur. Tevens vraagt de commissie de detaillering compleet te maken. Bijvoorbeeld een detail van de aansluiting op de nokvorst, de zijaansluiting van de dakkapel en een horizontale doorsnede over de pui van de dakkapellen (inclusief de specificatie van de blinde delen) ontbreken en dienen te worden aangevuld.

De zijwangen van de dakkapellen dienen met zink te worden bekleed en de aftimmering aan de voorzijde dient slank te worden uitgevoerd. De dakrand van de dakkapel dient eveneens slanker (minder hoog) en met een kraallat te worden uitgevoerd. Relevante maatvoering, zoals bijvoorbeeld van boeidelen en dakoverstekken, dienen op de detailtekeningen te worden aangevuld. De voorgestelde kleurstelling contrasteert sterk met de bestaande kleurstellingen van de architectuur. De commissie kan hier niet mee instemmen en vraagt aan te sluiten op het bestaande kleurenpalet.

Naast de opbouw worden op de ondergelegen verdiepingen, ter plaatse van de trap, ramen dichtgemetseld, dit verstoort de bestaande gevelcompositie en is niet voorstelbaar. De commissie herhaalt haar opmerking dat het niet duidelijk is of de bestaande kozijnen worden vervangen, zij heeft dit niet beoordeeld.

Hoofskade 91

20250219 A/2024-12454

Bouwen: het veranderen van de winkel Hoofskade 91 door het isoleren van de gevels en dak van het bijgebouw en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich het isoleren van de gevels van het bijgebouw en het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak voorstellen. De zonnepanelen zijn zorgvuldig verdeeld op het dakvlak en de keuze voor een volledig zwarte uitvoering is passend bij de bestaande architectuur. Het lichtgrijze stukwerk is een goede vervanging voor het huidige witgeschilderde metselwerk.

De detaillering van de kozijnen in de nieuwe gevel van het bijgebouw is ook passend bij de bestaande architectuur en derhalve akkoord.

Hoofskade 91

20250219 A/2024-12454

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Hoofskade 91 door het isoleren van de gevels en dak van het bijgebouw en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich het isoleren van de gevels van het bijgebouw en het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak voorstellen. De zonnepanelen zijn zorgvuldig verdeeld op het dakvlak en de keuze voor een volledig zwarte uitvoering is passend bij de bestaande architectuur. Het lichtgrijze stukwerk is een goede vervanging voor het huidige witgeschilderde metselwerk.

De detaillering van de kozijnen in de nieuwe gevel van het bijgebouw is ook passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht en derhalve akkoord.

Houtrustlaan 12

20250219 A/2024-13402

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Houtrustlaan 12 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging, het is onvoldoende passend bij de architectuur van het pand en het blok.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel geen sprake.

De commissie constateert dat de detaillering niet volledig is en de vormgeving daardoor niet te beoordelen is. De commissie vraagt ook van alle kozijnen de aansluitdetails met de gevel weer te geven voor een goede beoordeling. Het incidenteel roedes toevoegen aan één bestaand kozijn is onwenselijk en verstoort de samenhang van het gevelbeeld.

De zuiverwitte kleurstelling van de kozijnen (kleurnummer Ral 9010) is passend bij de architectuur van het pand.

Houtrustlaan 12

20250219 A/2024-13402

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Houtrustlaan 12 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging, het is onvoldoende passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Vogelwijk.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel geen sprake.

De commissie constateert dat de detaillering niet volledig is en de vormgeving daardoor niet te beoordelen is. De commissie vraagt ook van alle kozijnen de aansluitdetails met de gevel weer te geven voor een goede beoordeling. Het incidenteel roedes toevoegen aan één bestaand kozijn is onwenselijk en verstoort de samenhang van het gevelbeeld.

De zuiverwitte kleurstelling van de kozijnen (kleurnummer Ral 9010) is passend bij de architectuur van het pand.

De commissie vraagt aandacht voor de samenhang van het gevelbeeld binnen dit blok en zij vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Irisstraat 97

20250219 A/2024-16120

Bouwen: het vergroten van de woning Irisstraat 97 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De als eerste vergunde dakopbouw van nummer 121 is in grootte, positionering en vormgeving leidend op dit blok. De gerealiseerde dakopbouw wijkt ervan af en kan dus niet als referentie worden gebruikt. De voorgestelde dakopbouw volgt deze dakopbouw nog onvoldoende.

De voorgestelde setback aan de voorzijde ligt gelijk met de setback van de andere dakopbouwen op dit blok en is daarmee akkoord. De voorgestelde dakopbouw wijkt echter in architectonische uitwerking af. Dat is onder andere in gevelindeling, de doorgaande betonnen waterslag, de verkenning in het metselwerk, de (betonnen) band boven de kozijnen en de zinken uitgestelde dakrand. De commissie vraagt het plan hierop aan te passen.

De materialisering van de wachtgevel dient in stucwerk met stofgrijze kleurstelling (ral 7037) te worden voorgesteld. Daarbij is het belangrijk dat 1 strek van het metselwerk van de voorgevel de hoek om wordt gezet.

Onduidelijk is of de setback aan de achterzijde gelijk ligt met de setback van de dakopbouw van nummer 121. Deze dient daarmee gelijk te liggen verduidelijkt te worden op tekening. Er kan grotendeels worden ingestemd met de vormgeving van de achtergevel. Het enige dat ontbreekt is een rollaag boven de kozijnen. De positie en materialisatie van het hekwerk is akkoord.

Jan Willem Frisolaan 3

20250219 A/202400606

Cultuurhistorie: het veranderen van het bestaande pand, het tijdelijke plaatsen van een entreepaviljoen, een traforuimte, een fietsenstalling in het dijklichaam en hekwerken, het tijdelijk aanpassen van de trap en de hellingbaan alsmede het tijdelijk herinrichten van het terrein voor een periode van 10 jaar.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder ingestemd met het plan. Nu wordt gevraagd om de 3 extra afvoerpipen te beoordelen. De commissie kan instemmen met de tijdelijke pijpen op het dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels en zijn daardoor beperkt zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. Afgezien daarvan vormen de pijpen een passende toevoeging op het dak en daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Jules Massenethof 8

20250219 A/2025-17032

Bouwen: het vergroten van de woning Jules Massenethof 8 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel is gepositioneerd achter de bestaande schoorsteen waardoor deze nauwelijks zichtbaar is vanuit de openbare omgeving. De dakkapel houdt voldoende afstand tot de achtergevel en is zodoende passend in de omgeving. De kleurstelling verkeerswit (Ral 9016) is te hard. De commissie gaat ervan uit dat de kleurstelling van de dakkapel aansluit bij de witte kleurstelling van de kozijnen in het blok.

Jurriaan Kokstraat 175

20250219 A/2024-15400

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de kerk Jurriaan Kokstraat 175 door het vervangen van de kozijnen en de gevelconstructie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende plan betreft ingrijpende wijzigingen aan de voorgevel van een kerkgebouw aan de Jurriaan Kokstraat in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp.

Beeldbepalend voor deze straat is de oorspronkelijke baksteenarchitectuur van de Nieuwe Haagse School. Met een vergelijkbaar metselwerk als hoofdmateriaal voegt het post-65 kerkgebouw zich goed bij het jaren' 20 straatbeeld.

Het hoofdvolume van de kerk oogt als een baksteen monoliet op een iets teruggelegde en transparante plint. Smalle verticale sleuven over de gehele hoogte van het baksteenvolume zorgen voor daglicht. Doordat de smalle kozijnen aan de binnenkant zijn geplaatst blijft het gemetselde monoliet duidelijk afleesbaar.

Het aangepaste ontwerp benadert het bestaande gevelprincipe maar vervangt de metselwerk penanten tussen de verticale sleuven door aluminium zetwerk in de kleur van het metselwerk. Ook zijn de kozijnen aan de buitenkant van de constructie geplaatst in plaats van aan de binnenkant, waardoor het reliëf van de gevel veel minder wordt. Het aluminium zetwerk is geen passende vervanging voor metselwerk in dit beschermd stadsgezicht. En de bestaande neggediepte dient beter benaderd te worden. Daarnaast ontbreken verticale details van de beëindiging van de penanten aan de boven- en onderzijde.

Kapelplein 12

20250219 A/2024-17495

Bouwen: het veranderen van de voor- en zijgevel van de woning Kapelplein 12 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en deuren op de begane grond. De voorgestelde indeling sluit als vanzelfsprekend aan bij de architectuur, de voorgestelde profielen hebben de slanke uitstraling van het oorspronkelijke staal en met de te behouden vensters ontstaat een samenhangend gevelbeeld.

Kapelplein 12

20250219 A/2024-17495

Cultuurhistorie: het veranderen van de voor- en zijgevel van de woning Kapelplein 12 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en deuren op de begane grond. De voorgestelde indeling sluit als vanzelfsprekend aan bij de architectuur, de voorgestelde profielen hebben de slanke uitstraling van het oorspronkelijke staal en met de te behouden vensters ontstaat een samenhangend gevelbeeld. Op zichzelf en binnen het ensemble.

Klimopstraat 6, 8, 18, 28, 32, 74, 75, 78, 100, 110, 112 en 122

20250219 A/2024-17718

Monument: het veranderen van de gevels van de woningen Klimopstraat 6, 8, 18, 28, 32, 74, 75, 78, 100, 110, 112 en 122 door restauratie.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het vervangen en verbeteren van de bestaande voorzetwanden. De detaillering is zorgvuldig uitgewerkt.

De nieuw te maken open stoot voegen aan de buitenzijde zijn op logische locaties in de gevel gepositioneerd en goed verdeeld over de gevel. Hierdoor hebben ze geen negatieve invloed op het gevelbeeld.

De verzwarende van de constructie is zorgvuldig weggewerkt achter een voorzetwand en heeft zo geen invloed op het monument.

Koningin Emmakade 125A

20250219 A/2025-19101

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Koningin Emmakade 125A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand waarvan Koningin Emmakade 125A een onderdeel is, is zelf een onderdeel van een symmetrische architectonische eenheid van zes panden. De huisnummers 121 tot en met 132 hebben een nog grotendeels originele voorgevel. Kleine verschillen zijn ontstaan door glas- en kleurvervanging. Het voor de samenhang bepalende principe van een schuifvenster en de maatvoering van de kozijn- en raamprofielen is nog aanwezig.

De nu voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen onttrekken zich aan de architectonische eenheid. Door het verdwijnen van het (uiterlijk van een) schuifprincipe, het verdwijnen van de getoogde bovenzijde, door de maatvoering van de samenstellende profielen en

door de kleurstelling die afwijkt van de onderliggende verdiepingen. De commissie beoordeelt dit bouwplan als een verstoring van het pand, van de architectonische eenheid en daarmee van de betekenis van dit ensemble voor het beschermd stadsgezicht.

Koningin Emmakade 125A

20250219 A/2025-19101

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Koningin Emmakade 125A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het pand waarvan Koningin Emmakade 125A een onderdeel is, is zelf een onderdeel van een symmetrische architectonische eenheid van zes panden. De huisnummers 121 tot en met 132 hebben een nog grotendeels originele voorgevel. Kleine verschillen zijn ontstaan door glas- en kleurvervanging. Het voor de samenhang bepalende principe van een schuifvenster en de maatvoering van de kozijn- en raamprofielen is nog aanwezig.

De nu voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen onttrekken zich aan de architectonische eenheid. Door het verdwijnen van het (uiterlijk van een) schuifprincipe, het verdwijnen van de getoogde bovenzijde, door de maatvoering van de samenstellende profielen en door de kleurstelling die afwijkt van de onderliggende verdiepingen. De commissie beoordeelt dit bouwplan als een verstoring van het pand, van de architectonische eenheid en daarmee van de betekenis van dit ensemble voor het beschermd stadsgezicht.

Koningsplein 13

20250219 A/2024-16385

Bouwen: het veranderen van de woning Koningsplein 13 aan de voorzijde door het vervangen van de kozijnen op de 1e - en 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de nieuwe kozijnen voorstellen. Echter het plan is op een aantal punten nog niet voldoende passend bij de architectuur.

Bij de kozijnen van de eerste verdieping is de principedetaillering akkoord, maar de oplossing van de wisseldorpel niet. Het horizontale raamhout aan de bovenzijde van het onder-raam is te hoog. En ook is het onder-raam niet voldoende terugliggend. Dit vraagt een aanpassing die de oorspronkelijke situatie meer benadert.

Overigens zijn op de geveltekening de kozijnen met een vast kalf getekend, terwijl de detailtekening een kozijn met wisseldorpel laat zien. De gevel- en detailtekeningen moeten met elkaar in overeenstemming de geveltekening aangepast aan de detaillering.

Ook de dakkapel is niet conform de bestaande situatie getekend. Dit betreft positie in het dakvlak en de afmetingen, de positie en de detaillering van het venster, als ook de niet getekende kleine luifel van de dakkapel.

De voorgestelde terugliggende positionering en het type kozijnen zijn een aanzienlijke verbetering ten opzichte van de bestaande situatie en akkoord.

Niet akkoord is echter is de voorgestelde detaillering van de onderdorpel van het kozijn. De kleur wit is akkoord.

Tot slot benadrukt de commissie dat de kleine luifel van de dakkapel behouden dient te blijven. De luifel is bepalend voor de inpassing van de niet oorspronkelijke dakkapel in het ensemble.

Koningsplein 13

20250219 A/2024-16385

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Koningsplein 13 aan de voorzijde door het vervangen van de kozijnen op de 1e - en 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich de nieuwe kozijnen voorstellen. Echter het plan is op een aantal punten nog niet voldoende passend bij de architectuur en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Regentessekwartier.

Bij de kozijnen van de eerste verdieping is de principedetailering akkoord, maar de oplossing van de wisseldorpel niet. Het horizontale raamhout aan de bovenzijde van het onder-raam is te hoog. En ook is het onder-raam niet voldoende terugliggend. Dit vraagt een aanpassing die de oorspronkelijke situatie meer benadert.

Overigens zijn op de geveltekening de kozijnen met een vast kalf getekend, terwijl de detailtekening een kozijn met wisseldorpel laat zien. De gevel- en detailtekeningen moeten met elkaar in overeenstemming de geveltekening aangepast aan de detaillering.

Ook de dakkapel is niet conform de bestaande situatie getekend. Dit betreft positie in het dakvlak en de afmetingen, de positie en de detaillering van het venster, als ook de niet getekende kleine luifel van de dakkapel.

De voorgestelde terugliggende positionering en het type kozijnen zijn een aanzienlijke verbetering ten opzichte van de bestaande situatie en akkoord.

Niet akkoord is echter is de voorgestelde detaillering van de onderdorpel van het kozijn. De kleur wit is akkoord.

Tot slot benadrukt de commissie dat de kleine luifel van de dakkapel behouden dient te blijven. De luifel is bepalend voor de inpassing van de niet oorspronkelijke dakkapel in het ensemble.

Kranenburgweg 83

20250219 A/2024-12333

Bouwen: het veranderen van de woning Kranenburgweg 83 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorgestelde dakterras. Het hekwerk is aan alle zijden op voldoende afstand van de gevel geplaatst en is niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. Het uitstapluk voldoet aan de nota. De vormgeving en kleurstelling is ook passend bij de bestaande architectuur.

Kranenburgweg 83

20250219 A/2024-12333

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Kranenburgweg 83 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorgestelde dakterras. Het hekwerk is aan alle zijden op voldoende afstand van de gevel geplaatst en is niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. Het uitstapluk voldoet aan de nota. De vormgeving en kleurstelling is ook passend binnen het beeld van het beschermd stadsgezicht. Het voorliggende ontwerp tast de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier niet aan.

Laan van Meerdervoort 325

20250219 A/2024-12000

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Laan van Meerdervoort 325 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen op de tweede verdieping en rechts op de eerste. Het schuifvensterprincipe blijft met een kozijn, een onderraam en een bovenlicht behouden. De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kleur die te fel is bij deze architectuur. Op zichzelf, naast de andere wittinten in de gevel en in de gevelwand detoneert deze kleur.

De nieuwe balkonpui kan de commissie door het ontbreken van detaillering niet beoordelen.

Ook de zijlichten van de erker op de begane grond zijn niet gedetailleerd. Een uitwerking als de vensters op de tweede verdieping en rechts op de eerste zou hier passend zijn. De commissie maakt bezwaar tegen de 'tuindeuren'. Het samenstellen van kunststof profielen met een vulling van paneel en glas leidt niet tot een passende deur. De

commissie benadrukt de noodzaak van een vervanging die dicht bij het oorspronkelijke gevelbeeld blijft.

De geveltekening komt niet overeen met de detailtekeningen. Alle bovenstaande opmerkingen hebben betrekking op de detailtekeningen. Met de geveltekening kan de commissie niet instemmen.

Laan van Poot 420

20250219 A/2024-15176

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Laan van Poot 420 door het vervangen van de kozijnen op de begane grond en 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, raam en deur in de voorgevel van de woning. De indeling grijpt terug op de oorspronkelijk situatie en ook het gekozen profiel – slank aluminium – benadert het oorspronkelijke staal. Er mist enige verfijning, maar dit beoordeelt de commissie als acceptabel. De kozijnen zijn eerder vervangen en deze nieuwe vervanging is een verbetering, voor de individuele woning en voor het blok.

Laan van Poot 420

20250219 A/2024-15176

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Laan van Poot 420 door het vervangen van de kozijnen op de begane grond en 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, raam en deur in de voorgevel van de woning. De indeling grijpt terug op de oorspronkelijk situatie en ook het gekozen profiel – slank aluminium – benadert het oorspronkelijke staal. Er mist enige verfijning, maar dit beoordeelt de commissie als acceptabel. De kozijnen zijn eerder vervangen en deze nieuwe vervanging is een verbetering, voor de individuele woning en voor het blok.

Linnaeusstraat 2

20250219 A/2024-16467

Bouwen: het veranderen van de bibliotheek Linnaeusstraat 2 door het aanpassen en verplaatsen van de entree en het verplaatsen van fietsleunrekken nabij de entree.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging van de entree is passend bij de architectuur. De nieuwe positie is in een vergelijkbaar stramien en de

uitvoering van de entree is geheel conform bestaand. Dit geldt ook voor het venster dat op de plek van de bestaande entree wordt teruggebracht.

Linnaeusstraat 2

20250219 A/2024-16467

Cultuurhistorie: het veranderen van de bibliotheek Linnaeusstraat 2 door het aanpassen en verplaatsen van de entree en het verplaatsen van fietsleunrekken nabij de entree.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging van de entree is passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht. De nieuwe positie is in een vergelijkbaar stramien en de uitvoering van de entree is geheel conform bestaand. Dit geldt ook voor het venster dat op de plek van de bestaande entree wordt teruggebracht.

Linnaeusstraat 203

20250219 A/2024-15307

Bouwen: het vervangen van de gemetselde balkonbalustrade door een stalen hekwerk op de 2e verdieping aan de achterzijde (Legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt niet in met het voorliggende ontwerp. Het onderhavige pand bevindt zich in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laakkwartier. De gemetselde balkons aan het binnenterrein zijn kenmerkend voor de Nieuwe Haagse School architectuur van het pand en zijn verder in het gehele blok – inclusief op de onderliggende verdieping - nog steeds aanwezig. De metselwerk borstweringen zorgen ervoor - samen met de gemetselde balkonkasten - dat de balkons onderdeel van de hoofdmassa zijn. De vervanging van de gemetselde balustrade door een stalen hekwerk doet afbreuk aan dit robuust en samenhangend compositie en is daarom niet passend bij de architectuur van het pand en van het blok.

Linnaeusstraat 203

20250219 A/2024-15307

Cultuurhistorie: het vervangen van de gemetselde balkonbalustrade door een stalen hekwerk op de 2e verdieping aan de achterzijde (Legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt niet in met het voorliggende ontwerp.

Het onderhavige pand bevindt zich in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laakkwartier. De gemetselde balkons aan het binnenterrein zijn kenmerkend voor de Nieuwe Haagse School architectuur van het pand en zijn verder in het gehele blok – inclusief op de onderliggende verdieping - nog steeds aanwezig. De metselwerk borstweringen zorgen ervoor - samen met de gemetselde balkonkasten - dat de balkons onderdeel van de hoofdmassa zijn. De vervanging van de gemetselde balustrade door een stalen hekwerk doet afbreuk aan dit robuust en samenhangend compositie en is daarom niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Looijerstraat 3, 4, 4A, 5D, 7G en 18

20250219 A/2024-13097

Bouwen: het veranderen van de winkels Looijerstraat 3, 4, 4A, 18 en bedrijfsruimte Looijerstraat 5D en 7G tot 6 (huur) woningen en het wijzigen van de voorgevels van de begane grond van Looijerstraat 1 t/m 7G en Looijerstraat 2 t/m 18.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van beide plinten. Zij worden opnieuw ingericht met verschillende functies. De huidige en oorspronkelijke rust in de plint blijft behouden. Voor de verschillende functies wordt gebruik gemaakt van dezelfde architectonische principes en die principes blijven dicht bij de oorspronkelijke opzet: dieptewerking, een regelmatige en samenhangende puiverdeling, een beperkt en sterk materialenpalet. De plint blijft onderscheidend en een vanzelfsprekend onderdeel van het geheel, zoals gebruikelijk in deze omgeving.

Looijerstraat 3, 4, 4A, 5D, 7G en 18

20250219 A/2024-13097

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels Looijerstraat 3, 4, 4A, 18 en bedrijfsruimte Looijerstraat 5D en 7G tot 6 (huur) woningen en het wijzigen van de voorgevels van de begane grond van Looijerstraat 1 t/m 7G en Looijerstraat 2 t/m 18.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van beide plinten. Zij worden opnieuw ingericht met verschillende functies. De huidige en oorspronkelijke rust in de plint blijft behouden. Voor de verschillende functies wordt gebruik gemaakt van dezelfde architectonische principes en die principes blijven dicht bij de oorspronkelijke opzet: dieptewerking, een regelmatige en samenhangende puiverdeling, een beperkt en sterk materialenpalet. De plint blijft onderscheidend en een vanzelfsprekend onderdeel van het geheel, zoals gebruikelijk in deze omgeving.

Madepolderweg nabij 59C

20250219 A/2024-16296

Bouwen: het verplaatsen van een woonwagen naar een woonwagenstandplaats op het perceel Madepolderweg nabij 59C.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het verplaatsen van een woonwagen. De woonwagen is passend bij het karakter van het complex. Ook de bijbehorende bouwwerken zoals een meterkast en gastank horen daarbij.

Mandarijnstraat 8

20250219 A/202117911

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Mandarijnstraat 8 door het maken van een uitbouw met een dakopbouw en een dakterras op de 2e verdieping, het maken van dakterras met een vrijstaand bijgebouw op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat uitbouwen aan de achterzijde van de woning, een uitbreiding van de smalle beuk over twee bouwlagen, mogelijk worden gemaakt. Hoewel de hoofdvorm architectonisch atypisch is, is de architectuur passend bij de bestaande bebouwing. Het metselwerk en de toepassing van boeidelen zorgen voor een samenhangend gevelbeeld.

De commissie constateert dat het in de omschrijving genoemde dakterras en het bijgebouw geen onderdeel zijn van dit bouwplan.

Meppelrade 137

20250219 A/2024-14307

Bouwen: het plaatsen van een schuur in de voortuin

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde schuur in de voortuin is onvoldoende ondergeschikt aan het vrije straatprofiel door de hoogte van 1,93 meter. Een fietsenberging van maximaal 3 m2 en 1 meter hoog is voorstelbaar. Tevens wordt opgemerkt dat een erfafscheiding in de voortuin ook maximaal 1 meter hoog mag zijn.

Nadine Gordimerlaan 58

20250219 A/2024-09893

Bouwen: het vergroten van de woning Nadine Gordimerlaan 58 door het plaatsen van een dakkapel

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing worden 3 dakkapellen voorgesteld. De 3 voorgestelde dakkapellen op het zijdakvlak vertonen samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel en zijn symmetrisch geplaatst boven de ramen op de 1^e verdieping. De kozijnindelingen zijn familie van de kozijnen in de onderliggende gevel.

De voorgestelde vormgeving met zinken zijwang, de witte kleurstellingen en dakrand met kraaldeel zijn passend bij de architectuurstijl van het blok.

Nassau Odijckstraat 28

20250219 A/2024-17437

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Nassau Odijckstraat 28 door het vervangen van de schuifraamkozijnen door draai-kiepraamkozijnen en het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de nieuwe kozijnen voorstellen. De nieuwe profielen en details zijn anders dan de bestaande, maar volgen dezelfde principes en passen in het gevelbeeld.

Een goede beoordeling van het plan is echter nog niet mogelijk omdat de informatie te summier is. De geveltekening van de bestaande of nieuwe situatie ontbreekt en de tekeningen van de details is te grof en niet goed leesbaar. Ook ontbreekt de maatvoering en is niet aangegeven welke kleur de kozijnen en ramen krijgen.

De commissie gaat er tot slot van uit dat de voordeur ongewijzigd blijft.

Nassau Odijckstraat 28

20250219 A/2024-17437

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Nassau Odijckstraat 28 door het vervangen van de schuifraamkozijnen door draai-kiepraamkozijnen en het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich de nieuwe kozijnen voorstellen. De nieuwe profielen en details zijn anders dan de bestaande, maar volgen dezelfde principes, passen in het gevelbeeld en lijken passend in het rijks beschermde stadsgezicht Benoordenhout.

Een goede beoordeling van het plan is echter nog niet mogelijk omdat de informatie te summier is. De geveltekening van de bestaande of nieuwe situatie ontbreekt en de tekeningen van de details is te grof en niet goed leesbaar. Ook ontbreekt de maatvoering en is niet aangegeven welke kleur de kozijnen en ramen krijgen.

De commissie gaat er tot slot van uit dat de voordeur ongewijzigd blijft.

Noordeinde 152A

20250219 A/2024-14166

Bouwen: het veranderen van de winkel Noordeinde 152A naar winkel en horeca-categorie I, het plaatsen van een rookgasafvoer, het maken van een constructieve doorbraak, het plaatsen van een trap en het plaatsen van een deur aan de achtergevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van de bestaande opening tot deur. Het is onduidelijk wat de historische waarde van de bestaande opening is, zij vraagt dit inzichtelijk te maken.

Het voorstel om op de locatie van deze opening een ventilatierooster en geurfilterkast te plaatsen acht de commissie een ernstige aantasting van de architectuur van dit monument. Zij vraagt om een meer passende oplossing te vinden voor deze installatie.

Noordeinde 152A

20250219 A/2024-14166

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Noordeinde 152A naar winkel en horeca-categorie I, het plaatsen van een rookgasafvoer, het maken van een constructieve doorbraak, het plaatsen van een trap en het plaatsen van een deur aan de achtergevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van de bestaande opening tot deur. Het is onduidelijk wat de historische waarde van de bestaande opening is, zij vraagt dit inzichtelijk te maken.

Het voorstel om op de locatie van deze opening een ventilatierooster en geurfilterkast te plaatsen acht de commissie een ernstige aantasting van het beschermd stadsgezicht. Zij vraagt om een meer passende oplossing te vinden voor deze installatie.

Noordeinde 152A

20250219 A/2024-14166

Monument: het veranderen van de winkel Noordeinde 152A naar winkel en horeca-categorie I, het plaatsen van een rookgasafvoer, het maken van een constructieve doorbraak, het plaatsen van een trap en het plaatsen van een deur aan de achtergevel.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van de bestaande opening tot deur. Het is onduidelijk wat de historische waarde van de bestaande opening is, zij vraagt dit inzichtelijk te maken.

Het voorstel om op de locatie van deze opening een ventilatierooster en geurfilterkast te plaatsen acht de commissie een ernstige aantasting van het monument. Zij vraagt om een meer passende oplossing te vinden voor deze installatie.

De commissie kan instemmen met het toevoegen van een trap, deze heeft geen negatieve invloed op de bestaande structuur en bevindt zich op een logische plek.

Oude middenweg 203

20250219 A/2025-20068

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk VTH2024-11700 d.d. 21-01-2025 voor het veranderen van de bedrijfsruimte Oude Middenweg 203 door het plaatsen van een reclame-uiting op het dak en het plaatsen van zonnepanelen op de voorgevel welke wijziging bestaat uit het aanpassen van het legplan van de zonnepanelen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan niet worden ingestemd met het gewijzigde legplan van de zonnepanelen aan de gevel. De zonnepanelen vertonen onvoldoende samenhang met de gevel waaraan zij zich bevinden. Door de plaatsing vanaf bovenkant gevelopeningen tot bovenkant dakrand zijn de zonnepanelen geen onderdeel meer van de gevel maar domineren daarentegen de gevel.

Plesmanweg 607

20250219 A/2024-17521

Bouwen: het plaatsen van 2 reclamezuilen met verlichting in het plantsoen op het terrein van het hotel Plesmanweg 607.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich twee reclameborden voorstellen, één op de kop van het terrein, en een bij de hoofdingang. Gezien het formaat van het terrein en de afstand tussen beide uitingen zijn twee reclameborden voorstelbaar.

Echter het formaat van de borden is niet passend. De borden zijn te groot en te prominent aanwezig, in hoogte en breedte dienen ze meer ondergeschikt te zijn. Het bord op de kop van het terrein is te groot in de omgeving en vormt zo een oneigenlijke toevoeging. Het bord bij de hoofdingang onttrekt door de grootte het monument te veel aan het zicht.

Plesmanweg 607

20250219 A/2024-17521

Cultuurhistorie: het plaatsen van 2 reclamezuilen met verlichting in het plantsoen op het terrein van het hotel Plesmanweg 607.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich twee reclameborden voorstellen, één op de kop van het terrein, en een bij de hoofdingang. Gezien het formaat van het terrein en de afstand tussen beide uitingen zijn twee reclameborden voorstelbaar.

Echter het formaat van de borden is niet passend. De borden zijn te groot en te prominent aanwezig, in hoogte en breedte dienen ze meer ondergeschikt te zijn. Het bord op de kop van het terrein is te groot in de omgeving en vormt zo een oneigenlijke toevoeging. Het bord bij de hoofdingang onttrekt door de grootte het monument te veel aan het zicht.

Pompstationsweg 16

20250219 A/2024-10771

Bouwen: het vergroten van de woning Pompstationsweg 16 door het plaatsen van een uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In heroverweging kan de commissie instemmen met het vervangen van de bestaande aanbouwen. De bestaande aan- en bijgebouwen worden daarvoor afgebroken. De commissie heeft in ogenschouw genomen dat het perceel ruimer is dan dat van de buurpanden.

Eerder in het beginselplan achtte de commissie de nieuwe aanbouwen niet passend doordat door de twee volumes het oorspronkelijke hoofdgebouw niet voldoende herkenbaar bleef.

In het huidige voorstel is een andere volume opbouw gesuggereerd. Door het rechter deel later te maken en te schakelen met een glazen deel blijft, aansluitend op de aanbouw aan de achterzijde, blijft het bestaande hoofdvolume voldoende herkenbaar. Doordat de tuin groter is dan dat van de buurpanden is hier een grotere bebouwing mogelijk zonder dat de openheid van het binnen terrein te veel dicht slibt.

De voorgestelde detaillering en vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Pompstationsweg 16

20250219 A/2024-10771

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Pompstationsweg 16 door het plaatsen van een uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In heroverweging kan de commissie instemmen met het vervangen van de bestaande aanbouwen. De bestaande aan- en bijgebouwen worden daarvoor afgebroken. De commissie heeft in ogenschouw genomen dat het perceel ruimer is dan dat van de buurpanden.

Eerder in het beginselplan achtte de commissie de nieuwe aanbouwen niet passend doordat door de twee volumes het oorspronkelijke hoofdgebouw niet voldoende herkenbaar bleef.

In het huidige voorstel is een andere volume opbouw gesuggereerd. Door het rechter deel later te maken en te schakelen met een glazen deel blijft, aansluitend op de aanbouw aan de achterzijde, blijft het bestaande hoofdvolume voldoende herkenbaar. Doordat de tuin groter is dan dat van de buurpanden is hier een grotere bebouwing mogelijk zonder dat de openheid van het binnen terrein te veel dicht slibt. Hierdoor ontstaat er geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Prins Hendrikstraat 27

20250219 A/2025-18556

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Prins Hendrikstraat 27 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen op de eerste en tweede verdieping. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie zijn het verdwijnen van de middenstijl in het onderraam en de toevoeging van een ventilatievoorziening tussen de bovendeurpel van het kozijn en het bovenlicht.

Prins Hendrikstraat 47 maakt deel uit van een brede architectonisch eenheid, waarbinnen eerder kozijnen en ramen vervangen zijn. Bepalend voor de eenheid zijn de verhoudingen van het boven- en onderraam en de dieptewerking, meer dan de middenstijl. Bovendien is de middenstijl bij enkele buurpanden al verdwenen. Omdat de verhoudingen en de dieptewerking behouden blijven, kan de commissie instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen.

De voorgestelde ventilatievoorziening is zichtbaar als een spleet tussen het bovenraam en het kozijn. Dit is een acceptabele oplossing. De commissie geeft ter overweging mee het rooster in het donkere kleur uit te voeren om het (nog meer) in de schaduw weg te laten vallen.

Prinsessegracht 22

20250219 A/2024-00804

Monument: het veranderen, restaureren en verduurzamen van het kantoor Prinsessegracht 22 door het aanbrengen van gevelisolatie, het isoleren van het dak en het plaatsen van de zonnepanelen op het dak.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen. Naast een minimale aanpassing van de indeling van de zolderverdieping, zonder negatieve gevolgen voor het monument, worden een deel van de begane grondvloer en de trap hersteld. De commissie begrijpt de noodzaak en onderschrijft de voorgestelde aanpak.

Ook de schil wordt hersteld op een manier die het monument versterkt. Wijzigingen en toevoegingen zijn het nieuwe glas in de bestaande ramen en deuren, het na-isoleren van het dak, het toevoegen van zonnepanelen en het ophogen van de hekwerken aan de achterzijde.

Het nieuwe glas wordt zorgvuldig ingepast. Per venstertype is de aanpak inzichtelijk gemaakt. Met minimaal uitfrezen en een aangepast stopverfdetail past het nieuwe glaspakket goed in de bestaande ramen en deuren, zonder negatieve gevolgen voor de materiële en esthetische waarden van het monument.

De nieuwe isolatie van het dak vervangt de bestaande. De isolatie bevindt zich buitendaks. Door het dikkere isolatiepakket komen de pannen en de rand van het platte dak naar buiten, een ondergeschikte wijziging in het totaalbeeld. Ook de zonnepanelen zijn ondergeschikt opgelost, op dakvlakken en op een manier die het aanzicht van het monument niet schaadt.

De verhoging van het hekwerk is herkenbaar en subtiel opgelost.

R.A. Flintermanstraat 6

20250219 A/2024-16420

Bouwen: het vergroten van de woning R.A. Flintermanstraat 6 door het maken van een dakopbouw

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm en positionering voldoende de bestaande dakopbouwen op hetzelfde dakvlak. De commissie gaat ervan uit dat de dakopbouw met dakkapel in hoogte, diepte en hellingshoek aansluit op de dakopbouw van de burens. Dit dient op tekening verduidelijkt te worden.

In architectonische uitwerking volgt de dakopbouw voldoende de eerder vergunde initiatieven op hetzelfde dakvlak. Echter ontbreekt nog de zijgeveltekening en een detail over de zijgevel. Voor een goede hechting op de bestaande gevel dient de materialisering van de zijgevel afgestemd te worden op de oorspronkelijke bakstenen, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband.

Raamweg 5, 7, 2 en 1a en Wassenaarsweg 2

20250219 A/2024-15827

Bouwen: het veranderen van de gevels van de kantoorruimten Raamweg 5 door het wijzigen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de nieuwe kozijnen voor de verschillende panden voorstellen. Er zijn echter onderdelen niet kloppend getekend, in de bestaande en daarmee ook in de nieuwe situatie, waardoor de beoordeling maar ten dele mogelijk is.

Ten aanzien van het voorstel geeft de commissie niet uitputtend de volgende algemene punten voor de kozijnwijzigingen mee:

- De dikte van de kozijnprofielen dient aan de buitenzijde de bestaande situatie te benaderen. Dat geldt ook voor het raamhout. Deze hebben aan de boven- en zijkant van het raam te weinig vlees, waardoor het de logica van een raam in een sponning verliest. De verhoudingen lijken ook te veel te wijzigen. Zoals bij KO-V4, het kozijn is iets dikker maar het raam is aan de bovenzijde echt een stuk dunner dan bestaand.
- Ter plaatse van de wisseldorpel dient het raamhout aan de onderzijde juist minder zichtbaar te zijn.
- De commissie merkt op dat een doorlopende waterhol over de verticale kozijnstijlen oneigenlijk is.
- Voor de negges en de aansluiting op de onderdorpels dient de bestaand situatie aangehouden te worden. De onderdorpels dienen ook getekend te worden.
- Niet duidelijk is of de deurkozijnen en bovenlichten ook wijzigen.
- De aanvraag betreft panden met een verschillende karakteristiek. Sommige details ontbreken of kloppen niet, bijvoorbeeld de breedte van de tussenstijlen van KO-H6. Weer andere details, zoals bijvoorbeeld KO-H7, worden voor meerdere panden aangegeven. Dit klopt niet altijd. Genoemde detaildoorsnede bijvoorbeeld is naast onjuist ook per pand verschillend. Voor de beoordeling dient de juiste detaillering bij de juiste vensters per pand te zijn aangegeven.
- De kleur RAL 9001 is akkoord.

Vervolgens zijn er, eveneens niet uitputtend, per pand nog de volgende opmerkingen cq. aandachtspunten:

Raamweg 5-7

- Bij de gevel en detailtekeningen van de bestaande situatie ontbreken het glas in lood en de details aan de onderzijde en weerszijden van het bovenlicht (een soort oortjes)
- Vanwege de samenhang met de panden aan weerszijden (architectonische eenheid) geeft commissie de overweging mee om het glas in lood tenminste op de tweede verdieping terug te laten komen.
- Deze overweging is er ook ten aanzien van het schuifraamdetail (de oortjes). Het is een kenmerkend onderdeel van de kozijnen binnen de architectonische eenheid.
- Het lijstwerk ter plaatse van het metselwerk aan de onderzijde van de erkerramen is niet getekend. Niet duidelijk is wat de bedoeling is. De commissie benadrukt dat behoud wenselijk is omdat het een kenmerkend onderdeel is van de architectuur.

Raamweg 2

- Van de verschillende vensters van de eerste en tweede verdieping zijn de gevel- en detailtekeningen niet kloppend en samenhangend. Dit maakt voor deze vensters een goede beoordeling van de beoogde kozijnwijziging niet mogelijk. Bij deze vensters is onder andere sprake van een vast kalf met daaronder terugliggende

stolpramen en deuren. De vensters bij het balkon zijn weer anders. De commissie vraagt een aanpassing van de geveltekening en de details.

- Vanwege de samenhang met de panden aan weerszijden (architectonische eenheid) geeft commissie de overweging mee om de verticale tussenstijlen van de oorspronkelijke situatie bij de bovenlichten terug te brengen. Zie hiervoor de kozijnindeling en detaillering van de panden nummers 1b, 3 en 4. Met genoemde tussenstijlen wordt het pand weer een volwaardig onderdeel van de vier panden waarmee het een architectonische eenheid vormt.
- Toepassing van een versprongen glaslijn bij vensters op de begane grond is in beginsel akkoord.
- Niet duidelijk is of de vensters van de dakkapellen ook vervangen worden.

Raamweg 1A

- Van de ramen met driedeling zijn de gevel- en detailtekeningen (KO-H7) niet kloppend en samenhangend. De vensters hebben dubbele tussenstijlen met een geprofileerde afdeklat. Ook ontbreken de ramen in het middendeel. Voor een goede beoordeling van de beoogde kozijnwijziging dient de bestaande situatie juist getekend te zijn
- Voor de nieuwe situatie geldt dat de oorspronkelijke indeling en profilering op voldoende wijze benaderd wordt.

Wassenaarseweg 2, zijgevel:

- Het raam met driedeling is niet kloppend getekend. (KO-H7). Ook hier ontbreken de dubbele verticale tussenstijlen met de geprofileerde lat. daarbij ontbreekt de smallere horizontale tussenstijl in het midden. Voor een goede beoordeling van de beoogde kozijnwijziging dient de bestaande situatie juist getekend te zijn.
- Voor de nieuwe situatie geldt dat de oorspronkelijke indeling en profilering op voldoende wijze benaderd wordt.
- Niet duidelijk is of en in welke de doorvalbeveiliging terugkomt.

NB Voor de aanpassing van de aanvraag geeft commissie de suggestie mee om voor de beoordeling de detaillering per pand aan te geven.

Raamweg 5, 7, 2 en 1a en Wassenaarsweg 2

20250219 A/2024-15827

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de kantoorruimten Raamweg 5 door het wijzigen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich de nieuwe kozijnen voor de verschillende panden voorstellen. Er zijn echter onderdelen niet kloppend getekend, in de bestaande en daarmee ook in de nieuwe situatie, waardoor de beoordeling maar ten dele mogelijk is. De beoogde

kozijnwijziging is vooralsnog niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Benoordenhout.

Ten aanzien van het voorstel geeft de commissie niet uitputtend de volgende algemene punten voor de kozijnwijzigingen mee:

- De dikte van de kozijnprofielen dient aan de buitenzijde de bestaande situatie te benaderen. Dat geldt ook voor het raamhout. Deze hebben aan de boven- en zijkant van het raam te weinig vlees, waardoor het de logica van een raam in een sponning verliest. De verhoudingen lijken ook te veel te wijzigen. Zoals bij KO-V4, het kozijn is iets dikker maar het raam is aan de bovenzijde echt een stuk dunner dan bestaand.
- Ter plaatse van de wisseldorpel dient het raamhout aan de onderzijde juist minder zichtbaar te zijn.
- De commissie merkt op dat een doorlopende waterhol over de verticale kozijnstijlen oneigenlijk is.
- Voor de negges en de aansluiting op de onderdorpels dient de bestaande situatie aangehouden te worden. De onderdorpels dienen ook getekend te worden.
- Niet duidelijk is of de deurkozijnen en bovenlichten ook wijzigen.
- De aanvraag betreft panden met een verschillende karakteristiek. Sommige details ontbreken of kloppen niet, bijvoorbeeld de breedte van de tussenstijlen van KO-H6. Weer andere details, zoals bijvoorbeeld KO-H7, worden voor meerdere panden aangegeven. Dit klopt niet altijd. Genoemde detaildoorsnede bijvoorbeeld is naast onjuist ook per pand verschillend. Voor de beoordeling dient de juiste detaillering bij de juiste vensters per pand te zijn aangegeven.
- De kleur RAL 9001 is akkoord.

Vervolgens zijn er, eveneens niet uitputtend, per pand nog de volgende opmerkingen cq. aandachtspunten:

Raamweg 5-7

- Bij de gevel en detailtekeningen van de bestaande situatie ontbreken het glas in lood en de details aan de onderzijde en weerszijden van het bovenlicht (een soort oortjes)
- Vanwege de samenhang met de panden aan weerszijden (architectonische eenheid) geeft commissie de overweging mee om het glas in lood tenminste op de tweede verdieping terug te laten komen.
- Deze overweging is er ook ten aanzien van het schuifraamdetail (de oortjes). Het is een kenmerkend onderdeel van de kozijnen binnen de architectonische eenheid.
- Het lijstwerk ter plaatse van het metselwerk aan de onderzijde van de erkerramen is niet getekend. Niet duidelijk is wat de bedoeling is. De commissie benadrukt dat behoud wenselijk is omdat het een kenmerkend onderdeel is van de architectuur.

Raamweg 2

- Van de verschillende vensters van de eerste en tweede verdieping zijn de gevel- en detailtekeningen niet kloppend en samenhangend. Dit maakt voor deze vensters

een goede beoordeling van de beoogde kozijnwijziging niet mogelijk. Bij deze vensters is onder andere sprake van een vast kalf met daaronder terug-liggende stolpramen en deuren. De vensters bij het balkon zijn weer anders. De commissie vraagt een aanpassing van de geveltekening en de details.

- Vanwege de samenhang met de panden aan weerszijden (architectonische eenheid) geeft commissie de overweging mee om de verticale tussenstijlen van de oorspronkelijke situatie bij de bovenlichten terug te brengen. Zie hiervoor de kozijnindeling en detaillering van de panden nummers 1b, 3 en 4. Met genoemde tussenstijlen wordt het pand weer een volwaardig onderdeel van de vier panden waarmee het een architectonische eenheid vormt.
- Toepassing van een versprongen glaslijn bij vensters op de begane grond is in beginsel akkoord.
- Niet duidelijk is of de vensters van de dakkapellen ook vervangen worden.

Raamweg 1A

- Van de ramen met driedeling zijn de gevel- en detailtekeningen (KO-H7) niet kloppend en samenhangend. De vensters hebben dubbele tussenslijlen met een geprofileerde afdeklaf. Ook ontbreken de ramen in het middendeel. Voor een goede beoordeling van de beoogde kozijnwijziging dient de bestaande situatie juist getekend te zijn
- Voor de nieuwe situatie geldt dat de oorspronkelijke indeling en profilering op voldoende wijze benaderd wordt.

Wassenaarseweg 2, zijgevel:

- Het raam met driedeling is niet kloppend getekend. (KO-H7). Ook hier ontbreken de dubbele verticale tussenstijlen met de geprofileerde lat. daarbij ontbreekt de smallere horizontale tussenstijl in het midden. Voor een goede beoordeling van de beoogde kozijnwijziging dient de bestaande situatie juist getekend te zijn.
- Voor de nieuwe situatie geldt dat de oorspronkelijke indeling en profilering op voldoende wijze benaderd wordt.
- Niet duidelijk is of en in welke de doorvalbeveiliging terugkomt.

NB Voor de aanpassing van de aanvraag geeft commissie de suggestie mee om voor de beoordeling de detaillering per pand aan te geven.

Renbaanstraat 10

20250219 A/2024-12768

Bouwen: het veranderen van de woning Renbaanstraat 10 door het plaatsen van zonnepanelen en een warmtepomp op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een warmtepomp op het dak. De pomp komt achter de hoge opstand en is daardoor niet zichtbaar vanaf de openbare

ruimte. Hierdoor vormt de pomp geen aantasting van de bestaande architectuur en het gevelbeeld.

Ridderlaan 97

20250219 A/2024-10467

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Ridderlaan 97 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich het vervangen van de pui en het kozijn in de voorgevel voorstellen, echter de voorgestelde pui en kozijn sluiten op geen enkele wijze aan bij de bestaande architectuur. De indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk dient zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel geen sprake.

De commissie herhaalt haar opmerking dat enkel een aansluiting van een onderdorpel van een kozijn is getekend en niet voor de pui waarbij de borstwering onderdeel is van de pui. Dit deel dient ook op een juiste wijze gedetailleerd te worden. Deze pui bevindt zich, met een bepaalde neggemaat in een kader, dit is ook niet gedetailleerd.

Het kozijn is een stolpraam net als de twee ramen in de pui, een detail ontbreekt hiervan. Dit principe dient ook juist in de aanzichten van de pui en het kozijnen te worden getekend. Ook de twee draaiende delen in het bovenlicht van de pui ontbreken. Het detail van de plakroede met wienersprossen in het kozijn is niet getekend.

In het algemeen merkt de commissie op dat het tekenwerk niet consequent is uitgevoerd en dat maatvoering grotendeels ontbreekt. De commissie vraagt de tekeningen consequent op elkaar af te stemmen. De detaillering is te summier, de detaillering van alle onderdelen van de pui en het kozijn dient compleet te worden gemaakt en met nummering en positie in de gevelaanzichten te worden aangegeven.

Het geheel vormt een onevenwichtig gevelbeeld en is onvoldoende passend bij de architectuur.

Ridderlaan 97

20250219 A/2024-10467

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Ridderlaan 97 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich het vervangen van de pui en het kozijn in de voorgevel voorstellen, echter de voorgestelde pui en kozijn sluiten op geen enkele wijze aan bij de bestaande architectuur. De indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk dient zo

dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel geen sprake.

De commissie herhaalt haar opmerking dat enkel een aansluiting van een onderdorpel van een kozijn is getekend en niet voor de pui waarbij de borstwering onderdeel is van de pui. Dit deel dient ook op een juiste wijze gedetailleerd te worden. Deze pui bevindt zich, met een bepaalde neggemaat in een kader, dit is ook niet gedetailleerd.

Het kozijn is een stolpraam net als de twee ramen in de pui, een detail ontbreekt hiervan. Dit principe dient ook juist in de aanzichten van de pui en het kozijnen te worden getekend. Ook de twee draaiende delen in het bovenlicht van de pui ontbreken. Het detail van de plakroede met wienersprossen in het kozijn is niet getekend.

In het algemeen merkt de commissie op dat het tekenwerk niet consequent is uitgevoerd en dat maatvoering grotendeels ontbreekt. De commissie vraagt de tekeningen consequent op elkaar af te stemmen. De detaillering is te summier, de detaillering van alle onderdelen van de pui en het kozijn dient compleet te worden gemaakt en met nummering en positie in de gevelaanzichten te worden aangegeven.

Het geheel vormt een onevenwichtig gevelbeeld en is onvoldoende passend in het straatbeeld binnen het beschermd stadsgezicht.

Rijswijkseweg 504, 504A, 504B en 506

20250219 A/2024-09413

Bouwen: het veranderen van de woningen Rijswijkseweg 504, 504A, 504B en 506 door het maken van kapverdieping ten behoeve van 1 nieuwe woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De beoordeling betreft alleen de dakopbouw. De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar stemt op onderdelen van de architectonische uitwerking nog niet in met het voorliggende ontwerp.

Op dit ensemble is op het naastgelegen pand een dakopbouw reeds vergund. Als eerste initiatief zijn de vergunde tekeningen van dit plan leidend voor iedere nieuwe dakopbouw op dit ensemble. De commissie benadrukt dat een nauwkeurige afstemming tot in de details essentieel is om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen.

De commissie constateert dat de aangepaste set tekeningen niet compleet en onderling niet consistent is. Ook geeft een aantal tekeningen niet de daadwerkelijke situatie weer. Voor een goede beoordeling dient een complete en afgestemde tekeningenset te worden aangeleverd. Waarbij wordt ingegaan op de huidige aanvraag en niet het reeds vergunde naastgelegen plan.

De afmeting (hoogte en breedte) van de dakkapellen aan de voor- en achterzijde dient gelijk te zijn aan het vergunde plan, evenals de positie van de dakkapellen in het dakvlak. De maatvoering om dit te borgen mist. De commissie herhaalt haar opmerking dat in de

doorsnede de aansluiting van de dakkapel op het dakvlak niet overeen komt met de aanzichten en de detaillering. Het zink van de zijwang wordt aan de voorzijde omgezet, dit is akkoord. De maat van de voorzijde van de zijwang dient echter geborgd en toegevoegd te worden.

De commissie heeft gevraagd de aansluiting op de hogere bebouwing aan de rechterzijde inzichtelijk te maken. Het detail met de verholten goot ter plaatse van de aansluiting van het schild aan de voorzijde was reeds akkoord. Aan de achterzijde is vanwege de verspringing in het bouwblok een andere situatie. Het permanente geveldeel dat ontstaat dient te worden getekend en bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Het aanzicht komt niet met de situatie overeen en in de detaillering vraagt de commissie het boeideel te laten vervallen. De dakaansluiting aan de bovenzijde van de dakopbouw met het hogere pand is beter voorstelbaar, maar dient nog gespecificeerd te worden. Ook hier mist het juiste aanzicht. Als laatste herhaalt de commissie de vraag om op de tekeningen aan te geven of de bestaande schoorstenen en kanalen blijven bestaan of komen te vervallen, en dit uit te werken op de tekeningen.

Saffierhorst 117

20250219 A/2024-10511

Bouwen: het veranderen van de school Saffierhorst 117 tot logiesfunctie ten behoeve van thuis- en daklozenopvang, het wijzigen van de kozijnen, het plaatsen van lichtkoepels en het aanpassen van de brandscheidingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het gebouw bestaat uit verschillende één en tweelaagse gebouwdelen, die een karakteristieke gevelcompositie hebben van vensters in een grid afgewisseld met gesloten gevelvlakken, die de diverse gebouwhoeken markeren.

De nieuwe invulling van de gridgevels is akkoord. Het betreft een eenduidige invulling, die binnen het grid een passende nieuwe laag toevoegt. De aangepaste vensters in de dichte geveldelen zijn akkoord. Door de verkleining en de gewijzigde positionering van de vensters zijn het gaten in de gevelvlakken en zo aanvaardbaar.

De verschijningsvorm, materialen, detaillering en kleuren van de gevelwijzigingen zijn akkoord. Deze sluiten aan op de verschijningsvorm van het bestaande gebouw. De aanvrager heeft toegezegd dat wijzigingen in de buitenruimte, zoals erfafscheidingen en overkappingen, in een later stadium zullen worden voorgelegd.

Scheveningseweg 24

20250219 A/2024-14461

Monument: het wijzigen van het pad tussen Scheveningseweg ter hoogte van nummer 24 en het terrein van het Catshuis in park Sorghvliet.

Niet akkoord

De commissie kan zich het herstellen en verbreden van de oprijlaan goed voorstellen maar vraagt om een betere uitwerking. Het plan gaat terug naar een goed herkenbaar principe. Het opschonen en verwijderen van bestaande hagen is denkbaar, deze zijn onderdeel van recente inrichting en daardoor niet waardevol binnen de monumentale inrichting.

De commissie constateert echter dat de tekeningen niet overeenkomen met elkaar en vraagt verduidelijking of overeenstemming. De vertakkingen van de weg worden verschillend getekend en er lijkt een stuk te ontbreken.

Sijzenlaan 76

20250219 A/2024-17083

Bouwen: het vergroten van de woning Zijzenlaan 76 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel is niet passend bij de architectuur.

Hoewel de voorgestelde dakkapel de kenmerken van de bestaande en oorspronkelijke dakkapel op het voordakvlak aanhoudt, is deze door de verdubbeling a-typisch en te groot voor het karakteristieke hol gebogen zijdakvlak. Ook is de afstand tot de hoekkeper van het dak te klein.

Een enkele dakkapel conform de bestaande dakkapel, die in het midden van het dakvlak is geplaatst, is passend. Ook zou een iets bredere dakkapel met een zeer eenvoudige, ondergeschikte verschijningsvorm kunnen passen. Een voorbeeld van een dergelijke dakkapel is te zien op het zijdakvlak van het pand Kwartellaan nummer 45.

Sijzenlaan 76

20250219 A/2024-17083

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Zijzenlaan 76 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel is niet passend bij de architectuur en daarmee niet passend binnen het ensemble, een van de belangrijke de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Vogelwijk

Hoewel de voorgestelde dakkapel de kenmerken van de bestaande en oorspronkelijke dakkapel op het voordakvlak aanhoudt, is deze door de verdubbeling a-typisch en te

groot voor het karakteristieke hol gebogen zijdakvlak. Ook is de afstand tot de hoekkeper van het dak te klein.

Een enkele dakkapel conform de bestaande dakkapel, die in het midden van het dakvlak is geplaatst, is passend. Ook zou een iets bredere dakkapel met een zeer eenvoudige, ondergeschikte verschijningsvorm kunnen passen. Een voorbeeld van een dergelijke dakkapel is te zien op het zijdakvlak van het pand Kwartellaan nummer 45.

Spuistraat 10 en Achterom 27 en 29

20250219 A/2024-05583

Bouwen: het veranderen en vergroten van de winkel Spuistraat 10 en de woningen Achterom 27 en 29 tot hotel en horeca en het wijzigen van de indeling, het vervangen van de kozijnen, het maken van dakkapellen en het maken van een uitbouw, een dakopbouw en een patio.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakopbouwen op het dak. De dakopbouw die de toegang tot het dakterras vormt, is nu ondergeschikt door de uitbreiding in metselwerk en enkel een deur. Hierdoor past op deze binnen de nota. De andere opbouwen zijn eveneens voldoende ondergeschikt en sluiten aan bij de bestaande architectuur.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen in de gevel aan het Achterom. Deze zijn zorgvuldig vormgegeven en passend binnen de bestaande gevelindeling. Ook het openzetten van de bestaande deuren, met daarachter een glazen invulling laat het oorspronkelijke karakter aanwezig.

De commissie constateert het toevoegen van twee dakkapellen aan de Achterom zijde is komen te vervallen

De commissie kan zich de reclame uitingen boven de entrees goed voorstellen, echter is dat nog niet uitgewerkt. Dit dient uitgewerkt nog aangevraagd te worden.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van achterzetbeglazing aan de binnenzijde van de kozijnen in de voorgevel. Deze achterzetbeglazing heeft geen nadelige invloed op het aangezicht van de monumentale gevel en zijn derhalve akkoord.

Spuistraat 10 en Achterom 27 en 29

20250219 A/2024-05583

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkel Spuistraat 10 en de woningen Achterom 27 en 29 tot hotel en horeca en het wijzigen van de indeling, het vervangen van de kozijnen, het maken van dakkapellen en het maken van een uitbouw, een dakopbouw en een patio.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de dakopbouwen op het dak. De dakopbouw die de toegang tot het dakterras vormt, is nu ondergeschikt door de uitbreiding in metselwerk en enkel een deur. Hierdoor past op deze binnen de nota. De andere opbouwen zijn eveneens voldoende ondergeschikt en sluiten aan bij de bestaande architectuur.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen in de gevel aan het Achterom. Deze zijn zorgvuldig vormgegeven en passend binnen de bestaande gevelindeling. Ook het openzetten van de bestaande deuren, met daarachter een glazen invulling laat het oorspronkelijke karakter aanwezig.

De commissie constateert het toevoegen van twee dakkapellen aan de Achterom zijde is komen te vervallen

De commissie kan zich de reclame uitingen boven de entrees goed voorstellen, echter is dat nog niet uitgewerkt. Dit dient uitgewerkt nog aangevraagd te worden.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van achterzetbeglazing aan de binnenzijde van de kozijnen in de voorgevel. Deze achterzetbeglazing heeft geen nadelige invloed op het aangezicht van de monumentale gevel en zijn derhalve akkoord. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Stevinstraat 202

20250219 A/2024-15412

Bouwen: het veranderen en isoleren van de gevel van de woning Stevinstraat 202 door het vervangen van kozijnen/deuren.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur. De indeling van de pui, de winkel deur, de profielen en de detaillering zijn te afwijkend ten opzichte van het bestaande en oorspronkelijke beeld. Kenmerkend voor dit beeld is de doorlopende zwarte plint, die aansluit op een terrazzovloer, de grote winkelpui met bovenlichten, het overhoekse raam en de winkel deur en de smalle stalen profielen in een witte kleur.

Om te passen bij de architectuur dienen de grote pui, de winkel deur, de profielen en de detaillering van de bestaande/oorspronkelijke situatie benaderd te worden. De plint dient daarbij in hoogte aan te sluiten op de plint van het buurpand. De commissie kan zich voorstellen dat het overhoekse raam als draairaam gebruikt wordt en waardeert het voorgenomen behoud van de bovenlichten.

Stevinstraat 202

20250219 A/2024-15412

Cultuurhistorie: het veranderen en isoleren van de gevel van de woning Stevinstraat 202 door het vervangen van kozijnen/deuren.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Westbroekpark en Belgisch Park. De indeling van de pui, de winkeldeur, de profielen en de detaillering zijn te afwijkend ten opzichte van het bestaande en oorspronkelijke beeld. Kenmerkend voor dit beeld is de doorlopende zwarte plint, die aansluit op een terrazzovloer, de grote winkelpui met bovenlichten, het overhoekse raam en de winkeldeur en de smalle stalen profielen in een witte kleur.

Om te passen bij de architectuur dienen de grote pui, de winkeldeur, de profielen en de detaillering van de bestaande/oorspronkelijke situatie benaderd te worden. De plint dient daarbij in hoogte aan te sluiten op de plint van het buurpand. De commissie kan zich voorstellen dat het overhoekse raam als raairaam gebruikt wordt en waardeert het voorgenomen behoud van de bovenlichten.

Stokroosstraat 155

20250219 A/2025-17925

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Stokroosstraat 155 door het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In beginsel is een kozijnwijziging van aluminium naar kunststof voorstelbaar. Het nu voorgestelde kunststof kozijn met verdiept profiel leidt echter tot een grover aanzicht van de kozijnen en is niet passend in de architectuurstijl van het blok. De kozijnindeling is akkoord.

Sumatrastraat 4

20250219 A/2024-12972

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Sumatrastraat 4 door het vervangen van kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit plan ligt binnen het rijks beschermde stadsgezicht Archipelbuurt. De commissie kan instemmen met het vervangen van het kozijn. De samenhang van het gevelbeeld blijft met de aanpassing van één enkel kozijn voldoende behouden. Deze samenhang binnen dit bouwblok acht de commissie van groot belang binnen dit beschermde stadsgezicht. Het nieuwe kozijn met de gekromde raamdelen is passend bij de architectuur en binnen het beschermd stadsgezicht.

Er is goed gereageerd op de eerdere opmerkingen van de commissie. De wisseldorpel wordt in grootte en profilering met een tandfries ornament voldoende benaderd en de weldorpel op het raamhout van het schuifraam blijft gehandhaafd. De onderdorpel ligt op de waterslag. De kleurstelling zuiverwit (Ral 9010) voor de kozijnen en zwartblauw (Ral 5004) voor de draaiende delen sluit aan op het bestaande schilderwerk.

De commissie betreurt het vervallen van het glas-in-loodglas, maar acht dit binnen het bestaande gevelbeeld wel voorstelbaar.

Het voorliggende plan is passend bij de architectuur van het pand.

Sumatrastraat 4

20250219 A/2024-12972

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Sumatrastraat 4 door het vervangen van kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Dit plan ligt binnen het rijks beschermde stadsgezicht Archipelbuurt.

De commissie kan instemmen met het vervangen van het kozijn. De samenhang van het gevelbeeld blijft met de aanpassing van één enkel kozijn voldoende behouden. Deze samenhang binnen dit bouwblok acht de commissie van groot belang binnen dit beschermde stadsgezicht.

Het nieuwe kozijn met de gekromde raamdelen is passend bij de architectuur en binnen het beschermd stadsgezicht.

Er is goed gereageerd op de eerdere opmerkingen van de commissie. De wisseldorpel wordt in grootte en profilering met een tandfries ornament voldoende benaderd en de weldorpel op het raamhout van het schuifraam blijft gehandhaafd. De onderdorpel ligt op de waterslag. De kleurstelling zuiverwit (Ral 9010) voor de kozijnen en zwartblauw (Ral 5004) voor de draaiende delen sluit aan op het bestaande schilderwerk.

De commissie betreurt het vervallen van het glas-in-loodglas, maar acht dit binnen het bestaande gevelbeeld wel voorstelbaar.

Het voorliggende plan is passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Terschellingsestraat 16

20250219 A/2025-18440

Bouwen: het vergroten van de woning Terschellingsestraat 16 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur eerder vergunde dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Tesselseplein 28

20250219 A/2024-11229

Bouwen: het vergroten van de woning Tesselseplein 28 door het maken van een dakopbouw met dakterras

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er was al eerder ingestemd met de setback en de gevelindeling aan de voorzijde welke gerelateerd zijn aan de onderliggende gevelindeling en voldoende is afgestemd op de eerder geaccordeerde dakopbouw op dit bouwblok.

Na aanpassing volgt de achtergevel in positionering voldoende de eerder geaccordeerde dakopbouw op dit bouwblok.

De vormgeving van de opgetrokken achtergevel uit keramisch materiaal, de gevelindeling en dakterras met stalen spijlen hekwerk vormt het bebouwingsbeeld van de extra bouwlaag die de eenheid van de architectuur van het bouwblok voldoende benadrukt.

Er was al eerder ingestemd met de materialisering, detaillering en kleurstellingen.

Valkenboslaan 288

20250219 A/2024-12731

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Valkenboslaan 288 door het wijzigen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het voorliggende plan betreft een kozijnvervanging in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. De vervanging van de bestaande houten kozijnen door kunststof kozijnen is voorstelbaar. Een zorgvuldige uitwerking en een goede afstemming op de originele kozijnen in het blok is echter essentieel.

De pui boven het balkon is nu goed getekend in de bestaande situatie, echter is de samenstelling van andere kozijnen nog steeds onjuist weergegeven in de bestaande situatie. Dit geldt met name voor de erker, maar ook bij de andere kozijnen ontbreken lijnen. Ook de ruimte tussen het kozijn en de hanenkam bij de ramen van de eerste verdieping is niet correct weergegeven in de geveltekeningen. Omdat de aanvraag een kozijnvervanging betreft is een nauwkeurige weergave van de bestaande situatie nodig om de voorgestelde wijzigingen te kunnen beoordelen.

Over de nieuwe situatie heeft de commissie nog steeds opmerkingen.

De nieuwe balkonpui is nog niet goed afgestemd op die van de burens links. De indeling van de zijlichten moet gelijk zijn en het "raamhout" moet consequent worden toegepast.

Bij de erker wordt geen rekening gehouden met het feit dat de borstwering en de vensters een geheel zijn, bijvoorbeeld met doorlopende hoekstijlen. Enkel de vensters vervangen is niet voldoende.

De boven- en onderdetail van de aansluiting op de erker (detail 01) zijn onjuist. Aan de bovenzijde ontbreekt de profilering die voor verfijning zorgt in de bestaande situatie. Het onderste detail laat de aansluiting op de borstwering niet zien.

Bij alle kozijnen op de erker na suggereert de commissie om de bewegende raamdelen van een donkere kleurstelling te voorzien. Zo kunnen de kozijnprofielen slanker lijken. Bij de ramen rechts van de erker (details 03) lijkt het kozijn aan de bovenzijde direct op de hanenkam aan te sluiten. Dit is nergens het geval, er zit terugliggend metselwerk ertussen.

De commissie kan op basis van het voorliggende tekenwerk nog niet beoordelen of de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskade met het ontwerp voldoende worden behouden.

Van Alkemadelaan 263

20250219 A/2024-16710

Bouwen: het veranderen van de woning Van Alkemadelaan 263 door het maken van een dakterras op de woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakterras op deze woning voorstellen. Echter het hekwerk ligt te dicht op de voorgevel, waardoor het terras zichtbaar zal zijn vanuit de stedelijke ruimte. Dit mede omdat het gelegen is aan een vrij brede straat.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen dat zich achter de schoorsteen bevindt. Het hekwerk sluit in vormgeving voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Van Alkemadelaan 263

20250219 A/2024-16710

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Alkemadelaan 263 door het maken van een dakterras op de woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een dakterras op deze woning voorstellen. Echter het hekwerk ligt te dicht op de voorgevel, waardoor het terras zichtbaar zal zijn vanuit de stedelijke ruimte. Dit mede omdat het gelegen is aan een vrij brede straat. Hierdoor vormt het een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen dat zich achter de schoorsteen bevindt.

Het hekwerk sluit in vormgeving voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Van Beuningenstraat 33

20250219 A/2024-12290

Bouwen: Het vergroten van de woning Van Beuningenstraat 33 door het uitbouwen van de 1ste verdieping aan de achterzijde, een dakuitbouw met een dakterras op de derde verdieping aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de tekeningen niet compleet en niet kloppend zijn, waardoor een precieze beoordeling niet mogelijk is. Desondanks kan er geadviseerd worden.

Het plan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het pand is aangewezen als karakteristiek. Het betreft een tussenwoning die als hoek/boekensteun deel uitmaakt van een karakteristiek ensemble van woningen met markante gevel en kap. Aan de straatzijde zijn op diverse panden zonnepanelen geplaatst. Aan de achterzijde is sprake van een eenduidige achtergevelijn van het hoofdvolume met kap, waarachter op diverse plekken een een-of tweelaags aanbouw is geplaatst. In het dakvlak zijn diverse dakkapellen aanwezig, afwisselend klein tot bijna kavelbreed. Opvallend is de gelijke vormgeving (materialisering met wit hout) en gelijke hoogte waardoor het daklandschap als één ensemble leesbaar blijft.

Het plan voorziet in een uitbouw op de eerste verdieping. Daarnaast wordt op de tweede verdieping een dakuitbouw geplaatst met een dakterras boven de onderliggende aanbouw. Boven op de dakuitbouw en op het schuine dakvlak aan de voorzijde worden zonnepanelen geplaatst.

De commissie stemt niet in met de dakuitbouw. Deze zorgt door het optrekken van de gootlijn voor een aantasting van de kapvorm. Dit doet ook afbreuk aan de dakkapel als ondergeschikt element, en vormt een te prominente aantasting van het daklandschap. Een dakkapel met dakvlak rondom, in breedte en hoogte vergelijkbaar met de andere dakkapellen is wel voorstelbaar. Zo blijft de kapvorm leesbaar. Deze dakkapel moet qua uitwerking – materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling - aansluiten op de dakkapellen van de buurpanden.

Een dakterras bij de dakverdieping is atypisch voor het bouwblok en daarom niet akkoord.

Hoewel de aanbouwen op de eerste verdieping van meeste panden in deze rij zich beperkten tot de brede beuk, acht de commissie een gevelbreed aanbouw voorstelbaar, mits de twee-beukigheid terugkomt in de gevelindeling. Dit is nu niet het geval.

De commissie constateert dat er geen details zijn getekend en kan daarom de architectonische uitwerking niet beoordelen. Zij geeft alvast mee dat ventilatieroosters verholten moeten worden gedetailleerd. Daarnaast dient de kleurstelling van alle toe te passen materialen middels een kleurcode gespecificeerd te worden.

De zonnepanelen aan de voorzijde Zonnepanelen voorzijde zijn storend zichtbaar vanaf de openbare weg. Bovendien is de dakkapel in voorgevel niet juist getekend. In de werkelijkheid is er niet voldoende ruimte voor panelen boven de dakkapel. Aan de achterzijde zijn zonnepanelen mogelijk op het dak van de dakkapel.

Van Beuningenstraat 33

20250219 A/2024-12290

Cultuurhistorie: Het vergroten van de woning Van Beuningenstraat 33 door het uitbouwen van de 1ste verdieping aan de achterzijde, een dakuitbouw met een dakterras op de derde verdieping aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de tekeningen niet compleet en niet kloppend zijn, waardoor een precieze beoordeling niet mogelijk is. Desondanks kan er geadviseerd worden.

Het plan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het pand is aangewezen als karakteristiek. Het betreft een tussenwoning die als hoek/boekensteun deel uitmaakt van een karakteristiek ensemble van woningen met markante gevel en kap. Aan de straatzijde zijn op diverse panden zonnepanelen geplaatst. Aan de achterzijde is sprake van een eenduidige achtergevelijn van het hoofdvolume met kap, waarachter op diverse plekken een een-of tweelaags aanbouw is geplaatst. In het dakvlak zijn diverse dakkapellen aanwezig, afwisselend klein tot bijna kavelbreed. Opvallend is de gelijke vormgeving (materialisering met wit hout) en gelijke hoogte waardoor het daklandschap als één ensemble leesbaar blijft.

Het plan voorziet in een uitbouw op de eerste verdieping. Daarnaast wordt op de tweede verdieping een dakuitbouw geplaatst met een dakterras boven de onderliggende aanbouw. Boven op de dakuitbouw en op het schuine dakvlak aan de voorzijde worden zonnepanelen geplaatst.

De commissie stemt niet in met de dakuitbouw. Deze zorgt door het optrekken van de gootlijn voor een aantasting van de kapvorm. Dit doet ook afbreuk aan de dakkapel als ondergeschikt element, en vormt een te prominente aantasting van het daklandschap. Een dakkapel met dakvlak rondom, in breedte en hoogte vergelijkbaar met de andere dakkapellen is wel voorstelbaar. Zo blijft de kapvorm leesbaar. Deze dakkapel moet qua uitwerking – materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling - aansluiten op de dakkapellen van de buurpanden.

Een dakterras bij de dakverdieping is atypisch voor het bouwblok en daarom niet akkoord.

Hoewel de aanbouwen op de eerste verdieping van meeste panden in deze rij zich beperkten tot de brede beuk, acht de commissie een gevelbreed aanbouw voorstelbaar, mits de twee-beukigheid terugkomt in de gevelindeling. Dit is nu niet het geval.

De commissie constateert dat er geen details zijn getekend en kan daarom de architectonische uitwerking niet beoordelen. Zij geeft alvast mee dat ventilatieroosters verholen moeten worden gedetailleerd. Daarnaast dient de kleurstelling van alle toe te passen materialen middels een kleurcode gespecificeerd te worden.

De zonnepanelen aan de voorzijde Zonnepanelen voorzijdezijn storend zichtbaar vanaf de openbare weg. Bovendien is de dakkapel in voorgevel niet juist getekend. In de werkelijkheid is er niet voldoende ruimte voor panelen boven de dakkapel. Aan de achterzijde zijn zonnepanelen mogelijk op het dak van de dakkapel.

Van Brederodestraat 54

20250219 A/2024-14867

Bouwen: het vergroten van de woning Van Brederodestraat 54 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder instemmen met de hoofdopzet van het voorstel met een schilddak aan de voorzijde met een indeling met twee dakkapellen en een dakhelling van 70 graden. Zij waardeerde de zorgvuldige uitwerking van het plan, maar had nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

Op het naastgelegen bouwblok met dezelfde architectuur op nummer 60 is reeds een dakopbouw is vergund en gerealiseerd. Een nauwkeurige afstemming met het vergunde plan acht de commissie essentieel om een geslaagd toekomstbeeld te borgen. Het aangepaste plan is voldoende in overeenstemming met de tekeningen van het vergunde plan. De afmeting en positie van de dakkapellen op het dakvlak is overgenomen. Ook de architectonische uitwerking en detaillering is in lijn gebracht. De commissie kan instemmen met het plan.

Van Brederodestraat 54

20250219 A/2024-14867

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Brederodestraat 54 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder instemmen met de hoofdopzet van het voorstel met een schilddak aan de voorzijde met een indeling met twee dakkapellen en een dakhelling van 70 graden. Zij waardeerde de zorgvuldige uitwerking van het plan, maar had nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

De Brederodestraat is onderdeel van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. Op het naastgelegen bouwblok met dezelfde architectuur op nummer 60 is reeds een dakopbouw is vergund en gerealiseerd. Een nauwkeurige afstemming met het vergunde plan acht de commissie essentieel om een geslaagd toekomstbeeld te borgen. Het

aangepaste plan is voldoende in overeenstemming met de tekeningen van het vergunde plan. De afmeting en positie van de dakkapellen op het dakvlak is overgenomen. Ook de architectonische uitwerking en detaillering is in lijn gebracht. Het plan is passend bij de architectuur van het pand en de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht. De commissie kan instemmen met het plan.

Van der Woertstraat 36

20250219 A/2024-16565

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Van der Woertstraat 36 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de kozijnen. Zij constateert dat in het woonblok eerder de oorspronkelijke kozijnen al zijn gewijzigd. De voorgestelde nieuwe kozijnen voor deze woning sluiten daarbij aan.

De samenhang van het gevelbeeld wordt daardoor versterkt, deze samenhang binnen dit bouwblok acht de commissie van belang voor de architectonische vormgeving.

De zuiverwitte kleur (Ral 9010) voor de kozijnen en de ramen is passend.

Van der Woertstraat 36

20250219 A/2024-16565

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van der Woertstraat 36 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de kozijnen. Zij constateert dat in het woonblok eerder de oorspronkelijke kozijnen al zijn gewijzigd. De voorgestelde nieuwe kozijnen voor deze woning sluiten daarbij aan.

De samenhang van het gevelbeeld wordt daardoor versterkt, deze samenhang binnen dit bouwblok acht de commissie van belang binnen dit beschermde stadsgezicht.

De zuiverwitte kleur (Ral 9010) voor de kozijnen en de ramen is passend.

Van Dorpstraat 9

20250219 A/2024-11324

Bouwen: het vergroten van de woning Van Dorpstraat 9 door het plaatsen van 2 dakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder instemmen met een dakkapel in het linker zijdakvlak. Nu worden er 3 kleine voorgesteld. Hierdoor ontstaat er weer een verbreding van

dakkapellen in dat dakvlak, waardoor ze geen ondergeschikte elementen meer in de kap zijn. Hierdoor ontstaat een onwenselijk gevelbeeld. Dakkapellen dienen zich te verjongen naar mate ze hoger in de kap komen. Ook de vorm van de voorgestelde dakkapellen sluit niet aan bij wat gebruikelijk is in deze kap.

De commissie kon eerder al niet instemmen met een nieuwe voorgestelde dakkapel in het achterdakvlak.

De commissie gaf aan zich zo hoog in deze zijde van de kap, en gezien de onderliggende dakkapellen op deze locatie geen extra dakkapel voorstellen. Dit is niet passend bij de architectuur van de bijzondere kap. Nu worden er nog meer dakkapellen aangevraagd. Dit is niet wenselijk.

De commissie acht de 10 nieuwe kleine dakkapellen zo hoog in de kap een aantasting van de bestaande opzet van de kap. Van verjonging is met deze hoeveelheid dakkapellen op geen enkele wijze nog sprake. Ze zijn te veel en daarbij is de vormgeving eveneens niet passend bij de vormgeving die in deze kap gebruikelijk is.

Van Dorpstraat 9

20250219 A/2024-11324

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Dorpstraat 9 door het plaatsen van 2 dakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder instemmen met een dakkapel in het linker zijdakvlak. Nu worden er 3 kleine voorgesteld. Hierdoor ontstaat er weer een verbreding van dakkapellen in dat dakvlak, waardoor ze geen ondergeschikte elementen meer in de kap zijn. Hierdoor ontstaat een onwenselijk gevelbeeld. Dakkapellen dienen zich te verjongen naar mate ze hoger in de kap komen. Ook de vorm van de voorgestelde dakkapellen sluit niet aan bij wat gebruikelijk is in deze kap.

De commissie kon eerder al niet instemmen met een nieuwe voorgestelde dakkapel in het achterdakvlak.

De commissie gaf aan zich zo hoog in deze zijde van de kap, en gezien de onderliggende dakkapellen op deze locatie geen extra dakkapel voorstellen. Dit is niet passend bij de architectuur van de bijzondere kap. Nu worden er nog meer dakkapellen aangevraagd. Dit is niet wenselijk.

De commissie acht de 10 nieuwe kleine dakkapellen zo hoog in de kap een aantasting van de bestaande opzet van de kap. Van verjonging is met deze hoeveelheid dakkapellen op geen enkele wijze nog sprake. Ze zijn te veel en daarbij is de vormgeving eveneens niet passend bij de vormgeving die in deze kap gebruikelijk is.

Van Hoeylaan 44

20250219 A/2024-17519

Bouwen: het veranderen van de woning Van Hoeylaan 44 door het vergroten van de aanbouw aan de achterzijde, het aanpassen van bestaand dakterras, plaatsen van een dakkapel (en dakraam) aan de voorzijde, het maken van constructieve doorbraken en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het dichtbouwen van de bestaande open ruimte ter plaatse van de achtergevel. De commissie kan zich een vergroting voorstellen maar zoals nu voorgesteld is te veel echter zoals nu voorgesteld is te groot. De bestaande structuur en opbouw van de achtergevel blijft hierdoor niet meer voldoende afleesbaar. De commissie wijst er op dat dat de uitbouw van de burens weliswaar reeds lang aanwezig is maar nooit geaccordeerd en kan daardoor niet als precedent gezien worden.

De commissie kan zich een vergroting van de dakkapel aan de achterzijde voorstellen, maar hetgeen nu voorgesteld is te fors. Datzelfde geldt voor de dakkapel aan de voorzijde. Ook vraagt de commissie om een meer passende vormgeving. De nu voorgestelde vormgeving is te laagwaardig bij de bestaande karakteristieke architectuur. Ook de dakrand is niet in verhouding.

Op de geveltekening wordt aangegeven dat de bestaande kozijnen vervangen worden, hier ontbreken de details van .

De commissie gaat ervan uit dat het balkonhek eenzelfde detaillering als bestaand krijgt. Door het ontbreken van afbeeldingen van de bestaande balustrade is dit niet te beoordelen.

Van Hoeylaan 44

20250219 A/2024-17519

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Hoeylaan 44 door het vergroten van de aanbouw aan de achterzijde, het aanpassen van bestaand dakterras, plaatsen van een dakkapel (en dakraam) aan de voorzijde, het maken van constructieve doorbraken en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het dichtbouwen van de bestaande open ruimte ter plaatse van de achtergevel. De commissie kan zich een vergroting voorstellen maar zoals nu voorgesteld is te veel echter zoals nu voorgesteld is te groot. De bestaande structuur en opbouw van de achtergevel blijft hierdoor niet meer voldoende afleesbaar. De commissie wijst er op dat dat de uitbouw van de burens weliswaar reeds lang aanwezig is maar nooit geaccordeerd en kan daardoor niet als precedent gezien worden.

De commissie kan zich een vergroting van de dakkapel aan de achterzijde voorstellen, maar hetgeen nu voorgesteld is te fors. Datzelfde geldt voor de dakkapel aan de

voorzijde. Ook vraagt de commissie om een meer passende vormgeving. De nu voorgestelde vormgeving is te laagwaardig bij de bestaande karakteristieke architectuur. Ook de dakrand is niet in verhouding.

Op de geveltekening wordt aangegeven dat de bestaande kozijnen vervangen worden, hier ontbreken de details van .

De commissie gaat ervan uit dat het balkonhek eenzelfde detaillering als bestaand krijgt. Door het ontbreken van afbeeldingen van de bestaande balustrade is dit niet te beoordelen.

Van Hogenhoucklaan 12

20250219 A/2024-14046

Bouwen: het realiseren van een bijgebouw in de achtertuin.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het volledig dichtbouwen van de achterzijde van de tuin. De gekozen vormgeving sluit daar eveneens op geen enkele wijze aan bij de reeds aanwezige bebouwing.

Van Hogenhoucklaan 12

20250219 A/2024-14046

Cultuurhistorie: het realiseren van een bijgebouw in de achtertuin.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het volledig dichtbouwen van de achterzijde van de tuin. Het kenmerkende open karakter van het achtererfgebied is daar door niet meer als zodanig herkenbaar. Dit acht de commissie een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Hogenhoucklaan 106

20250219 A/2024-17564

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Hogenhoucklaan 106 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel van het huis volgen de bestaande indeling. De kunststof profielen blijven dicht bij de huidige houten en voor de dubbele erker wordt slim gebruik gemaakt van de beeldbepalende hoekstijl. Zo blijft het huis onderdeel van de architectonische eenheid.

Een verstoring van die eenheid en niet passend bij de architectuur is de uitvoering “met houtnerf”. Een houtnerf suggereert een houtsoort die atypisch is bij deze architectuur en in deze wijk.

De balkondeuren lijken niet te wijzigen. Dit betekent dat de nieuwe kunststof kozijnen links en rechts zullen aansluiten op het houten kozijn van de deuren. Uitwerking hiervan ontbreekt.

Van Hogenhoucklaan 106

20250219 A/2024-17564

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Hogenhoucklaan 106 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel van het huis volgen de bestaande indeling. De kunststof profielen blijven dicht bij de huidige houten en voor de dubbele erker wordt slim gebruik gemaakt van de beeldbepalende hoekstijl. Zo blijft het huis onderdeel van de architectonische eenheid.

Een verstoring van die eenheid en niet passend bij de architectuur is de uitvoering “met houtnerf”. Een houtnerf suggereert een houtsoort die atypisch is bij deze architectuur en in deze wijk.

Van Hoytemastraat 21 en 23

20250219 A/2025-18139

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Van Hoytemastraat 21 en 23 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit plan ligt in het rijks beschermde stadsgezicht ‘Benoordenhout’ en de woning is onderdeel van een ensemble. Zichtbaar zijn de vele kozijnaanpassingen in de voorgevel, naast de nog aanwezige oorspronkelijke kozijnen. De kunststof kozijnen zijn voldoende afgestemd op de indeling en het profiel van deze oorspronkelijke houten kozijnen (blokprofiel). De nieuwe kozijnen zijn voldoende passend bij de oorspronkelijke architectuur.

De commissie meldt dat er goed gereageerd is op haar eerdere opmerkingen.

Het kozijn van de dakkapel heeft nu vier naar buiten draaiende delen.

In de ramen van de erker is de schuifraamdetaillering met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn gehandhaafd. De nieuwe indeling van de kozijnen is met een gelijke hoogte voor de bovenlichten aansluitend op de oorspronkelijke hoogte ontworpen. De vier kleine kozijnen in de zijgevel zijn voorzien van naar buiten draaiende delen.

De drie kleine kozijnen met de tussenstijl zijn voorzien van naar buiten draaiende delen. De kleurstelling zuiverwit (kleurnummer Ral 9010) is passend bij de architectuur.

De commissie gaat ervan uit dat de bestaande neggemaat van de kozijnen gehandhaafd blijft.

Van Hoytemastraat 21 en 23

20250219 A/2025-18139

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Van Hoytemastraat 21 en 23 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Dit plan ligt in het rijks beschermde stadsgezicht 'Benoordenhout' en de woning is onderdeel van een ensemble. Zichtbaar zijn de vele kozijnaanpassingen in de voorgevel, naast de nog aanwezige oorspronkelijke kozijnen. De kunststof kozijnen zijn voldoende afgestemd op de indeling en het profiel van deze oorspronkelijke houten kozijnen (blokprofiel). De nieuwe kozijnen zijn voldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Benoordenhout.

De commissie meldt dat er goed gereageerd is op haar eerdere opmerkingen.

Het kozijn van de dakkapel heeft nu vier naar buiten draaiende delen.

In de ramen van de erker is de schuifraamdetaillering met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn gehandhaafd. De nieuwe indeling van de kozijnen is met een gelijke hoogte voor de bovenlichten aansluitend op de oorspronkelijke hoogte ontworpen. De vier kleine kozijnen in de zijgevel zijn voorzien van naar buiten draaiende delen. De drie kleine kozijnen met de tussenstijl zijn voorzien van naar buiten draaiende delen. De kleurstelling zuiverwit (kleurnummer Ral 9010) is passend bij de architectuur.

De commissie gaat ervan uit dat de bestaande neggemaat van de kozijnen gehandhaafd blijft.

Van Hoytemastraat 93

20250219 A/2024-11018

Bouwen: het veranderen van de winkel Van Hoytemastraat 93 door het vervangen van de gevelpui en het plaatsen van een luifel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdropzet van een rechte pui in de voorgevel en met de architectonische uitwerking.

De indeling van de pui met de dubbele deur en de lage plint van belgisch hardsteen is voorstelbaar. De commissie beoordeelt de voorgestelde kleur antracietgrijs (Ral 7016) als passend.

De commissie blijft wel van mening dat de detaillering van met name de houten delen van de pui erg schematisch zijn weergegeven en maatvoering grotendeels ontbreekt, acht het plan voldoende aangepast en passend bij de architectuur.

Van Hoytemastraat 93

20250219 A/2024-11018

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Van Hoytemastraat 93 door het vervangen van de gevelpui en het plaatsen van een luifel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van een rechte pui in de voorgevel en met de architectonische uitwerking.

De indeling van de pui met de dubbele deur en de lage plint van belgisch hardsteen is voorstelbaar. De commissie beoordeelt de voorgestelde kleur antracietgrijs (Ral 7016) als passend.

De commissie blijft wel van mening dat de detaillering van met name de houten delen van de pui erg schematisch zijn weergegeven en maatvoering grotendeels ontbreekt, acht het plan voldoende aangepast en passend binnen het rijks beschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'.

Van Lanscraonstraat 40

20250219 A/2024-16180

Bouwen: het plaatsen van een fietsenberging naast de ingang van de woning Van Lanscraonstraat 40.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet mogelijkheden voor een fietsberging links van het portiek, in de oksel van het portiek en de kopgevel van het appartementenblok. In deze oksel kan een kleinschalig, ondergeschikt volume geplaatst worden. De kenmerkende tuinmuur blijft hier los van de hoofdbouw, waardoor de berging toegankelijk is zonder aanpassing van de muur.

Omdat precieze tekeningen ontbreken, is niet duidelijk hoe de maat van de berging zich verhoudt tot de maat van de oksel. Hoeveel van de berging steekt voor het portiek? Hoe onopvallend kan de berging zijn? Ook een ondergeschikt vormgeving kan bijdragen aan een onopvallende inpassing. Het nu voorgestelde ontwerp is industrieel en wordt onvoldoende onderdeel van de inrichting van de voor-/zijtuin. Deze locatie vraagt een meer terughoudend en natuurlijker ontwerp.

Van Lanscraonstraat 40

20250219 A/2024-16180

Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietsberging naast de ingang van de woning Van Lanscrounstraat 40.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet mogelijkheden voor een fietsberging links van het portiek, in de oksel van het portiek en de kopgevel van het appartementenblok. In deze oksel kan een kleinschalig, ondergeschikt volume geplaatst worden, onopvallend in (de structuur van) de omgeving. De kenmerkende tuinmuur blijft hier los van de hoofdbouw, waardoor de berging toegankelijk is zonder aanpassing van de muur.

Omdat precieze tekeningen ontbreken, is niet duidelijk hoe de maat van de berging zich verhoudt tot de maat van de oksel. Hoeveel van de berging steekt voor het portiek? Hoe onopvallend kan de berging zijn? Ook een ondergeschikt vormgeving kan bijdragen aan een onopvallende inpassing. Het nu voorgestelde ontwerp is industrieel en wordt onvoldoende onderdeel van de inrichting van de voor-/zijtuin. Deze locatie vraagt een meer terughoudend en natuurlijker ontwerp.

Van Tuylstraat 7

20250219 A/2024-15651

Bouwen: het veranderen van de woning Van Tuylstraat 7 door het maken van een dakterras op de woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Het hekwerk ligt te dicht op de voorgevel, waardoor het storend zichtbaar is. Ook mede gezien de ligging aan een kruising.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen wat meer terug ligt van de voorgevel. De vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Vredeoord 4

20250219 A/2024-12765

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de moskee Vredeoord 4 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Wanneer de uitbreiding mogelijk wordt gemaakt, is een uitbouw in een architectuur eigen materialisatie en detaillering goed voorstelbaar. De beoogde gevelindelingen dienen echter meer aan te sluiten of te reageren op de gevelindelingen van het bestaande bouwwerk. Om die reden adviseert de commissie bijvoorbeeld om de grote puien in het

midden van de achtergevel symmetrisch ten opzichte van de uitgebouwde puien van de eerste en tweede verdieping te plaatsen.

Wassenaarsestraat 180

20250219 A/2024-13580

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Wassenaarsestraat 180 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende plan betreft een kozijnvervanging in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen-dorp.

De commissie kan, na aanpassing, instemmen met het ontwerp. Bij de draai-kiep ramen is het uiterlijk van het schuifraamprincipe - met de bijbehorende afmetingen van het kozijnhout en de sprong in de glaslijn – voldoende benaderd. Het 'kozijnhout' van het raam in de topgevel is in verhouding met de maat van het raam. Het uiterlijk van de originele houten onderdorpel is teruggebracht.

De kleur RAL9001 voor de kozijnen was reeds akkoord.

Weimarstraat 194

20250219 A/2024-12245

Bouwen: het veranderen van de woning Weimarstraat 194 door het maken van een dakterras op het dak van onderliggend uitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de pergola is komen te vervallen. Echter het nu voorgestelde hekwerk is niet meer uitgelijnd met de afscheiding van de burens. Ook vraagt de commissie om het hekwerk in overeenstemming te brengen met wat meer gebruikelijk is bij deze architectuur en om de samenhang met het pand te behouden gelijk aan het hekwerk op de bovenliggende etage.

Weimarstraat 194

20250219 A/2024-12245

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Weimarstraat 194 door het maken van een dakterras op het dak van onderliggend uitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat de pergola is komen te vervallen. Echter het nu voorgestelde hekwerk is niet meer uitgelijnd met de afscheiding van de burens. Ook vraagt de commissie om het hekwerk in overeenstemming te brengen met wat meer gebruikelijk

is bij deze architectuur en om de samenhang met het pand te behouden gelijk aan het hekwerk op de bovenliggende etage.

Weissenbruchstraat 384

20250219 A/2024-17124

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202328906/8866962 d.d. 9-1-2024 voor het vergroten van de woning Weissenbruchstraat 384 door het plaatsen van een dakuitbouw met dakterras aan de achterzijde en 2 dakramen aan de voorzijde welke wijziging bestaat uit een detail van de nokaansluiting van een dakuitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende ontwerp betreft wijzigingen aan een eerder vergund plan. Het dakpakket wordt naar boven verplaatst waardoor uitbouw niet meer onder de nok past. De horizontale afstand tussen de nok en het verhoogde deel van het dak is zodanig dat de uitbouw uit het zicht vanaf de stedelijke ruimte blijft. De commissie stemt in met deze wijziging.

Weissenbruchstraat 384

20250219 A/2024-17124

Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202328906/8866962 d.d. 9-1-2024 voor het vergroten van de woning Weissenbruchstraat 384 door het plaatsen van een dakuitbouw met dakterras aan de achterzijde en 2 dakramen aan de voorzijde welke wijziging bestaat uit een detail van de nokaansluiting van een dakuitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorliggende ontwerp betreft wijzigingen aan een eerder vergund plan. Het dakpakket wordt naar boven verplaatst waardoor uitbouw niet meer onder de nok past. De horizontale afstand tussen de nok en het verhoogde deel van het dak is zodanig dat de uitbouw uit het zicht vanaf de stedelijke ruimte blijft en past binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Weissenbruchstraat 47 en 49

20250219 A/2024-11410

Bouwen: het samenvoegen en vergroten van de stomerij Weissenbruchstraat 47 en de winkel Weissenbruchstraat 49 tot stomerij door het maken van een constructieve doorbraak en het maken van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uitbouw voorstellen, echter nog niet met de hoofdpzset van de uitbouw. Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'. Het Benoordenhout wordt gekenmerkt door een grote mate van harmonie zonder dat gesproken kan worden uniforme bebouwing. De harmonie wordt voor een belangrijk deel bepaald door de ligging in het groen en de grote mate van overeenkomst in bouwhoogte, geleding en materiaal voor zover het woonhuizen betreft. Het groen in de wijk is een van de belangrijke kwaliteiten in de wijk.

Met de voorgestelde, minder diepe bebouwing blijft de tuin nu voldoende open om het groene en open karakter te behouden. De breedte van de aanbouw verstoort nog steeds de herkenbaarheid van de bestaande twee-beukigheid in de achtergevel, waardoor de geleding niet meer voldoende herkenbaar is. De tweebeukigheid komt enkel terug in de gevelindeling in de achtergevel. Dit is niet voldoende. De twee-beukigheid dient terug te komen in de volumeopbouw van de aanbouw.

Weissenbruchstraat 47 en 49

20250219 A/2024-11410

Cultuurhistorie: het samenvoegen en vergroten van de stomerij Weissenbruchstraat 47 en de winkel Weissenbruchstraat 49 tot stomerij door het maken van een constructieve doorbraak en het maken van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een uitbouw voorstellen, echter nog niet met de hoofdpzset van de uitbouw. Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'. Het Benoordenhout wordt gekenmerkt door een grote mate van harmonie zonder dat gesproken kan worden uniforme bebouwing. De harmonie wordt voor een belangrijk deel bepaald door de ligging in het groen en de grote mate van overeenkomst in bouwhoogte, geleding en materiaal voor zover het woonhuizen betreft. Het groen in de wijk is een van de belangrijke kwaliteiten in de wijk.

Met de voorgestelde, minder diepe bebouwing blijft de tuin nu voldoende open om het groene en open karakter te behouden. De breedte van de aanbouw verstoort nog steeds de herkenbaarheid van de bestaande twee-beukigheid in de achtergevel, waardoor de geleding niet meer voldoende herkenbaar is. De tweebeukigheid komt enkel terug in de gevelindeling in de achtergevel. Dit is niet voldoende. De twee-beukigheid dient terug te komen in de volumeopbouw van de aanbouw.

Het bouwplan vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Westmaasstraat 28

20250219 A/2024-16723

Bouwen: het vergroten van de woning Westmaasstraat 28 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er was al eerder ingestemd met de hoofdvorm en positionering van de voorgestelde dakkapel. De dakkapel vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. De vormgeving komt overeen met de vormgeving van de dakkapel op de voorzijde. Na aanpassing komen nu ook de kleurstellingen daar mee overeen.

Weteringkade 118A

20250219 A/2024-06697

Bouwen: het veranderen van de woning Weteringkade 118A tot 5 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van dit appartementengebouw. De voorgestelde architectuurtaal – een expressieve verwijzing naar een pakhuis of fabriek – past goed in de omgeving. En deze architectuur is passend uitgewerkt, met een materiaaltoepassing die de gekozen taal en de robuustheid daarvan waarmaakt, met soms een detail dat verklapt dat het een gebouw van nu met de bouwtechnieken van nu is. De benodigde installaties zijn onopvallend opgelost achter de doorgezette gevels.

NB Enkele waterslagen en zinken kappen zijn in het vlak van het metselwerk gedetailleerd. De commissie vraagt een eenduidige en (technisch) hoogwaardige oplossing. Daarnaast constateert zij dat detail 12 niet overeenkomt met de dakopstand en vraagt zijn in detail 18 het 'metselwerk' door te zetten tot het kozijn.

Wildhoeflaan 25

20250219 A/2024-12694

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Wildhoeflaan 25 door het vervangen van de ramen en kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een kozijnwijziging goed voorstellen. Echter voor een goede beoordeling ontbreken essentiële details. De commissie constateert dat niet alle te wijzigen delen getekend zijn in de detaillering. De verticale detaillering ontbreekt. Ook wordt er een ventilatierooster getekend maar niet gedetailleerd. De commissie vraagt om deze verholten op te lossen. Aangegeven wordt dat de oorspronkelijke roedeverdeling teruggebracht wordt dit dient eveneens op details getekend te worden. De commissie merkt wel op, om de eenheid binnen het blok te behouden, zich een ontwerp zonder roedes beter te kunnen voorstellen.

Wildhoeflaan 25

20250219 A/2024-12694

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Wildhoeftaan 25 door het vervangen van de ramen en kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een kozijnwijziging goed voorstellen. Echter voor een goede beoordeling ontbreken essentiële details. De commissie constateert dat niet alle te wijzigen delen getekend zijn in de detaillering. De verticale detaillering ontbreekt. Ook wordt er een ventilatierooster getekend maar niet gedetailleerd. De commissie vraagt om deze verholten op te lossen. Aangegeven wordt dat de oorspronkelijke roedeverdeling teruggebracht wordt dit dient eveneens op details getekend te worden. De commissie merkt wel op, om de eenheid binnen het blok te behouden, zich een ontwerp zonder roedes beter te kunnen voorstellen.

Willemstraat 51A

20250219 A/2024-15266

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Willemstraat 51A door het plaatsen van een nieuwe entree deur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een nieuwe entree deur in deze gevel voorstellen. De nieuwe deur is qua afmetingen en vormgeving meer representatief dan de deur ernaast en is duidelijk herkenbaar als hoofdtoegang naar de woning. De vormgeving is passend bij de bestaande architectuur. Echter ontbreekt een specificatie – met kleurcodes – van de kleurstelling, daarom kan de commissie nog niet beoordelen of de deur goed aansluit bij de andere deuren in de steeg.

Willemstraat 51A

20250219 A/2024-15266

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Willemstraat 51A door het plaatsen van een nieuwe entree deur.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een nieuwe entree deur in deze gevel voorstellen. De nieuwe deur is qua afmetingen en vormgeving meer representatief dan de deur ernaast en is duidelijk herkenbaar als hoofdtoegang naar de woning. De vormgeving is passend bij de bestaande architectuur. Echter ontbreekt een specificatie – met kleurcodes – van de kleurstelling. Daarom kan de commissie nog niet beoordelen of de deur goed aansluit bij de andere deuren in de steeg en daarmee draagt bij aan het behoud van de cultuurhistorische waarden van de wijk.

Wingerdstraat 62

20250219 A/2024-14574

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning door het plaatsen van een dakopbouw en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Aan weerszijden van de Wingerdstraat – feitelijk een plein – bevindt zich dezelfde architectuur. Beide zijden vormen een architectonische eenheid. Op deze eenheid zijn eerder dakopbouwen geaccordeerd. Het ontwerp voor nummer 62 volgt de eerdere opbouwen.

In het bijzonder aan de voorzijde is een precieze kopie van de voorbeelden belangrijk. De commissie constateert dat de bestaande dakrand en de positie van het hekwerk op de detailtekening afwijkend en onjuist zijn getekend van de plattegronden en de doorsnedes. De commissie accordeert de plattegronden en doorsnedes, niet het op detail 04 getekende overstek en hekwerk.

Woudenbergstraat 139-205

20250219 A/2024-14206

Bouwen: het veranderen van de woningen Woudenbergstraat 139-205 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen en het isoleren van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positie over de voorgestelde manier van isoleren van het dak. Door het ruime overstek en de minder dikke isolatie boven dat overstek, is de toegevoegde hoogte niet zichtbaar. Het dakranddetail – de beëindiging van de gevel – blijft gelijk.

Geen van de appartementen heeft de oorspronkelijke kozijnen en ramen nog. De vervangingen variëren (de getekende bestaande detaillering is maar één variant). Omdat alle appartementen nu worden voorzien van dezelfde nieuwe kozijnen, keert de samenhang van het blok terug. Het voorgestelde kunststof profiel lijkt weliswaar niet op de oorspronkelijke kozijnen, maar sluit aan bij het huidige totaalbeeld.

De commissie gaat ervan uit dat alle woningen tegelijk nieuwe kozijnen en ramen krijgen. En de commissie gaat ervan uit dat geen ventilatieroosters in het glas worden toegepast, zoals gedetailleerd.

Ypenburgse Boslaan 2

20250219 A/2024-15937

Bouwen: het uitbreiden van de nieuwbouw van het CBRN-lab op het terrein van TNO Ypenburg ten behoeve van huisvesting met kantoor en labfuncties (Bouwdeel C).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de uitbreiding van het recent geaccordeerde laboratoriumgebouw. Het ontwerp is een precieze voortzetting van het architectonisch concept en de architectonische uitwerking van het 'bestaande' gebouw, waardoor één sterk geheel ontstaat.

Zoutmanstraat 44 en Prins Hendrikplein 9

20250219 A/2024-08374

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning met kantoor met stallingsgarage Zoutmanstraat 44 en Prins Hendrikplein 9 tot wonen en het maken van een optopping ten behoeve van 4 maisonnette-appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota. De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw en met de architectonische uitwerking.

In het voorgestelde plan wordt het kantoor deels getransformeerd naar woningen. Het bestaande blok is een zeer geslaagde inpassing uit de jaren '80. Het blok voegt zich goed binnen de bestaande bebouwing. Het bouwblok is gelegen binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier met kenmerkend dakenlandschap.

Eerder achtte de commissie de massastudie, waarbij de dakopbouw aan de achterzijde wordt beëindigd met een dakschild, voorstelbaar. Dit dakschild volgt over drie gevels de contour van het onderliggende gebouw. De dakopbouw tekent zich zo minder af als een los volume, maar wordt als schilddak onderdeel van het daklandschap.

Aan de straat- en pleinzijde heeft het volume een set-back met voldoende afstand tot de voorgevel. Tussen de voorgevel van de dakopbouw en het verhoogd voorgestelde dakschild van het bestaande pand kan de commissie instemmen met de grootte en positie van de voorgestelde drie dakterrassen.

De commissie kan instemmen met de architectonische uitwerking. Aan het eerdere bezwaar van de zichtbaarheid van verlichting van de appartementen in de avonduren is tegemoet gekomen. De hoogte van de vensters in de dakopbouw is tot een minimum van een normale deurhoogte beperkt.

Eerder kon de commissie in beginsel instemmen met het wijzigen van de kozijnen. Door het introduceren van een tussenlijn kunnen de bovenste delen open geslagen worden. Het toevoegen van een entree aan de Zoutmanstraat is eveneens goed passend binnen de huidige gevel indeling. De hardglazen balustrade is in deze specifieke situatie, waarbij het vloerniveau niet correspondeert met de kozijnen voorstelbaar. De commissie kan instemmen met het behoud van de bestaande voordeur en de geschikte meer open en stijlvolle ontvangst.

Zuidwerflaan 4

20250219 A/2024-17723

Bouwen: het veranderen van de woning Zuidwerflaan 4 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zicht zonnepanelen op het voorschild van deze woning voorstellen maar kan niet met alle voorgestelde panelen instemmen.

De zes panelen boven de dakkapel zijn vanaf de stedelijke ruimte niet storend zichtbaar en zijn derhalve akkoord. De volledig zwarte uitvoering is ook akkoord.

De vier panelen links van het dakkapel zijn daarentegen goed zichtbaar vanaf de straat en daarom niet passend bij de architectuur van het ensemble.

Zuidwerflaan 4

20250219 A/2024-17723

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Zuidwerflaan 4 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zicht zonnepanelen op het voorschild van deze woning voorstellen maar kan niet met alle voorgestelde panelen instemmen.

De zes panelen boven de dakkapel zijn vanaf de stedelijke ruimte niet storend zichtbaar en zijn derhalve akkoord. De volledig zwarte uitvoering is ook akkoord.

De vier panelen links van het dakkapel zijn daarentegen goed zichtbaar vanaf de straat en daarom niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Zuidwerfplein 19

20250219 A/2024-14428

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning op Zuidwerfplein 19 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie spreekt haar waardering uit voor het toepassen van de slanke aluminium kozijnen. Dit plan ligt in het rijks beschermde stadsgezicht 'Marlot' en de woning is onderdeel van een ensemble. Zichtbaar zijn de vele verschillende kozijnaanpassingen in de voorgevel.

De aluminium kozijnen met 'steellook' zijn passend, het profiel sluit zoveel mogelijk aan op de oorspronkelijke stalen kozijnen.

De commissie constateert dat de ventilatieroosters zijn komen te vervallen. De kleur is aangepast in grachten groen. De commissie vraagt om de kleur gelijk aan de kozijnen in dit blok te houden om zo de eenheid te behouden.

Zuidwerfplein 19

20250219 A/2024-14428

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning op Zuidwerfplein 19 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'. Dit plan ligt in het rijks beschermde stadsgezicht 'Marlot' en de woning is onderdeel van een ensemble. Zichtbaar zijn de vele verschillende kozijnaanpassingen in de voorgevel.

De aluminium kozijnen met 'steellook' zijn passend, het profiel sluit zoveel mogelijk aan op de oorspronkelijke stalen kozijnen.

De commissie constateert dat de ventilatieroosters zijn komen te vervallen. De kleur is aangepast in grachten groen. De commissie vraagt om de kleur gelijk aan de kozijnen in dit blok te houden om zo de eenheid te behouden.