



Den Haag

ADVIEZEN – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 2

Gemeente Den Haag, 3 juli 2024

Locatie:

Spui C01.09

Aanwezig:

Margien Oepts

Plv. voorzitter

Frederik Pöll

Lid

Joris Molenaar

Lid

Secretaris:

M. de Rover

BESPREEKSTUKKEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Amstelhof 10

20240703 B/2024-05844

Bouwen: het vergroten van de woning Amstelhof 10 aan de achterzijde op de 1e en 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan op deze locatie niet instemmen met de voorgestelde volumevergroting over twee verdiepingen aan de achterzijde. De uitbreiding aan de achterzijde van het dakschild door een rechtopgaande gevel over meer dan twee verdiepingen beoordeelt de commissie als een aantasting van het kenmerkende daklandschap.

De Amstelhof is een woonhof in een bouwblok. De opzet wordt gekenmerkt door strokenbouw bestaande uit twee bouwlagen en een kap aan de voorzijde en met een laaggelegen goot op de eerste verdieping aan de achterzijde. Dit aspect is leidend voor eventuele uitbreidingen. De commissie acht het stedenbouwkundig profiel van de kopgevels, zichtbaar vanaf de entree van het hofje, leidend voor dit woonhof. Het voorgestelde plan vormt een onaanvaardbare aantasting van het volume, waardoor de eenheid binnen het ensemble verloren gaat.

2 Anna Paulownastraat 36D

20240703 B/2024-04340

Bouwen: het vergroten van de woning Anna Paulownastraat 36D door het vergroten van de 3e etage.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een uitbreiding van het pand. Ten opzichte van het vorige plan betreft de voorliggende uitbreiding van het pand een vergroting van de vierde bouwlaag tot de gevellijn met behoud van de in het verleden vergunde vijfde bouwlaag (beperkte dakopbouw met dakterras). De kapverdieping is komen te vervallen. In hoofdvorm acht de commissie het plan voorstelbaar. De mezzanine krijgt nu een beëindiging. Een dergelijke opbouw is voldoende passend binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht. De karakteristiek van het pand binnen de gevelwand wordt voldoende gerespecteerd. Het onderhavige pand betreft een zorgvuldig gedetailleerde naoorlogse gevelinvulling in de historische straatwand.

De commissie heeft eerder een aantal aandachtspunten meegegeven bij de uitwerking van het plan. Zij vraagt een zorgvuldig afgewogen toepassing van kleuren en materialen evenals een detaillering afgestemd op de bestaande architectuur van het pand. Hieraan wordt nog onvoldoende tegemoet gekomen.

Voor een goede hechting op de bestaande architectuur dient de materialisering (bekleding) van de gevel van de nieuwe opbouw met een keramisch materiaal te worden afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Het metselwerk krijgt een vervolg om de hoeken van de nieuwe attiek op de zijgevels. De zijgevels zijn geen wachtgevels maar zichtgevels en vragen om een precieze uitwerking. Dit geldt ook voor het om de hoek doorzetten van de dakrand. De commissie vraagt beide zijgevels, inclusief detaillering en overgang op het stucwerk, toe te voegen aan de tekeningen. Het bestaande stucwerk op de zijgevels dient een nieuwe kleur te krijgen, afgestemd op de metselwerkkleur van de bestaande architectuur van het pand.

De commissie beoordeelt de detaillering in het algemeen als te summier en inconsequent. Zij vraagt de detaillering aan te vullen en op de bestaande onderliggende architectuur en onderling af te stemmen. De dakrand dient een preciezere en consequente uitwerking te krijgen gebaseerd op de bestaande vormgeving van de gevel. Aandacht verdient daarbij het reliëf en de materialisering van de dakrand. Ook de natuursteen latei dient op een goede manier te worden ingepast, waarbij de nu op tekening toegevoegde en zichtbare stalen latei achterwege dient te blijven.

Het toepassen van aluminium kozijnen van het merk Reynaers 'slimline' acht de commissie voorstelbaar. Zij beoordeelt echter een plattere profilering zoals toegepast bij het type 'cubic' als passender bij de onderliggende naoorlogse architectuur van het pand. Voor de verdere uitwerking van dit ontwerp tot bouwplan pleit de commissie voor het openen en terugbrengen van het transparante glas in de bestaande kroonlijstvensters, ten behoeve van het doorzicht naar de straat.

3 Harstenhoekstraat 35

20240703 B/2024-06589

Bouwen: het vergroten van de woning Harstenhoekstraat 35 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder in beginsel instemmen met het voorgestelde ontwerp. Toen is gesteld dat de keuze voor een schild aan de voorzijde en een setback met terras aan de achterzijde geëigend is op dit bouwblok. De tekening van het totale blok met extra bouwlaag maakt inzichtelijk dat het schild een eigen regelmatig ritme van vensteropeningen kan hebben.

Voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan heeft de commissie gevraagd aandacht te hebben voor een aantal punten. Zij constateert dat onderhavig plan daar niet aan tegemoet komt en herhaalt nogmaals haar oproep aan deze bezwaren tegemoet te komen.

- De getekende bestaande situatie van de achtergevel geeft de werkelijkheid niet goed weer. Een kloppende bestaande situatie is essentieel om de hechting van de nieuwe dakopbouw aan de bestaande architectuur zorgvuldig te kunnen beoordelen.
- De commissie vraagt om een verfijnde detaillering en een volledig overzicht van materiaal- en kleurspecificaties op de onderdelen, aansluitend bij de oorspronkelijke architectuur en met hoogwaardige materialen. De boeiboorden in de achtergevel en wachtgevel zijn veel te fors en te vlak;
- Aan de achterzijde dient het hekwerk van het terras binnen de contour van het schild te blijven d.w.z. ongeveer een meter van de erfrens te blijven zodat deze niet voorbij het schild steekt, dit dient ook in het totaalbeeld bij de andere kopwoning te worden getekend;
- De tuimelvensters aan de voorzijde zijn in grootte akkoord, de commissie vraagt echter om een lagere plaatsing in het dak en deze te maatvoeren. De kieprichting dient juist te worden weergegeven.

4 Spaarnestraat 24

20240703 B/2023-00540

Bouwen: het vergroten van de woning Spaarnestraat 24 door het maken van een dakopbouw met een dakterras op de derde verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm van de dakopbouw met een doorgemetselde gevel met behoud van de dakluifel. Onderhavig plan is aangepast en heeft nu een hoofdvorm met een dakschild aan de voorzijde. De commissie vindt dit ook een heldere keuze en kan op deze locatie instemmen met deze aangepaste hoofdopzet. De commissie vraagt om een mogelijk toekomstbeeld toe te voegen waarbij de architectonische eenheid aan beide zijden wordt afgesloten door een zijschild. Dakkapellen dienen in vorm en afmeting ondergeschikt te zijn aan het dakvlak en met een eigen zelfstandig en regelmatig ritme te worden gepositioneerd. Voor het dakschild dient een dakhelling van maximaal 70 graden te worden aangehouden.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde natuursteen lei op het dakschild. De beëindiging met een houten lijst in combinatie met een zinken afdekkap met kraaldeel is passend. De commissie vraagt om details van de voorgestelde dakkapellen toe te voegen. Bij de uitwerking van de dakkapellen vraagt zij de zijwangen slank uit te voeren en met zink te bekleden, eventueel omgezet aan de voorzijde van de zijwang. De zijaansluiting van de dakkapel op het dakschild dient met een verholten goot te worden gedetailleerd.

De indeling van de achtergevel is voldoende passend bij de onderliggende gevelindeling en akkoord. De bekleding met gezaagde stenen wordt uitgevoerd conform het bestaande metselwerk, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. De achtergevel dient te worden beëindigd met een ondergeschikt boeideel en een zinken afdekkap met kraaldeel.

De wachtgevels in stucwerk worden in de passende stofgrijze kleurstelling (RAL 7037) uitgevoerd. Dit is akkoord, maar de wachtgevels dienen wel te worden uitgetekend. Ook ziet de commissie graag een horizontaal detail over de aansluiting van het schild op de wachtgevel tegemoet. Het hekwerk aan de achterzijde met de ten opzichte van de gevel terugliggende positie en de witte kleurstelling zijn akkoord.

5 Spuistraat 44

20240703 B/2024-01104

Bouwen: het veranderen en vergroten van de winkel Spuistraat 44 tot winkel en drie woningen door het veranderen van de indeling en het maken van een extra bouwlaag aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan betreft de achterzijde het pand aan de Spuistraat, gelegen aan het Achterom en gesitueerd in het rijks beschermd stadsgezicht Centrum. De nabijgelegen Kissestraat wordt gekenmerkt door de kleine schaal die van oorsprong tevens kenmerkend was voor het Achterom; bescheiden pandjes met een kap. Onderhavig pand sluit in perceelbreedte nog steeds aan bij deze typologie.

De commissie waardeert het initiatief en kan zich een extra bouwlaag op dit pand voorstellen, maar zij stemt niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking. Zij ziet een set-back als een verstoring van deze gevelwand en de cultuurhistorische waarde, die met de opbouw juist hersteld kan worden. Binnen de bestaande verspringende daklijn van deze gevelwand dient de opbouw in hoogte zelfstandig te zijn en niet aan te sluiten op de belendende panden. Een moderne vormgeving van de gevel, die aansluit op de schaal, maat en karakteristieken van het oorspronkelijke pand, acht zij passend. De nieuwe indeling dient de hiërarchie in de gevel terug te brengen en het pand als zelfstandige entiteit leesbaar te maken. Met het doorzetten van de gevel in de bestaande rooilijn vraagt de commissie om een beëindiging van de gevel met reliëf in de vorm van een lijstgevel en in de gevel door het toepassen van vensters met een negge. Om zo het ontwerp meer dieptewerking te geven teneinde het pand in de gevelwand te accentueren.

De commissie vraagt om een verfijndere uitwerking van het ontwerp in detail en roept op kwaliteit in het pand terug te brengen. Zij vraagt de detaillering te complementeren en de materiaal- en kleurstaat aan te vullen met specificaties. Zij benoemt daarbij een aantal van de aandachtspunten:

- De natuursteen op de begane grond dient integraal met reliëf te worden vormgegeven en nader te worden gespecificeerd.
- De waterslagen dienen een robuustere vormgeving en uitvoering te krijgen, bijvoorbeeld in natuursteen.
- De kozijnen in de nieuwe bouwlaag vragen om een in deze buurt passende verhouding en nadere uitwerking.
- De dakrand dient een geaccidenteerde beëindiging van de gevel te worden en eveneens een robuustere vormgeving en uitvoering te krijgen.
- De voorgetelde kleurstelling in stofgrijs (RAL 7037) is te donker. Een lichtere uitvoering van het stucwerk is passender bij het ontwerp en in deze omgeving.
- De aansluiting op de naastgelegen panden, dat zich nu toont als een witte passtrook, dient in detail als onderdeel van het gevelontwerp te worden opgelost.

5 Spuistraat 44

20240703 B/2024-01104

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkel Spuistraat 44 tot winkel en drie woningen door het veranderen van de indeling en het maken van een extra bouwlaag aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan betreft de achterzijde het pand aan de Spuistraat, gelegen aan het Achterom en gesitueerd in het rijks beschermd stadsgezicht Centrum. De nabijgelegen Kissestraat wordt gekenmerkt door de kleine schaal die van oorsprong tevens kenmerkend was voor het Achterom; bescheiden pandjes met een kap. Onderhavig pand sluit in perceelbreedte nog steeds aan bij deze typologie.

De commissie waardeert het initiatief en kan zich een extra bouwlaag op dit pand voorstellen, maar zij stemt niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking. Zij ziet een set-back als een verstoring van deze gevelwand en de cultuurhistorische waarde, die met de opbouw juist hersteld kan worden. Binnen de bestaande verspringende daklijn van deze gevelwand dient de opbouw in hoogte zelfstandig te zijn en niet aan te sluiten op de belendende panden. Een moderne vormgeving van de gevel, die aansluit op de schaal, maat en karakteristieken van het oorspronkelijke pand, acht zij passend. De nieuwe indeling dient de hiërarchie in de gevel terug te brengen en het pand als zelfstandige entiteit leesbaar te maken. Met het doorzetten van de gevel in de bestaande rooilijn vraagt de commissie om een beëindiging van de gevel met reliëf in de vorm van een lijstgevel en in de gevel door het toepassen van vensters met een negge. Om zo het ontwerp meer dieptewerking te geven teneinde het pand in de gevelwand te accentueren.

De commissie vraagt om een verfijndere uitwerking van het ontwerp in detail en roept op kwaliteit in het pand terug te brengen. Zij vraagt de detaillering te complementeren en de materiaal- en kleurstaat aan te vullen met specificaties. Zij benoemt daarbij een aantal van de aandachtspunten:

- De natuursteen op de begane grond dient integraal met reliëf te worden vormgegeven en nader te worden gespecificeerd.
- De waterslagen dienen een robuustere vormgeving en uitvoering te krijgen, bijvoorbeeld in natuursteen.
- De kozijnen in de nieuwe bouwlaag vragen om een in deze buurt passende verhouding en nadere uitwerking.
- De dakrand dient een geaccidenteerde beëindiging van de gevel te worden en eveneens een robuustere vormgeving en uitvoering te krijgen.
- De voorgetelde kleurstelling in stofgrijs (RAL 7037) is te donker. Een lichtere uitvoering van het stucwerk is passender bij het ontwerp en in deze omgeving.
- De aansluiting op de naastgelegen panden, dat zich nu toont als een witte passtrook, dient in detail als onderdeel van het gevelontwerp te worden opgelost.

Margien Oepts

Piv. voorzitter Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag