



## HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 2

Gemeente Den Haag, 9 april 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 9 april 2025.

### Appelstraat 91

20240409 A/2024-10231

**Bouwen:** het vergroten van de winkel met woning Appelstraat 91 door het plaatsen van een overkapping/aanbouw (legalisatie)

#### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing is het afvoerkanaal komen te vervallen. De in de nieuwe situatie aanwezige installaties op het dak van de nieuwe aanbouw zijn voldoende ondergeschikt in de omgeving.

Er was al eerder ingestemd met het verhogen van de tuinmuur. Door het verhogen van de tuinmuur tot de hoogte van de garage van de burens, ontstaat er een rustiger beeld en zijn de installaties niet hinderlijk zichtbaar in het gevelbeeld.

De commissie gaat ervan uit dat de materialisering van de verhoogde muur wordt afgestemd op de bestaande tuinmuur, namelijk wat betreft de kleur en het formaat van de steen, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband en dat de dakrand conform de garage van de burens met (zinken) kraaldeel wordt uitgevoerd.

### Beresteinlaan 110

20250409 A/2024-16642

**Bouwen:** het veranderen van het behandelcentrum OBC 1 Beresteinlaan 110 door het wijzigen van de indeling en trappen, het aanpassen van kozijnen, alsmede het plaatsen van installaties op het dak

#### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De opzet van de bestaande gevel van dit complex is regelmatig vormgegeven met enkele verbijzonderingen bij entrees en is in totaal samenhangend.

De nu voorgestelde introductie van allerlei nieuwe kozijntypen en invullingen leidt tot een verrommeling van het gevelbeeld. Kozijnwijzigingen zijn in beginsel voorstelbaar maar

het vraagt om een integrale en consequente aanpak die passend is in de bestaande structuur van het gevelbeeld.

Per onderdeel zijn er onder andere nog de volgende opmerkingen:

Op verschillende plekken wordt een houten invulling in een kunststofkozijn voorgesteld (kozijn 3, 12, 13 en 16). Deze stapeling van materialen en de stijlverdubbeling leidt tot een vergroving van de stijlen die niet passend is.

De commissie mist tevens een ondergeschikte oplossing voor de ventilatievoorziening zonder stijlverdubbeling. De ventilatievoorziening in detail B08 ontbreekt.

De 3 identieke bestaande invullingen met gele deuren (onder de luifel) worden op 3 verschillende manieren gewijzigd en dat is niet passend in het gevelbeeld. De gevel vraagt hier om een consequente aanpak.

Het opdelen van een kozijn in 2 kozijnen (kozijn 14 en 15) is niet passend en tast de gevelritmiek aan.

Verdere verslechtering van de transparantie op de begane grond door extra gebruik van geëmailleerd glas (colorbel) is niet voorstelbaar.

De kozijnwijzigingen op de verdiepingen zijn passend in het gevelbeeld.

Voor een goede beoordeling van de installaties op het dak dient de hoogte maatvoering aangegeven te worden. Installaties op het dak zijn voorstelbaar mits deze niet nadrukkelijk hinderlijk zichtbaar zijn in het gevelbeeld.

Het verticaal laten verlopen van leidingwerk over de gevel (zijgevel verhoogd dak) is hinderlijk zichtbaar en dient voorkomen te worden.

## **Blanchardstraat 8**

20240409 A/2025-18932

**Bouwen:** het vergroten van de woning Blanchardstraat 8 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan niet worden ingestemd met de voorgestelde dakkapel. De dakkapel dient in grootte, positie en uitvoering conform de optie nieuwbouw dakkapel te worden uitgevoerd. Op dit type woning zijn al eerder veel dakkapellen op die manier op het voordakvlak gerealiseerd in de Farmanstraat. Alleen zo blijft een evenwichtig straatbeeld behouden.

## **Blaricumseplein 17**

20250409 A/2025-18214

**Bouwen:** het vergroten van de woning Blaricumseplein 17 door het maken van een dakopbouw

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur de eerder vergunde en gerealiseerde dakopbouwen op dit bouwblok.

## **Fahrenheitstraat 548**

20240409 A/2025-19916

**Bouwen:** het veranderen van de winkel Fahrenheitstraat 548 door het wijzigen van de gevel

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnwijziging van kunststof naar aluminium is in beginsel voorstelbaar. De huidige entree is gelegen in een nis. In de voorgestelde gevelwijziging wordt de gevel met entree rechtgetrokken. Het rechte trekken van de gevel is voorstelbaar, maar de winkelpui dient de overgang van de straat naar de winkel zichtbaar te maken en te benadrukken. Bijvoorbeeld door een diepere negge of een plint aan de onderzijde. Het vergroten van de gevelopeningen aan de bovenzijde door middel van bovenlichten is voorstelbaar mits het kalf van het bovenlichten uitlijnt met de ramen/bovenlicht van de buurpanden zodat de samenhang in het blok gewaarborgd blijft.

De voorgestelde materialen en kleurstellingen zijn passend in het gevelbeeld en als geheel samenhangend.

De natuursteen gevelbekleding dient te stoppen voor de sierlijst van het portiek zodat de portiek op zichzelf herkenbaar blijft.

De commissie geeft in overweging het resterende stucwerk in een kleur te schilderen passend bij het metselwerk.

De voorgestelde reclame in de vorm van letters plat op de gevel passend qua locatie en omvang. Hoe de reclame precies eruit gaat zien is nog onduidelijk. Materialen en vormgeving dienen nader gespecificeerd te worden.

Voor uitsteekborden geldt maximaal 1 per onderneming. Het uitsteekbord rechts is te dicht op de portiek geplaatst en dient te vervallen.

## **Hoefkade 1246**

20240409 A/2024-08694

**Bouwen:** het veranderen van de indeling en functie van de woning met kantoor Hoefkade 1246 tot winkel, alsmede het wijzigen van de kozijnen in de achter- en voorgevel

**Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing blijft het raam in de voorgevel behouden als oorspronkelijk. Het vervangen van de huidige deur voor een deur met glas is passend bij de functie en in het gevelbeeld. De kleurstellingen zijn conform bestaand en zodoende passend. De voorgestelde wijzigingen van de kozijnen in de achtergevel waren al eerder akkoord. De op de tekening aanwezige reclame uitingen zijn niet beoordeelt en maken geen onderdeel uit van het afgegeven advies.

**Kernheimstraat 27**

20240409 A/2024-17620

**Bouwen:** het vergroten van de woning Kernheimstraat 27 door het plaatsen van een aanbouw

**Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In het voorstel is na aanpassing de aanbouw meeontworpen als veelvoud van de bestaande verdeling van de erfafscheiding. Voor de herkenbaarheid van de architectuur blijft de bestaande aanbouw als los element afleesbaar. De gekozen kleurstellingen en materialen zijn verduidelijkt op tekening en passend bij de bestaande gevel.

**Lisdoddestraat 40**

20240409 A/2024-16492

**Bouwen:** het vergroten van de woning aan de Lisdoddestraat 40 door het maken van een dakopbouw

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in positionering onvoldoende de vergelijkbare dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. De setback aan de achterzijde is te groot en dient te worden uitgelijnd met naastgelegen dakopbouw. De commissie gaat ervan uit dat de hoogte van de voorgestelde dakopbouw en de setback aan de voorzijde daar ook mee wordt uitgelijnd.

De materialen, kleurstellingen en vormgeving volgen nagenoeg de vergelijkbare dakopbouwen, maar er zijn onder andere nog de volgende opmerkingen:

- De dakrand in het getekende detail komt niet over een met de getekende doorsnede. Voor een doorgaande horizontale lijn in het gevelbeeld dient de detaillering van de dakranden overeen te komen met de detaillering van de naastgelegen dakopbouw van nummer 42.
- De kleurstelling van de railing op de balustrade en de daktrim dient te worden afgestemd op de donkere kleurstelling van de naastgelegen dakopbouw. Dit blijkt onvoldoende uit het tekenwerk.
- De commissie geeft in overweging de draaiende delen in de voorgevel uit te voeren in een witte kleurstelling conform onderliggende gevel.

### **Polsbroekstraat 38**

20240409 A/2025-18996

**Bouwen:** een dakkapel op het voor- en een verlegde nok op het achterdakvlak

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel in het voordakvlak en de nokverhoging zijn in hoofdvorm en positionering voldoende passend bij vergelijkbare initiatieven in hetzelfde dakschild. De commissie gaat ervan uit dat de hoogte wordt uitgelijnd met de burens zodat een ononderbroken daklijn ontstaat.

### **Sandersdijk 15**

20240409 A/2024-22311

**Bouwen:** het vergroten van de woning Sandersdijk 15 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de hoofdvorm, positionering en de vormgeving van de voorgestelde dakkapel op het voordakvlak.

De dakkapel is te hoog en vertoont geen samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. De klassieke en rommelige vormgeving vormen een aantasting van de architectuur van dit blok.

Voor PV panelen geldt dat deze niet storend zichtbaar mogen zijn in het gevelbeeld. De voorgestelde opzet van de PV panelen op het dak van de dakkapel is voldoende passend.

## **Spakenburgsestraat 23**

20240409 A/2025-21075

**Bouwen:** het vergroten van de woning Spakenburgsestraat 23 door het maken van een dakopbouw met een dakkapel aan de voor- en aan de achterzijde

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur nagenoeg de bestaande dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. De positionering van de dakkapel aan de voorzijde dient echter overeen te komen met de vergelijkbare dakopbouwen op dit bouwblok. Dat is boven de ramen van de onderliggende gevel.

De materialisering en detaillering is voldoende passend bij de onderliggende gevel en vergelijkbare initiatieven op hetzelfde blok.

## **Stokroosstraat 155**

20250409 A/2025-17925

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Stokroosstraat 155 door het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

Een kozijnwijziging van aluminium naar kunststof was al eerder voorstelbaar geacht. De nu voorgestelde kunststof kozijnen met vlakke profilering en smalle aanzichtbreedte benaderd de huidige aluminium profielen voldoende en is zodoende passend in het gevelbeeld van dit blok. De kozijnindeling was al eerder akkoord bevonden.

## **Thomsonplein 15**

20240409 A/2024-13915

**Bouwen:** het vernieuwen en vergroten van de bestaande uitbouw aan de achterzijde van Thomsonplein 15

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde gevelwijziging naar een rechtgetrokken gevel in stucwerk met een grijze kleurstelling is voldoende passend en draagt bij aan een eenduidig gevelbeeld van de aanbouwen aan de achterzijde.

De op de tekening aanwezige erfafscheidingen op de aanbouw zijn niet beoordeelt en maken geen onderdeel uit van het afgegeven advies.

## **Westmaasstraat 24**

20240409 A/2025-18467

**Bouwen:** het vergroten van de woning Westmaasstraat 24 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing komt de vormgeving (detaillering, profilering, materialen en kleurstelling) nog onvoldoende overeen met de vormgeving van de dakkapel op de voorzijde. Onder andere de raamindeling met verschillende breedtes, smalle tussenstijl, het dichte paneel aan de onderzijde en de gekozen materialen (rabatdelen) zijn niet passend.

De raamindeling van de voorgestelde dakkapel vertoont na aanpassing nog onvoldoende samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. Een liggend raam is niet passend. Ramen met een gelijke raamdiagonaal zijn voorstelbaar.

De kleurstellingen zijn na aanpassing passend bij de bestaande gevel. De kleurstelling van de daktrim wijkt nog af en dient in een witte kleurstelling conform de dakkapel op de voorzijde uitgevoerd te worden.

Voor een goede beoordeling dient de overstek in de doorsnede overeen te komen met de overstek in het detail.

## **Westvlietweg 77**

20240409 A/2025-20011

**Bouwen:** het veranderen van de dakconstructie van de woning Westvlietweg 77 door het verwijderen van de dakkapel, het realiseren van een loggia en het plaatsen van een dakraam

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De beoogde dakloggia aan de voorgevelzijde is niet passend bij de architectuur van de woningrij, is a-typisch in het voorgevelbeeld van dit blok en een aantasting van de kapvorm.

## **Willem Hanegraafaan 47**

20240409 A/2024-17657

**Bouwen:** het vergroten van de woning Willem Hanegraafaan 47 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er was al eerder ingestemd met de hoofdvorm en positionering van de voorgestelde dakkapel. De vormgeving van de voorgestelde dakkapel is na aanpassing in overeenstemming met eerder gerealiseerde dakkapellen op dit dakvlak en passend bij de architectuur van dit blok. De kleurstellingen en materialen waren al eerder akkoord bevonden.

## **Zichtenburglaan 2**

20240409 A/2024-15596

**Bouwen:** veranderen van de horecagelegenheid Zichtenburglaan 2 door het maken van een overkapping op het terras en het plaatsen van een terrasafschieding (legalisatie)

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan niet worden ingestemd met de voorgestelde terrasoverkapping. De terrasoverkapping vormt onvoldoende een eenheid met het hoofdgebouw en laat het hoofdgebouw onvoldoende herkenbaar.

De commissie constateert dat de vormgeving van de terrasafschieding op tekening afwijkt van de feitelijke bestaande situatie.

De positionering van de houten terrasafschieding van 1,2 meter hoog zoals weergegeven op de tekening is voorstelbaar. Dit betekent dat aan de voorzijde (parallel aan de voorgevel) maximaal 2/3 van de breedte van het terras is afgescheiden. Daarmee is de terrasafschieding in samenhang met de achterliggende gevel.

De commissie gaat ervan uit dat met de vormgeving van de houten terrasafschieding een zekere transparantie behouden blijft. De profilering dient verduidelijkt te worden in een detail.