



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 19 maart 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 19 maart 2025.

Abdis Heilwichstraat 24

20250319 A/2024-16499

Bouwen: het plaatsen van een fietsenberging in de tuin van de woning Abdis Heilwichstraat 24 aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde fietsenberging in de voortuin is onvoldoende ondergeschikt aan het straatprofiel. De berging is te groot en laat de achterliggende gevel onvoldoende herkenbaar.

Een kleine ondergeschikte berging die is afgestemd op de achterliggende gevel en de omgeving is voorstelbaar.

Antonie Duyckstraat 139A

20250319 A/2025-21034

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Antonie Duyckstraat 139A door het vervangen van een kozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnvervanging ter plaatse van het balkon op de eerste verdieping is voldoende passend bij de architectuur en voldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie is positief over het terugbrengen van de vierdeling, de indeling van het zijraam met een boven- en een onderraam (versprongen glaslijn), de kozijnprofielen en de kleur. Een a-typische constructie afgewerkt met beton in de toog boven de ramen vormt helaas een belemmering om de oorspronkelijke bovenlichten terug te brengen. Dit geldt ook voor de voorgestelde gemetselde borstwering onder de middelste ramen. Dit is eveneens niet conform de oorspronkelijke situatie, waar op die plek deuren toegang

gaven tot het balkon. Echter omdat de kozijnvervanging een verbetering is ten opzichte van de bestaande situatie, kan de commissie hiermee wel akkoord gaan.

Hoewel het venster van de dakkapel oorspronkelijk bovenlichten had, kan de commissie ook instemmen met de voorgestelde indeling.

B. Thoenplantsoen 13

20250319 A/2025-21150

Bouwen: het vergroten van de woning B. Thoenplantsoen 13 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op dit dakvlak. De kozijnindeling met het brede horizontale raam in het midden is in verhouding niet passend bij de onderliggende gevel.

Benoordenhoutseweg 272

20250319 A/2024-17717

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Benoordenhoutseweg 272 door het plaatsen van een warmtepomp op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de warmtepomp. Op de voorgestelde positie, achterop het platte dak van de dakkapel tegen het hoofdvolume, en met de voorgestelde maat is de warmtepomp een ondergeschikt element. De pomp zal zichtbaar zijn, maar is onopvallend in het gevelbeeld en het straatbeeld.

Bleijenburg 1

20250319 A/2024-11695

Bouwen: het veranderen van de gevel van het hotel Bleijenburg 1 door het plaatsen van zonweringen, doosletters en uitsteekbakken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de voorgestelde zonwering. Deze gaan nog steeds geen relatie aan met de achterliggende gevel en vormen een verstoring van het gevelbeeld binnen dit beschermde stadsgezicht. De voorgestelde zonwering gaat door de horizontale banden heen en over de borstwering van de bovenliggende verdieping. Dit levert een storend beeld op. Onduidelijk is hoe de zonwering aansluit op de doorlopende betonband.

De commissie kon eerder al instemmen met de reclame uitingen.

Bleijenburg 1

20250319 A/2024-11695

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het hotel Bleijenburg 1 door het plaatsen van zonweringen, doosletters en uitsteekbakken.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de voorgestelde zonwering. Deze gaan nog steeds geen relatie aan met de achterliggende gevel en vormen een verstoring van het gevelbeeld binnen dit beschermde stadsgezicht. De voorgestelde zonwering gaat door de horizontale banden heen en over de borstwering van de bovenliggende verdieping. Dit levert een storend beeld op. Onduidelijk is hoe de zonwering aansluit op de doorlopende betonband.

De commissie kon eerder al instemmen met de reclame uitingen.

Boekhorststraat 147A

20250319 A/2024-17545

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Boekhorststraat 147A door het wijzigen van de indeling en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging, die de karakteristieke etalage met winkel-entree vervangt, past nog niet bij de architectuur van het pand.

Om te passen bij de architectuur dient de wijziging van de beganegrondgevel van maaiveld tot aan de onderzijde van de vensters van de eerste verdieping in samenhang te zijn. De commissie vraagt daarvoor een integrale benadering van de ontwerp-opgave, waarin de omkadering van de winkelpui en de entreenis naar de woning in opzet en detaillering zijn meegenomen.

De pui-indeling is wel ten opzichte van het vorige plan verbeterd. Een opzet met deuren in het midden en aan weerszijden ramen op een bouwkundige plint kan de commissie zich voorstellen. De indeling is echter nog niet voldoende evenwichtig. De zijramen zijn bijvoorbeeld te smal ten opzichte van de drie forse deuren. De dubbele tussenstijlen maken het deel met de deuren extra grof en het feit dat er drie verschillende te openen deuren toont in zichzelf onevenwichtig. De zwarte plint mist context en de opdikking aan de onderzijde van de plint toont nog slechts als een incident.

Tot slot is de detaillering nog niet voldoende samenhangend. Bijvoorbeeld suggereert de geveltekening een ander beeld dan de details. Met name ter plaatse van de onderdorpel van de ramen en de tussenstijlen tussen de deuren. Ook zijn de weldorpels en sierlijsten op de deuren en ramen vreemd of niet passend gedetailleerd. Een aantal details

ontbreekt zoals de overhoekse aansluiting op de woningentree en de aansluiting op de buurpanden.

Boekhorststraat 147A

20250319 A/2024-17545

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Boekhorststraat 147A door het wijzigen van de indeling en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging, die de karakteristieke etalage met winkel-entree vervangt, past nog niet bij de architectuur van het pand en doet nog geen recht aan de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

Om te passen bij de architectuur dient de wijziging van de begane grondgevel van maaiveld tot aan de waterlijst in samenhang te zijn met de heldere en eenvoudige opzet van de gehele gevel. De commissie vraagt daarvoor een integrale benadering van de ontwerpogave op een wijze dat de omkadering van de winkelpui en de entreenis naar de woning in opzet en detaillering zijn meegenomen.

De pui-indeling is wel ten opzichte van het vorige plan verbeterd. Een opzet met deuren in het midden en aan weerszijden ramen op een bouwkundige plint kan de commissie zich voorstellen. De indeling is echter nog niet voldoende evenwichtig. De zijramen zijn bijvoorbeeld te smal ten opzichte van de drie forse deuren. De dubbele tussenstijlen maken het deel met de deuren extra grof en het feit dat er drie verschillend te openen deuren toont in zichzelf onevenwichtig. De zwarte plint mist context en de opdikking aan de onderzijde van de plint toont nog slechts als een laagwaardig incident.

Tot slot is de detaillering nog niet voldoende samenhangend. Bijvoorbeeld suggereert de geveltekening een ander beeld dan de details. Met name ter plaatse van de onderdorpel van de ramen en de tussenstijlen tussen de deuren. Ook zijn de weldorpels en sierlijsten op de deuren en ramen vreemd of niet passend gedetailleerd. Een aantal details ontbreken zoals de overhoekse aansluiting op de woningentree en de aansluiting op de buurpanden.

Campanulastraat 17 tot en met 23F

20250319 A/2024-06960

Bouwen (beginselaanvraag): het wijzigen van het gebruik Campanulastraat 17 tot en met 23F tot 10 woningen alsmede het realiseren van aan- en uitbouwen, tuin- en dakterrassen, gevelwijzigingen, wijzigen van de hoofddragconstructie alsmede het bouwen van een fietsenberging.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een uitbreiding van het blok aan de achterzijde is denkbaar als deze stedenbouwkundig mogelijk wordt gemaakt. Echter kan de commissie nog niet instemmen met het voorliggende plan.

In het algemeen heeft de commissie platte projecties van alle gevels nodig om het plan goed te kunnen beoordelen.

De wijzigingen aan de voorgevel lijken minimaal, maar de fietsenberging is niet in beeld gebracht. Aan de achterzijde grenst het perceel aan openbare groen. De achterzijde van het blok is dus vanaf de openbare ruimte te zien. De overgang van de patio's naar de openbare groen moet nog ontworpen worden. Er zal een doorvalbeveiliging moeten komen, deze dient meegenomen te worden in het ontwerp.

Capadosestraat 40

20250319 A/2025-21166

Bouwen: het tijdelijk plaatsen van een scootmobielberging in de nabijheid van de woning ten behoeve van de bewoner van de woning Capadosestraat 40 voor een periode van 10 jaar.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een scootmobielberging op een parkeervak. De berging is van tijdelijke aard en heeft geen negatieve invloed op de bestaande architectuur en de omgeving.

Capadosestraat 40

20250319 A/2025-21166

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een scootmobielberging in de nabijheid van de woning ten behoeve van de bewoner van de woning Capadosestraat 40 voor een periode van 10 jaar.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een scootmobielberging op een parkeervak. De berging is van tijdelijke aard en heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

Columbusstraat 171

20250319 A/2025-18971

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Columbusstraat 171 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de nieuwe kozijnen en ramen op de eerste verdieping van het pand.

De nieuwe kozijnen en ramen behouden de uitstraling van schuiframen met een profilering die voldoende past bij de huidige houten schuifvensters. De commissie constateert echter dat een detail van de glasroedes ontbreekt.

De commissie constateert dat de kozijnen of enkel de ramen in de twee dakkapellen worden vervangen, ook hier ontbreken de details van.

De commissie kan instemmen met de mergelwitte kleurstelling van de kozijnen, maar vraagt om de kleur te voorzien zijn van een nummercodering.

Columbusstraat 171

20250319 A/2025-18971

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Columbusstraat 171 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert in beginsel positief over de nieuwe kozijnen en ramen op de eerste verdieping van het pand.

De nieuwe kozijnen en ramen behouden de uitstraling van schuiframen met een profilering die voldoende past bij de huidige houten schuifvensters en binnen het beschermd stadsgezicht. De commissie constateert echter dat een detail van de glasroedes ontbreekt.

De commissie constateert dat de kozijnen of enkel de ramen in de twee dakkapellen worden vervangen, ook hier ontbreken de details van.

De commissie kan instemmen met de mergelwitte kleurstelling van de kozijnen, maar vraagt om de kleur te voorzien zijn van een nummercodering.

De Bruynestraat 15

20250319 A/2024-15897

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning De Bruynestraat 15 door het uitbreiden van de dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde uitbreiding is passend bij de architectuur en volgt in opzet, uitwerking, materiaalkeuze en detaillering de eerder vergunde en gerealiseerde dakopbouwen op het bouwblok.

De Sillestraat 13

20250319 A/2024-21174

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel De Sillestraat 13 door het plaatsen van een reclame-uiting

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uiting is in grootte en positionering aangepast aan de reclamezone waarin zij zich bevindt en in grootte, positionering en aantal aangepast aan de schaal van het pand waaraan zij zich bevindt.

Doggersbankstraat 18

20250319 A/2025-19508

Bouwen: het vergroten van de woning Doggersbankstraat 18 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw past bij de architectuur van de woning en volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur de eerder vergunde dakopbouw op hetzelfde bouwblok.

Dr. R.J. Fruinplantsoen 15

20250319 A/2024-17488

Bouwen: het vergroten van de woning Dr. R.J. Fruinplantsoen 15 door het plaatsen van dakkapellen aan de voor- en achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde is te breed en vertoont daardoor onvoldoende samenhang met de onderliggende gevel. Echter, omdat meerdere variaties aan dakkapellen gerealiseerde en vergund zijn op dit dakvlak en de dakkapel het dakvlak nog voldoende herkenbaar laat wordt deze passend geacht.

Er kan worden ingestemd met de voorgestelde dakkapel aan de achterzijde op de eerste verdieping. Deze is voldoende in overeenstemming met bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild.

Er kan niet worden ingestemd met een tweede dakkapel aan de achterzijde (zolderverdieping). Dit is een aantasting van de hoofdvorm van deze kap.

De commissie vraagt de kleurstelling van de boeidelen aan te passen naar een donkere kleurstelling overeenkomstig de eerder gerealiseerde initiatieven op dit blok.

Drebbelstraat 6

20250319 A/2024-10953

Bouwen: het veranderen van de woning Drebbelstraat 6 door het maken van een dakopbouw en het toevoegen van een woning in de dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel bevindt zich op een blok in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. Onderhavig voorstel is het eerste op deze architectonische eenheid en sluit aan de linkerzijde aan op een ander, hoger ensemble. Op de naastgelegen en vergelijkbare architectonische eenheid aan de rechterzijde is op de hoek reeds een opbouw op nummer 46 vergund en gerealiseerd. De commissie ziet deze opbouw als trendsetter.

Het aangepaste voorstel sluit met een zijschild aan op de hogere belending aan de linkerzijde en is in hoogte overeenkomstig het reeds vergunde plan op nummer 46. Ook is aan de voorzijde een indeling met twee dakkapellen aangehouden, in positionering, afmeting en architectonische uitwerking gelijk aan het vergunde plan. De indeling van de achtergevel is afgestemd op de onderliggende gevel en was reeds akkoord. De achtergevel is bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Een aanzicht van de wachtgevel is toegevoegd en akkoord. De detaillering, materialisering en kleurkeuzes zijn compleet gemaakt en in lijn met het vergunde plan. Inclusief de specificaties in een materiaal- en kleurstaat. De zonnepanelen zijn op ruime afstand van de gevelranden gepositioneerd en niet storend zichtbaar in het straatbeeld. De commissie stemt in met het plan.

Drebbelstraat 6

20250319 A/2024-10953

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Drebbelstraat 6 door het maken van een dakopbouw en het toevoegen van een woning in de dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel bevindt zich op een blok in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. Onderhavig voorstel is het eerste op deze architectonische eenheid en sluit aan de linkerzijde aan op een ander, hoger ensemble. Op de naastgelegen en vergelijkbare architectonische eenheid aan de rechterzijde is op de hoek reeds een opbouw op nummer 46 vergund en gerealiseerd. De commissie ziet deze opbouw als trendsetter.

Het aangepaste voorstel sluit met een zijschild aan op de hogere belending aan de linkerzijde en is in hoogte overeenkomstig het reeds vergunde plan op nummer 46. Ook is aan de voorzijde een indeling met twee dakkapellen aangehouden, in positionering, afmeting en architectonische uitwerking gelijk aan het vergunde plan. De indeling van de achtergevel is afgestemd op de onderliggende gevel en was reeds akkoord. De achtergevel is bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Een aanzicht van de wachtgevel is toegevoegd en akkoord. De detaillering, materialisering en kleurkeuzes zijn compleet gemaakt en in lijn met het vergunde plan. Inclusief de specificaties in een materiaal- en

kleurstaat. De zonnepanelen zijn op ruime afstand van de gevelranden gepositioneerd en niet storend zichtbaar in het straatbeeld. De commissie stemt in met het plan.

Duinlaan 153

20250319 A/2024-13638

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202321984 d.d. 01-12-2023 voor het veranderen van de woning Duinlaan 153 door het wijzigen van de indeling, het vergroten van de kelder, het vervangen van de serre en het vervangen van een bijgebouw welke wijziging bestaat uit de materialisering van de gevels en de plattegronden van de aanbouw en bijgebouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp voor aanpak van deze monumentale villa.

De aanpassing van de gevels van de uitbouw is akkoord. Het weglaten van de horizontale verdeling in de puien en de “doorkijkhaard” hebben geen negatieve invloed op het uiterlijk van de uitbouw. Ook op hoe de uitbouw zich verhoudt tot de villa – herkenbaar eigen – heeft de aanpassing geen invloed.

De aanpassing van de gevels van het (gegroeide) hoofdvolume zijn niet goed te beoordelen. Niet of er wijzigingen plaatsvinden en, zo ja, niet wat de invloed daarvan op het monument is. De verhoudingen in de gevel verschillen per tekening en verschillen van de werkelijke situatie. Onder meer de uitbouw en de positie van de vensters aan de voorzijde, de gevelopening en ‘erker’ in de linker zijgevel, de historische uitbouw aan de achterzijde en de gevelopeningen in de rechter zijgevel.

De vergrote kelder is te veel. Deze maakt, doordat boven de kelder geen tuin gerealiseerd kan worden, een goede landschappelijke inpassing van de villa onmogelijk. Die inpassing is essentieel voor (de waarden van) de villa en voor het beschermd stadsgezicht.

De veranderde hoofdvorm en de iets geschoven positie van het bijgebouw hebben op de verhouding villa-bijgebouw geen invloed.

Duinlaan 153

20250319 A/2024-13638

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202321984 d.d. 01-12-2023 voor het veranderen van de woning Duinlaan 153 door het wijzigen van de indeling, het vergroten van de kelder, het vervangen van de serre en het vervangen van een bijgebouw welke wijziging bestaat uit de materialisering van de gevels en de plattegronden van de aanbouw en bijgebouw.

Niet akkoord

De commissie adviseert over de gewijzigde indeling van de monumentale villa, met uitzondering van de vide van entree naar de verdieping. De nog aanwezige monumentale waarden worden niet (verder) geschaad door de aanpassingen. De vide schaadt die waarden wel. Een vide is bij deze architectuur oneigenlijk.

De aanpassing van de gevels van de uitbouw is akkoord. Het weglaten van de horizontale verdeling in de puien en de “doorkijkhaard” hebben geen negatieve invloed op het uiterlijk van de uitbouw. Ook op hoe de uitbouw zich verhoudt tot het monument – herkenbaar eigen – heeft de aanpassing geen invloed.

De aanpassing van de gevels van het (gegroeide) hoofdvolume zijn niet goed te beoordelen. Niet of er wijzigingen plaatsvinden en, zo ja, niet wat de invloed daarvan op het monument is. De verhoudingen in de gevel verschillen per tekening en verschillen van de werkelijke situatie. Onder meer de uitbouw en de positie van de vensters aan de voorzijde, de gevelopening en ‘erker’ in de linker zijgevel, de historische uitbouw aan de achterzijde en de gevelopeningen in de rechter zijgevel.

De vergrote kelder is te veel. Deze overstemt de villa en maakt, doordat boven de kelder geen tuin gerealiseerd kan worden, een goede landschappelijke inpassing van de villa onmogelijk.

De commissie heeft, naast tekeningen van de voorgestelde aanpassingen, ook foto’s van de huidige situatie gezien. Interieur en exterieur zijn gestript en de tuin is ontgraven. Op basis van de foto’s kan de commissie niet beoordelen hoe de verf van de gevels is verwijderd en wat daarvan de impact op het metselwerk is. Ook de gevolgen van het ontgraven zijn onduidelijk. De commissie gaat ervan uit dat het maaiveld hersteld wordt en wordt ingericht als tuin. Het huidige verlaagde niveau is een esthetische en zeer waarschijnlijk ook technische aanslag op het monument.

De wijzigingen in het ontwerp voor het bijgebouw hebben op de monumentale waarden van de villa geen invloed.

Dwarskade 6 A

20250319 A/2024-17722

Bouwen: het intern verbouwen door het realiseren van wanddoorbraken, het vervangen van alle kozijnen, plaatsen van nieuwe kozijnen en dakramen van de woning Dwarskade 6A en het wijzigen van de gevel en dak

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan worden ingestemd met de voorgestelde modernisering en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de vereenvoudiging van de aanbouw en de verbijzondering van de entree passend bij de totale uitstraling van de woning. Het gevelbeeld als geheel is samenhangend.

De detaillering, de materiaalkeuze en de kleurstelling wordt beoordeeld als zorgvuldig en passend bij de architectuur van het pand en van de wijk.

Dwarskade 46

20250319 A/2024-11150

Bouwen: het plaatsen van een hekwerk op het terrein behorend bij de woning Dwarskade 46.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. Het voorgestelde hekwerk, dat toegang geeft tot het erf van de monumentale boerderij, is voldoende passend in relatie tot de boerderij en aan de Dwarskade.

De positie en hoogte zijn aanvaardbaar en de a-symmetrische opzet op die plek voorstelbaar.

De vormgeving met dunne spijlen en een donkergroene kleur refereert aan de oorspronkelijke donkerkleurige hekwerken van smeedijzer, die in een vergelijkbare setting een van de gangbare oplossingen waren.

Esther de Boer-Van Rijklaan 20

20250319 A/2024-12477

Bouwen: het verduurzamen van de kerk Esther de Boer-Van Rijklaan 20 door het aanbrengen van dakisolatie en vloerisolatie, het plaatsen van een warmtepomp en zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positie over de na-isolatie van het casco van het kerkgebouw. Het isolatiepakket is zorgvuldig uitgewerkt, heeft op randen en aansluitingen geen invloed, waardoor het aanzicht van de kerk niet zichtbaar wijzigt.

De toegevoegde installaties – een buitenunit en zonnepanelen – zijn onopvallend ingepast. De panelen bevinden zich op het platte dak, op afstand van de randen en oplopend naar het midden van het dak. Ook buitenunit bevindt zich op het platte dak, tegen de overgang naar het schuine dak van de kerkzaal. Deze positie gecombineerd met een neutrale grijze kleur zorgt ervoor dat de unit wegvalt in het aanzicht. De commissie suggereert de buitenunit in een lichter grijs uit te voeren. Dat maakt de kast nog onopvallender.

Esther de Boer-Van Rijklaan 20

20250319 A/2024-12477

Monument: het verduurzamen van de kerk Esther de Boer-Van Rijklaan 20 door het aanbrengen van dakisolatie en vloerisolatie, het plaatsen van een warmtepomp en zonnepanelen.

Akkoord

De commissie adviseert positie over de na-isolatie van het casco van het kerkgebouw. Het isolatiepakket is zorgvuldig uitgewerkt, heeft op randen en aansluitingen geen invloed, waardoor het aanzicht van de kerk niet zichtbaar wijzigt.

De toegevoegde installaties – een buitenunit en zonnepanelen – zijn onopvallend ingepast. De panelen bevinden zich op het platte dak, op afstand van de randen en olopend naar het midden van het dak. Ook buitenunit bevindt zich op het platte dak, tegen de overgang naar het schuine dak van de kerkzaal. Deze positie gecombineerd met een neutrale grijze kleur zorgt ervoor dat de unit wegvalt in het aanzicht. De commissie suggereert de buitenunit in een lichter grijs uit te voeren. Dat maakt de kast nog onopvallender.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de precieze aanpak, waardoor het kerkgebouw verbetert en de monumentale waarden behouden blijven.

Frederikstraat 987

20250319 A/2025-20214

Bouwen: het veranderen van de winkel Frederikstraat 987 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een balkon voorstellen. Echter het voorgestelde balkon is te breed en te diep. Het balkon daardoor is niet passend bij de typologie van het woonblok en bovendien wordt de doorlopende achtergevelwand onderbroken. Ook wordt door de voorgestelde breedte en diepte de uitbouw van het buurpand die op de verdieping op enige afstand van de gevel staat optisch verbonden aan de achtergevel.

Daarnaast zijn er privacyschermen voorgesteld. De schermen hebben een zodanige volumewerking dat hierdoor de achtergevelwand nog meer onderbroken wordt. Privacy schermen worden als hinderlijke toevoegingen gezien.

De commissie constateert dat het hekwerk van het nieuwe balkon in vormgeving afwijkt van het bestaande onderliggende hekwerk. Hierdoor verdwijnt de samenhang. De commissie vraagt om een hekwerk in vormgeving gelijk aan bestaand toe te passen.

Frederikstraat 987

20250319 A/2025-20214

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Frederikstraat 987 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een balkon voorstellen. Echter het voorgestelde balkon is te breed en te diep. Het balkon daardoor is niet passend bij de typologie van het woonblok en bovendien wordt de doorlopende achtergevelwand onderbroken. Ook wordt door de voorgestelde breedte en diepte de uitbouw van het buurpand die op de verdieping op enige afstand van de gevel staat optisch verbonden aan de achtergevel.

Daarnaast zijn er privacyschermen voorgesteld. De schermen hebben een zodanige volumewerking dat hierdoor de achtergevelwand nog meer onderbroken wordt. Privacy schermen worden als hinderlijke toevoegingen gezien.

Het plan tast de cultuurhistorische waarden van het stadsgezicht aan.

Gedempte Gracht 90

20250319 A/2024-17550

Reclame: het veranderen van de gevel van de woning Gedempte Gracht 90 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de plaatwisseling op bij de uitsteekbak. Zij gaat ervan uit dat de nieuwe lichtbak gelijk in afmeting (lengte, hoogte en diepte) is als de burens, en ook in kleurstelling. (de omkasting). Op deze wijze blijft de eenheid van dit pand gehandhaafd.

Genemuidenstraat 208

20250319 A/2023-00510

Monument: het tijdelijk realiseren van 36 woningen op het parkeerterrein voor een periode van 10 jaar.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de tijdelijke woningen. Een directe invloed op het monument is er door de afstand tot het monument niet. De indirecte, ruimtelijke impact is acceptabel. Door de afstand en door de units als één volume te organiseren.

George Maduroplein 1

20250319 A/2025-19395

Bouwen: het plaatsen van een kunstwerk op het terrein van attractiepark Madurodam George Maduroplein 1.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kunstwerk op het terrein. Zij beoordeelt deze in afmetingen, positionering, architectonische uitwerking en kleurstelling passend op het attractie terrein.

George Maduroplein 1

20250319 A/2025-19395

Cultuurhistorie: het plaatsen van een kunstwerk op het terrein van attractiepark Madurodam George Maduroplein 1.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kunstwerk op het terrein. Zij beoordeelt deze in afmetingen, positionering passend op het attractieterrein. De molen vormt geen aantasting van de cultuur historische waarden van het beschermd stadsgezicht op deze specifieke locatie.

Gevers Deynootstraat 94

20250319 A/2025-18989

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Gevers Deynootstraat 94 tot wonen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing is het bestaande metselwerk inclusief rollaag en twee verschillende kleurstellingen metselwerk doorgezet op de penanten tussen de kozijnen, zodat een goede hechting op de bestaande architectuur ontstaat.

Op hoofdlijnen was er al eerder ingestemd met de voorgestelde kozijnwijziging van een schuifpui naar 3 ramen. De kozijnindeling is in hoogte en breedte in samenhang met de bovengelegen ramen. De uitwerking met keramische waterslag en kozijnen met verdiept profiel zijn passend in het gevelbeeld.

De gevelwijziging aan de achterzijde door het maken van een buitenruimte en kozijnen met bovenlichten was ook al eerder akkoord bevonden.

Goudenregenstraat 19

20250319 A/2024-10836

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Goudenregenstraat 19 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdopzet van de dakopbouw, maar zij had nog een enkele opmerking met betrekking tot de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt tegemoet aan dit bezwaar. De commissie stemt in met het plan. De opbouw met een kleine setback aan de voorzijde en een setback met dakterras aan de achterzijde heeft een ondergeschikt karakter door de neutrale en regelmatige raamindeling aan de voorzijde. De metselwerk accenten, de rollagen en tandlijst, sluiten

aan bij de bestaande architectuur. De uitwerking, detaillering en materiaal- en kleurkeuze zijn passend bij de bestaande architectuur.

Harstenhoekweg 29

20250319 A/2024-07705

Bouwen: het vergroten van de woning Harstenhoekweg 29 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstelbaar geacht, maar op onderdelen van de architectonische uitwerking nog niet ingestemd met het ontwerp. De gevelwand van de Harstenhoekweg kenmerkt zich door een bijzonder gedetailleerde badplaatsarchitectuur met grote plasticiteit met balkons, serres en erkers. Een dakopbouw met een setback op de teruggelegde gevellijn van het buurpand is voorstelbaar. Het dakterras aan de voorzijde is komen te vervallen. Voor een goede beoordeling van de samenhang heeft de commissie een aanzicht van het toekomstbeeld gevraagd. Zij bedoelt daarmee een tekening van het gevelaanzicht aan de voorzijde met de voorgestelde opbouw op onderhavig en naastgelegen pand op nummer 33 (onderdeel van dezelfde architectonische eenheid), waarbij ook de belendende panden (zonder opbouw) zichtbaar zijn.

De voorgevel wordt conform de onderliggende gevel uitgevoerd in een keramisch materiaal, inclusief de kenmerkende banden en accenten in het metselwerk boven de raamopeningen.

De indeling aan de voorzijde is aangepast, de pui is vervangen door twee vaste delen in het midden met aan weerszijden twee draaikiepramen. De commissie vraagt echter de draaikiepramen in het midden te positioneren om een dubbele deur met zijlichten, zoals gangbaar bij deze architectuur, in uiterlijk te benaderen. De aangepaste detaillering van de dakrand beoordeelt de commissie als te vlak in relatie tot de rijkheid van de bestaande architectuur. De commissie vraagt de dakrand meer plasticiteit te geven door bijvoorbeeld het kleine overstek terug te brengen en een kraallat toe te passen. De beperkte hoogte is akkoord, deze dient in ieder geval minder te zijn dan de hoogte van de bestaande dakrand.

De overige opmerkingen ten aanzien van de detaillering en de kleur- en materiaaltoepassingen zijn verwerkt, passend bij de bestaande architectuur en akkoord. De achtergevel wordt met een keramisch product bekleed, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel.

Hattemlaan 32

20250319 A/2024-10446

Bouwen: het vergroten van de woning Hattemlaan 32 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet voorstelbaar geacht. Zij heeft waardering voor de zorgvuldige uitwerking van het plan en de afstemming op zowel de onderliggende bestaande architectuur als de reeds vergunde dakopbouwen op het bouwblok aan de overzijde. De commissie had echter nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Onderhavig aangepast plan komt grotendeels tegemoet aan de bezwaren, op één punt na. Het omgezette metselwerk op de wachtgevel dient aan de voorzijde verder door te lopen – minimaal 1.5 meter – om in de toekomst goed aan te kunnen sluiten op een dakopbouw met een (voor)schilddak op het naastgelegen pand, zoals ook geborgd in het toekomstbeeld. De overige punten zijn verwerkt en akkoord. De gevraagde specificaties en maatvoering zijn aan de stukken toegevoegd.

Haverkamp 216 t/m 228 en 230 t/m 244

20250319 A/2024-12328

Bouwen: het veranderen van de winkels Haverkamp 216 t/m 228 en de woningen Haverkamp 230 t/m 244 door het vervangen van de kozijnen, het aanpassen van de dakrand en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde aanpassing van de dakrand met de terugliggende verhoging ten behoeve van dakisolatie is voldoende passend bij de architectuur van het bouwblok. De onderste rand blijft in afmeting dicht bij de afmeting van de oorspronkelijke betonnen dakrand en benaderd deze door de mat-grijze toon (RAL 7023) ook in kleur. De bovenste rand ligt terug ten opzichte van de voorzijde en heeft een lichtere matte grijstoon (RAL 7047) om zo min mogelijk op te vallen.

De commissie kan ook instemmen met de renovatie van de achtergevelpuien. De voorgestelde puien zijn voldoende passend bij de architectuur van het bouwblok. De puien benaderen qua indeling, opzet, detaillering en kleur de huidige situatie en sluiten aan op de puien van de eerste verdieping. De toegangsdeuren naar de winkels worden vlak uitgevoerd en de deuren naar de woningen met glasvlakken, waardoor het kenmerkende onderscheid tussen deze deuren behouden blijft.

Tot slot waardeert de commissie het terugbrengen van de bovenlichten van de kleine zijuitbouw.

Heeswijkplein 200

20250319 A/2024-15966

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Heeswijkplein 200 door het plaatsen van reclame-uitingen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan worden ingestemd met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering boven de ingang en het bord 'laden en lossen'. Deze zijn in grootte en positionering passend bij de gevel. De 3 wissellijsten zijn al eens eerder vergund en daarom akkoord.

Voor bestickering geldt volgens de nota een maximum van 20% per ruit. De bestickering overschrijdt dit aan alle zijden ruimschoots.

Hendrik Zwaardecroonstraat 222

20250319 A/2024-16570

Bouwen: het vergroten van de woning Hendrik Zwaardecroonstraat 222 door het maken van een dakopbouw, het wijzigen van de indeling en het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon zich eerder een dakopbouw met deze hoofdopzet voorstellen, maar zij stemde niet in met architectonische uitwerking. In de directe omgeving zijn eerder op verschillende architectonische eenheden dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Onderhavige opbouw is de eerste op deze architectonische eenheid en daarmee leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble.

De indeling van de opbouw heeft een rustig en eigen ritme gekregen. De hoogte van de kozijnen is aangepast, in verhouding beter passend bij de bestaande gevelindeling. Het pand kenmerkt zich door het gedetailleerde metselwerk in de voorgevel. Het metselwerk van de opbouw is nu ook verfijnd door deze te beëindigen met een strekkenrollaag en een tandlijst. Dit draagt bij aan de architectonische samenhang tussen de opbouw en de onderliggende bebouwing. De kozijnen van de tweede verdieping worden vervangen. De detaillering van de schuifvensters met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn blijft behouden. De detaillering is voldoende aangepast, ook zijn de onderdorpels en muurafdekkers overeenkomstig de bestaande situatie robuuster vormgegeven. Ook de indeling van de zijgevel is aangepast en voorstelbaar, de commissie merkt echter wel op dat de ramen nog niet gelijk zijn verdeeld.

Henri ter Hallstraat 20

20250319 A/2025-18428

Bouwen: het plaatsen van een fietsenberging en kachelpijp in de tuin van de woning Henri ter Hallstraat 20 (legalisatie)

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het maken van een houten berging aan de zijkant van de woning is voorstelbaar. Echter, door de fietsenberging in combinatie met de uitbreiding van de bestaande veranda, de kachelpijp, het dakterras en de bestaande bering ontstaat er een rommelig gevelbeeld. Er komen verschillende hoogtes, dakvormen en materialen samen.

De daken van de uitbreiding en fietsenberging dienen op elkaar aan te sluiten en zo een geheel te vormen. Het toevoegen van een gegolfd sandwichpaneel op het dak van de uitbreiding zorgt voor verdere verrommeling van het geheel. De wanden van houten rabatdelen in donkere kleurstelling zijn passend.

De afvoerpijp is door zijn uiterlijk en omvang niet ondergeschikt in de omgeving en hinderlijk zichtbaar vanuit de openbare ruimte.

Herderinnestraat 1A

20250319 A/2024-13137

Bouwen: het veranderen van de woning Herderinnestraat 1A door het maken van een balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht een balkon voorstelbaar, maar kan nog niet instemmen met de architectonische uitwerking.

De vormgeving van het balkon is te industrieel en onvoldoende passend bij de architectuur van het pand. De commissie kan zich een balkon voorstellen dat in uiterlijke verschijningsvorm en kleurstelling meer aansluit bij de architectuur van het pand. Zo is onvoldoende duidelijk gemaakt hoe de bevestigingsplaten en de drie penanten zelf zijn vormgegeven en gemaakt. Een afgetimmerde (dichte) balkonplaat ontbreekt waardoor het balkon geen dikte lijkt te hebben en het zicht op de constructie teveel het beeld overheerst.

De commissie kan instemmen met het stalen hekwerk met houten boven- en onderregel in de witte kleurstelling (Ral 9010).

Herderinnestraat 1A

20250319 A/2024-13137

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Herderinnestraat 1A door het maken van een balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht een balkon voorstelbaar, maar kan nog niet instemmen met het plan.

De vormgeving van het balkon is te industrieel en onvoldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Centrum. De commissie kan zich een balkon voorstellen dat in uiterlijke verschijningsvorm en kleurstelling meer aansluit bij de architectuur van het pand. Zo is onvoldoende duidelijk gemaakt hoe de bevestigingsplaten en de drie penanten zelf zijn vormgegeven en gemaakt. Een afgetimmerde (dichte) balkonplaat ontbreekt

waardoor het balkon geen dikte lijkt te hebben en het zicht op de constructie teveel het beeld overheerst.

De commissie kan instemmen met het stalen hekwerk met houten boven- en onderregel in de witte kleurstelling (Ral 9010).

Hildebrandstraat 1

20250319 A/2024-12449

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Hildebrandstraat 1 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De voorgestelde 3 reclame-uitingen zijn in grootte, aantal en positionering voldoende afgestemd op de gevel van het pand waaraan zij zich bevinden.

Hubertusviaduct ter hoogte van George Maduroplein

20250319 A/2025-21656

Bouwen: het renoveren van de Hubertustunnel en viaducten.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de toevoeging van benodigde technische voorzieningen. Zij zullen deels zichtbaar zijn, maar zijn zorgvuldig ingepast en doen vanzelfsprekend mee in de infrastructurele uitstraling van het complex van viaducten.

Hubertusviaduct ter hoogte van George Maduroplein

20250319 A/2025-21656

Cultuurhistorie: het renoveren van de Hubertustunnel en viaducten.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de toevoeging van benodigde technische voorzieningen. Zij zullen deels zichtbaar zijn, maar zijn zorgvuldig ingepast en doen vanzelfsprekend mee in de infrastructurele uitstraling van het complex van viaducten.

Hugo de Grootstraat 1A

20250319 A/2024-16060

Bouwen: het veranderen van de garage Hugo de Grootstraat 1A door het vervangen van de garagedeur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde overhead-deur is niet passend bij de architectuur en niet passend in de straat en het Zeeheldenkwartier, een beschermd stadsgezicht. Eén grote deur met een horizontale indeling en een loopdeur in het midden is een a-typisch invulling van de grote gevelopening bij dergelijke panden. Ook het feit dat de deur achter de gevel is geplaatst is a-typisch. Het plan is daarbij deels niet te beoordelen omdat de bestaande, laatst vergunde situatie op tekening ontbreekt.

Voorstelbaar op deze plek is een invulling met bijvoorbeeld drie of vier gelijke deuren met panelen. Deze deuren dienen in lijn te zijn met de entree deur en eveneens in een kozijn gevat te zijn. De voorgestelde kleur grijs kan daarbij passend zijn.

Irisstraat 97

20250319 A/2024-16120

Bouwen: het vergroten van de woning Irisstraat 97 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt na aanpassing in hoofdvorm, positionering en architectuur voldoende de als eerste vergunde dakopbouw van nummer 121. De architectonische uitwerking met waterslag, rollaag en verhoogde dakrand is na aanpassing voldoende passend bij het vergelijkbare initiatief op nummer 121. Er kan na aanpassing worden ingestemd met de wachtgevel in stucwerk met een stofgrijze kleurstelling. De vormgeving van de achtergevel en de positie en materialisatie van het hekwerk was al eerder akkoord.

Isingstraat 149

20250319 A/2024-02753

Bouwen: het vergroten van de woning Isingstraat 149 door het maken van een dakopbouw met dakterras en interne aanpassingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De opbouw is gelegen op een pand binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. De vier koppen van de bouwblokken aan het kruispunt van de Isingstraat en de Johan Gramstraat behoren tot dezelfde architectonische eenheid. De commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdvorm en uitwerking van het plan, maar had nog een enkele opmerking ten aanzien van de kozijnen. Naast een verdiept profiel worden deze nu ook met een blokprofiel uitgevoerd. De commissie stemt in met het plan.

Aan de voorzijde heeft de opbouw een schilddak met dakkapellen met een gestrekt karakter. De doorgetrokken schoorsteen is een accent dat past bij deze architectuur. De achterzijde van de dakopbouw bevindt zich in de binnenhoek van het bouwblok. Met de voorgestelde rechte gevel, met een setback ten behoeve van een dakterras, is een aansluiting op de buurpanden met een schilddak in de toekomst mogelijk. De architectonische uitwerking, detaillering en materiaal- en kleurkeuze is passend bij de bestaande architectuur.

Isingstraat 149

20250319 A/2024-02753

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Isingstraat 149 door het maken van een dakopbouw met dakterras en interne aanpassingen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De opbouw is gelegen op een pand binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. De vier koppen van de bouwblokken aan het kruispunt van de Isingstraat en de Johan Gramstraat behoren tot dezelfde architectonische eenheid. De commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdvorm en uitwerking van het plan, maar had nog een enkele opmerking ten aanzien van de kozijnen. Naast een verdiept profiel worden deze nu ook met een blokprofiel uitgevoerd. De commissie stemt in met het plan.

Aan de voorzijde heeft de opbouw een schilddak met dakkapellen met een gestrekt karakter. De doorgetrokken schoorsteen is een accent dat past bij deze architectuur. De achterzijde van de dakopbouw bevindt zich in de binnenhoek van het bouwblok. Met de voorgestelde rechte gevel, met een setback ten behoeve van een dakterras, is een aansluiting op de buurpanden met een schilddak in de toekomst mogelijk. De architectonische uitwerking, detaillering en materiaal- en kleurkeuze is passend bij de bestaande architectuur en de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht.

Jacob Pronkstraat 28 en 30

20250319 A/2024-09580

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woningen Jacob Pronkstraat 28 en 30 door het plaatsen van een uitbouw met balkon aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder aangegeven niet te kunnen instemmen met de uitbouw en met de vormgeving van het hekwerk. De commissie constateert dat het dakterras verkleind is tot het bestaande balkon. Zij constateert eveneens dat de nu toegevoegde bestaande situatie niet overeenkomt met de daadwerkelijke bestaande situatie. Waardoor lijkt dat het balkon niet wijzigt.

De commissie heeft eerder aangegeven dat het balkon niet met wegvallen, en opgaan in de uitbouw. Dat is nu nog steeds het geval. De uitbouw is visueel nog steeds niet los van het balkon. De commissie vraagt het oorspronkelijke balkon herkenbaar te houden. Ook het glazen hekwerk wat nu toegepast wordt sluit niet aan bij de bestaande architectuur.

Jadehorst 43

20250319 A/2024-16056

Bouwen: het vergroten van de woning Jadehorst 43 door het maken van een dakopbouw

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het onderhavige pand is het laatste in een rij van vijf begin jaren '60 gebouwde tweelaagse woningen. De bestaande gevelindeling, een compositie van metselwerk penanten met invullingen van geglazuurde steen en witte horizontale lijnen, is kenmerkend voor deze periode.

Op een vergelijkbaar blok (nummer 27 en 29) zijn eerder dakopbouwen vergund en gerealiseerd en zijn leidend voor toekomstige dakopbouwen. De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm en architectuur onvoldoende deze vergelijkbare initiatieven en dient in hoofdvorm (onder andere met loggia aan de achterzijde) en de architectonische uitwerking een kopie te zijn van de vergelijkbare dakopbouwen. De vormgeving (detaillering, materialen en kleuren) van kenmerkende/ beeldbepalende onderdelen dient overeenkomstig de bestaande architectuur en de reeds vergunde plannen te zijn.

Omdat het onderhavige pand een hoekpand betreft, kan er wel worden ingestemd met de voorgestelde zijgevel (kopgevel) in opgetrokken metselwerk. Bij gemetselde dakopbouwen is een nauwkeurige afstemming van het nieuwe metselwerk op het bestaande bepalend voor het realiseren van een goed eindbeeld. Daarom vraagt de commissie om duidelijk op de tekening aan te geven dat de nieuwe gevel conform de bestaande zal worden uitgevoerd, namelijk met hetzelfde type en kleur steen hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband.

De commissie vraagt om detaillering van beeldbepalende onderdelen en een duidelijke kleur- en materiaalstaat aan te leveren, waarin de specificaties van alle materialen zijn opgenomen.

Jan van Houtstraat 71

20250319 A/2024-17624

Bouwen: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 71 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In de directe omgeving zijn eerder op verschillende architectonische eenheden dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Op dit blok dat loopt van nummer drieëndertig tot

en met zevenenzeventig is eerder een dakopbouw op woning met nummer negenendertig geaccordeerd. Deze dakopbouw is leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble en onderhavige opbouw zal in hoofdvorm en architectonische uitwerking hierop dienen aan te sluiten.

Jan van Houtstraat 71

20250319 A/2024-17624

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 71 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In de directe omgeving zijn eerder op verschillende architectonische eenheden dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Op dit blok dat loopt van nummer drieëndertig tot en met zevenenzeventig is eerder een dakopbouw op woning met nummer negenendertig geaccordeerd. Deze dakopbouw is leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble en onderhavige opbouw zal in hoofdvorm en architectonische uitwerking hierop dienen aan te sluiten.

De voorgestelde dakopbouw is niet passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Joan Maetsuyckerstraat 203

20250319 A/2024-15938

Bouwen: het vergroten van de woning Joan Maetsuyckerstraat 203 door het maken van een dakopbouw met terras en een constructieve doorbraak en het plaatsen van zonnepanelen, warmtepomp en airco.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In de directe omgeving zijn op vergelijkbare architectonische eenheden eerder dakopbouwen vergund en gerealiseerd, waarbij een verschil in hoofdvorm wordt gemaakt tussen de straat en het plein. De commissie beschouwt het vergunde plan aan de overzijde op nummer 202 als trendsetter en leidend voor het ontwerp. Het aangepaste ontwerp is afgestemd op de trendsetter, waarmee een geslaagd toekomstbeeld is geborgd. Het aangepaste plan neemt de eerdere bezwaren ten aanzien van de architectonische uitwerking weg. De uitwerking is passend bij de bestaande architectuur en in overeenstemming met het eerder vergunde plan. De gevraagde detaillering en maatvoering is aangevuld en akkoord. Ook wordt het metselwerk voldoende doorgezet op de zijgevel, voor een goede aansluiting op een toekomstig schilddak. De materiaal- en kleurstaat was reeds akkoord. De commissie waardeert het groene dak en de zonnepanelen zijn op voldoende afstand van de dakrand aan de voorzijde geplaatst waardoor de impact op het straatbeeld minimaal is.

Jurriaan Kokstraat 175

20250319 A/2024-15400

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de kerk Jurriaan Kokstraat 175 door het vervangen van de kozijnen en de gevelconstructie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende plan betreft wijzigingen aan de voorgevel van een kerkgebouw aan de Jurriaan Kokstraat in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp. Beeldbepalend voor deze straat is de oorspronkelijke baksteenarchitectuur van de Nieuwe Haagse School. Met een vergelijkbaar metselwerk als hoofdmateriaal voegt het post-65 kerkgebouw zich goed bij het jaren' 20 straatbeeld.

Het hoofdvolume van de kerk oogt als een baksteen monoliet op een iets teruggelegde en transparante plint. Smalle verticale sleuven over de gehele hoogte van het baksteenvolume zorgen voor daglicht. Doordat de smalle kozijnen aan de binnenkant zijn geplaatst blijft het gemetselde monoliet duidelijk afleesbaar.

Het plan is aangepast naar aanleiding van een eerdere negatieve beoordeling. De penanten tussen de verticale sleuven worden nu uitgevoerd in gezaagde steen conform het bestaande metselwerk. Met deze aanpassing wordt het bestaande gevelprincipe nu goed benadert. De commissie gaat ervan uit dat het materiaal van de nieuwe penanten een exacte kopie van het bestaande metselwerk: de kleur en type steen, de kleur en type voegwerk en het metselverband moeten dezelfde zijn.

De verticale details van de beëindiging van de penanten aan de boven- en onderzijde zijn door de commissie gezien en akkoord bevonden.

Kalhuisplaats 4

20250319 A/2024-16400

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Kalhuisplaats 4 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe naamsaanduiding op de gevel. Deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende architectuur en daardoor passend.

Kalhuisplaats 4

20250319 A/2024-16400

Reclame: het veranderen van de gevel van de woning Kalhuisplaats 4 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe naamsaanduiding op de gevel. Deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende architectuur en daardoor passend.

Kamillestraat 10

20250319 A/2024-17857

Bouwen: het vergroten van de woning Kamillestraat 10 door het maken van een dakopbouw met dakterras en interne wijzigingen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In hoofdvorm en positionering volgt de voorgestelde dakopbouw de eerder gerealiseerde initiatieven op dit blok voldoende. Er zijn echter nog opmerkingen op de architectonische uitwerking.

De dakrandafwerkingen in voorgevel en achtergevel met aluminium daktrim zijn niet passend bij de naastgelegen dakopbouwen. De dakrandafwerkingen dienen in detaillering, profilering en vormgeving conform de eerder vergunde dakopbouwen op dit blok te worden voorgesteld. Dat is in het terugspringende deel in de voorgevel (detail V01) met een keramische gevelpan. De overige 3 dakranden (details V02, V04 en V06) dienen met zinken kraal en geprofileerd boeideel te worden voorgesteld.

Alle dakranden dienen te worden voorzien van maatvoering.

De keramische waterslag in detail V01 is niet passend bij de eerder gerealiseerde dakopbouwen en dient met een gekantelde rollaag voorgesteld te worden.

In de zijgevel dient het metselwerk de hoek om te worden gezet, voor een goede aansluiting in de toekomst. Het is onduidelijk hoe de wachtgevel gematerialiseerd wordt. Voor de wachtgevel is een afwerking met gevelstuc in de kleur RAL7037 of een vergelijkbare grijze tint gebruikelijk.

De zijgevel van de erker ontbreekt.

Keizerstraat 323

20250319 A/2024-14857

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Keizerstraat 323 door het plaatsen van een reclame-uiting(-en) Legalisatie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering op de gevel. Deze belettering is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel en daardoor passend.

Kerketuinenweg 35A

20250319 A/2024-16953

Reclame: het veranderen van de gevel van de groothandel Kerketuinenweg 35A door het plaatsen van 4 reclame-uitingen en 6 vlaggenmasten, een winkelwagenvang en het plaatsen van een prefab fietsenberging op het terrein.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De 4 reclame-uitingen (1 per gevel) zijn in aantal, grootte en positionering aangepast aan de schaal van het pand en passend in de omgeving. Er kan worden ingestemd met de plaatsing van de vlaggenmasten in 2 clusters.

Klimopstraat 76

20250319 A/2024-15378

Monument: het veranderen van de woningen Klimopstraat 76 door het vervangen van de balkonhekken.

Akkoord

Eerder heeft de commissie de noodzaak de bestaande hekwerken te vervangen onderschreven en een precieze kopie de enige oplossing genoemd. Het toen voorgestelde meranti – een voor dit complex oneigenlijke houtsoort – is vervangen door oregon pine, wat een afwerking die past bij het ensemble mogelijk maakt.

Koningsplein 6a

20250319 A/2024-07672

Bouwen: het vergroten van de woning Koningsplein 6a door het realiseren van een loggia aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde loggia aan de zijkant in het dak schaadt de architectuur van het pand niet.

De positie van de loggia is zeer specifiek. Verborgen aan de achterzijde van het hoekpand en deels ook verborgen binnen de kap, die dan ook nog eens een afwijkende vorm heeft ten opzichte van andere kappen in de buurt.

Door slechts een deel van het dakvlak weg te snijden en de kopgevel te behouden, blijft de contour van de kap herkenbaar. Aan de bovenzijde van de loggia blijft de aansluiting van de leien dakbedekking op de zinken dakrand intact. De opzet, detaillering en kleuren van de loggia zijn passend en dat geldt ook voor de houten balustrade in een leigrijze kleur.

Koningsplein 6a

20250319 A/2024-07672

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Koningsplein 6a door het realiseren van een loggia aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde loggia aan de zijkant in het dak schaadt de architectuur van het pand niet en vormt geen aantasting van het beschermde stadsgezicht Regentessekwartier.

De positie van de loggia is zeer specifiek. Verborgen aan de achterzijde van het hoekpand en deels ook verborgen binnen de kap, die dan ook nog eens een afwijkende vorm heeft ten opzichte van de andere kappen in de buurt.

Door slechts een deel van het dakvlak weg te snijden en de kopgevel te behouden, blijft de contour van de kap herkenbaar. Aan de bovenzijde van de loggia blijft de aansluiting van de leien dakbedekking op de zinken dakrand intact. De opzet, detaillering en kleuren van de loggia zijn passend en dat geldt ook voor de houten balustrade in een leigrijze kleur.

Koningsplein 13

20250319 A/2024-16385

Bouwen: het veranderen van de woning Koningsplein 13 aan de voorzijde door het vervangen van de kozijnen op de 1e - en 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is voldoende passend bij de architectuur.

De indeling, detaillering en kleur van de kozijnen benaderen de oorspronkelijke situatie en de bestaande dakkapel met kleine luifel blijft behouden.

Als voorwaarde bij haar akkoord vraagt de commissie de oneigenlijke weldorpel op het bovenraam te verwijderen.

Koningsplein 13

20250319 A/2024-16385

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Koningsplein 13 aan de voorzijde door het vervangen van de kozijnen op de 1e - en 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is voldoende passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Regentessekwartier.

De indeling, detaillering en kleur van de kozijnen benaderen de oorspronkelijke situatie en de bestaande dakkapel met kleine luifel blijft behouden.

Als voorwaarde bij haar akkoord vraagt de commissie de oneigenlijke weldorpel van het bovenraam te verwijderen.

Laakkade 323

20250319 A/2024-12831

Bouwen: het vergroten van de woning Laakkade 323 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel bevindt zich op een blok in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. Op dit ensemble is een dakopbouw reeds vergund en gerealiseerd. Als eerste initiatief is deze leidend voor iedere nieuwe dakopbouw op dit ensemble. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen. In afwijking op dit plan dient onderhavig plan aan de rechterzijde met een zijschild aan te sluiten op het poortgebouw.

De hoofdvorm van plan is aangepast met een zijschild. De indeling van het vooraanzicht volgt het vergunde plan en is akkoord. Ook met de rechte achtergevel en rechte gevels van de noodzakelijke inspringing aan de achterzijde heeft de commissie ingestemd. Deze gevels zijn bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. De commissie vraagt dit ook tekstueel ook borgen in de materiaal- en kleurstaat.

Op het aanzicht van de achtergevel mist aan de linkerzijde de aansluiting op het hogere poortgebouw, dit dient te worden toegevoegd. De indeling aan de achterzijde is aangepast, de commissie is echter niet overtuigd van de aansluiting van de pui met dubbele deuren op de interne wand. Zij vraagt de dubbele deuren de eerder voorgestelde positie te geven en het raam aan de linkerzijde uit te lijnen op de raamopening in de onderliggende gevel. De commissie stemt niet in met de opening in de zijgevel. Een dakraam in het zijdakschild is met minimale afmetingen mogelijk voorstelbaar. De commissie vraagt het dakraam kleiner te maken en te specificeren in de materiaal- en kleurstaat.

De afmeting van het dakterras is aangepast en akkoord. In plaats van een witte kleurstelling is een antraciet spijlenhekwerk geëigend bij deze architectuur. Opgemerkt wordt dat het detail van de bestaande dakrand niet overeenkomt met de werkelijkheid. Ten aanzien van de detaillering dienen de details van de aansluiting van de kap (met hoekkeper) op het verhoogde poortgebouw toegevoegd te worden. Kunststof kozijnen aan de achterzijde zijn voorstelbaar, mits uitgevoerd in een verdiept blokprofiel, gelijk aan het uiterlijk van de houten kozijnen. Ook dient een negge te worden aangehouden met een steenstrip in de vorm van een hoekstuk, zoals uitgevoerd bij het buurpand.

Laakkade 323

20250319 A/2024-12831

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laakkade 323 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel bevindt zich op een blok in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. Op dit ensemble is een dakopbouw reeds vergund en gerealiseerd. Als eerste initiatief is deze leidend voor iedere nieuwe dakopbouw op dit ensemble. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen. In afwijking op dit plan dient onderhavig plan aan de rechterzijde met een zijschild aan te sluiten op het poortgebouw.

De hoofdvorm van plan is aangepast met een zijschild. De indeling van het vooraanzicht volgt het vergunde plan en is akkoord. Ook met de rechte achtergevel en rechte gevels van de noodzakelijke insprong aan de achterzijde heeft de commissie ingestemd. Deze gevels zijn bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. De commissie vraagt dit ook tekstueel ook borgen in de materiaal- en kleurstaat.

Op het aanzicht van de achtergevel mist aan de linkerzijde de aansluiting op het hogere poortgebouw, dit dient te worden toegevoegd. De indeling aan de achterzijde is aangepast, de commissie is echter niet overtuigd van de aansluiting van de pui met dubbele deuren op de interne wand. Zij vraagt de dubbele deuren de eerder voorgestelde positie te geven en het raam aan de linkerzijde uit te lijnen op de raamopening in de onderliggende gevel. De commissie stemt niet in met de opening in de zijgevel. Een dakraam in het zijdakschild is met minimale afmetingen mogelijk voorstelbaar. De commissie vraagt het dakraam kleiner te maken en te specificeren in de materiaal- en kleurstaat.

De afmeting van het dakterras is aangepast en akkoord. In plaats van een witte kleurstelling is een antraciet spijlenhekwerk geëigend bij deze architectuur. Opgemerkt wordt dat het detail van de bestaande dakrand niet overeenkomt met de werkelijkheid. Ten aanzien van de detaillering dienen de details van de aansluiting van de kap (met hoekkeper) op het verhoogde poortgebouw toegevoegd te worden. Kunststof kozijnen aan de achterzijde zijn voorstelbaar, mits uitgevoerd in een verdiept blokprofiel, gelijk aan het uiterlijk van de houten kozijnen. Ook dient een negge te worden aangehouden met een steenstrip in de vorm van een hoekstuk, zoals uitgevoerd bij het buurpand.

Laan van Meerdervoort 57A

20250319 A/2024-14578

Monument: het plaatsen van een trap en deurkozijn als doorgang tussen school en voormalige dienstwoning.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met een nieuwe deur tussen de gang en de traptoren van/achter de vm. dienstwoning. De positie is een vanzelfsprekende, evenals de trap op het hoogteverschil op te lossen en van verlies van waardevolle structuur of afwerking is geen sprake.

De commissie mist een eenduidige en volledige architectonische uitwerking. Er zijn verschillende deuraanzichten getekend en detaillering van de deur ontbreekt. De positie van het kozijnen en de inpassing in de muur is niet steeds gelijk. De uitwerking van de trap verschilt per tekening. Met deze informatie kan de commissie de invloed van de ingreep op het monument nog niet definitief beoordelen.

Lange Poten 1

20250319 A/2025-19679

Reclame: het veranderen van de winkel Lange Poten 1 door het plaatsen van 7 reclame-uitingen en het plaatsen van 3 vlaggen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de plaatwisseling in de bestaande uitsteekbak. Zij kan echter niet instemmen met de bestickering van de ruiten op de eerste verdieping. Reclame buiten de begane grondzone is niet toegestaan. De nota schrijft weliswaar een maximum van 20% voor, maar in dit geval betreft het pand een monument. Bestickering van deze ruiten is daarom niet toegestaan. Bestickering op de eerste verdieping is atypisch en ontsierend voor de monumentale gevel.

Dit geldt ook voor de horizontale 'vlaggen' die op de begane grond voor de kozijnen langs komen. Deze onttrekken een deel van de monumentale gevel aan het zicht en zijn niet passend.

De niet permanente vlaggen vallen niet onder de Reclamenota.

Lange Poten 27 en 27A

20250319 A/2024-11896

Bouwen: een interne verbouwing van de kantoorfuncties Lange Poten 27 en Lange Poten 27A (op de eerste en tweede verdieping boven Lange Poten 25) tot twee appartementen (woonfunctie), het verleggen van de entree van Lange Poten 27B over het dak en via een deel de eerste verdieping van Lange Poten 23 (winkelfunctie) en het aanleggen van een dakterrassen ten behoeve van Lange Poten 27 en 27A.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De interne verbouwing van de eerste en tweede verdiepingen van dit pand naar woningen heeft geen negatieve invloed op het gevelbeeld en is daarom akkoord.

Een terras op het plat dak van de bovenste verdieping is voorstelbaar, maar de commissie stemt niet in met de vormgeving van de terrasafschieding. Een glazen hekwerk is niet passend bij de architectuur van het pand. De terrasafschieding moet in vormgeving en materialisering goed aansluiten op de bestaande architectuur.

De commissie merkt op dat er een terras op de eerste verdieping aan de achterzijde wordt gesuggereerd. Echter is er geen terrashek getekend. De doorvalbeveiliging moet op de geveltekening staan en gedetailleerd worden. Voor de uitwerking van dit hek is afstemming op het hek van het dakterras op het dak van het pand wenselijk.

Lange Poten 27 en 27A

20250319 A/2024-11896

Cultuurhistorie: een interne verbouwing van de kantoorfuncties Lange Poten 27 en Lange Poten 27A (op de eerste en tweede verdieping boven Lange Poten 25) tot twee appartementen (woonfunctie), het verleggen van de entree van Lange Poten 27B over het dak en via een deel de eerste verdieping van Lange Poten 23 (winkel functie) en het aanleggen van een dakterrassen ten behoeve van Lange Poten 27 en 27A.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De interne verbouwing van de eerste en tweede verdiepingen van dit pand naar woningen heeft geen negatieve invloed op het beeld van het rijksbeschermd stadsgezicht en is daarom akkoord.

Een terras op het plat dak van de bovenste verdieping is voorstelbaar, maar de commissie stemt niet in met de vormgeving van de terrasafschieding. Een glazen hekwerk is niet passend bij de architectuur van het pand en tast de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht aan. De terrasafschieding moet in vormgeving en materialisering goed aansluiten op de bestaande architectuur.

De commissie merkt op dat er een terras op de eerste verdieping aan de achterzijde wordt gesuggereerd. Echter is er geen terrashek getekend. De doorvalbeveiliging moet op de geveltekening staan en gedetailleerd worden. Voor de uitwerking van dit hek is afstemming op het hek van het dakterras op het dak van het pand wenselijk.

Leyweg 1630

20250319 A/2024-16502

Bouwen: het plaatsen van een batterij op het parkeerterrein van Hockey Club Wateringseveld aan Leyweg 1630 ten behoeve van de opslag van elektriciteit opgewekt door zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De batterij vormt geen onevenredige aantasting van het karakter van het sportcomplex.

Loosduinse Hoofdstraat 16

20250319 A/2024-11430

Bouwen: het veranderen van de woning Loosduinse Hoofdstraat 16 door een interne verbouwing, het maken van een dakopbouw, het renoveren en isoleren van de kap aan de voorzijde, het vervangen van de kozijnen en erker aan de voorzijde en het plaatsen van een airco op de uitbouw..

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich dakkapellen in de zijdakvlakken van de kap voorstellen. Echter niet van dit formaat. Een dakkapel dient een ondergeschikt element in de kap te zijn. Door de forse lengte zijn de dakkapellen niet meer ondergeschikt in de kap en blijft de kap niet voldoende als kap herkenbaar. Ook vraagt zij om een meer passende afwerking van de dakkapel. Rabatdelen acht de commissie niet passend bij de bestaande architectuur.

Een dakkapel in het achterdakvlak is denkbaar. Echter is het voorgestelde formaat en de vormgeving/indeling niet passend bij de architectuur. Zij vraagt te kijken naar de dakkapel in het voordakvlak en deze als inspiratie te nemen.

De commissie kan zich nieuwe kozijnen in de voorgevel voorstellen. Zij constateert dat de geveltekening niet overeen komt met de bestaande situatie. Ook vraagt zij op de geveltekening de verwijzing van de details aan te geven. De voorgestelde detaillering lijkt de bestaande detaillering op voldoende wijze te benaderen. Echter is onduidelijk wat er met het glas in lood gaat gebeuren, en met de rondingen in de bovenlichten.

De commissie kan instemmen met het isoleren van de kap. Deze wordt wel hoger dan het buurpand, maar de verhoging is minimaal en zal daardoor niet storend zijn. Onduidelijk is waar de airco unit zal komen.

Luxemburgstraat 14

20250319 A/2024-11495

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Luxemburgstraat 14 naar twee woningen door het maken van een extra bouwlaag en het wijzigen van de indeling

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. De dakopbouw sluit in hoofdopzet en architectonische uitwerking aan op de eerder geaccordeerde dakopbouw van (tussen)woning nummer 16 -18. De dakopbouw is passend bij de architectuur van het pand.

De commissie heeft eerder alleen voor de hoekwoning van dit blok beoordeeld dat een afwijkende, hogere opbouw goed passend is en een heldere afsluiting van het bouwblok vormt.

Machiel Vrijenhoeklaan 450-25

20250319 A/2025-21910

Bouwen: het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450-25 door het plaatsen van een berging

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde berging vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de recreatiewoning en houdt de oorspronkelijke recreatiewoning herkenbaar.

Machiel Vrijenhoeklaan 450-193

20250319 A/2025-21328

Bouwen: het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450-193 door het plaatsen van een dakkapel en een berging

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde aanbouw in de vorm van een berging sluit in hoofdvorm en architectuur goed aan bij de bestaande bebouwing en is gelijk aan eerder geaccordeerde initiatieven. De voorgestelde dakkapel sluit in hoofdvorm en vormgeving goed aan bij de bestaande bebouwing en is gelijk aan eerder geaccordeerde initiatieven.

Malakkastraat 65

20250319 A/2024-14105

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Malakkastraat 65 door het plaatsen van een aanbouw met dakterras aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitbouw, gelijk aan de diepte van de burens. Zij kan nu ook instemmen met de voorgestelde vormgeving. Deze is nu, met een meer passende dakrand voldoende passend bij de bestaande architectuur. Het hekwerk is nu gelijk aan bestaand en ook in diepte gelijk aan het buurpand, waar de woning een architectonische eenheid mee vormt. Deze architectonische eenheid blijft op deze wijze voldoende herkenbaar.

Malakkastraat 65

20250319 A/2024-14105

Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Malakkastraat 65 door het plaatsen van een aanbouw met dakterras aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de uitbouw, gelijk aan de diepte van de burenen. Zij kan nu ook instemmen met de voorgestelde vormgeving. Deze is nu, met een meer passende dakrand voldoende passend bij de bestaande architectuur. Het hekwerk is nu gelijk aan bestaand en ook in diepte gelijk aan het buurpand, waar de woning een architectonische eenheid mee vormt. Deze architectonische eenheid blijft op deze wijze voldoende herkenbaar. Hierdoor ontstaat er geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Marlotlaan ongenummerd op voormalige buitenplaats Marlot

20250319 A/2024-17003

Monument: het slopen van fruitmuur 6 op voormalige buitenplaats Marlot, aan de Marlotlaan en herbouwen als bestaand.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de sloop en herbouw van de fruitmuur aan de rand van het tennispark aan de zijde van de parkflat. De commissie waardeert het onderzoek en onderschrijft de conclusie dat reconstructie noodzakelijk is. Hergebruik van stenen en metselverbanden (doorgaand werk en rollagen) zorgt ervoor dat de tuinmuur een vanzelfsprekend onderdeel van het vm. landgoed en van het huidige tennispark blijft.

Moerweg 20

20250319 A/2024-14476

Bouwen: het bouwen in afwijking van de verleende vergunning voor het plaatsen van een schuur op de kade nabij woonboot Moerweg 20 (kenmerk: 202001247/7542678) waarbij de afwijking betreft het uiterlijk en het plaatsen van een rolluik aan de berging

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plaatsen van een houten berging op de kade bij de woonboot is voorstelbaar.

De witte houten balken op het dak steken te veel af van de donkergekleurde gevels. Het maken van een rolluik is niet passend bij de functie van het bouwwerk als berging. Daarnaast steekt de bak van het rolluik te ver uit de gevel en is het rolluik te groot waardoor de gevel in geopende toestand onvoldoende herkenbaar blijft.

Nassau Odijckstraat 28

20250319 A/2024-17437

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Nassau Odijckstraat 28 door het vervangen van de schuifraamkozijnen door draai-kiepraamkozijnen en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur.

De nieuwe profielen zijn n maatvoering net anders dan de bestaande, maar volgen dezelfde principes, maatvoering, detaillering en kleur.

Met betrekking tot de detaillering vraagt de commissie aandacht voor de vorm van het raamhout ter plaatse van de overgang naar het glas. Dit detail vraagt meer scherppte dan op tekening wordt aangegeven, zodat het het oorspronkelijke detail met stopverf suggereert.

Nassau Odijckstraat 28

20250319 A/2024-17437

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Nassau Odijckstraat 28 door het vervangen van de schuifraamkozijnen door draai-kiepraamkozijnen en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

De nieuwe profielen zijn n maatvoering net anders dan de bestaande, maar volgen dezelfde principes, maatvoering, detaillering en kleur.

Met betrekking tot de detaillering vraagt de commissie aandacht voor de vorm van het raamhout ter plaatse van de overgang naar het glas. Dit detail vraagt meer scherppte dan op tekening wordt aangegeven, zodat het het oorspronkelijke detail met stopverf suggereert.

Nassaulaan 23

20250319 A/2024-15160

Monument: het verduurzamen van het kantoor Nassaulaan 23.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de werkzaamheden aan en op het dak van het kantoorgebouw. Dit gebouw maakt deel uit van het monumentale ensemble aan de Nassaulaan, is daarvan één van de koppen en de meest zichtbare kop. Op de waarden van het individuele monument of het ensemble heeft de aanpak geen negatieve invloed.

De zonnepanelen worden geplaatst met een regelmatig plan en op afstand van de dakranden. Zij zullen onzichtbaar zijn. De benodigde versteviging van het platte dak ten behoeve van de panelen schaad de historische, structurele en materiële waarden van het gebouw niet.

De nieuwe installatie bevindt zich op dezelfde positie, is iets hoger en minder breed. De invloed van deze kast op het monument of het ensemble wijzigt niet.

Ook de vernieuwing van het daklicht verstoort geen waarden. De belangrijkste wijziging is een dikker glaspakket dat goed inpasbaar is.

Newtonstraat 43A-B

20250319 A/2024-13705

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Newtonstraat 43A-B tot 1 woning, het veranderen van de voorgevel kozijnen en de constructieve wanden.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de aanpassing van de huidige 'opslagdeuren' ten behoeve van de nieuwe woonfunctie. Deuren met meer glas zijn een voor de hand liggende oplossing die de oorspronkelijke gemengde opzet en functie van de gevelwand herkenbaar houdt.

Newtonstraat 43A-B

20250319 A/2024-13705

Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Newtonstraat 43A-B tot 1 woning, het veranderen van de voorgevel kozijnen en de constructieve wanden.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de aanpassing van de huidige 'opslagdeuren' ten behoeve van de nieuwe woonfunctie. Deuren met meer glas zijn een voor de hand liggende oplossing die de oorspronkelijke gemengde opzet en functie van de gevelwand herkenbaar houdt.

Newtonstraat 409 tot en met 423

20250319 A/2024-05400

Bouwen: het veranderen van de begane grond van de bedrijfsruimte Newtonstraat 409 tot en met 423 tot zelfstandige bedrijfsruimte, het veranderen van de bedrijfsruimte met huisnummer 413 op de 1e verdieping tot 2 woningen, het herorganiseren van woningen, het vergroten van de woningen 415 en 417 met een dakopbouw en het toevoegen van een woning ter plaatse van huisnummer 411 met een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de hoofdvorm van de extra bouwlaag. Voor zowel de bestaande bebouwing – een architectonische eenheid van vier panden, symmetrisch en geleed in twee delen van twee panden – als voor de omgeving is een kapverdieping met dakschilden aan de voorzijde en de beide zijkanten een goede oplossing. De Newtonstraat is een zijstraat van de Beeklaan en die hiërarchie blijft met een kap herkenbaar. Daarnaast wordt de omgeving bepaald door de monumentale Agneskerk

aan de overzijde van de straat. Behoud van de bestaande dakrand en een nieuwe dakschild daarboven, zorgen ervoor dat de schaal van de straat overeind blijft.

De extra bouwlaag wordt aangevraagd voor drie van de vier panden. Dit ontwerp is leidend voor een toekomstige dakopbouw op het linker, vierde pand met aan de linker zijde een dakschild.

De vormgeving van de dakopbouw en van de gewijzigde achtergevel zijn goed gerelateerd aan de bestaande architectuur. Aan de voorzijde een schild met een passende beëindiging (de getekende bestaande dakrand mist de opvallende profilering, de nieuwe beëindiging is ten opzichte van de werkelijke situatie ondergeschikt, wat geëigend is) en dakvensters met een neutraal, onopvallend ritme. Het blok blijft een architectonische eenheid en die eenheid is een logisch onderdeel van het beschermd stadsgezicht. Aan de achterzijde ziet de commissie een grotendeels nieuwe doorgetrokken gevel met een indeling die past bij de architectuur van dit blok.

De commissie constateert dat de belangrijkste wijziging ten opzichte van het door haar op 8 januari 2025 geaccordeerde ontwerp een tweetal loggia's in het achterdakvlak van het achterhuis is. Deze loggia's bevinden zich geheel binnen het dakvlak, behouden (de herkenbaarheid van) de hoofdvorm van het achterhuis en daarmee de bebouwingstructuur.

Een andere wijziging is de kleur- en materiaalstaat. De commissie gaat ervan uit dat deze wijziging onbedoeld is. Zo komen de materialen in de staat niet overal overeen met de details en mist een specificatie van de pannen, het belangrijkste 'gevelmateriaal' van deze dakopbouw.

Newtonstraat 409 tot en met 423

20250319 A/2024-05400

Cultuurhistorie: het veranderen van de begane grond van de bedrijfsruimte Newtonstraat 409 tot en met 423 tot zelfstandige bedrijfsruimte, het veranderen van de bedrijfsruimte met huisnummer 413 op de 1e verdieping tot 2 woningen, het herorganiseren van woningen, het vergroten van de woningen 415 en 417 met een dakopbouw en het toevoegen van een woning ter plaatse van huisnummer 411 met een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de hoofdvorm van de extra bouwlaag. Voor zowel de bestaande bebouwing – een architectonische eenheid van vier panden, symmetrisch en geleed in twee delen van twee panden – als voor de omgeving is een kapverdieping met dakschilden aan de voorzijde en de beide zijkanten een goede oplossing. De Newtonstraat is een zijstraat van de Beeklaan en die hiërarchie blijft met een kap herkenbaar. Daarnaast wordt de omgeving bepaald door de monumentale Agneskerk aan de overzijde van de straat. Behoud van de bestaande dakrand en een nieuwe dakschild daarboven, zorgen ervoor dat de schaal van de straat overeind blijft.

De extra bouwlaag wordt aangevraagd voor drie van de vier panden. Dit ontwerp is leidend voor een toekomstige dakopbouw op het linker, vierde pand met aan de linker zijde een dakschild.

De vormgeving van de dakopbouw en van de gewijzigde achtergevel zijn goed gerelateerd aan de bestaande architectuur. Het blok blijft een architectonische eenheid en die eenheid is een logisch onderdeel van het beschermd stadsgezicht.

De commissie constateert dat de belangrijkste wijziging ten opzichte van het door haar op 8 januari 2025 geaccordeerde ontwerp een tweetal loggia's in het achterdakvlak van het achterhuis is. Deze loggia's bevinden zich geheel binnen het dakvlak, behouden (de herkenbaarheid van) de hoofdvorm van het achterhuis en daarmee de bebouwingstructuur.

Een andere wijziging is de kleur- en materiaalstaat. De commissie gaat ervan uit dat deze wijziging onbedoeld is. Zo komen de materialen in de staat niet overal overeen met de details en mist een specificatie van de pannen, het belangrijkste 'gevelmateriaal' van deze dakopbouw.

Nicolaas Tulpstraat 19

20250319 A/2024-15397

Bouwen: het veranderen van de woning Nicolaas Tulpstraat 19 door het maken van een dakterras en opbouw ten behoeve van de toegang tot het dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Zij gaat er vanuit dat het hekwerk aan de voor- en achterzijde op gelijke hoogte ligt als het geaccordeerde hekwerk op het dak van nummer 29. De vormgeving van het hekwerk sluit niet aan bij het eerder geaccordeerde hekwerk. Omdat een eenheid te verkrijgen dient het hekwerk in gelijke vormgeving uitgevoerd te worden.

De commissie kan niet instemmen met de opbouw op het dakterras, die fungeert als toegang. Het bouwwerk vormt een wezensvreemd element op het dak en is daardoor storend bij de architectuur. In de nota staat omschreven dat alle onderdelen die geplaatst worden op het dakterras zich binnen de contouren van het hekwerk dienen te bevinden, ook in hoogte. Een entree doormiddel van een uitstapluk is denkbaar.

Nicolaas Tulpstraat 19

20250319 A/2024-15397

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nicolaas Tulpstraat 19 door het maken van een dakterras en opbouw ten behoeve van de toegang tot het dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Zij gaat er vanuit dat het hekwerk aan de voor- en achterzijde op gelijke hoogte ligt als het geaccordeerde hekwerk op het dak van nummer 29. De vormgeving van het hekwerk sluit niet aan bij het eerder geaccordeerde hekwerk. Omdat een eenheid te verkrijgen dient het hekwerk in gelijke vormgeving uitgevoerd te worden.

De commissie kan niet instemmen met de opbouw op het dakterras, die fungeert als toegang. Het bouwwerk vormt een wezensvreemd element op het dak en is daardoor storend bij binnen dit beschermd stadsgezicht. In de nota staat omschreven dat alle onderdelen die geplaatst worden op het dakterras zich binnen de contouren van het hekwerk dienen te bevinden, ook in hoogte. Een entree doormiddel van een uitstapluk is denkbaar.

Nieboerweg 199

20250319 A/2024-15984

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Nieboerweg 199 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de kozijnwijziging voorstellen. De voorgestelde kozijnwijziging is in beginsel voldoende passend bij de architectuur.

De indeling, de profielen en detaillering zijn akkoord. Dit sluit aan op de vergunde profielset van nummer 197. Ook akkoord is de kleur RAL 9010 voor de kozijnen en monumentengroen voor de ramen. Deze kleuren sluiten aan bij de kleurstelling van nummer 195, waardoor het gevelbeeld van het ensemble evenwichtig toont. Omdat de nieuwe kozijnen ook het voorbeeld zijn voor een eventuele toekomstige vervanging bij nummer 195 is uitvoering in houtnerf niet akkoord. Dat is afwijkend van het oorspronkelijke beeld van geschilderde houten kozijnen, waar de nerf niet zichtbaar was.

Nieboerweg 199

20250319 A/2024-15984

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Nieboerweg 199 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich de kozijnwijziging voorstellen. De voorgestelde kozijnwijziging is in beginsel voldoende passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht Vogelwijk.

De indeling, de profielen en detaillering zijn akkoord. Dit sluit aan op de vergunde profielset van nummer 197. Ook akkoord is de kleur RAL 9010 voor de kozijnen en monumentengroen voor de ramen. Deze kleuren sluiten aan bij de kleurstelling van nummer 195, waardoor het gevelbeeld van het ensemble evenwichtig toont. Omdat de

nieuwe kozijnen ook het voorbeeld zijn voor een eventuele toekomstige vervanging bij nummer 195 is uitvoering in houtnerf niet akkoord. Dat is afwijkend van het oorspronkelijke beeld van geschilderde houten kozijnen, waar de nerf niet zichtbaar was.

Nieboerweg 199

20250319 A/2024-15984

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Nieboerweg 199 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is voldoende passend bij de architectuur.

De indeling, de profielen en detaillering zijn akkoord. Dit sluit aan op de vergunde profielset van nummer 197. Ook akkoord is de kleur RAL 9010 voor de kozijnen en monumentengroen voor de ramen. Deze kleuren sluiten aan bij de kleurstelling van nummer 195, waardoor het gevelbeeld van het ensemble evenwichtig toont.

Nieboerweg 199

20250319 A/2024-15984

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Nieboerweg 199 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is voldoende passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht Vogelwijk.

De indeling, de profielen en detaillering zijn akkoord. Dit sluit aan op de vergunde profielset van nummer 197. Ook akkoord is de kleur RAL 9010 voor de kozijnen en monumentengroen voor de ramen. Deze kleuren sluiten aan bij de kleurstelling van nummer 195, waardoor het gevelbeeld van het ensemble evenwichtig toont.

Oude Waalsdorperweg 63

20250319 A/2024-17565

Bouwen: het wijzigen van de bestaande in- of uitrit bij het perceel het aanpassen van het bestaande hekwerk, het plaatsen van een nieuwe schuifpoort en het verplaatsen van de signage zuil naar de linkerzijde van de in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie adviseert positief over de opzet en uitwerking van de nieuwe entree. Deze verhoudt zich logisch tot de inrichting van de buitenruimte en wordt een vanzelfsprekend onderdeel van de omheining. De nieuwe positie van de naamsaanduiding is goed gerelateerd aan de nieuwe 'loop' van het hekwerk.

Oude Waalsdorperweg 63

20250319 A/2024-17565

Reclame: het wijzigen van de bestaande in- of uitrit bij het perceel het aanpassen van het bestaande hekwerk, het plaatsen van een nieuwe schuifpoort en het verplaatsen van de signage zuil naar de linkerzijde van de in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe positie van de naamsaanduiding. Deze is goed gerelateerd aan de nieuwe 'loop' van de omheining van het perceel.

Plesmanweg 1

20250319 A/2025-19943

Monument: het veranderen van het multifunctionele kantoorgebouw met woningen Plesmanweg 1 door het plaatsen van zonwering aan kopgevel B.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de zonwering aan het linker naar voren springende bouwdeel. Het type zonwering, het doek en de manier van bevestigen sluiten aan bij de eerder geaccordeerde zonwering van de 'standaard' vensters. Zo blijft de uiterlijke samenhang van het gebouw – intern getransformeerd met verschillende functies – behouden.

Plesmanweg 611,619,627,635 en 643

20250319 A/2024-15061

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Plesmanweg 611,619,627,635 en 643 door het plaatsen van zonweringen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de zonwering aan het linker naar voren springende bouwdeel. Het type zonwering, het doek en de manier van bevestigen sluiten aan bij de eerder geaccordeerde zonwering van de 'standaard' vensters. Zo blijft de uiterlijke samenhang van het gebouw – intern getransformeerd met verschillende functies – behouden.

Plesmanweg 611,619,627,635 en 643

20250319 A/2024-15061

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Plesmanweg 611,619,627,635 en 643 door het plaatsen van zonweringen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonwering aan het linker naar voren springende bouwdeel. Het type zonwering, het doek en de manier van bevestigen sluiten aan bij de eerder geaccordeerde zonwering van de 'standaard' vensters. Zo blijft de uiterlijke samenhang van het gebouw – intern getransformeerd met verschillende functies – behouden en behoudt het gebouw zijn betekenis in/voor de omgeving.

Prinsegracht 71

20250319 A/2025-19516

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202112636/8093373 d.d. 20-10-2021 voor het veranderen van het kantoor Prinsegracht 71 tot 58 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert over de wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp voor de transformatie van het monumentale complex 'De drie stoepen'.

Extern steekt de lift in het rechter bouwdeel iets door de zakgoot tussen de twee rechter kapdelen. Ongelukkig, maar zonder negatieve invloed op de nog aanwezige waarden.

Daarnaast worden aan de gevels functionele elementen als verlichting en bellentableau toegevoegd. De verlichting is goed gerelateerd aan de gevels, voor wat betreft grootte, schaal en vormgeving. Het bellentableau is subtiel.

De architectonische uitwerking is deels versoberd. Dit betekent aan de voorzijde dat de ramen behouden blijven. Aan de achterzijde veranderen materialen en details. Geen van deze wijzigingen leidt tot een verslechtering of verarming ten opzichte van de huidige staat van het complex.

De nieuwbouw op het achterterrein wordt anders uitgewerkt, maar behoudt de uitstraling van een gebouw achter en ondergeschikt aan en passend bij de monumentale hoofdbebouwing. De hiërarchie en de samenhang zijn vanzelfsprekend.

Prinsegracht 71

20250319 A/2025-19516

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202112636/8093373 d.d. 20-10-2021 voor het veranderen van het kantoor Prinsegracht 71 tot 58 woningen.

Akkoord

De commissie adviseert over de wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp voor de transformatie van het monumentale complex 'De drie stoepen'. De interne aanpassingen zijn grotendeels optimalisaties van de nieuwe indeling, met een minimale impact op het geheel. Wel opvallend zijn de meterkasten in de gangen van het souterrain en enkele op de bel-etage. De voorgestelde positie is een acceptabele, buiten de ruimten met belangrijke monumentale waarde. Ook het spiegelen van de trap in Prinsegracht 69 valt op. De trap begint nu tegen de wand, wat voor de ruimtelijkheid van de hal beter werkt.

Extern steekt de lift in het rechter bouwdeel iets door de zakgoot tussen de twee rechter kapdelen. Ongelukkig, maar zonder negatieve invloed op de nog aanwezige waarden. Daarnaast worden aan de gevels functionele elementen als verlichting en bellentableau toegevoegd. De verlichting is goed gerelateerd aan de gevels, voor wat betreft grootte, schaal en vormgeving. Het bellentableau is subtiel.

De architectonische uitwerking is deels versoberd. Dit betekent aan de voorzijde dat de ramen behouden blijven. Aan de achterzijde veranderen materialen en details. Geen van deze wijzigingen leidt tot een verslechtering of verarming ten opzichte van de huidige staat van het complex.

R.A. Flintermanstraat 6

20250319 A/2024-16420

Bouwen: het vergroten van de woning R.A. Flintermanstraat 6 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw was in hoofdvorm en positionering al eerder akkoord bevonden. Na aanpassing is op tekening verduidelijkt dat de dakopbouw met dakkapel in hoogte, diepte en hellingshoek aansluit op de dakopbouw van de burens. Ook de zijgeveltekening is toegevoegd en verduidelijkt de hechting op de bestaande architectuur. In architectonische uitwerking volgt de dakopbouw voldoende de eerder vergunde initiatieven op hetzelfde dakvlak.

Raamweg 3

20250319 A/2024-12657

Bouwen: het veranderen van het kantoor Raamweg 3 tot appartementencomplex met 7 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie herhaalt haar vorige advies, de gevelaanzichten van de zijgevels van de kap ontbreken nog steeds.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde hoofdvorm van de opbouw. Deze sluit in opzet, maatvoering en vormgeving aan bij de bestaande schijnkap.

De commissie vraagt echter gevelaanzicht van de zijkanten van de kap. Onduidelijk is of en hoe de dakkapel aansluit. De commissie constateert dat er een aluminium daktrim toegepast wordt. Dit is niet passend, zij vraagt een zinken kraal te gebruiken. Ook kan zij instemmen met het balkon aan de achterzijde op de eerste verdieping. Deze heeft nu een geringe afmeting waardoor het voldoende ondergeschikt blijft. Ook de vormgeving is nu passend bij de bestaande architectuur.

Raamweg 3

20250319 A/2024-12657

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Raamweg 3 tot appartementencomplex met 7 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie herhaalt haar vorige advies, de gevelaanzichten van de zijgevels van de kap ontbreken nog steeds.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde hoofdvorm van de opbouw. Deze sluit in opzet, maatvoering en vormgeving aan bij de bestaande schijncap. De commissie vraagt echter gevelaanzicht van de zijkanten van de kap. Onduidelijk is of en hoe de dakkapel aansluit. De commissie constateert dat er een aluminium daktrim toegepast wordt. Dit is niet passend, zij vraagt een zinken kraal te gebruiken. Ook kan zij instemmen met het balkon aan de achterzijde op de eerste verdieping. Deze heeft nu een geringe afmeting waardoor het voldoende ondergeschikt blijft. Ook de vormgeving is nu passend bij de bestaande architectuur.

Regentesselaan 94

20250319 A/2025-19652

Bouwen: het veranderen van de gevel van de Regentesselaan 94 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijzigingen zijn voldoende passend bij de architectuur.

De voorgestelde indeling, profielen, detailleringen en kleur benaderen de oorspronkelijke situatie. De balkondeuren draaien naar binnen, waardoor de grove scharnieren niet de buitenzijde ontsieren.

Regentesselaan 94

20250319 A/2025-19652

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de Regentesselaan 94 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijzigingen zijn voldoende passend bij de architectuur en voldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Regentessekwartier.

De voorgestelde indeling, profielen, detailleringen en kleur benaderen de oorspronkelijke situatie. De balkondeuren draaien naar binnen, waardoor de grove scharnieren niet de buitenzijde ontsieren.

Regentesselaan 346, 346A, 346B, 346C, 346D

20250319 A/2024-12207

Bouwen: het veranderen de studiewoningen Regentesselaan 346, 346A, 346B, 346C, 346D tot 2 zelfstandige woningen op de 1e verdieping en een dubbele bovenwoning op de 2e en 3e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakuitbouw in het zijdakvlak van de kap. De grootte en positie houden de kapvorm en daarmee de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht herkenbaar en de dakuitbouw is niet of nauwelijks zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Zij kan ook instemmen met de nieuw geplaatste dakvensters achter de schoorstenen.

De commissie heeft wel enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking. Het gebruik van kunststof gevelbekleding acht zij te laagwaardig. Voor dit pand is een bekleding van de dakuitbouw in effen zink wenselijk, voor een goede hechting op de bestaande architectuur van het pand en in de omgeving. Een aluminium daktrim is onvoldoende passend bij de architectuur van het pand.

De antraciete kleurstelling van de dakvensters is voldoende passend bij de antraciete kap.

De commissie merkt op dat de laatst vergunde situatie van de voorgevel niet juist is weergegeven. De doorlopende witte band was geen onderdeel van die aanvraag en vormt nu geen onderdeel van deze beoordeling.

Regentesselaan 346, 346A, 346B, 346C, 346D

20250319 A/2024-12207

Cultuurhistorie: het veranderen de studiewoningen Regentesselaan 346, 346A, 346B, 346C, 346D tot 2 zelfstandige woningen op de 1e verdieping en een dubbele bovenwoning op de 2e en 3e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakuitbouw in het zijdakvlak van de kap. De grootte en positie houden de kapvorm en daarmee de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht herkenbaar en de dakuitbouw is niet of nauwelijks zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Zij kan ook instemmen met de nieuw geplaatste dakvensters achter de schoorstenen.

De commissie heeft wel enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking. Het gebruik van kunststof gevelbekleding acht zij te laagwaardig. Voor dit pand is een bekleding van de dakuitbouw in effen zink wenselijk, voor een goede hechting op de bestaande architectuur van het pand en in de omgeving. Een aluminium daktrim is onvoldoende passend bij de architectuur van het pand.

De dakuitbouw is onvoldoende passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

De antraciete kleurstelling van de dakvensters is voldoende passend bij de antraciete kap.

De commissie merkt op dat de laatst vergunde situatie van de voorgevel niet juist is weergegeven. De doorlopende witte band was geen onderdeel van die aanvraag en vormt nu geen onderdeel van deze beoordeling.

Rijklof van Goensstraat 66

20250319 A/2024-17635

Bouwen: het veranderen van de woning Rijklof van Goensstraat 66 door het herbouwen van de kapverdieping

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw in de vorm van een kap sluit in hoofdvorm en positionering voldoende aan bij de oorspronkelijke dakkappen op dit blok.

Hoewel de achterzijde van de dakopbouw afwijkend wordt voorgesteld (namelijk met dakterras) ten opzichte van de oorspronkelijke kap, kan er mee worden ingestemd omdat het aansluit bij recent gerealiseerde dak-kappen op dit blok en de directe omgeving.

De voorgestelde uitbouw aan de zijkant ten behoeve van een trap, ligt voldoende terug ten opzichte van de voorgevel en is niet storend zichtbaar vanuit de openbare ruimte.

De commissie beoordeelt de detaillering, de materiaalkeuzes en de kleurstellingen als zorgvuldig en passend bij de architectuur van het pand en van het blok.

Roelofsstraat 52

20250319 A/2024-13641

Bouwen: het veranderen van de woning Roelofsstraat 52 door het plaatsen van een warmtepomp buitenunit op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde warmtepomp op het platte dak achter de schijncap. De kast lijkt niet boven de schijncap uit te komen en staat op voldoende afstand daarvan. Hierdoor is de kast niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en vormt deze geen aantasting van de bestaande architectuur.

Roelofsstraat 52

20250319 A/2024-13641

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Roelofsstraat 52 door het plaatsen van een warmtepomp buitenunit op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde warmtepomp op het platte dak achter de schijncap. De kast lijkt niet boven de schijncap uit te komen en staat op voldoende afstand daarvan. Hierdoor is de kast niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en vormt deze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Rogstraat 64

20250319 A/2025-21195

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Rogstraat 64 door het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijziging ter plaatse van de voorgevel. een venster in de deuren is voldoende passend. De bestaande bovenlichten blijven behouden blijven. De indeling met bovenlichten sluit aan op de indeling van deuren en ramen in de omgeving. De voorgestelde detaillering is eveneens voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Ruychrocklaan 193

20250319 A/2024-10675

Bouwen: het veranderen van de woning Ruychrocklaan 193 door het maken van een constructieve doorbraak, het vervangen van de kozijnen, het dichtmaken van het balkon op de 1e verdieping en het wijzigen van de gevel van de garage.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vervanging van de kozijnen van de voor- en achtergevel en het dichtmaken van het balkon aan de achterzijde.

Het terugbrengen van de bovenlichten en de keuze voor dunne aluminium profielen dragen bij aan het herstel van het originele gevelbeeld.

Deze woning maakt deel uit van een architectonische eenheid van vier woningen onder een schilddak. Alle panden in deze eenheid hebben tegenwoordig witte kozijnen maar de originele stalen kozijnen waren donkergroen. De commissie heeft in haar eerdere advies gevraagd om de witte kleurstelling aan te houden omwille van de ensemblewaarde. Echter zijn elders in de wijk en bij dezelfde architectuur donkergroene kozijnen naast witte kozijnen in dezelfde eenheid eerder vergund. Naar aanleiding van deze nieuwe informatie stemt zij nu in met de donkergroene kleurstelling.

De detaillering van de kozijnen en van het dichtgemaakte balkon zijn bijgeleverd en akkoord.

De commissie beoordeelt het plan als passend bij de bestaande architectuur.

Ruychrocklaan 193

20250319 A/2024-10675

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Ruychrocklaan 193 door het maken van een constructieve doorbraak, het vervangen van de kozijnen, het dichtmaken van het balkon op de 1e verdieping en het wijzigen van de gevel van de garage.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de vervanging van de kozijnen van de voor- en achtergevel en het dichtmaken van het balkon aan de achterzijde.

Het terugbrengen van de bovenlichten en de keuze voor dunne aluminium profielen dragen bij aan het herstel van het originele gevelbeeld.

Deze woning maakt deel uit van een architectonische eenheid van vier woningen onder een schilddak. Alle panden in deze eenheid hebben tegenwoordig witte kozijnen maar de originele stalen kozijnen waren donkergroen. De commissie heeft in haar eerdere advies gevraagd om de witte kleurstelling aan te houden omwille van de ensemblewaarde. Echter zijn elders in de wijk en bij dezelfde architectuur donkergroene kozijnen naast witte kozijnen in dezelfde eenheid eerder vergund. Naar aanleiding van deze nieuwe informatie stemt zij nu in met de donkergroene kleurstelling.

De detaillering van de kozijnen en van het dichtgemaakte balkon zijn bijgeleverd en akkoord.

De commissie beoordeelt het plan als passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Scheepersstraat 205

20250319 A/2024-16515

Bouwen: het plaatsen van een overkapping in de achtertuin van de woning Scheepersstraat 205

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een prefab overkapping aan de achterzijde is in beginsel voorstelbaar, zo is ook te zien bij vergelijkbare initiatieven in dit blok. De voorgestelde overkapping is echter in verhouding tot het hoofdgebouw te groot en verbindt het hoofdgebouw met de berging. De individuele onderdelen zijn niet meer herkenbaar en er ontstaat een onsamenhangend totaalbeeld. Het uiterlijk (materialen en kleurstelling) van de voorgestelde overkapping is passend.

Schenkkade 260

20250319 A/2024-19372

Bouwen: het vergroten van de woning Schenkkade 260 door het maken van een extra bouwlaag met woning

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Scheveningseweg ter hoogte van nummer 24

20250319 A/2024-17349

Cultuurhistorie: het wijzigen van het pad tussen Scheveningseweg ter hoogte van nummer 24 en het terrein van het Catshuis in park Sorghvliet.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het herstellen en verbreden van de oprijlaan. Het plan gaat terug naar een goed herkenbaar principe. Het plan is zorgvuldig uitgewerkt en vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het monumentale park.

Scheveningseweg ter hoogte van nummer 24

20250319 A/2024-14461

Monument: het wijzigen van het pad tussen Scheveningseweg ter hoogte van nummer 24 en het terrein van het Catshuis in park Sorghvliet.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het herstellen en verbreden van de oprijlaan. Het plan gaat terug naar een goed herkenbaar principe. Het opschonen en verwijderen van bestaande beplanting is komen te vervallen.

De tekeningen komen nu voldoende met elkaar overeenkomen, het plan lijkt zorgvuldig uitgewerkt.

Het plan vormt geen aantasting van het monumentale park.

Schuytstraat 9

20250319 A/2024-15437

Monument (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Schuytstraat 9 door het vervangen van de antennes (in de kerktoren achter de galmborden).

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe antenne-installatie. Het grootste deel van de installatie is een zorgvuldige vernieuwing van de bestaande, in de toren verborgen installatie. De commissie maakt bezwaar tegen de nieuwe antenne aan de buitenzijde van de toren. Deze toren is een onderdeel van de straatgevel van de kerk. Die straatgevel is het gezicht en het meest zichtbare deel van de kerk, omdat de kerk een onderdeel is van een bouwblok. De kerk staat niet vrij, maar maakt deel uit van een gevelwand. Een antenne zichtbaar in de gevelwand is een aantasting van één van de bepalende waarden van het monument, nl. het straatbeeld.

Slachthuisplein 25

20250319 A/2025-18137

Bouwen: het veranderen van de gevel van het kantoor Slachthuisplein 25 door het vervangen van de schuifdeuren met tochtsluis door een tourniquet en de naastliggende deuren aanpassen ten behoeve van vluchtwegen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht de vervanging van de huidige entree-pui door een tourniquet voorstelbaar maar kan nog niet met het ontwerp instemmen. Zij mist de detaillering – horizontaal en verticaal – van de aansluiting van de tourniquet op de bestaande constructie.

Soestdijksekade 851

20250319 A/2024-00948

Bouwen: het veranderen van de woonark Soestdijksekade 851 door het vervangen van de opbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorstel. De nieuwe opbouw is passend binnen de reeks woonarken aan de Soestdijksekade. De vormgeving en detaillering zijn zorgvuldig.

Spiegelkarpersingel 30

20250319 A/2024-13837

Bouwen: het vergroten van de woning Spiegelkarpersingel 30 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e en 2e verdieping (legalisatie)

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing zijn de voorgestelde aanbouwen voldoende in overeenstemming met de verleende aanbouwen op de woning met nummer 31 en zodoende passend bij de architectuur van het blok.

Spotvogellaan 102

20250319 A/2024-17665

Bouwen: het vergroten van de woning door het verbreden van de dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat er niet tegemoet is gekomen aan het vorige advies. Wel is een stijl tussen het rechter en midden kozijn gewijzigd. Dit maakt het voorstel enkel nog minder passend, doordat dit de ritmiek verstoort. De commissie herhaalt daarom haar vorige advies, en wijst er op dat de indeling gelijk moet blijven, de ritmiek mag niet verstoord worden. De commissie kan zich een verbreding van de bestaande dakkapel voorstellen. Deze dient wel in de ritmiek van de bestaande dakkapel te blijven. Dat is nu niet het geval. Ook dient de bestaande detaillering voldoende benaderd te worden. De nu voorgestelde detaillering wijkt daar te veel vanaf. Ook ontbreekt detailleringen. Evenals volledig gemaatvoerde tekeningen, ook in de bestaande situatie.

Spotvogellaan 102

20250319 A/2024-17665

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning door het verbreden van de dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat er niet tegemoet is gekomen aan het vorige advies. Wel is een stijl tussen het rechter en midden kozijn gewijzigd. Dit maakt het voorstel enkel nog minder passend, doordat dit de ritmiek verstoort. De commissie herhaalt daarom haar vorige advies, en wijst er op dat de indeling gelijk moet blijven, de ritmiek mag niet verstoord worden. De commissie kan zich een verbreding van de bestaande dakkapel voorstellen. Deze dient wel in de ritmiek van de bestaande dakkapel te blijven. Dat is nu niet het geval. Ook dient de bestaande detaillering voldoende benaderd te worden. De nu voorgestelde detaillering wijkt daar te veel vanaf. Ook ontbreekt detailleringen. Evenals

volledig gemaatvoerde tekeningen, ook in de bestaande situatie. Het geheel vormt nu een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Spui 42

20250319 A/2024-15859

Reclame: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Spui 42 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie constateert dat deze keer foto's van de reeds aangebrachte uitingen aangeleverd zijn. De commissie ziet geen noodzaak om haar standpunt te wijzigen. Zij geeft aan dat de commissie al meerdere malen heeft aangegeven dat een horizontale drager voor reclame niet denkbaar is. Een horizontale reclamevoering halverwege de dubbele hoogte onderbreekt de hoogte(werking) en de transparantie van deze verticaal ontworpen pui.

Een uitsteekbak op deze locatie is denkbaar. Deze dient uitgelijnd te worden met de uitsteekbak aan de linker zijde. De commissie merkt op dat de uitsteekbak zeer slordig is uitgevoerd. De bekabeling is zichtbaar, dit is niet wenselijk.

Spuistraat 68

20250319 A/2025-21360

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 68 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de nieuwe voorgestelde uiting, deze is niet goed uitgelijnd op de achterliggende gevel. Zij constateert dat de uitsteekbak nu wel uitgelijnd is met de open belettering. Echter de open belettering heeft nog steeds geen relatie met de achterliggende pui. Zij kan zich voorstellen deze uit te lijnen met de rechter opening.

De commissie geeft aan de pui indeling niet beoordeeld te hebben voor deze aanvraag. Zij wijst er op dat nummer 68 een monument is.

Statenlaan 44

20250319 A/2024-10025

Bouwen: het veranderen van de woning Statenlaan 44 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert negatief over het voorstel.

De bestaande gevels zijn niet conform de werkelijkheid getekend. De samenstelling van de te vervangen kozijnen is niet nauwkeurig weergegeven. Onder andere, het schuifdeel van de schuiframen in de voorgevel moet achter het bovenraam en niet voor (merk A,D,H,K), de tussenstijlen tussen de twee ramen van merk K en bij merk A hebben niet de juiste verhoudingen, het bovenraam in de risaliet van de zijgevel is breder getekend dan het onderliggende raam, de dakkapellen in de achtergevel hebben in de werkelijke situatie verschillende hoogtes.

De commissie vraagt om goed naar de bestaande situatie te kijken om de bestaande gevels en met name de kozijnen met precisie te tekenen.

De commissie constateert dat de nieuwe kozijnen niet overal dezelfde indeling hebben als de bestaande. Vooral in de voorgevel wijzigt de verhouding tussen boven- en onderramen, en het dubbele raam (merk K) lijkt één breed kozijn te zijn geworden. Deze wijzigingen hebben een negatieve invloed op het gevelbeeld. De commissie vraagt om de bestaande verhoudingen binnen de kozijnen aan te houden.

De details zijn schematisch en nog steeds niet gemaatvoerd. De aansluiting van de kozijnen op de gevel is niet goed in beeld gebracht. Bij de erker is niet duidelijk wat wel en niet vervangen wordt. Er ontbreken horizontale overhoekse details van de aansluiting tussen de erkerramen, en het verticale detail is niet juist.

De kozijnaanzichten op het detailblad zijn moeilijk leesbaar en komen qua hoofdmaten niet altijd overeen met de geveltekening. Kozijnmerk P is aangegeven op de geveltekening maar niet gedetailleerd.

De commissie herhaalt dat de nieuwe kozijnen het uiterlijk van de bestaande goed moeten benaderen. Andere raamtypologieën dan de bestaande zijn voorstelbaar mits het uiterlijk van de bestaande kozijnen wordt behouden: kozijnindeling, verhoudingen tussen de raamdelen, afmeting en positie van het raamhout zijn beeldbepalend om te zorgen dat het gevelbeeld niet achteruitgaat.

De commissie kan op basis van de voorliggende tekeningen het ontwerp niet positief beoordelen. Het pand bevindt zich in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het plan dient de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht in stand houden. De uitwerking van een kozijnvervanging moet daarom van hoge kwaliteit zijn, dit begint met een nauwkeurig tekenwerk en een zorgvuldige detaillering.

Statenlaan 44

20250319 A/2024-10025

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Statenlaan 44 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert negatief over het voorstel.

De bestaande gevels zijn niet conform de werkelijkheid getekend. De samenstelling van de te vervangen kozijnen is niet nauwkeurig weergegeven. Onder andere, het schuifdeel

van de schuiframen in de voorgevel moet achter het bovenraam en niet voor (merk A,D,H,K), de tussenstijlen tussen de twee ramen van merk K en bij merk A hebben niet de juiste verhoudingen, het bovenraam in de risaliet van de zijgevel is breder getekend dan het onderliggende raam, de dakkapellen in de achtergevel hebben in de werkelijke situatie verschillende hoogtes.

De commissie vraagt om goed naar de bestaande situatie te kijken om de bestaande gevels en met name de kozijnen met precisie te tekenen.

De commissie constateert dat de nieuwe kozijnen niet overal dezelfde indeling hebben als de bestaande. Vooral in de voorgevel wijzigt de verhouding tussen boven- en onderramen, en het dubbele raam (merk K) lijkt één breed kozijn te zijn geworden. Deze wijzigingen hebben een negatieve invloed op het gevelbeeld. De commissie vraagt om de bestaande verhoudingen binnen de kozijnen aan te houden.

De details zijn schematisch en nog steeds niet gemaatvoerd. De aansluiting van de kozijnen op de gevel is niet goed in beeld gebracht. Bij de erker is niet duidelijk wat wel en niet vervangen wordt. Er ontbreken horizontale overhoekse details van de aansluiting tussen de erkerramen, en het verticale detail is niet juist.

De kozijnaanvichten op het detailblad zijn moeilijk leesbaar en komen qua hoofdmaten niet altijd overeen met de geveltekening. Kozijnmerk P is aangegeven op de geveltekening maar niet gedetailleerd.

De commissie herhaalt dat de nieuwe kozijnen het uiterlijk van de bestaande goed moeten benaderen. Andere raamtypologieën dan de bestaande zijn voorstelbaar mits het uiterlijk van de bestaande kozijnen wordt behouden: kozijnindeling, verhoudingen tussen de raamdelen, afmeting en positie van het raamhout zijn beeldbepalend om te zorgen dat het gevelbeeld niet achteruitgaat.

De commissie kan op basis van de voorliggende tekeningen het ontwerp niet positief beoordelen. Het pand bevindt zich in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het plan dient de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht in stand houden. De uitwerking van een kozijnvervanging moet daarom van hoge kwaliteit zijn, dit begint met een nauwkeurig tekenwerk en een zorgvuldige detaillering.

Stuyvesantplein 15

20250319 A/2024-14212

Bouwen: het vergroten van de woning Stuyvesantplein 15 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een extra bouwlaag op dit pand voorstellen en heeft eerder ingestemd met de gekozen hoofdopzet, maar niet in met architectonische uitwerking.

Op deze architectonische eenheid zijn reeds opbouwen aangevraagd. Het onderhavige pand dient zich te voegen tussen de vergunde en gerealiseerde dakopbouw van de Stuyvesantstraat 109 en de onlangs geaccordeerde dakopbouw van Stuyvesantplein 16.

De commissie heeft gevraagd zorgvuldig en tot in detail op beide dakopbouwen aan te sluiten.

De hoofdvorm van de dakopbouw met een kleine setback aan de voorzijde en een setback met dakterras aan de achterzijde sluit aan op de eerdere dakopbouwen. De architectonische uitwerking komt echter nog onvoldoende overeen. De commissie vraagt nauwkeurig aan te sluiten op de naastgelegen opbouw van het Stuyvesantplein 16. Voor de indeling en uitwerking van de gevel aan de voorzijde is het getekende toekomstbeeld van nummer 16 leidend. De geveltekening komt met name in de verhouding en positie van de gevelopeningen niet overeen met de bestaande situatie en ook niet met het geaccordeerde toekomstbeeld van nummer 16. Voor een goede beoordeling van de voorgevel vraagt de commissie een geveltekening waarbij ook de opbouwen van de beide naastgelegen panden zichtbaar zijn. De maat van de raamopeningen dient in de plattegronden te worden toegevoegd.

De detaillering dient conform nummer 16 verder uitgewerkt en compleet te worden gemaakt, inclusief de gevelaccenten zoals de metselwerk rollagen en betonnen onderdorpels en lateien. De commissie constateert dat de bestaande beëindiging van de voorgevel niet is uitgevoerd met een betonnen afdekker. De maat van het overstek en de hoogte van de boeidelen wijken af. Met een afwatering middels spuwers in de voorgevel stemt de commissie niet in. De horizontale detaillering mist en moet worden toegevoegd. Ook dienen relevante hoogtematen en maatvoering in de detaillering te worden geborgd. Het houtwerk en de kozijnen vraagt de commissie passend bij de bestaande architectuur in crèmewit (Ral 9001) uit te voeren.

Sumatrastraat 8

20250319 A/2024-11155

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Sumatrastraat 8 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitsteekbakken op de betonrand. De nu voorgestelde uitsteekbakken zijn voldoende gerelateerd aan en uitgelijnd met de achterliggende gevel. De uitsteekbak zijn nu gecentreerd op de penanten.

Sumatrastraat 8

20250319 A/2024-11155

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Sumatrastraat 8 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de uitsteekbakken op de betonrand. De nu voorgestelde uitsteekbakken zijn voldoende gerelateerd aan en uitgelijnd met de achterliggende gevel. De uitsteekbak zijn nu gecentreerd op de penanten.

Sumatrastraat 166

20250319 A/202324644

Bouwen/Cultuurhistorie: het splitsen van de woning Sumatrastraat 166 tot 2 appartementen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de ventilatieroosters in de gevel. De plaatsing in het midden van metselwerk penant tussen de kozijnen is voorstelbaar.

De commissie mist echter informatie over de kleur van het rooster in combinatie met het metselwerk waarin ze geplaatst worden. Zij vraagt om duidelijke informatie van de kleur van het rooster naast het bestaande metselwerk aan te leveren. Een foto als informatie is voorstelbaar indien het rooster (als monsterstuk) ter plekke naast het metselwerk wordt gehouden.

Er is onduidelijkheid over de opgegeven kleur roestbruin in combinatie met het Ral-nummer. De kleur kastanjebruin (Ral 8015) lijkt onvoldoende passend bij de kleur van het metselwerk.

Het geheel is zo nog onvoldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Surfplein 4

20250319 A/2024-13807

Bouwen: het vergroten van de woning Surfplein 4 door het gedeeltelijk bebouwen van het dakterras aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de voorgestelde uitbouw op de tweede verdieping van deze woning. Op het naastgelegen blok - met dezelfde architectuur - aan het Basketballplein zijn er al meerdere vergelijkbare uitbreidingen vergund en gerealiseerd.

Het onderhavige pand vormt de hoek van de rij en heeft dus een kopgevel aan de openbare ruimte. In het aangepaste ontwerp is duidelijk gemaakt dat het materiaal van de nieuwe gevel een precieze kopie is van de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Hiermee wordt een naadloze aansluiting van de zijgevel van de uitbreiding op de bestaande gevel mogelijk gemaakt.

Theodorus Morrenpark 20

20250319 A/2024-17576

Bouwen: het veranderen en vergroten van de dakkapel aan de achterzijde van de woning Theodorus Morrenpark 20.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde verbreding van de bestaande 'dakkapel' aan de achterzijde van de woning past binnen de structuur van de bebouwing. Door de voorgestelde indeling, materialen en detaillering als bestaand, ontstaat een samenhangend nieuw beeld. De commissie vraagt de draaiende delen in een kleurstelling uit te voeren zodat dit aansluit bij de architectuurstijl van het blok.

Valkenboskade 1

20250319 A/2024-13738

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de 2e etage van de woning Valkenboskade 1 en het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dakuitbouw is voldoende passend bij de architectuur en vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Valkenboskwartier.

De dak-uitbouw aan de achtergevelzijde is een ondergeschikte toevoeging aan het schuine dak. In opzet, materialisering, detaillering en kleur is de uitbouw als een dakkapel, waardoor er sprake is van een passende verschijningsvorm.

De balustrade in witgeschilderd hout is akkoord.

Valkenboslaan 55

20250319 A/2024-12185

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van het pand door het vervangen van de kozijnen.

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De kozijnvervanging is nog niet voldoende passend bij de architectuur van het pand.

De kozijnen vervangen de bestaande en oorspronkelijke kozijnen, die exemplarisch zijn voor de architectuur aan de Valkenboslaan en in het Valkenboskwartier, een beschermd stadsgezicht.

De nieuwe kozijnen met ramen met dubbel glas lijken in indeling, opzet, maatvoering, detaillering en kleur de bestaande situatie te benaderen.

Echter om een zorgvuldige uitvoering te waarborgen, dienen de details precieser en compleet te zijn. Onder andere is de bovenzijde van het onderramen te veel zichtbaar en

zijn de aansluitingen op het kader en de gevel te schematisch. Ook ontbreekt de detaillering van ter plaatse van de tussenstijlen en de roedes.

Het glas in lood in de bovenramen wordt teruggeplaatst. Om recht te doen aan de oorspronkelijke situatie geeft de commissie hiervoor nog mee om het glas in lood bij voorkeur aan de buitenzijde te plaatsen.

Valkenboslaan 55

20250319 A/2024-12185

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het pand door het vervangen van de kozijnen.

Niet Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De kozijnvervanging is nog niet voldoende passend bij de architectuur van het pand.

De kozijnen vervangen de bestaande en oorspronkelijke kozijnen, die exemplarisch zijn voor de architectuur aan de Valkenboslaan en in het Valkenboskwartier, een beschermd stadsgezicht.

De nieuwe kozijnen met ramen met dubbel glas lijken indeling, opzet, maatvoering, detaillering en kleur van de bestaande situatie te benaderen.

Echter om een zorgvuldige uitvoering te waarborgen, dienen de details precieser en compleet te zijn. Onder andere is de bovenzijde van het onderramen te veel zichtbaar en zijn de aansluiting op de gevel te schematisch. Ook ontbreekt de detaillering van ter plaatse van de tussenstijlen en de roedes.

Het glas in lood in de bovenramen wordt teruggeplaatst. Om recht te doen aan de oorspronkelijke situatie geeft de commissie hiervoor nog mee om het glas in lood bij voorkeur aan de buitenzijde te plaatsen.

Van Alkemadelaan 263

20250319 A/2024-16710

Bouwen: het veranderen van de woning Van Alkemadelaan 263 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het dakterras op deze woning. Het hekwerk ligt op voldoende afstand van de gevels, waardoor het terras niet storend zichtbaar zal zijn vanuit de stedelijke ruimte.

Het hekwerk sluit in vormgeving voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Van Alkemadelaan 263

20250319 A/2024-15564

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Alkemadelaan 263 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is voldoende passend bij de architectuur van het bouwblok en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Benoordenhout. De indeling van kozijnen, de profielen, detaillering en kleur wit (RAL 9010) benaderen de huidige situatie. Hoewel deze afwijkend is van de oorspronkelijke situatie met smalle stalen profielen, blijft het gevelbeeld voldoende hoogwaardig en de samenhang binnen het bouwblok gewaarborgd.

Van Beverningkstraat 117

20250319 A/2024-17540

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woningen Van Beverningkstraat 117 door het verduurzamen van het dak, het plaatsen van zonnepanelen en het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde zonnepanelen zijn akkoord. Zij bevinden zich op zodanige afstand van de voorgevel geplaatst dat zij niet zichtbaar zijn vanaf de stedelijke ruimte. Een terras op het plat dak van deze woning is ook voorstelbaar maar de commissie kan nog niet instemmen met het ontwerp. Het terras ligt op voldoende afstand van de voorgevel, echter het uitstapluk moet binnen het hekwerk rondom het dakterras worden geplaatst. Dit is aan de voorzijde niet het geval, daar moet het hek vóór het uitstapluk getrokken worden. Daarnaast ontbreekt de – gemaaktvoerd – verticale detaillering van het hekwerk, waardoor er niet beoordeeld kan worden of het voldoende aansluit op de onderliggende architectuur.

Van Beverningkstraat 117

20250319 A/2024-17540

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woningen Van Beverningkstraat 117 door het verduurzamen van het dak, het plaatsen van zonnepanelen en het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde zonnepanelen zijn akkoord. Zij bevinden zich op zodanig afstand van de voorgevel geplaatst dat zij niet zichtbaar zijn vanaf de stedelijke ruimte.

Een terras op het plat dak van deze woning is ook voorstelbaar maar de commissie kan nog niet instemmen met het ontwerp. Het terras ligt op voldoende afstand van de voorgevel, echter moet het uitstapluk binnen het hekwerk rondom het dakterras worden geplaatst. Dit is aan de voorzijde niet het geval, daar moet het hek vóór het uitstapluk getrokken worden. Daarnaast ontbreekt de – gemaaktvoerd – verticale detaillering van het hekwerk, waardoor er niet beoordeeld kan worden of het passend is binnen het beeld van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Van Lanscroonstraat 40

20250319 A/2024-16180

Bouwen: het plaatsen van een fietsenberging naast de ingang van de woning Van Lanscroonstraat 40.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de fietsberging links van het portiek, in de oksel van het portiek en de kopgevel van het appartementenblok. Met de voorgestelde afmetingen en vormgeving is de berging ondergeschikt en onopvallend. De berging steekt iets voor het portiek uit, maar de bestaande bebouwing blijft bepalend. Doordat de kenmerkende tuinmuur hier los blijft van de hoofdbebouwing, is de berging toegankelijk zonder aanpassing van de muur.

Van Lanscroonstraat 40

20250319 A/2024-16180

Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietsenberging naast de ingang van de woning Van Lanscroonstraat 40.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de fietsberging links van het portiek, in de oksel van het portiek en de kopgevel van het appartementenblok. Met de voorgestelde afmetingen en vormgeving is de berging ondergeschikt en onopvallend. De berging steekt iets voor het portiek uit, maar de bestaande bebouwing blijft bepalend. Doordat de kenmerkende tuinmuur hier los blijft van de hoofdbebouwing, is de berging toegankelijk zonder aanpassing van de muur.

Van Ouwenlaan 30

20250319 A/2024-13584

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Van Ouwenlaan 30 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het vervangen van de kozijnen, het maken van 3 constructieve doorbraken en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie enthousiast gereageerd op de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. Zij herstellen de architectuur en verbeteren de samenhang van de vier-onder-één-kap en het ensemble tussen de Van Ouwenlaan en de Ruychrocklaan waar dit blok een onderdeel van is. Aan de bovenlichten zijn nu roeden toegevoegd. Dit leidt in enkele vensters tot een ongelijke verdeling van het bovenlicht, wat afwijkt van de oorspronkelijke situatie. Omdat deze afwijkende verdeling aan de Ruychrocklaan eerder is gerealiseerd, kan de commissie hiermee instemmen.

De uitbouw aan de achterzijde is aangepast, maar lost het eerdere bezwaar niet op. De uitbouw mist door de positie, de overhoekse richting en de oppervlakte ondergeschiktheid ten opzichte van het hoofdhuis en ten opzichte van het ensemble.

Van Ouwenlaan 30

20250319 A/2024-13584

Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Van Ouwenlaan 30 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het vervangen van de kozijnen, het maken van 3 constructieve doorbraken en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie enthousiast gereageerd op de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. Zij herstellen de architectuur en verbeteren de samenhang van de vier-onder-één-kap en het ensemble tussen de Van Ouwenlaan en de Ruychrocklaan waar dit blok een onderdeel van is. Aan de bovenlichten zijn nu roeden toegevoegd. Dit leidt in enkele vensters tot een ongelijke verdeling van het bovenlicht, wat afwijkt van de oorspronkelijke situatie. Omdat deze afwijkende verdeling aan de Ruychrocklaan eerder is gerealiseerd, kan de commissie hiermee instemmen.

De uitbouw aan de achterzijde is aangepast, maar lost het eerdere bezwaar niet op. De uitbouw mist door de positie, de overhoekse richting en de oppervlakte ondergeschiktheid ten opzichte van het hoofdhuis en ten opzichte van het ensemble.

Van Soutelandelaan 42

20250319 A/2025-19120

Bouwen: het renoveren van de woning Van Soutelandelaan 42.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie adviseert enthousiast positief over de aanpak van de monumentale villa. Deze aanpak bestaat uit een zorgvuldige restauratie, reconstructie (na eerdere

aanpassingen) en vernieuwing. Het uitgangspunt is steeds het oorspronkelijke ontwerp van architect Rietveld, zowel voor de aanpak van het interieur als die van het exterieur.

De belangrijkste cascowijziging is het plaatsen van isolerend glas. Het voorgestelde glaspakket past goed in de oorspronkelijke en nieuwe stalen profielen.

Van Soutelandelaan 42

20250319 A/2025-19120

Cultuurhistorie: het renoveren van de woning Van Soutelandelaan 42.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert enthousiast positief over de aanpak van de monumentale villa. Deze aanpak bestaat uit een zorgvuldige restauratie, reconstructie (na eerdere aanpassingen) en vernieuwing. Het uitgangspunt is steeds het oorspronkelijke ontwerp van architect Rietveld, zowel voor de aanpak van het interieur als die van het exterieur. Zo worden de architectonische betekenis en de betekenis van de villa voor het beschermd stadsgezicht versterkt.

De belangrijkste cascowijziging is het plaatsen van isolerend glas. Het voorgestelde glaspakket past goed in de oorspronkelijke en nieuwe stalen profielen.

Van Soutelandelaan 42

20250319 A/2025-19120

Monument: het renoveren van de woning Van Soutelandelaan 42.

Akkoord

De commissie adviseert enthousiast positief over de aanpak van de monumentale villa. Deze aanpak bestaat uit restauratie, reconstructie (na eerdere aanpassingen) en vernieuwing. Het uitgangspunt is steeds het oorspronkelijke ontwerp van architect Rietveld, zowel voor de aanpak van het interieur als die van het exterieur.

De belangrijkste interne wijzigingen ten opzichte van de huidige en de oorspronkelijke situatie zijn de berging op de begane grond en de beide badkamers op de verdieping. Hier wordt zorgvuldig gebruik gemaakt van de structuur en de architectonische ingrediënten van de villa. De aanpassingen voegen zich als vanzelf.

De belangrijkste cascowijziging is het plaatsen van isolerend glas. Het voorgestelde glaspakket past goed in de oorspronkelijke en nieuwe stalen profielen.

Van Tedingerbrouckstraat 11

20250319 A/2025-20113

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Tedingerbrouckstraat 11 door het vervangen van de kozijnen door aluminium kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging sluit in indeling en vormgeving voldoende aan bij de bestaande architectuur. De indeling is conform de oorspronkelijke situatie.

Van Tedingerbrouckstraat 11

20250319 A/2025-20113

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Tedingerbrouckstraat 11 door het vervangen van de kozijnen door aluminium kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging sluit in indeling en vormgeving voldoende aan bij de bestaande architectuur en is passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. De indeling is conform de oorspronkelijke situatie.

Venestraat 4 en Dagelijkse Groenmarkt 19

20250319 A/2025-19825

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel en sportschool Venestraat 4 en Dagelijkse Groenmarkt 19 tot 1 winkel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positie over het verwijderen van de interne scheiding tussen de twee winkelunits. De gevels wijzigen niet en de grotere schaal die ontstaat, heeft geen (verdere) negatieve invloed op de structuur en de schaal van dit deel van de binnenstad doordat de gevels zich los van elkaar in verschillende straten bevinden.

De commissie benadrukt de noodzaak de gevels aan de Venestraat en de Dagelijkse Groenmarkt als voorgevels te blijven gebruiken.

Venestraat 4 en Dagelijkse Groenmarkt 19

20250319 A/2025-19825

Monument: het veranderen van de winkel en sportschool Venestraat 4 en Dagelijkse Groenmarkt 19 tot 1 winkel.

Akkoord

De commissie adviseert positie over het verwijderen van de interne scheiding tussen de twee winkelunits. De gevels wijzigen niet, er worden geen interieurwaarden geschaad en

de grotere schaal die ontstaat, heeft geen (verdere) negatieve invloed op de structuur en de schaal van de verbonden panden.

De commissie benadrukt de noodzaak de gevels aan de Venestraat en de Dagelijkse Groenmarkt als voorgevels te blijven gebruiken.

Vlamingstraat 25

20250319 A/2024-05192

Reclame: het plaatsen van 2 reclame-uitingen aan de gevel van het pand aan de Vlamingstraat 25.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie krijgt in bezwaar twee voorstellen te beoordelen. De eerste is eerder al niet akkoord bevonden. De tweede is niet tegemoetgekomen aan wat de commissie eerder meerdere malen heeft aangegeven. De commissie herhaalt dan ook nogmaals haar vorige advies.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De commissie constateert dat de uitsteekbak enkel opnieuw bestickerd wordt.

De commissie herhaalt haar vorige opmerking over de rode dibondplaat. Deze vormt, met de rest van de uitingen, nog steeds een overdaad aan verschillende reclames.

De commissie vraagt om een meer ingetogen reclameplan, dat rekening houdt met de monumentale waarde van de gevel en passend binnen het beschermde gevelbeeld.

Twee keer de tekst op de gevel is eveneens te veel, enkel de naamsaanduiding is voldoende. Een voorbeeld zou zijn een witte achtergrond (de huidige achtergrond, geen extra beplating) met open belettering.

NB De commissie wijst er op dat dit een monument betreft gelegen binnen een rijks beschermd stadsgezicht.

Wassenaarsestraat 95

20250319 A/2024-15100

Bouwen: het vergroten van de woning Wassenaarsestraat 95 door het maken van een dakopbouw en het maken van een balkon aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Onderhavig pand is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp en maakt met het naastgelegen pand onderdeel uit van een architectonisch ensemble. Op nummer 99 is reeds een dakopbouw vergund en gerealiseerd, onderhavig voorstel is overeenkomstig dit plan. De hoofdvorm en de architectonische uitwerking komt overeen, waardoor een samenhangend straatbeeld wordt gecreëerd. De commissie stemt in met een dakloggia aan de achterzijde met een borstwering bestaande uit een dakschild met pannen en een reling. Zij stemt niet in met het bijgevoegde alternatief met een glazen borstwering. Het aanzicht van de metselwerk zijgevel is toegevoegd, de luifel

wordt gedeeltelijk op deze zichtgevel doorgezet. De indeling, maatvoering, architectonische uitwerking, detaillering en materiaal- en kleurkeuze komt overeen met het vergunde plan en is akkoord. De opbouw is passend bij de bestaande architectuur en het beschermde stadsgezicht.

Weissenbruchstraat 47 en 49

20250319 A/2024-11410

Bouwen: het samenvoegen en vergroten van de stomerij Weissenbruchstraat 47 en de winkel Weissenbruchstraat 49 tot stomerij door het maken van een constructieve doorbraak en het maken van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde uitbouw. Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'. Het Benoordenhout wordt gekenmerkt door een grote mate van harmonie zonder dat gesproken kan worden uniforme bebouwing. De harmonie wordt voor een belangrijk deel bepaald door de ligging in het groen en de grote mate van overeenkomst in bouwhoogte, geleding en materiaal voor zover het woonhuizen betreft. Het groen in de wijk is een van de belangrijke kwaliteiten in de wijk.

Met de voorgestelde, minder diepe bebouwing blijft de tuin nu voldoende open om het groene en open karakter te behouden. De twee-beukigheid komt nu terug in de volume-opbouw en blijft daardoor voldoende afleesbaar in de achtergevel, waardoor de geleding voldoende herkenbaar blijft.

De voorgestelde vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Weissenbruchstraat 47 en 49

20250319 A/2024-11410

Cultuurhistorie: het samenvoegen en vergroten van de stomerij Weissenbruchstraat 47 en de winkel Weissenbruchstraat 49 tot stomerij door het maken van een constructieve doorbraak en het maken van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde uitbouw. Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'. Het Benoordenhout wordt gekenmerkt door een grote mate van harmonie zonder dat gesproken kan worden uniforme bebouwing. De harmonie wordt voor een belangrijk deel bepaald door de ligging in het groen en de grote mate van overeenkomst in bouwhoogte, geleding en materiaal voor zover het woonhuizen betreft. Het groen in de wijk is een van de belangrijke kwaliteiten in de wijk.

Met de voorgestelde, minder diepe bebouwing blijft de tuin nu voldoende open om het groene en open karakter te behouden. De twee-beukigheid komt nu terug in de volume-opbouw en blijft daardoor voldoende afleesbaar in de achtergevel, waardoor de geleding voldoende herkenbaar blijft.

Het bouwplan vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Westduinweg 62C

20250319 A/2025-18469

Bouwen: het vergroten van de woning Westduinweg 62C door het plaatsen van dakkapellen aan de voor- en achterzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing zijn de dakvensters in vlak met het dakvlak voorgesteld. De dakvensters laten het dakschild voldoende herkenbaar en zijn een duidelijk ondergeschikt element in het dakvlak.

Er was al eerder ingestemd met de dakkapel aan de achterzijde, welke met zijn stroken-opzet in dit specifieke geval voldoende passend is in de omgeving.

Westmadeweg 114

20250319 A/2025-18689

Bouwen: het veranderen van de woning aan de Westmadeweg 114 door het plaatsen van een carport met groen dak aan de zijkant

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde carport aan de zijkant van de woning houdt het hoofdgebouw onvoldoende herkenbaar en doet afbreuk aan de architectuur van de woning. Een carport dient achter de voorgevel te blijven en architectonische elementen van het hoofdgebouw herkenbaar te laten. De kleurstellingen en materialen zijn niet passend bij de architectuurstijl van het hoofdgebouw.

Willem de Zwijgerlaan 21A

20250319 A/2025-21154

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Willem de Zwijgerlaan 21A door het vervangen van de kozijnen .

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder al positief gereageerd op de gekozen profielen. Zij kan nu ook instemmen met de gekozen indeling, deze is gelijk aan de bestaande indeling. De verhoudingen van de oorspronkelijke indeling blijven behouden en de oorspronkelijke

profilering wordt voldoende benaderd. Dit is nu passend binnen de architectuur van de gevel.

Willem de Zwijgerlaan 21A

20250319 A/2025-21154

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Willem de Zwijgerlaan 21A door het vervangen van de kozijnen .

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder al positief gereageerd op de gekozen profielen. Zij kan nu ook instemmen met de gekozen indeling, deze is gelijk aan de bestaande indeling. De verhoudingen van de oorspronkelijke indeling blijven behouden en de oorspronkelijke profilering wordt voldoende benaderd. Dit is nu passend binnen de architectuur van de gevel en daardoor niet storend binnen het beschermd stadsgezicht.

Willem Hanegraaflaan 47

20250319 A/2024-17657

Bouwen: het vergroten van de woning Willem Hanegraaflaan 47 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op dit dakvlak. Echter, de vormgeving met overstekken rondom, het doorzetten van de zijwang en aangehangen rolluik/goot is niet passend bij de architectuurstijl van het gevelbeeld en het blok. De vormgeving van de voorgestelde dakkapel dient in overeenstemming te zijn met eerder gerealiseerde dakkapellen op dit dakvlak. De kleurstellingen en materialen zijn akkoord.

Willemstraat 51A

20250319 A/2024-15266

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Willemstraat 51A door het plaatsen van een nieuwe entree deur.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de nieuwe entree deur. De nieuwe deur is qua afmetingen en vormgeving meer representatief dan de deur ernaast en is duidelijk herkenbaar als hoofdtoegang naar de woning. De vormgeving is passend bij de bestaande architectuur. De kleurstelling – RAL6012 voor het deurblad, RAL9001 voor het kozijn – is passend bij de architectuur rondom het steegje.

Willemstraat 51A

20250319 A/2024-15266

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Willemstraat 51A door het plaatsen van een nieuwe entree deur.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met de nieuwe entreedeur. De nieuwe deur is qua afmetingen en vormgeving meer representatief dan de deur ernaast en is duidelijk herkenbaar als hoofdtoegang naar de woning. De vormgeving is passend bij de bestaande architectuur. De kleurstelling – RAL6012 voor het deurblad, RAL9001 voor het kozijn – is passend bij de architectuur van de wijk en draagt bij aan het behoud van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Zeezwaluwhof 1-22

20250319 A/2024-01983

Monument: het veranderen van de gevel van de woningen Zeezwaluwhof 1-22 door het vervangen van de aluminium kozijnen door houten kozijnen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen. Hoewel de indeling, de profilering en de techniek afwijken van de oorspronkelijke situatie, beoordeelt de commissie de terugkeer naar hout als een verbetering van de gevels van deze monumentale hof. De gevel krijgt meer diepte, waaraan ook het herstel van de oorspronkelijke gemetselde waterslagen belangrijk bijdraagt.