



## HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 2

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie  
omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag datum.  
Gemeente Den Haag, 12 februari 2025

### **Broekslootkade 12 t/m 24**

20250212 A/2025-17963

**Bouwen:** het veranderen van de woningen Broekslootkade 12 tot en met 24 door het vervangen van de kozijnen in de voorgevel

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnwijziging van originele houten kozijnen met glas in lood naar kunststof kozijnen met blokprofiel en schuifraamaanzicht is in beginsel voorstelbaar. De kozijnindeling is oorspronkelijk en sluit aan bij omringende kozijnen.

Er worden (houten) sierlijsten voorgesteld die zichtbaar zijn in de verticale details. Daar kan niet mee worden ingestemd omdat deze over het metselwerk heen grijpen en de continuïteit van de negges van het blok verstoren. De commissie vraagt daarin de originele situatie aan te houden. Voor een goede beoordeling is maatvoering in de detaillering nodig.

Het materiaal van de nieuwe kozijnen genoemd in de materiaalstaat komt niet overeen met de tekeningen.

### **Dr. A. Brediusstraat 23**

20250212 A/20254-16912

**Bouwen:** het vergroten van de woning Dr. A. Brediusstraat 23 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de achterzijde laat het dakschild voldoende herkenbaar en vertoont voldoende samenhang met de onderliggende gevel. De kleurstellingen zijn op de onderliggende gevel afgestemd.

## **Haagsestraat 32**

20250212 A/2025-18684

**Bouwen:** Het veranderen van de woning door het maken van een dakterras

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het dakterras is aan de voor- en achterzijde voldoende terug gelegen vanaf de dakrand waardoor deze niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke omgeving. De toegang tot het dakterras in de vorm van een uitstapluijk ligt binnen de contour van de balustrade en is zodoende passend.

## **Jaarsveldstraat 276**

20250212 A/2024-15906

**Bouwen:** het veranderen van de woning Jaarsveldstraat 276 door het plaatsen van een warmtepomp op de dakkapel

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan niet worden ingestemd met het plaatsen van een warmtepomp op het dak van een dakkapel aan de voorzijde. Dit is een wezensvreemd element op het dak, daardoor een verstoring van het gevelaanzicht aan de voorzijde en storend zichtbaar vanuit de omgeving.

## **Johan van Veenplein 12**

20250212 A/2024-16354

**Reclame:** het veranderen van de gevel van het sportcentrum Johan van Veenplein 12 door het plaatsen van 9 reclame-uitingen

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Na aanpassing zijn de gele raamstickers op de ramen aan de 1e Van der Kunstraat komen te vervallen. De bestickering boven de deur is niet toegestaan omdat de ruit voor meer dan maximaal 20% van haar oppervlakte beplakt wordt.

Het bord boven de ramen is niet toegestaan. Deze is te groot en niet ondergeschikt aan de reclame van de Haagse Sportcentrale. Een tweede uiting op een gevel is een overdaad aan uitingen. Bij verzamelgebouwen wordt de naam van het complex als de belangrijkste reclame-uiting gezien. Daarnaast en daaraan ondergeschikt kunnen de

namen van verschillende ondernemingen (naast de entreeur) op een gemeenschappelijke reclamedrager worden aangebracht.

Er is geen aangepaste tekening ingediend van de gevel Johan van Veenplein, daarom wordt het advies herhaald dat het spanframe aan deze gevel niet is toegestaan. Het spanframe is veel te groot en niet ondergeschikt genoeg aan de reclame van de Haagse Sport Centrale.

De voorgestelde 2 reclame-uitingen aan het Johan van Veenplein in de vorm van doosletters voorzien van led verlichting uitgevoerd als losse letters en de raam bestickeringen aan deze gevel waren al eerder akkoord bevonden.

De commissie gaat ervan uit dat daarmee het aantal reclame-uitingen in deze gevel hierbij blijft.

## **Rijklof van Goensstraat 49**

20250212 A/2025-18764

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen en het maken van een constructieve doorbraak

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnwijziging van houten kozijnen naar kunststof kozijnen met blokprofiel en schuifraamaanzicht zijn passend in het gevelbeeld. De kozijnindeling is oorspronkelijk en sluit aan bij omringende kozijnen. De witte kleurstelling is akkoord.

## **San Franciscosingel 15**

20250212 A/2024-15323

**Bouwen:** het veranderen van de voorgevel van de woning San Franciscosingel 15 door het plaatsen van de transparante balkonbeglazing binnen de bestaande balustrade

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het maken van een transparante wegschuifbare balkonbeglazing is al eerder mogelijk geacht. Hier is er een mogelijkheid de borstwering van het balkon te volgen vanwege een bovenliggend balkon. Na aanpassing is conform eerder verleende vergunningen de balkonbeglazing achter de gemetselde balustrade geplaatst.

De opstelplaats van de wegschuifbare balkonbeglazing is na aanpassing verduidelijkt op tekening. Hoewel idealiter beide opstelplaatsen binnen de contour van het gebouw dienen te vallen, is dit voorstel ook voldoende passend aangezien dit bij een eerder initiatief ook is geaccordeerd.

## **Toscaninistraat 94**

20250205 A/2024-14576

**Bouwen:** het vergroten van de woning door het plaatsen van 2 dakkapellen

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De wijk kenmerkt zich door een karakteristiek dakenlandschap met zadeldaken. Het zadeldak kan eventueel voorzien zijn van een dakkapel die de kapvorm herkenbaar houdt.

In het onderhavige geval is hier geen sprake van, de dakkapellen zijn te fors en niet ondergeschikt aan het zadeldak.

In de nabije omgeving zijn bij soortgelijke woningtypen met kap reeds dakkapellen gerealiseerd, echter niet allemaal vergund of zoals de vergunning uitgevoerd.

Het oorspronkelijk uitgangspunt is dat de kapvorm van de woningen herkenbaar blijft doordat de dakkapel op voldoende afstand van de voor- en achtergevel wordt geplaatst, minimaal 1 meter. Ook dient de nok zichtbaar te zijn en dient aan de onderzijde van de dakkapel het dakvlak uit circa 2 of 3 pannen te bestaan. Voor het aanzicht en de indeling van de dakkapel verwijst de commissie bijvoorbeeld naar de gerealiseerde dakkapel op Claude Debussystraat 49, met een indeling van de ramen als een zogenaamd bandvenster met daarboven een dakrand en onder een borstwering. De bij deze dakkapel (en meerdere in de wijk) toegepaste donkerblauwe kleurstelling is voorstelbaar. Ten behoeve van de leefbaarheid is een dakkapel maar aan één zijde van het dakvlak denkbaar. In dit geval de rechterzijde. Alleen zo kunnen alle burens een (kap met) dakkapel plaatsen en verzekerd zijn van het benodigde daglicht in de kapverdieping.