



## HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 5 februari 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 5 februari 2025.

### **1e Sweelinckstraat 24C**

20250205 A/2024-13854

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van vergunning 202013463/7782455 dd. 19-11-2020 24C het plaatsen van dakkapellen aan de achterzijde en het maken van dakterras de wijziging bestaat uit het plaatsen van zonnepanelen op de woning.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat er ten opzichte van het geaccordeerde plan 1 uitbreiding niet doorgaat. Hierdoor wijzigt de vorm van het dakterras. De commissie acht deze wijziging niet storend.

Ook kan zij instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen op voldoende afstand van de dakranden waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de bestaande architectuur.

### **1e Sweelinckstraat 24C**

20250205 A/2024-13854

**Cultuurhistorie:** het gewijzigd uitvoeren van vergunning 202013463/7782455 dd. 19-11-2020 24C het plaatsen van dakkapellen aan de achterzijde en het maken van dakterras de wijziging bestaat uit het plaatsen van zonnepanelen op de woning.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat er ten opzichte van het geaccordeerde plan 1 uitbreiding niet doorgaat. Hierdoor wijzigt de vorm van het dakterras. De commissie acht deze wijziging niet storend.

Ook kan zij instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen op voldoende afstand van de dakranden waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Balistraat 87 en 87A**

20250205 A/2024-17487

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk VTH2024-09923 d.d. 23-10-2024 voor het veranderen van de woningen Balistraat 87 en Balistraat 87A door het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van dakramen, het wijzigen van de indeling, het maken van een dakterras, het vervangen van een trap, het maken van 2 dak uitbouwen, het maken van een loggia en het wijzigen van de achtergevel welke wijziging bestaat uit het verplaatsen van de zijdakkapel naar de andere zijgevel

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het verplaatsen van de eerder geaccordeerde dakkapel. Deze wordt verplaatst van het linker zijdakvlak naar het rechter zijdakvlak. De nieuwe positie sluit eveneens voldoende aan bij de bestaande architectuur.

## **Balistraat 87 en 87A**

20250205 A/2024-17487

**Cultuurhistorie:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk VTH2024-09923 d.d. 23-10-2024 voor het veranderen van de woningen Balistraat 87 en Balistraat 87A door het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van dakramen, het wijzigen van de indeling, het maken van een dakterras, het vervangen van een trap, het maken van 2 dak uitbouwen, het maken van een loggia en het wijzigen van de achtergevel welke wijziging bestaat uit het verplaatsen van de zijdakkapel naar de andere zijgevel

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het verplaatsen van de eerder geaccordeerde dakkapel. Deze wordt verplaatst van het linker zijdakvlak naar het rechter zijdakvlak. De nieuwe positie vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Benoordenhoutseweg 62 tot en met 73**

20250205 A/2024-13406

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woningen Benoordenhoutseweg 62 tot en met 73 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe portiekvensters. Het voorgestelde aluminium profiel en de toepassing daarvan – in het bijzonder de overhoekse oplossing en de ontmoeten van twee kozijnen – blijven dicht bij het oorspronkelijke staal en sluiten aan bij eerdere vervangingen in de gevel bij individuele woningen.

De grootste wijziging is de verdeling van twaalf naar negen ruiten hoog en het verdwijnen van het glas-in-lood.

Omdat de portiekvensters een eigen indeling hebben, los van de gevelindeling of de indeling van de kozijnen van de appartementen, is een nieuwe verdeling mogelijk. Ook het feit dat beide vensters tegelijk en gelijk worden vervangen, draagt bij. De 'hoofdverdeling' in drie delen blijft behouden, de onderverdeling in drie maal drie past bij de architectuur. Belangrijk om als geheel te ogen zijn de tussenstijlen of roeden. De detaillering hiervan is akkoord.

Met het glas-in-lood verdwijnt origineel materiaal. In dit geval is de verdeling van de vensters bepalender voor het uiterlijk dan het glas-in-lood. De betekenis van die verdeling voor het gevelbeeld lijkt behouden te blijven. De commissie beoordeelt het verdwijnen van het glas-in-lood daarom als acceptabel.

NB In de ingediende stukken zijn de "foto's burens" en "foto's bestaande situatie" gewisseld.

## **Benoordenhoutseweg 62 tot en met 73**

20250205 A/2024-13406

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woningen Benoordenhoutseweg 62 tot en met 73 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe portiekvensters. Het voorgestelde aluminium profiel en de toepassing daarvan – in het bijzonder de overhoekse oplossing en de ontmoeten van twee kozijnen – blijven dicht bij het oorspronkelijke staal en sluiten aan bij eerdere vervangingen in de gevel bij individuele woningen.

De grootste wijziging is de verdeling van twaalf naar negen ruiten hoog en het verdwijnen van het glas-in-lood.

Omdat de portiekvensters een eigen indeling hebben, los van de gevelindeling of de indeling van de kozijnen van de appartementen, is een nieuwe verdeling mogelijk. Ook het feit dat beide vensters tegelijk en gelijk worden vervangen, draagt bij. De 'hoofdverdeling' in drie delen blijft behouden, de onderverdeling in drie maal drie past bij de architectuur. Belangrijk om als geheel te ogen zijn de tussenstijlen of roeden. De detaillering hiervan is akkoord.

Met het glas-in-lood verdwijnt origineel materiaal. In dit geval is de verdeling van de vensters bepalender voor het uiterlijk dan het glas-in-lood. De betekenis van die verdeling voor het gevelbeeld lijkt behouden te blijven. De commissie beoordeelt het verdwijnen van het glas-in-lood daarom als acceptabel.

NB In de ingediende stukken zijn de “foto’s burens” en “foto’s bestaande situatie” gewisseld.

## **Brinckerinckstraat 100**

20250205 A/2024-17573

**Bouwen:** het vergroten van de woning Brinckerinckstraat 100 door het plaatsen van een grotere dakkapel aan de voorzijde

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting van de dakkapel op de hoek van dit blok aan de voorzijde laat het dakvlak voldoende herkenbaar en houdt voldoende afstand tot de hoekkeper. Voor een betere aansluiting op de detaillering van het blok vraagt de commissie de daktrim uit te voeren als (zinken) kraaldeel.

## **Cliviastraat 10**

20250205 A/2024-15538

**Bouwen:** het veranderen van de woning Cliviastraat 10 door het vergroten van de dakkapel aan de voorzijde en het dichtzetten van het balkon

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting van de dakkapel volgt in hoofdvorm en positionering (bestaande) dakkapellen op hetzelfde dakschild. De eerste dakkapel op dit blok op huisnummer 4 is leidend in grootte, hoogte, positie, vormgeving en breedte. Na aanpassing is de voorgestelde dakkapel hierop aangepast. Er was al eerder ingestemd met de voorgestelde uitbreiding op de 1e verdieping middels het dichtzetten van het balkon.

## **Conradkade 33**

20250205 A/2024-15304

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Conradkade 33 door het plaatsen van dubbele deuren ter plaatse van het bestaande raamkozijn.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging is passend bij de architectuur. De wijziging van een dubbel raam naar een dubbele deur betreft een sympathiek voorstel voor hergebruik. Detaillering en kleurstelling sluiten aan op de bestaande situatie.

## **Conradkade 33**

20250205 A/2024-15304

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Conradkade 33 door het plaatsen van dubbele deuren ter plaatse van het bestaande raamkozijn.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging is passend bij de architectuur en is passend bij de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Regentessekwartier. De wijziging van een dubbel raam naar een dubbele deur betreft een sympathiek voorstel voor hergebruik. Detaillering en kleurstelling sluiten aan op de bestaande situatie.

## **Cornelie van Zantenstraat 248**

20250205 A/2024-18257

**Bouwen:** het vergroten van de woning Cornelie van Zantenstraat 248 door het plaatsen van een grotere dakkapel aan de voorzijde

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt voldoende de naastgelegen dakkapel op dit dakschild en is daarmee in hoogte uitgelijnd.

## **De Ruijterstraat 67A**

20250205 A/2024-06905

**Bouwen:** het veranderen van de woning De Ruijterstraat 67A door het plaatsen van een airco buitenunit op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat zij in 2022 reeds een advies op dezelfde airco unit gegeven heeft en herhaalt dit advies:

De commissie kan instemmen met de voorgestelde airco unit, zwevend in het zijdakvlak. De unit is niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en is daardoor geen aantasting van de architectuur of het beschermd stadsgezicht.

## **De Ruijterstraat 67A**

20250205 A/2024-06905

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning De Ruijterstraat 67A door het plaatsen van een airco buitenunit op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat zij in 2022 reeds een advies op dezelfde airco unit gegeven heeft en herhaalt dit advies:

De commissie kan instemmen met de voorgestelde airco unit, zwevend in het zijdakvlak. De unit is niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en is daardoor geen aantasting van de architectuur of het beschermd stadsgezicht.

### **Doris Lessinglaan 134**

20250205 A/2024-15113

**Bouwen:** het veranderen van de woning Doris Lessinglaan 134 door het maken van een carport aan de zijkant, een zwembad en een veranda in de achtertuin.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde carport aan de zijkant en de voorgestelde veranda in de achtertuin houden het hoofdgebouw voldoende herkenbaar en doen geen afbreuk aan de architectuur van de woning. Het voorgestelde zwembad is ruimtelijk vergunningsvrij en behoeft dan dus ook niet getoetst te worden aan de Welstandsnota.

### **Douzastraat 29**

20250205 A/2024-11791

**Bouwen:** het veranderen van de woning Douzastraat 29 door het vervangen van de kozijn(en).

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde indeling, kozijnprofielen en detaillering. Deze zijn passend bij het pand en in de omgeving. Niet akkoord echter is het ontbreken van een raam ter plaatse van het bovenlicht. Ook niet akkoord is toepassing van het ventilatierooster. Verder is nog niet duidelijk hoe het uiterlijk van de deuren wordt voorgesteld. De commissie merkt op dat deuren met een verticale belijning op deze plek in de gevel passend zou zijn.

De voorgestelde donkere kleur (blauw) voor de deuren is akkoord. Ten behoeve van de samenhang dient het raam in het bovenlicht dezelfde donkere kleur te hebben en de kozijnen een witte kleur.

## **Douzastraat 29**

20250205 A/2024-11791

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Douzastraat 29 door het vervangen van de kozijn(en).

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde indeling, kozijnprofielen en detaillering. Deze zijn passend bij het pand en in de omgeving. Niet akkoord echter is het ontbreken van een raam ter plaatse van het bovenlicht. Ook niet akkoord is toepassing van het ventilatierooster. Verder is nog niet duidelijk hoe het uiterlijk van de deuren wordt voorgesteld. De commissie merkt op dat deuren met een verticale belijning op deze plek in de gevel passend zou zijn.

De voorgestelde donkere kleur (blauw) voor de deuren is akkoord. Ten behoeve van de samenhang dient het raam in het bovenlicht dezelfde donkere kleur te hebben en de kozijnen een witte kleur.

## **Esther de Boer-Van Rijklaan 13**

20250205 A/2024-08285

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Esther de Boer-Van Rijklaan 13 door het vervangen van de kozijnen, het vervangen van het bijgebouw en de schutting, het plaatsen van een carport met inrit, het vergroten van de 1e verdieping, het veranderen van de entree, het plaatsen van een luifel, het plaatsen van zonnepanelen en het maken van constructieve wijzigingen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de nieuwe houten kozijnen voorstellen, maar heeft nog opmerkingen over de architectonische uitwerking.

De commissie constateert een verschil in neggemaat bij de getekende details, dit dient in overeenstemming te zijn met de bestaande neggemaat. Daarnaast dient het profiel afgestemd te zijn op het profiel van de oorspronkelijke houten kozijnen en bijvoorbeeld te worden uitgevoerd met binnenbeglazing.

Het toepassen van een zichtbaar ventilatierooster in de vaste glasdelen is bij dit pand voorstelbaar, het sluit aan bij de oorspronkelijke roosters.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen onder een kleine hoek op het platte dak van de woning. De zonnepanelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor deze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De panelen zijn zwart van kleur waardoor deze nog minder storend aanwezig zijn.

Voor dit blok is aanhelen van het bestaande metselwerk uitgevoerd in een keramisch materiaal geëigend, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. Dit dient op tekening en in de kleur- en materiaalstaat te worden opgenomen.

De commissie vraagt om een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat aan te leveren, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en naast de kleuren ook voorzien zijn van een nummercodering.

## **Esther de Boer-Van Rijklaan 13**

20250205 A/2024-08285

**Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Esther de Boer-Van Rijklaan 13 door het vervangen van de kozijnen, het vervangen van het bijgebouw en de schutting, het plaatsen van een carport met inrit, het vergroten van de 1e verdieping, het veranderen van de entree, het plaatsen van een luifel, het plaatsen van zonnepanelen en het maken van constructieve wijzigingen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich de nieuwe houten kozijnen voorstellen, maar de vormgeving is nog onvoldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Benoordenhout.

De commissie constateert een verschil in neggemaat bij de getekende details, dit dient in overeenstemming te zijn met de bestaande neggemaat. Daarnaast dient het profiel afgestemd te zijn op het profiel van de oorspronkelijke houten kozijnen en bijvoorbeeld te worden uitgevoerd met binnenbeglazing.

Het toepassen van een zichtbaar ventilatierooster in de vaste glasdelen is bij dit pand voorstelbaar, het sluit aan bij de oorspronkelijke roosters.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen onder een kleine hoek op het platte dak van de woning. De zonnepanelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor deze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De panelen zijn zwart van kleur waardoor deze nog minder storend aanwezig zijn. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Voor dit blok is aanhelen van het bestaande metselwerk uitgevoerd in een keramisch materiaal geëigend, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. Dit dient op tekening en in de kleur- en materiaalstaat te worden opgenomen.



De commissie vraagt om een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat aan te leveren, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en naast de kleuren ook voorzien zijn van een nummercodering.

### **Frederik Hendriklaan 128**

20250205 A/2024-12885

**Bouwen:** het veranderen van de horecagelegenheid Frederik Hendriklaan 128 door het plaatsen van een airco buitenunit (legaliseren).

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde airco unit, deze gaat in vormgeving en positie op geen enkele wijze een relatie aan met de achterliggende architectuur. En vormt zo een storend element op de gevel.

### **Frederik Hendriklaan 128**

20250205 A/2024-12885

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de horecagelegenheid Frederik Hendriklaan 128 door het plaatsen van een airco buitenunit (legaliseren).

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde airco unit, deze gaat in vormgeving en positie op geen enkele wijze een relatie aan met de achterliggende architectuur. En vormt zo een storend element op de gevel binnen dit beschermde stadsgezicht.

### **Gentsestraat 34A**

20250205 A/2024-09264

**Bouwen:** het vergroten van de woning Gentsestraat 34A door het maken van een dakopbouw.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakopbouw met een hoofdvorm met een dakschild aan de voorzijde en de rechte achtergevel in de lijn van de bestaande inspringing met een aansluitend dakterras acht de commissie passend. In het toekomstbeeld voor het gehele architectonische ensemble wordt de rechterzijde afgesloten met een zijschild en nu ook de hoek aan de linkerzijde meegenomen met een dakschild. De tekeningen zijn aangepast en voldoende op elkaar afgestemd. De eerdere opmerkingen op de architectonische uitwerking zijn daarbij voldoende verwerkt. De detaillering geeft aan dat het dak nu wordt beëindigd met een chaperonne pan. De dakrand van de dakkapel is slanker gedetailleerd, de commissie gaat ervan uit dat het zijdetail gelijk is aan het detail aan de voorzijde van de dakkapel. Passend bij de bestaande architectuur worden de kozijnen allen uitgevoerd met een verdiept blokprofiel. De aanzichten van de wachtgevels zijn toegevoegd en de materiaal- en kleurstaat is aangevuld en voorzien van specificaties. De boeidelen worden uitgevoerd in hout. De commissie kan instemmen met het plan.

## **George Maduroplein 1**

20250205 A/202328909

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het tijdelijk plaatsen van opslagcontainers op het achterterrein van attractiepark George Maduroplein 1 voor een periode van 15 jaar.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de tijdelijke opslagloods achter de bestaande werkplaats. De loods, samengesteld uit enkele containers onder een doorlopend dak, heeft een onopvallende neutrale kleur en wordt groen ingepast, door het toevoegen van begroeiing aan het dak. Op deze manier is een inpassing zonder negatieve gevolgen voor de cultuurhistorische waarden van dit deel van het beschermd stadsgezicht mogelijk.

De tekeningen komen nu met elkaar overeen.

## **Gevers Deynootstraat 94**

20250205 A/2024-13160

**Bouwen:** het veranderen van de bedrijfsruimte Gevers Deynootstraat 94 tot wonen

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnwijziging van een schuifpui naar 3 ramen is in beginsel voorstelbaar en passend in het gevelbeeld.

De kozijnindeling is in hoogte en breedte in samenhang met de bovengelegen ramen. De kenmerkende rollaag blijft behouden.

Voor een goede beoordeling is het belangrijk dat de kozijnindeling van de ramen op de verdiepingen worden getekend in de werkelijke verhoudingen.

De commissie vraagt aandacht voor detaillering en materialisering. De aluminium kozijnen zijn niet passend in het gevelbeeld. De commissie vraagt om uit te gaan van een verdiept (blok)profiel en een keramische waterslag (als oorspronkelijk).

Voor een goede hechting op de bestaande architectuur dient de materialisering (bekleding) van de gevel met een keramisch materiaal te worden afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg en het metselverband.

De gevelwijziging aan de achterzijde door het maken van een buitenruimte en kozijnen met bovenlichten is passend bij de architectuur van het blok. De materialisering is zorgvuldig gekozen.

## **Haagse Bos nabij de Boslaan**

20250205 A/2024-12633

**Bouwen:** het vervangen van een brug op het perceel (brug 323).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde brug vervangt de bestaande en benaderd deze in opzet, materialisering en detaillering. De brug is passend in de omgeving.

## **Hart Nibbrigkade 70**

20250205 A/2024-12407

**Bouwen:** het vergroten van de woning Hart Nibbrigkade 70 door het maken van een dakopbouw met dakterras aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding van de derde verdieping aan de achterzijde. Het uitbouwen van de schijncap komt in de omgeving bij dit type bebouwing vaker voor. De uitbouw bevindt zich geheel achter de schijncap en is niet hoger, waardoor de toevoeging geen invloed heeft op het voorgevelbeeld of het straatbeeld. De commissie gaat er hierbij vanuit dat de nok niet wijzigt en in de zelfde lijn als bestaand blijft liggen.

De gevelindeling is voldoende passend, echter de vormgeving nog niet. De voorgestelde afwerking met verticale Keralyt delen en een vlakke daktrim is laagwaardig. Om passend te zijn vraagt de commissie een afwerking in stuc met een kraal-vormige dakrand.

## **Hart Nibbrigkade 70**

20250205 A/2024-12407

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Hart Nibbrigkade 70 door het maken van een dakopbouw met dakterras aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding van de derde verdieping aan de achterzijde. Het uitbouwen van de schijncap komt in de omgeving bij dit type bebouwing vaker voor. De uitbouw bevindt zich geheel achter de schijncap en is niet hoger, waardoor de toevoeging geen invloed heeft op het voorgevelbeeld of het straatbeeld. De commissie gaat er hierbij vanuit dat de nok niet wijzigt en in de zelfde lijn als bestaand blijft liggen.

De gevelindeling is voldoende passend, echter de vormgeving nog niet. De voorgestelde afwerking met verticale Keralyt delen en een vlakke daktrim is laagwaardig. Om passend te zijn vraagt de commissie een afwerking in stuc met een kraal-vormige dakrand.

De commissie oordeelt dat de dakopbouw nog niet voldoende passend is binnen de cultuurhistorische waarde van dit rijks beschermde stadsgezicht Benoordenhout.

## **Hart Nibbrigkade 121**

20250205 A/2024-16893

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Hart Nibbrigkade 121 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De kozijnwijziging is nog niet voldoende passend bij de architectuur van het bouwblok. Hoewel er al reeds tal van (niet vergunde) laagwaardige en niet architectuur-eigen kozijnwijzigingen in het bouwblok hebben plaatsgevonden, is verdere aantasting van het gevelbeeld niet gewenst.

De commissie vraagt om voor de beoogde wijziging de oorspronkelijke situatie te benaderen. Dit betekent om kort te gaan, dat bij beide ramen de bestaande indeling behouden dient te blijven. Het middelste dele van het grote raam dient aan weerszijden draairamen te hebben en de bovenlichten hebben tenminste één klepraam, bij voorkeur in het midden. Aan de onderzijde van de pui zijn dichte panelen akkoord, maar deze kunnen ook openblijven zoals bij tweede verdieping.

In de oorspronkelijke situatie waren de kozijnen in smalle stalen profielen uitgevoerd. De commissie meent dat het te ver gaat om deze uitvoering nog terug te vragen. Echter vanwege de samenhang aan deze zijde van het bouwblok vraagt de commissie om de kozijnprofielen van de tweede verdieping te benaderen. Dit geldt ook voor de kleur. Tot slot dienen binnen het beschermde stadsgezicht ventilatie roosters verholten (niet zichtbaar) opgelost te worden.

## **Hart Nibbrigkade 121**

20250205 A/2024-16893

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Hart Nibbrigkade 121 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De kozijnwijziging is nog niet voldoende passend bij de architectuur van het bouwblok en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Benoordenhout.. Hoewel er al reeds tal van (niet vergunde) laagwaardige en niet architectuur-eigen kozijnwijzigingen in het bouwblok hebben plaatsgevonden, is verdere aantasting van het gevelbeeld niet gewenst.

De commissie vraagt om voor de beoogde wijziging de oorspronkelijke situatie te benaderen.

## **Hattemlaan 32**

20250205 A/2024-10446

**Bouwen:** het vergroten van de woning Hattemlaan 32 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft ingestemd met een beginselplan voor een dakopbouw op dit pand en daarbij voorwaarden meegegeven voor de verdere uitwerking van het voorstel. Zij constateert dat er nog niet volledig op haar bezwaren is gereageerd. Het plan dient voor een goede borging voor toekomstige dakopbouwen en een samenhangend straatbeeld volledig te zijn.

De toegepaste baksteen dient nader gespecificeerd te worden om te kunnen beoordelen of deze voldoende overeenkomt met het bestaande metselwerk. Ook het verband dient te worden geborgd, de bestaande gevel is niet – zoals getekend - in een halfsteens verband gemetseld. De wachtgevel is nu aangeleverd en voorstelbaar qua uitwerking, het metselwerk dient echter aan de voor- en achterzijde verder door te lopen om in de toekomst goed aan te kunnen sluiten op een dakopbouw met een schilddak op het naastgelegen pand. De dakranden zijn in de detaillering verfijnd door het toepassen van profilering en een kraallat en sluiten nu aan op de aanzichten. De kozijnen zijn echter niet aangepast. De commissie vraagt deze nader te specificeren en ook te tekenen met een blokprofiel en een verdiepte profilering. Ook vraagt zij nogmaals om het overstek van de dakluifel te maatvoeren en in een minder harde witte kleurstelling uit te voeren, bijvoorbeeld, in aansluiting op de kozijnen, in RAL 9010. Als laatste heeft zij gepleit het schilderwerk van het metselwerk aan de achterzijde op de tweede verdieping te verwijderen.

## **Haverkamp 216 t/m 228 en 230 t/m 244**

20250205 A/2024-12328

**Bouwen:** het veranderen van de winkels Haverkamp 216 t/m 228 en de woningen Haverkamp 230 t/m 244 door het vervangen van de kozijnen, het aanpassen van de dakrand en het plaatsen van zonnepanelen.

### **Niet Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde aanpassing van de dakrand met de terug liggende verhoging ten behoeve van dakisolatie is in beginsel akkoord. De vlakke dakrand in een naturel betonkleur is voldoende passend bij de architectuur van het bouwblok. Dit geldt ook voor de terug liggende verhoging in de kleur RAL 7047. Wel vraagt de commissie informatie over de glansgraad van de coating. De coating zou mat moeten zijn, als beton. Wat ontbreekt is de maatvoering van de verhoging ten opzichte van de voorzijde van de dakrand. Deze dient op tekening te worden aangegeven.

De commissie kan in beginsel ook instemmen met de renovatie van de achtergevelpuien. Niet akkoord is echter het wijzigen van de vlakke gesloten deur naar een kader met een paneelvulling. Omdat de gevel ook als een voorgevel is te zien en de vlakke blauwe deuren daarin kenmerkend zijn, dient het bestaande onderscheid tussen deze deuren en de open entreedeuuren naar de woningen en aangehouden te worden. Ten behoeve van een goede beoordeling vraagt de commissie nog aanvullende details van de bestaande en nieuwe situatie van de puien, deuren en ramen. Tot slot waardeert de commissie het terugbrengen van de bovenlichten van de kleine zijuitbouw.

## **Herderinnestraat 1A**

20250205 A/2024-13137

**Bouwen:** het veranderen van de woning Herderinnestraat 1A door het maken van een balkon.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht een balkon voorstelbaar, maar kan niet instemmen met de architectonische uitwerking.

De vormgeving van het balkon is te industrieel en niet passend bij de architectuur van het pand. De commissie kan zich een balkon voorstellen dat in uiterlijke verschijningsvorm en kleurstelling aansluit bij de architectuur van het pand. Dat is onder andere bijvoorbeeld een houten hekwerk en penanten, een afgetimmerde balkonplaat.

De commissie vraagt om een volledige kleur- en materiaalstaat met kleurcodering.

De commissie constateert dat maatvoering ontbreekt.

### **Herderinnestraat 1A**

20250205 A/2024-13137

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Herderinnestraat 1A door het maken van een balkon.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan.

Het plan is gelegen binnen het rijks beschermd stadsgezicht Centrum.

De vormgeving van het balkon is te industrieel en is niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht.

De commissie kan zich een balkon voorstellen dat in uiterlijke verschijningsvorm en kleurstelling aansluit bij de vormgeving van het pand.

### **Hobbemastraat 213**

20250205 A/2024-16294

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de winkel Hobbemastraat 213 door het vervangen van de kozijnen

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De gevel van dit blok is samengesteld uit verticale elementen met glas tot op de grond. Na aanpassing zijn de horizontale kalven komen te vervallen en is het raam met glas tot de grond in 2 delen voorgesteld. Dit is een verbetering maar komt niet overeen met de oorspronkelijke verticale ritmiek. Het advies wordt herhaald dat de verticale geleiding en ritmiek behouden moet blijven.

De voorgestelde enkele deur is uitgelijnd met de naastgelegen deur en passend.

## Hof van Scheveningen 17

20250205 A/2024-08563

**Bouwen:** het vergroten van de woning Hof van Scheveningen 17 door het maken van een dakopbouw.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat in deze straat op dezelfde architectuur reeds dakopbouwen zijn vergund en gerealiseerd. Onderhavig plan sluit in hoofdvorm en architectonische uitwerking volledig aan bij deze dakopbouwen. Ook het terrashek aan de voorzijde is nu overeenkomstig de reeds vergunde plannen. Het voorstel is zorgvuldig gedetailleerd en akkoord.

## Hollanderstraat 6 en 8

20250205 A/2024-02563

**Bouwen:** het veranderen en het splitsen van de woning Hollanderstraat 6 en de bedrijfsruimte Hollanderstraat 8 tot 2 woningen, het wijzigen van de voorzijde, het maken van een dakterras boven de derde verdieping, het maken van een dakterras op de aanbouw aan de achterzijde en het gedeeltelijk slopen van de aanbouw en het balkon aan de achterzijde.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De aanvraag ligt binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord. Het voorliggende plan is aangepast naar aanleiding van een eerder negatief advies. Na aanpassing kan de commissie met het plan instemmen.

Het stolpraam in de zijgevel van de aanbouw toont nu samenhang met de dubbele deur ernaast en met de kozijnen in de achtergevel.

De eerder voorgestelde wijzigingen in de voorgevel en het dakterras op het platte dak zijn komen te vervallen, waardoor de eerdere opmerkingen hierover niet meer van toepassing zijn.

Het legplan voor de zonnepanelen is gemaakt. De panelen zijn op voldoende afstand van de dakrand gepositioneerd en zijn niet storend zichtbaar vanaf de openbare ruimte.

## Hollanderstraat 6 en 8

20250205 A/2024-02563

**Cultuurhistorie:** het veranderen en het splitsen van de woning Hollanderstraat 6 en de bedrijfsruimte Hollanderstraat 8 tot 2 woningen, het wijzigen van de voorzijde, het maken van een dakterras boven de derde verdieping, het maken van een dakterras op de aanbouw aan de achterzijde en het gedeeltelijk slopen van de aanbouw en het balkon aan de achterzijde.



### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De aanvraag ligt binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord. Het voorliggende plan is aangepast naar aanleiding van een eerder negatief advies. Na aanpassing kan de commissie met het plan instemmen.

Het stolpraam in de zijgevel van de aanbouw toont nu samenhang met de dubbele deur ernaast en met de kozijnen in de achtergevel.

De eerder voorgestelde wijzigingen in de voorgevel en het dakterras op het platte dak zijn komen te vervallen, waardoor de eerdere opmerkingen hierover niet meer van toepassing zijn.

Het legplan voor de zonnepanelen is gemaatvoerd. De panelen zijn op voldoende afstand van de dakrand gepositioneerd en zijn niet storend zichtbaar vanaf de openbare ruimte.

De commissie beoordeelt het aangepaste plan als passend in het rijksbeschermd stadsgezicht.

### **Hulshorststraat 12**

20250205 A/2024-13688

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202116042/8370413 d.d. 27-07-2022 voor het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het buurthuis Hulshorststraat 12 tot twee bedrijfsruimten en het toevoegen van 2 bouwlagen ten behoeve van 8 appartementen welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de entrees van de bedrijfsruimten op de begane grond in het midden.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging van de begane grondgevel ten opzichte van de vergunde situatie is akkoord. In plaats van de twee entreedeuken met vensters in het midden van de gevel worden de puien van de linker- en rechterzijde herhaald. Echter niet terugliggend in het gevelvlak en zonder de betonkleurige plint, maar de gevel blijft voldoende evenwichtig. De materialisering, detaillering en kleur is gelijk aan de overige puien.

### **Irisstraat 127**

20250205 A/2024-16761

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Irisstraat 127 door het vervangen van de voordeur en kozijnen door kunststof kozijnen

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning op de begane grond is onderdeel van een hoekblok dat samen met de verdiepingen een architectuureenheid vormt. Origineel hadden de kozijnindelingen een verticale ritmiek met een meervoud in gelijke breedtes. Enkele ramen in deze gevel zijn in verloop van tijd samengevoegd.

De voorgestelde 3-deling van de ramen op de begane grond is voorstelbaar en passend bij de oorspronkelijke gevelritmiek. Er kan echter niet worden ingestemd met de bovenlichten, deze verstoren de verticale ritmiek in de gevel.

De commissie gaat ervan uit dat de gevelopeningen ongewijzigd blijven en vraagt dit in het tekenwerk te verduidelijken.

De voorgestelde kunststof kozijnen met verdiept profiel zijn voorstelbaar mits uitgevoerd in een blokprofiel. De commissie vraagt merk, type en kleurcode van de nieuwe kozijnen aan te geven en het hoekdetail van de erker beter uit te werken.

De commissie vraagt de hoeveelheid ventilatieroosters tot een minimum te beperken. Er kan niet worden ingestemd met het vervangen van de woningvoordeur. De moderne uitstraling en witte kleurstelling past niet in de architectuurstijl van de gevel.

De commissie constateert dat onder andere de getekende verhoudingen in de gevel afwijken van de werkelijke situatie. Een nauwkeurige weergave van de bestaande situatie is nodig om het voorstel goed te kunnen beoordelen.

### **Jacob de Graefflaan 1**

20250205 A/2024-10357

**Bouwen:** het veranderen van de woning Jacob de Graefflaan 1 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het legplan voor de woning op de hoek Jacob de Graefflaan/R.J. Schimmelpennincklaan. De matzwarte panelen worden geplaatst op het linker, iets terug liggende dakvlak aan de Jacob de Graefflaan en op de platte daken van de dakkapellen. De panelen op de platte dakvlakken hebben op het gevelbeeld of de omgeving geen negatieve invloed, zij zijn niet of nauwelijks zichtbaar. De panelen op het schuine dak bevinden zich op een 'secundair' dakvlak, de prominente hoek blijft daardoor vrij. De panelen zijn zichtbaar, maar goed ingepast in de context: het huis, het ensemble en het beschermd stadsgezicht.

### **Jacob de Graefflaan 1**

20250205 A/2024-10357

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Jacob de Graefflaan 1 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het legplan voor de woning op de hoek Jacob de Graefflaan/R.J. Schimmelpennincklaan. De matzwarte panelen worden geplaatst op het linker, iets terug liggende dakvlak aan de Jacob de Graefflaan en op de platte daken van de dakkapellen. De panelen op de platte dakvlakken hebben op het gevelbeeld of de omgeving geen negatieve invloed, zij zijn niet of nauwelijks zichtbaar. De panelen op het schuine dak bevinden zich op een 'secundair' dakvlak, de prominente hoek blijft daardoor vrij. De panelen zijn zichtbaar, maar goed ingepast in de context: het huis, het ensemble en het beschermd stadsgezicht.

### **Javastraat 104A**

20250205 A/2024-06586

**Bouwen:** het vergroten van de winkel Javastraat 104A door het plaatsen van een aanbouw, het maken van een dakterras op de aanbouw en het wijzigen van de voorgevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat 1 deur is komen te vervallen. Rest nog 1 dubbele deur en twee ramen. Hierdoor is de gevel voldoende in evenwicht en de nieuwe gevelindeling typologisch voldoende passend bij deze architectuur. De voorgestelde detaillering is zorgvuldig uitgewerkt en sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

De aanbouw wordt over de volledige breedte van de woning gerealiseerd en voorzien van een terras. Door zijn bescheiden diepte is de aanbouw voldoende ondergeschikt aan het hoofdgebouw en is qua volume passend bij de achtergevel.

### **Javastraat 104A**

20250205 A/2024-06586

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de winkel Javastraat 104A door het plaatsen van een aanbouw, het maken van een dakterras op de aanbouw en het wijzigen van de voorgevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat 1 deur is komen te vervallen. Rest nog 1 dubbele deur en twee ramen. Hierdoor is de gevel voldoende in evenwicht en de nieuwe gevelindeling typologisch voldoende passend bij deze architectuur. De voorgestelde detaillering is zorgvuldig uitgewerkt en sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

De aanbouw wordt over de volledige breedte van de woning gerealiseerd en voorzien van een terras. Door zijn bescheiden diepte is de aanbouw voldoende ondergeschikt aan het hoofdgebouw en is qua volume passend bij de achtergevel. Het bouwplan vormt daardoor geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

## **Joan Maetsuyckerstraat 203**

20250205 A/2024-15938

**Bouwen:** het vergroten van de woning Joan Maetsuyckerstraat 203 door het maken van een dakopbouw met terras en een constructieve doorbraak en het plaatsen van zonnepanelen, warmtepomp en airco.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In de directe omgeving zijn op vergelijkbare architectonische eenheden eerder dakopbouwen vergund en gerealiseerd, waarbij een verschil in hoofdvorm wordt gemaakt tussen de straat en het plein. De commissie beschouwt het vergunde plan aan de overzijde op nummer 202 als trendsetter en leidend voor het ontwerp. Een nauwkeurige afstemming tot is essentieel om een geslaagd toekomstbeeld te borgen.

In hoofdopzet komt het voorstel, met een dakschild aan de voorzijde en een setback met dakterras aan de achterzijde, overeen met het vergunde plan. De dakopbouw dient echter in hoogtemaat overeen te komen. Ook de indeling met twee dakkapellen aan de voorzijde is voorstelbaar, mits zij in positionering, afmeting en architectonische uitwerking gelijk zijn aan het vergunde plan. De breedtemaat van de dakkapellen en de architectonische uitwerking lijkt nu afwijkend. De dakhelling ontbreekt en de voorgestelde dakpan wijkt af.

De indeling aan de achterzijde is voldoende afgestemd op de onderliggende gevelindeling en akkoord. De commissie stemt niet in met het stucwerk van de achtergevel en vraagt deze te bekleden met een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Dit dient eveneens op de tekeningen te worden geborgd. De wachtgevel aan de linkerzijde is niet volledig een wachtgevel. Vanaf de pleinzijde zal een toekomstige dakopbouw met een setback aansluiten. Deze gevel dient dan ook grotendeels met hetzelfde keramische materiaal te worden bekleed. Hetzelfde geldt voor de opgemetselde schoorstenen. De wachtgevel aan de rechterzijde kan wel in stucwerk worden uitgevoerd, de commissie adviseert een stofgrijze kleurstelling (RAL 7037 of vergelijkbaar).

De commissie vraagt de detaillering naast die van het vergunde plan te leggen en daarop aan te passen. Ook dienen relevante hoogtematen en overige maatvoering te worden toegevoegd. De kunststof kozijnen met een verdiept blokprofiel in de kleurstelling zuiver wit (RAL 9010) zijn akkoord. De aangeleverde materiaal- en kleurstaat komt niet met het plan overeen.

Het groene dak wordt door de commissie gewaardeerd. Zij merkt wel op dat dit erg summier is uitgewerkt. De zonnepanelen vraagt zij vanwege de positie met de hoge zijde aan de voorgevel verder van de dakrand te leggen.

### **Kerketuinenweg 6 en 8**

20250205 A/2024-17366

**Bouwen:** het veranderen van de bedrijfsruimte Kerketuinenweg 6 en 8 door het aanbrengen van beplating aan de binnengevels.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde beplating aan de binnengevels vertoont voldoende samenhang met de eerder verleende gevelbeplating van gevels van de bedrijfsruimten en zorgen te samen voor een eenduidig gevelbeeld.

### **Kerketuinenweg 35A**

20250205 A/2024-16953

**Reclame:** het veranderen van de gevel van de groothandel Kerketuinenweg 35A door het plaatsen van 4 reclame-uitingen, 2 banners en 6 vlaggenmasten, een winkelwagenvang en het plaatsen van een prefab fietsenberging op het terrein

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De plaatsing van een winkelwagenvang en fietsenberging vormen een eenheid op het terrein en zijn voldoende passend in de omgeving.

De 4 reclame-uitingen (1 per gevel) zijn in grootte en positionering aangepast aan de schaal van het pand en passend in de omgeving.

De 2 banners leiden tot een overdadig gevelbeeld. Daar kan niet mee worden ingestemd. De plaatsing van de vlaggenmasten in 2 clusters is voldoende passend in de omgeving.

### **Koningin Emmakade 198C**

20250205 A/2024-09013

**Bouwen:** het veranderen van de woning Koningin Emmakade 198C door het maken van wijzigingen aan de kap en dakkapel.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de bestaande toestand (laatst vergunde situatie) niet correct getekend is, maar de nieuwe toestand conform bestaand is ingemeten.

Aangegeven wordt dat de voorgevel niet wijzigt behoudens twee nieuwe dakvensters en een venster in de topgevel. Beide wijzigingen zijn voldoende passend bij de bestaande architectuur.

De commissie constateert dat de zijgevel niet meer recht getrokken wordt maar nu onderdeel is van de nieuwe kap die rondom beëindigt is met een schild. De dakkapel in het andere zijdakvlak komt nu op dezelfde hoogte als eerder vergund, onder de dakrand. De vormgeving acht de commissie nu voldoende aansluiten bij de bestaande architectuur. Het frans balkon is nu verkleind en meer in verhouding met de bestaande dakkapel. Het hekwerk is zorgvuldig weggewerkt.

Warmte pompen liggen nu op voldoende afstand van de gevels waardoor deze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte, waardoor ze geen aantasting vormen van het beschermd stadsgezicht.

## **Koningin Emmakade 198C**

20250205 A/2024-09013

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Koningin Emmakade 198C door het maken van wijzigingen aan de kap en dakkapel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de bestaande toestand (laatst vergunde situatie) niet correct getekend is, maar de nieuwe toestand conform bestaand is ingemeten. Aangegeven wordt dat de voorgevel niet wijzigt behoudens twee nieuwe dakvensters en een venster in de topgevel. Beide wijzigingen zijn voldoende passend bij de bestaande architectuur.

De commissie constateert dat de zijgevel niet meer recht getrokken wordt maar nu onderdeel is van de nieuwe kap die rondom beëindigt is met een schild. De dakkapel in het andere zijdakvlak komt nu op dezelfde hoogte als eerder vergund, onder de dakrand. De vormgeving acht de commissie nu voldoende aansluiten bij de bestaande architectuur. Het frans balkon is nu verkleind en meer in verhouding met de bestaande dakkapel. Het hekwerk is zorgvuldig weggewerkt.

Warmte pompen liggen nu op voldoende afstand van de gevels waardoor deze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte.

## **Koningin Julianaplein ongenummerd**

20250205 A/2024-08982

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201812790/6941479 d.d. 30-10-2018 voor het bouwen van 2 woontorens met 394 appartementen en commerciële plint boven de in aanbouw zijnde ondergrondse fietsenstalling.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de wijzigingen ten opzichte van het geaccordeerde ontwerp. De aanpassing van de aluminium geveldelen – van een V-vormig groef naar een terug liggende naad – wordt consequent doorgevoerd, waardoor het gevelbeeld op dit punt zijn eenduidigheid behoudt.

De aangepaste detaillering van de kolomvoeten en de onderaansluiting van de glaspuien is akkoord. Ook hier gaat het om de oplossing van naden en ook hier is/blijft die oplossing in lijn met de architectuur van het gebouw. De overgang van de kolommen met cannelures op het maaiveld wordt gemaakt met een klein basement, waarmee de kolommen logisch landen. De puien sluiten aan op de bekleding van het maaiveld, die wordt omgezet als rand van de via naar de fietsenstalling, als ‘dikte’ van het maaiveld. Ook deze oplossing is vanzelfsprekend.

Met de gevelwijzigingen in de gevel aan de zijde van Stichthage – een aanpassing van de te openen delen en van de borstweringen – kan de commissie instemmen. Deze wijzigingen volgen de architectuurtaal en hebben op het totaalbeeld geen negatieve invloed.

## **Korte Molenstraat 11**

20250205 A/2024-15615

**Bouwen:** het veranderen van de woning aan de Korte Molenstraat 11 door het plaatsen van een glazen terrasoverkapping op de buitenruimte op de tweede verdieping (legalisatie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde terrasoverkapping op de tweede verdieping. Doordat de terrasoverkapping minder dan de helft van de buitenruimte beslaat is deze voldoende ondergeschikt. Ook is de overkapping ingeklemd tussen bebouwing en niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. De vormgeving is vrij eenvoudig en daardoor niet storend bij de bestaande architectuur.

## **Korte Molenstraat 11**

20250205 A/2024-15615

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning aan de Korte Molenstraat 11 door het plaatsen van een glazen terrasoverkapping op de buitenruimte op de tweede verdieping (legalisatie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde terrasoverkapping op de tweede verdieping. Doordat de terrasoverkapping minder dan de helft van de buitenruimte beslaat is deze voldoende ondergeschikt. Ook is de overkapping ingeklemd tussen bebouwing en niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormt het geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Laan van Meerdervoort 211L**

20250205 A/2024-13724

**Cultuurhistorie:** het tijdelijk plaatsen van een uitgifterobot bij het gezondheidszorgcentrum Laan van Meerdervoort 211L voor een periode van 10 jaar.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met plaatsen van een uitgifte robot half tegen de erker aan. De kast gaat op geen enkele manier ene relatie aan met de achterliggende bebouwing. Het is een wezensvreemd element op een onlogische plek tegen de gevel en onttrekt ook een groot deel van de karakteristiek gevel aan het zicht. Het vormt zo een ernstige aantasting van het beschermde stadsgezicht.

## **Lindestraat 44**

20250205 A/2024-13979

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de Lindestraat 44 door het veranderen van de garagedeuren en het plaatsen van twee ramen erin.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde verandering van de bestaande garagedeuren en het plaatsen van twee ramen erin vertoont na aanpassing voldoende samenhang met de architectuur van de gevel en sluit meer aan bij de achterliggende functie als woonruimte.

## **Machiel Vrijenhoeklaan 450-108**

20250205 A/2024-18700

**Bouwen:** het vergroten van het vakantiehuis door het plaatsen van een dakkapel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel sluit in hoofdvorm en vormgeving goed aan bij de bestaande bebouwing en is gelijk aan eerder geaccordeerde initiatieven.



## **Malakkastraat 65**

20250205 A/2024-14105

**Bouwen:** het vergroten en veranderen van de woning Malakkastraat 65 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uitbouw, even diep als de burens, voorstellen. Zij kan echter niet instemmen met de voorgestelde vormgeving. Deze is niet passend bij de bestaande architectuur. Zij vraagt om een meer passende vormgeving. Ook het hekwerk is denkbaar, maar de nu voorgestelde detaillering sluit niet aan bij de achterliggende architectuur.

## **Malakkastraat 65**

20250205 A/2024-14105

**Cultuurhistorie:** het vergroten en veranderen van de woning Malakkastraat 65 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een uitbouw, even diep als de burens, voorstellen. Zij kan echter niet instemmen met de voorgestelde vormgeving. Deze is niet passend bij de bestaande architectuur binnen dit beschermde stadsgezicht. Zij vraagt om een meer passende vormgeving. Ook het hekwerk is denkbaar, maar de nu voorgestelde detaillering sluit niet aan bij wat gebruikelijk is binnen dit beschermd stadsgezicht.

## **Marconistraat 30**

20250205 A/2024-11195

**Bouwen:** het veranderen van de voorgevel van de woning Marconistraat 30 door het vervangen van de kozijnen met enkelglas door kozijnen met HR++ dubbelglas.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De nieuwe kozijnen, ramen en deuren komen dichtbij de huidige, gedeels oorspronkelijke vensters en puien. De minimale wijzigingen in profielen hebben op het gevelbeeld en de ensemblewerking van de rij huizen geen negatieve invloed. De positie van het glas in de bovenlichten is nu voldoende naar voren geplaatst binnen het kozijn. De roeden bevinden zich (daarom) nu in hetzelfde vlak als het kozijn. Zo blijft de samenhang binnen de gevelwand behouden.

## **Marconistraat 30**

20250205 A/2024-11195

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Marconistraat 30 door het vervangen van de kozijnen met enkelglas door kozijnen met HR++ dubbelglas.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De nieuw kozijnen, ramen en deuren komen dichtbij de huidige, gedeels oorspronkelijke vensters en puien. De minimale wijzigingen in profielen hebben op het gevelbeeld en de ensemblewerking van de rij huizen geen negatieve invloed. De positie van het glas in de bovenlichten is nu voldoende naar voren geplaatst binnen het kozijn. De roeden bevinden zich (daarom) nu in hetzelfde vlak als het kozijn. Zo blijft de samenhang binnen de gevelwand behouden en is er geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Mariastraat 10**

20250205 A/2024-13645

**Bouwen:** het vergroten van de woning Mariastraat 10 door het vergroten van de dakkapel aan de voorzijde

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing wordt nu een dakkapel aan de voorzijde voorgesteld. Dit is in beginsel voorstelbaar maar de dakkapel dient in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakvlak te volgen. Voor een goede beoordeling dient de hoogte en breedte maatvoering van de dakkapel correct op tekening te worden aangegeven en dient de getekende bestaande situatie overeen te komen met de werkelijke verhoudingen.

## **Mariastraat 10**

20250205 A/2024-13394

**Bouwen:** het vergroten van de woning Mariastraat 10 door het vergroten van een dakkapel aan de achterzijde

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing volgt de voorgestelde dakkapel aan de achterzijde voldoende de naastgelegen dakkapel op nummer 8 en is in hoogte daarmee uitgelijnd.

## **Meppelrade 52**

20250205 A/2024-15431

**Bouwen:** het vergroten van de woning Meppelrade 52 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt de bestaande dakkapellen op een vergelijkbaar dakschild.

## **Molenstraat 6D**

20250205 A/2024-10113

**Bouwen:** tehet plaatsen van diverse objecten op de dakvloer en 3 zonweringen aan de achterzijde en schaduwdoek en een plantenmeubel ter plaatse van het 'atrium'kst.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de pergola is komen te vervallen en de bloembakken van de burens van de tekening zijn verwijderd. Zij handhaaft haar eerdere advies. De commissie kan instemmen met de zonwering tegen de gevel van het appartement. De screens zijn aangebracht per gevelopening, volgende contour van die opening strak en bevinden zich strak op de gevel. Dit is een zorgvuldige oplossing voor deze gestuukte gevel.

Ook over de elementen op het terras adviseert de commissie positief. De elementen blijven los van de omringende bebouwing en creëren geen (optische) uitbreiding van die bebouwing. Het zijn objecten die passen in een terras- of tuinontwerp. Het terras is het dak van een eenlaagse uitbouw en sluit aan op andere daken, deels in gebruik als terras. Er is sprake van een verhoogd binnenterrein, waarvan een deel is ingericht als buitenruimte. Als terras of tuin. Voor het pand, voor dit binnengebied en voor de ruimere omgeving is dit een goede invulling. Dit geldt ook voor de inrichting van de geheel omsloten patio met een 'plantenmeubel' en schaduwdoeken. Deze elementen voegen beeldkwaliteit toe.

## **Molenstraat 6D**

20250205 A/2024-10113

**Cultuurhistorie:** tehet plaatsen van diverse objecten op de dakvloer en 3 zonweringen aan de achterzijde en schaduwdoek en een plantenmeubel ter plaatse van het 'atrium'kst.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de pergola is komen te vervallen en de bloembakken van de burens van de tekening zijn verwijderd. Zij handhaaft haar eerdere advies. De commissie adviseert positief over de elementen op het terras. De elementen blijven los van de omringende bebouwing en creëren geen (optische) uitbreiding van die bebouwing. Het zijn objecten die passen in een terras- of tuinontwerp. Het terras is het dak van een eenlaagse uitbouw en sluit aan op andere daken, deels in gebruik als terras. Er is sprake van een verhoogd binnenterrein, waarvan een deel is ingericht als buitenruimte. Als terras of tuin. Voor dit binnengebied, voor de structuur en voor de kwaliteit van het beschermd stadszicht is dit een goede invulling. De invulling van de geheel omsloten patio heeft op de waarden en de kwaliteiten van het beschermd stadsgezicht geen invloed.

## **Molenstraat 6D**

20250205 A/2024-10113

**Monument:** het plaatsen van diverse objecten op de dakvloer en 3 zonweringen aan de achterzijde en schaduwdoek en een plantenmeubel ter plaatse van het 'atrium'.

### **Akkoord**

De commissie constateert dat de pergola is komen te vervallen en de bloembakken van de burens van de tekening zijn verwijderd. Zij handhaaft haar eerdere advies en kan instemmen met de zonwering tegen de gevel van het appartement. De screens zijn aangebracht per gevelopening, volgende contour van die opening strak en bevinden zich strak op de gevel. Dit is een zorgvuldige oplossing voor dit recente deel van het monumentale complex, zonder negatieve gevolgen voor de beschermde waarden. Hetzelfde geldt voor de inrichting van de geheel omsloten patio met een 'plantenmeubel' en schaduwdoeken. Fysiek en esthetisch heeft de inrichting geen negatieve invloed op het monument.

Ook over de elementen op het terras adviseert de commissie positief. De elementen blijven los van de beschermde waarden van het pand.

## **Monstersestraat 64**

20250205 A/2024-08712

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Monstersestraat 64 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een zelfstandige woning met dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning, maar zij heeft nog enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking.

De opbouw is gesitueerd op een pand dat onderdeel uitmaakt van een eigen architectonisch ensemble binnen dit bouwblok. De dakopbouw komt ter rechterzijde van één van de portieken en is als eerste dakopbouw op dit architectonische ensemble leidend voor toekomstige dakopbouwen op het blok. De commissie reageert positief op de set-back aan de straatzijde. De kenmerkende elementen van de bestaande architectuur, zoals de doorlopende dakrand, de erkers op de verdiepingen en het gemetselde verticale accent, zorgen voor ritmiek in het gevelbeeld en blijven gehandhaafd.

De indeling van de voorgevel met twee franse balkons heeft een zelfstandig en neutraal ritme en het stalen spijlenhekwerk in de antraciete kleurstelling is zo transparant mogelijk gehouden. De nieuwe attiek is op deze wijze passend bij de bestaande architectuur.

De materialisering (bekleding) van de voor- en achtergevel is met een keramisch materiaal (gezaagde baksteen) afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel. De wachtgevel is met een afwerking van gevelstuc in een stofgrijze kleur (RAL7037) akkoord. De commissie kan instemmen met de kunststof kozijnen met verdiept profiel en verholten ventilatieroosters in de voor- en achtergevel. Aan de achterzijde kan zij instemmen met het gegalvaniseerde (lichtgrijze) hekwerk.

De dakrand van de dakopbouw aan de voor- en achterzijde is nu in metselwerk uitgevoerd en beëindigd met een betonnen afdekkap, daar waar de wachtgevels zijn voorzien van een zinken afdekkap met kraaldeel. In detail H01 waar de twee samenkomen is de breedte van het metselwerk om de hoek op de wachtgevel aangepast aan de breedte van de betonnen afdekker.

De metselwerk waterslag is akkoord.

Het hekwerk van het dakterras ligt op voldoende afstand van de voorgevel, heeft een minimaal vereiste hoogte en is niet storend zichtbaar vanuit de openbare ruimte op straatniveau.

## **Namensestraat 31**

20250205 A/2024-15322

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning aan de Namensestraat 31 door het vervangen en vergroten van de bestaande dakkapel aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting van de dakkapel aan de voorzijde is een aantasting van het dakschild. Het dakschild blijft onvoldoende herkenbaar. Wanneer op een dakschild een dakkapel wordt geplaatst, moet rondom de dakkapel voldoende dakbedekking behouden blijven om te zorgen dat de hoofdvorm van de kap van het gebouw herkenbaar blijft. De vergrote dakkapel vertoont tevens geen enkele samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel.

## **Namensestraat 33**

20250205 A/2024-15422

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning aan de Namensestraat 33 door het vervangen en vergroten van de bestaande dakkapel aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting van de dakkapel aan de voorzijde is een aantasting van het dakschild. Het dakschild blijft onvoldoende herkenbaar. Wanneer op een dakschild een dakkapel wordt geplaatst, moet rondom de dakkapel voldoende dakbedekking behouden blijven om te zorgen dat de hoofdvorm van de kap van het gebouw herkenbaar blijft. De vergrote dakkapel vertoont tevens geen enkele samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel.

## **Nieboerweg 199**

20250205 A/2024-15984

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Nieboerweg 199 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnvervanging is niet passend bij de architectuur van het pand, die onderdeel is van een bouwblok van drie woningen.

De indeling en de detaillering aan de voorgevelzijde zijn niet conform bestaand. Deze kozijnen hebben één tussenstijlen en 2x2 draairamen, nergens bevindt zich glas direct in een kozijn.

Een kozijn vervanging naar kunststofprofielen is in beginsel voorstelbaar, echter profielen met schuine dagkanten sluiten niet aan op de bestaande of oorspronkelijke houten kozijnen. Dit geldt ook voor de uitvoering met een houtnerf. De kleur RAL 9010 voor de kozijnen en monumentengroen voor de ramen is akkoord.

Het plan is deels niet beoordeelbaar omdat informatie over de ramen met betrekking tot maatvoering, detaillering en draairichting ontbreekt. Dit betreft zowel de nieuwe als bestaande situatie.

Vanwege de samenhang binnen het bouwblok, wordt gewezen op de vergunde profielset van nummer 197. Voor naar buiten te openen ramen vraagt de commissie aandacht voor de scharnieren. Tot slot dienen de raamdorpels conform bestaand te blijven. De getekende raamdorpelstenen zijn niet correct.

## **Nieboerweg 199**

20250205 A/2024-15984

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Nieboerweg 199 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnvervanging is niet passend bij de architectuur van het pand en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Vogelwijk.

De indeling en de detaillering aan de voorgevelzijde zijn niet conform bestaand. Deze kozijnen hebben één tussenstijlen en 2x2 draairamen, nergens bevindt zich glas direct in een kozijn.

Een kozijn vervanging naar kunststofprofielen is in beginsel voorstelbaar, echter profielen met schuine dagkanten sluiten niet aan op de bestaande of oorspronkelijke houten kozijnen. Dit geldt ook voor de uitvoering met een houtnerf. De kleur RAL 9010 voor de kozijnen en monumentengroen voor de ramen is akkoord.

Het plan is deels niet beoordeelbaar omdat informatie over de ramen met betrekking tot maatvoering, detaillering en draairichting ontbreekt. Dit betreft zowel de nieuwe als bestaande situatie.

Vanwege de samenhang binnen het bouwblok, wordt gewezen op de vergunde profielset van nummer 197. Voor naar buiten te openen ramen vraagt de commissie aandacht voor de scharnieren. Tot slot dienen de raamdorpels conform bestaand te blijven. De getekende raamdorpelstenen zijn niet correct.

### **Paul Krugerlaan 213**

20250205 A/2024-11190

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de winkel Paul Krugerlaan 213 door het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van reclame-uiting

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing is de reclame-uiting in de vorm van een rond kunststof verlicht reclamebord in grootte passend bij de architectuur. Deze steekt niet door het metselwerk van de verdieping en is niet lager geplaatst dan de bovenkant van de bovendorpels van de kozijnen op de begane grond.

Er was al eerder ingestemd met de voorgestelde vervanging van de aluminium grijze kozijnen door grijze kunststof kozijnen in de voorgevel en de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open letters op de antracieten achtergrond.

### **Pompstationsweg 35**

20250205 A/2024-16495

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Pompstationsweg 35 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen (legalisatie).

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de aanpassingen. De eenheid binnen het bouwblok blijft voldoende gewaarborgd. Het verschil in uitlijning met het buurpand is acceptabel. Ook de vormgeving, waarbij de borstwering panelen rondom geen extra kader hebben is akkoord.

### **Ruychrocklaan 193**

20250205 A/2024-16563

**Bouwen:** het vergroten van de woning Ruychrocklaan 193 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorliggende ontwerp.

De uitbouw aan de achterzijde is voldoende ondergeschikt aan het hoofdgebouw en qua architectonische afwerking passend bij de bestaande architectuur. De commissie acht de donkergroene kleurstelling van de kozijnen van de uitbouw niet storend naast de bestaande witte kozijnen.

### **Ruychrocklaan 193**

20250205 A/2024-16563

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Ruychrocklaan 193 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorliggende ontwerp.

De uitbouw aan de achterzijde is voldoende ondergeschikt aan het hoofdgebouw. Er blijft voldoende open achtererf behouden. Ook de architectonische afwerking is passend binnen het beeld van het beschermd stadsgezicht.

Het plan vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

### **San Franciscosingel 15**

20250205 A/2024-15323

**Bouwen:** het veranderen van de voorgevel van de woning San Franciscosingel 15 door het plaatsen van de transparante balkonbeglazing binnen de bestaande balustrade

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het maken van een transparante wegschuifbare balkonbeglazing is al eerder mogelijk geacht. Er kan echter nog niet worden ingestemd met voorliggend voorstel.



Hier is er een mogelijkheid de borstwering van het balkon te volgen vanwege een bovenliggend balkon. Bij de verleende balkonbeglazingen op Santiagosingel nummers 8 en 21 is de balkonbeglazing achter de gemetselde balustrade geplaatst en niet op de gemetselde bestaande balustrade. De positie achter de gemetselde balustrade dient verduidelijkt te worden in de doorsnede.

De opstelplaats van de wegschuifbare balkonbeglazing staat niet op tekening. Voor een goede beoordeling moet dit op tekening worden gezet. De opstelplaats van de transparante wegschuifbare balkonbeglazing dient binnen de contour van het gebouw worden aangebracht zodat deze niet storend is in het gevelbeeld van dit appartementengebouw.

## **Spiegelkarpersingel 30**

20250205 A/2024-13837

**Bouwen:** het vergroten van de woning Spiegelkarpersingel 30 door het plaatsen van een aanbouw op de 1e en 2e verdieping (legalisatie).

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde aanbouwen op de 1e en 2e verdieping volgen in uitvoering en gevel indeling onvoldoende bestaande aanbouwen op de 1e en 2e verdiepingen van de woningen aan de Spiegelkarpersingel. De aanbouwen moeten in overeenstemming met de verleende aanbouwen op de woning met nummer 31 uitgevoerd worden.

## **Spotvogellaan 102**

20250205 A/2024-17665

**Bouwen:** het vergroten van de woning door het verbreden van de dakkapel aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een verbreding van de bestaande dakkapel voorstellen. Deze dient wel in de ritmiek van de bestaande dakkapel te blijven. Dat is nu niet het geval. Ook dient de bestaande detaillering voldoende benaderd te worden. De nu voorgestelde detaillering wijkt daar te veel vanaf. Ook ontbreekt detailleringen. Evenals volledig gemaatvoerde tekeningen, ook in de bestaande situatie.

## **Spotvogellaan 102**

20250205 A/2024-17665

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning door het verbreden van de dakkapel aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een verbreding van de bestaande dakkapel voorstellen. Deze dient wel in de ritmiek van de bestaande dakkapel te blijven. Dat is nu niet het geval. Ook dient de bestaande detaillering voldoende benaderd te worden. De nu voorgestelde detaillering wijkt daar te veel vanaf. Ook ontbreekt detailleringen. Evenals volledig gemaatvoerde tekeningen, ook in de bestaande situatie. Het geheel vormt nu een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Steenzicht 137 t/m 243**

20250205 A/2024-13893

**Bouwen:** het veranderen van de gevels van de woningen Steenzicht 137 t/m 243 (oneven) door het vervangen van diverse kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnvervanging bij 16 van de 48 woningen is nog niet voldoende passend bij de karakteristieke gevel en architectuur van het bouwblok.

De commissie merkt op dat wanneer het hele blok in één keer vervangen zou worden, er aanpassingen in indeling en profilering (passend bij de architectuur) mogelijk zijn. Als er maar een deel vervangen wordt, dan moet de vervanging zo veel mogelijk lijken op de bestaande kozijnen, om de samenhang van het blok te behouden. Uitgangspunt is behoud van de eenheid. Zij vraagt daarom op een aantal punten aanpassing en aanscherping van het plan:

- Bij de indeling van het grote raam van de woonkamer dient het kleine uitzetraam behouden te blijven. De bijzondere verwevenheid van verticale en horizontale geveldelen blijft daardoor behouden. Bovendien vervalt hiermee het ventilatierooster dat een laagwaardige toevoeging aan het gevelbeeld zou zijn.
- De keukendeur dient een borstwering conform bestaand te hebben.
- De voorzijde van de horizontale en verticale tussenstijlen moeten in hetzelfde vlak als de overige kozijnstijlen liggen.
- De kozijnprofielen dienen een vlakke dagkant te hebben.
- Om de karakteristieke kleurstelling en de samenhang over de verschillende woningen te behouden, moeten de deuren en ramen in de kleur conform bestaand worden uitgevoerd.
- Voor de beoordeling worden aanvullend nog de details van de bestaande situatie gevraagd en aanvullend de ontbrekende details van de nieuwe situatie.
- Ook wordt de detaillering van de deurscharnieren gevraagd. Deze dienen onopvallend en in de kleur van deuren en ramen te worden uitgevoerd.
- Tot slot, in de tekeningen is niet aangegeven dat het kozijn met klepraam boven de bergingsdeuren wordt vervangen. Indien deze op termijn ook vervangen moeten worden, benadrukt de commissie dat mee te nemen, zodat het kozijnbeeld binnen een woning samenhangend blijft.

## **Stevinstraat 217**

20250205 A/2024-09154

**Bouwen:** het veranderen van het kantoor Stevinstraat 217 tot woning en het wijzigen van de aanbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan ligt in het rijks beschermde stadsgezicht Westbroekpark/ Belgisch Park. De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen in de metselwerk gevel. De kunststof kozijnen met verdiept profiel en blokprofilering sluiten aan bij de andere kozijnen in dit pand.

De nieuwe houten kozijnen in de twee erkers/etalages benaderen de huidige ranke detaillering van de stijlen en onder- en bovenregel van het kozijn zoveel mogelijk. De verbijzondering binnen de architectuur van het pand blijft voldoende bestaan.

Het verhogen van de aanbouw is voorstelbaar en maakt het verschil met de patio leesbaar en laat de huidige aansluiting op de naastgelegen bebouwing intact. De beëindig van de muur van de patio met een metselwerk rollaag is passend. De commissie gaat ervan uit dat de rollaag is afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat en het type en de kleur van de voeg. Het kozijn in de aanbouw met een gelijke hoogte, waterslag en een rollaag boven het kozijn is akkoord. De neggemaat is gelijk aan de bestaande kozijnen. De verhoogde aanbouw heeft een passend boeiboord en een afdekking met een zinken kap met kraaldeel. Het plan is passend bij de architectuur van het pand.

## **Stevinstraat 217**

20250205 A/2024-09154

**Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoor Stevinstraat 217 tot woning en het wijzigen van de aanbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan ligt in het rijks beschermde stadsgezicht Westbroekpark/ Belgisch Park. De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen in de metselwerk gevel. De kunststof kozijnen met verdiept profiel en blokprofilering sluiten aan bij de andere kozijnen in dit pand.

De nieuwe houten kozijnen in de twee erkers/etalages benaderen de huidige ranke detaillering van de stijlen en onder- en bovenregel van het kozijn zoveel mogelijk. De verbijzondering binnen de architectuur van het pand blijft voldoende bestaan.

Het verhogen van de aanbouw is voorstelbaar en maakt het verschil met de patio leesbaar en laat de huidige aansluiting op de naastgelegen bebouwing intact. De beëindig van de muur van de patio met een metselwerk rollaag is passend. De commissie gaat ervan uit dat de rollaag is afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat en het type en de kleur van de voeg. Het kozijn in de aanbouw met een gelijke hoogte, waterslag en een rollaag boven het kozijn is akkoord. De neggemaat is gelijk aan de bestaande kozijnen. De verhoogde aanbouw heeft een passend boeiboord en een afdekking met een zinken kap met kraaldeel. Het plan is voldoende passend binnen dit beschermde stadsgezicht.

## **Theresiastraat 55**

20250205 A/2024-13731

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de winkel Theresiastraat 55 door het plaatsen van een reclame-uiting

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uiting (uitsteekbak) mag niet aan de luifel worden geplaatst. De winkel is voorzien van een luifel die de winkelpui verbijzondert. Onder of tegen deze luifels zijn reclame-uitingen mogelijk. Een uitsteekbak aan de luifel leidt tot een optelling van uitstekende elementen, met als gevolg een verrommeling van het gevelbeeld. Bovendien ontstaat in combinatie met de al aanwezige reclame-uitingen een onsamenhangend geheel.

## **Valkenboskade 1**

20250205 A/2024-13738

**Bouwen:** het vergroten van de 2e etage van de woning Valkenboskade 1 en het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De dak-uitbouw is in beginsel voorstelbaar, maar de voorgestelde verschijningsvorm is nog niet akkoord. De gevelindeling en de afwerking van de gevels in stucwerk met een boeideel met een vlakke daktrim is niet passend bij de architectuur. Op deze plek dient de dak-uitbouw uitgevoerd te worden als een dakkapel. Deze dient aan de voorzijde een pui-invulling te hebben met deur, ramen en/of paneelinvulling. Een kleur wit voor deze pui is akkoord. De zijwangen vragen een afwerking in zink en het boeideel dient in hoogte ondergeschikt te zijn aan het boeideel van de achtergevel en uitgevoerd te worden met een zinken kraal. De balustrade in witgeschilderd hout is akkoord.

## **Valkenboskade 1**

20250205 A/2024-13738

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de 2e etage van de woning Valkenboskade 1 en het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De dakuitbouw is in beginsel voorstelbaar, maar de voorgestelde verschijningsvorm is nog niet akkoord. De gevelindeling en de afwerking van de gevels in stucwerk met een boeideel met een vlakke daktrim is niet passend bij de architectuur en niet passend bij de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Valkenboskwartier.

Op deze plek dient de dakuitbouw uitgevoerd te worden als een dakkapel. Deze dient aan de voorzijde een pui-invulling te hebben met deur, ramen en/of paneelinvulling. Een kleur wit voor deze pui is akkoord.

De zijwangen vragen een afwerking in zink en het boeideel dient in hoogte ondergeschikt te zijn aan het boeideel van de achtergevel en uitgevoerd te worden met een zinken kraal.

De balustrade in witgeschilderd hout is akkoord.

## **Valkenboslaan 55**

20250205 A/2024-12185

**Bouwen:** het veranderen van de voorgevel van het pand door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het vervangen van de bestaande oorspronkelijke kozijnen en ramen door houten kozijnen en ramen, die qua opzet, maatvoering en detaillering exact gelijk zijn, is akkoord. De bestaande situatie is oorspronkelijk en exemplarisch voor de architectuur aan de Valkenboslaan en in het Valkenboskwartier, een beschermd stadsgezicht.

Om een zorgvuldige uitvoering te waarborgen dienen de details compleet te zijn en te kloppen. Onder andere ontbreekt het detail van de versprongen glaslijn. Ook is de weldorpel niet getekend en is niet duidelijk of het glas in lood wordt teruggeplaatst.

Tot slot is uit de tekening niet op te maken of de kozijnvervanging ook geldt voor de smalle vensters. De bestaande en nieuwe situatie zijn niet kloppend getekend en ook de details (onder andere van de versprongen glaslijn) ontbreken.

## **Valkenboslaan 55**

20250205 A/2024-12185

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van het pand door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het vervangen van de bestaande oorspronkelijke kozijnen en ramen door houten kozijnen en ramen, die qua opzet, maatvoering en detaillering exact gelijk zijn, is akkoord. De bestaande situatie is oorspronkelijk en exemplarisch voor de architectuur aan de Valkenboslaan en in het Valkenboskwartier, een beschermd stadsgezicht.

Om een zorgvuldige uitvoering te waarborgen dienen de details compleet te zijn en te kloppen. Onder andere ontbreekt het detail van de versprongen glaslijn. Ook is de weldorpel niet getekend en is niet duidelijk of het glas in lood wordt teruggeplaatst.

Tot slot is uit de tekening niet op te maken of de kozijnvervanging ook geldt voor de smalle vensters. De bestaande en nieuwe situatie zijn niet kloppend getekend en ook de details (onder andere van de versprongen glaslijn) ontbreken.

## **Van Alkemadelaan 263**

20250205 A/2024-15564

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Van Alkemadelaan 263 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is in beginsel voorstelbaar. De indeling is akkoord, maar de kozijnprofielen niet.

De maatvoering van de bestaande en nieuwe situatie ontbreekt. Kunststof kozijnen hebben een andere uitstraling dan de huidige aluminium of het oorspronkelijke staal. Het voorgestelde profiel is waarschijnlijk grover en niet passend bij de architectuur.

De kozijnen en ramen dienen uitgevoerd te worden in een profiel, dat het uiterlijk van de oorspronkelijke smalle stalen profielen benadert.

De voorgestelde kleur RAL 9016 (verkeerswit) is niet akkoord. Deze kleur is te wit. De kleur RAL 9010 (warmkleur) beter voorstelbaar.

## **Van Geenstraat 9**

20250205 A/2024-15172

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Geenstraat 9 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op deze eengezinswoning kan voorstellen kan zij niet instemmen met het voorgestelde ontwerp.

Het onderhavige blok eengezinswoningen aan de Van Geenstraat maakt onderdeel uit van een in 2016 vergund gebouwencomplex bestaande uit eengezinswoningen en appartementen. De oorspronkelijke architect heeft optioneel dakopbouwen meeontworpen voor de blokken met eengezinswoningen. Het onderhavige ontwerp voor een dakopbouw wijkt in hoofdopzet en architectonische uitwerking af van deze opbouw. De commissie verwijst naar de door de oorspronkelijke architect van deze woningen ontworpen en in 2016 vergunde dakopbouwen en de eerder geaccordeerde en gerealiseerde opbouwen op dit blok aan de Dreves Uitterdijkstraat 16 en de Zamenhofstraat 70.

De commissie constateert tevens een aanpassing op de begane grond door de entree deur te vervangen en een extra raam naast de entree te plaatsen. Zij kan hier niet mee instemmen. Beide ingrepen zorgen voor een verstoring van de sterke samenhang binnen de bestaande architectuur van het complex.

### **Van Hogenhoucklaan 55**

20250205 A/2024-12309

**Bouwen /Cultuurhistorie:** het plaatsen van een zwembad in de achtertuin van de woning Van Hogenhoucklaan 55.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het zwembad. Doordat de rand van het zwembad vlak in het maaiveld is gedetailleerd, heeft het op de ruimtelijkheid van de omgeving – de open ruimte tussen de blokjes geschakelde huizen – geen negatieve invloed

### **Van Hoytemastraat 21 en 23**

20250205 A/2024-10358

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woningen Van Hoytemastraat 21 en 23 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit plan ligt in het rijks beschermde stadsgezicht 'Benoordenhout' en de woning is onderdeel van een ensemble. Zichtbaar zijn de vele kozijnaanpassingen in de voorgevel, naast de nog aanwezige oorspronkelijke kozijnen. De kunststof kozijnen zijn voldoende afgestemd op de indeling en het profiel van deze oorspronkelijke houten kozijnen (blokprofiel). De nieuwe kozijnen doen voldoende recht aan de oorspronkelijke architectuur.

Er is goed gereageerd op de opmerkingen van de commissie.

De vierdeling in het kozijn van de dakkapel met naar buiten draaiende delen is akkoord. ze dient wel te worden voorzien van vier naar buiten draaiende delen. Het kozijn ligt iets verdiept ten opzichte van het vlak van de kopse kanten van de wangen.

De vier kleine kozijnen in de zijgevel zijn voorzien van naar buiten draaiende delen.

De drie kleine kozijnen met de tussenstijl zijn voorzien van naar buiten draaiende delen.

In de ramen van de erker is de schuifraamdetaillering met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn gehandhaafd. De nieuwe indeling van de kozijnen is met een gelijke hoogte voor de bovenlichten aansluitend op de oorspronkelijke hoogte ontworpen. De kleurstelling zuiverwit (kleurnummer Ral 9010) is passend bij de architectuur.

De commissie gaat ervan uit dat de bestaande neggemaat van de kozijnen gehandhaafd blijft.

## **Van Hoytemastraat 21 en 23**

20250205 A/2025-18139

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woningen Van Hoytemastraat 21 en 23 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Dit plan ligt in het rijks beschermde stadsgezicht 'Benoordenhout' en de woning is onderdeel van een ensemble. Zichtbaar zijn de vele kozijnaanpassingen in de voorgevel, naast de nog aanwezige oorspronkelijke kozijnen. De kunststof kozijnen zijn voldoende afgestemd op de indeling en het profiel van deze oorspronkelijke houten kozijnen (blokprofiel). De nieuwe kozijnen zijn passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Benoordenhout.

Er is goed gereageerd op de opmerkingen van de commissie.

De vierdeling in het kozijn van de dakkapel met naar buiten draaiende delen is akkoord. ze dient wel te worden voorzien van vier naar buiten draaiende delen. Het kozijn ligt iets verdiept ten opzichte van het vlak van de kopse kanten van de wangen.

De vier kleine kozijnen in de zijgevel zijn voorzien van naar buiten draaiende delen.

De drie kleine kozijnen met de tussenstijl zijn voorzien van naar buiten draaiende delen.

In de ramen van de erker is de schuifraamdetaillering met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn gehandhaafd. De nieuwe indeling van de kozijnen is met een gelijke hoogte voor de bovenlichten aansluitend op de oorspronkelijke hoogte ontworpen.



De kleurstelling zuiverwit (kleurnummer Ral 9010) is passend bij cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

De commissie gaat ervan uit dat de bestaande neggemaat van de kozijnen gehandhaafd blijft.

## **Van Stienhovenstraat 2**

20250205 A/2024-14415

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Stienhovenstraat 2 door het plaatsen van een dakkapel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de hoofdvorm van de dakkapel en met de architectonische uitwerking.

De dakkapel is te groot in hoogte en breedte en het dakschild blijft daardoor onvoldoende herkenbaar. Eventueel is een tweede dakkapel is voorstelbaar.

De commissie acht kunststof kozijnen voorstelbaar, maar het profiel dient afgestemd te zijn op het profiel van de houten kozijnen van de woning.

De commissie acht een overstek van de dakluifel zoals te zien is in de voorgevel nieuw voorstelbaar, maar dezelfde maat dient dan ook in detail V02 te worden aangehouden.

De hoogte van de luifel is te fors, deze dient in hiërarchie terughoudender, minder hoog te zijn, ook in relatie tot de bestaande dakrand. De bekleding met kunststof delen acht zij te laagwaardig en de beëindiging van de luifel met een aluminium kraal niet passend, de vormgeving dient aangepast te worden bij de architectuur van het pand.

De commissie pleit voor de aansluiting van de dakkapel op de bestaande dakbedekking met een verholen goot.

De bekleding van de wangen met zink dat de hoek wordt omgezet tot aan het kozijn is akkoord.

De commissie constateert dat de huidige positie van de dakkapel op het dakschild niet juist is getekend en dat de uiterlijke verschijningsvorm van de huidige dakkapel niet juist is weergegeven. Zij constateert ook dat de maatvoering in de details ontbreekt en de dakbedekking in detail V01 en H02 niet juist is weergegeven. Het tekenwerk dient aangepast en volledig gemaakt te worden voor een goede beoordeling.

## **Van Stienhovenstraat 2**

20250205 A/2024-14415

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Van Stienhovenstraat 2 door het plaatsen van een dakkapel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de hoofdvorm van de dakkapel en de vormgeving is nog onvoldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Benoordenhout.

De dakkapel is te groot in hoogte en breedte en het dakschild blijft daardoor onvoldoende herkenbaar. Eventueel is een tweede dakkapel is voorstelbaar.

De commissie acht kunststof kozijnen voorstelbaar, maar het profiel dient afgestemd te zijn op het profiel van de houten kozijnen van de woning.

De commissie acht een overstek van de dakluifel zoals te zien is in de voorgevel nieuw voorstelbaar, maar dezelfde maat dient dan ook in detail V02 te worden aangehouden.

De hoogte van de luifel is te fors, deze dient in hiërarchie terughoudender, minder hoog te zijn, ook in relatie tot de bestaande dakrand. De bekleding met kunststof delen acht zij te laagwaardig en de beëindiging van de luifel met een aluminium kraal niet passend, de vormgeving dient aangepast te worden bij de architectuur van het pand.

De commissie pleit voor de aansluiting van de dakkapel op de bestaande dakbedekking met een verholen goot.

De bekleding van de wangen met zink dat de hoek wordt omgezet tot aan het kozijn is akkoord.

De commissie constateert dat de huidige positie van de dakkapel op het dakschild niet juist is getekend en dat de uiterlijke verschijningsvorm van de huidige dakkapel niet juist is weergegeven. Zij constateert ook dat de maatvoering in de details ontbreekt en de dakbedekking in detail V01 en H02 niet juist is weergegeven. Het tekenwerk dient aangepast en volledig gemaakt te worden voor een goede beoordeling.

Het plan tast de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht teveel aan.

### **Van Wouwstraat 1**

20250205 A/2024-04391

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de garage Van Wouwstraat 1 door het plaatsen van 4 zonnepanelen op het schuine dak aan de voorzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen boven het dakvenster van de rechter garage. Matzwarte panelen boven een al in het dakvlak aanwezig element sluit aan bij de wat bij de hoofdbouw is gerealiseerd. Op deze manier zijn de zonnepanelen rustig ingepast en hebben zij geen negatieve invloed op de samenhang van het blok.

## **Vlamingstraat 29**

20250205 A/2024-09391

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 29 door het plaatsen van raamfolie en een rooster in een kozijn, alsmede het wijzigen van de functie tot horeca 'licht'.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van een ventilatierooster in het bovenlicht van deze monumentale gevel. Dit rooster ontsiert deze gevel en vormt een ernstige aantasting van de bestaande hoogwaardige monumentale architectuur.

De commissie kan zich bestickering op de ruiten voorstellen. Echter is op elke ruit te veel, hierdoor wordt het monumentale gevelbeeld verstoord. De commissie kan zich op elke zijde 1 sticker voorstellen. En op de lange zijde dan aan de meest linker kant, op de kopgevel en op de korte gevel.

## **Vlamingstraat 29**

20250205 A/2024-09391

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 29 door het plaatsen van raamfolie en een rooster in een kozijn, alsmede het wijzigen van de functie tot horeca 'licht'.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van een ventilatierooster in het bovenlicht van deze monumentale gevel. Dit rooster ontsiert deze gevel en vormt een ernstige aantasting van de bestaande hoogwaardige monumentale architectuur. Hierdoor wordt tevens het gevelbeeld binnen dit beschermd stadsgezicht aangetast.

De commissie kan zich bestickering op de ruiten voorstellen. Echter is op elke ruit te veel, hierdoor wordt het monumentale gevelbeeld verstoord. De commissie kan zich op elke zijde 1 sticker voorstellen. En op de lange zijde dan aan de meest linker kant, op de kopgevel en op de korte gevel.

## **Westduinweg 62C**

20250205 A/2024-18469

**Bouwen:** het vergroten van de woning Westduinweg 62C door het plaatsen van dakkapellen aan de voor- en achterzijde

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan niet worden ingestemd met de voorgestelde dakkapel aan de voorzijde. Een tweede dakkapel boven een al bestaande dakkapel is een aantasting van de architectuur van de kapvorm en verstoort de ritmiek van de dakkapellen op dit dakschild.

De achtergevel en achterdakvlak van de woning springt terug ten opzichte van de aangrenzende woningen en heeft daarom een bijzondere opzet. In dit specifieke geval kan er worden ingestemd met de dakkapel aan de achterzijde die met zijn stroken-opzet voldoende passend is in de omgeving.

## **Westeinde 20A**

20250205 A/2024-03816

**Monument:** het veranderen van de woning Westeinde 20A tot 3 woningen (legalisatie).

### **Niet akkoord**

De commissie constateert dat alle wijzigingen, intern en extern, lang geleden zijn gerealiseerd. De bestaande situatie is omschreven als "archief reconstructie".

De gerealiseerde wijzigingen houden geen rekening met de structuur, de ruimtelijkheid en de historische bouwsubstantie van het monument. Gangen worden dichtgezet, kamers opgedeeld, trappen verwijderd en toegevoegd en aangepast en een liftschacht doorbreekt de vloeren. Hiermee zijn kernkwaliteiten en -waarden van het monument verdwenen en aangetast. Daarbij leidt het deels verwijderen van de samengestelde kap ten behoeve van een atypisch terras tot een aantasting van het voor het pand en de omgeving bepalende dakenlandschap.

## **Westmaasstraat 24**

20250205 A/2025-18467

**Bouwen:** het vergroten van de woning Westmaasstraat 24 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakkapel volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op dakschilden van dit type woning. Het dakschild blijft voldoende herkenbaar.

De dakkapel vertoont in indeling echter onvoldoende samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel.

De vormgeving (detailering, profilering, materialen en kleurstelling) dient overeen te komen met de vormgeving van de dakkapel op de voorzijde. Onder andere de raamindeling met verschillende breedtes, smalle tussenstijl, het dichte paneel aan de onderzijde en de gekozen materialen zijn niet passend. Verkeerswit en antraciet zijn te hard. Zuiverwit (ral 9010) en ombergrijs (ral 7022) sluiten beter aan. De commissie vraagt dit aan te passen.

## **Westmaasstraat 28**

20250205 A/2024-16723

**Bouwen:** het vergroten van de woning Westmaasstraat 28 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakkapel volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op dakschilden van dit type woning. Het dakschild blijft voldoende herkenbaar. De dakkapel vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. De vormgeving komt overeen met de vormgeving van de dakkapel op de voorzijde. Ook de kleurstellingen dienen daar mee overeen te komen. Verkeerswit en antraciet zijn te hard. De commissie vraagt dit aan te passen. Zuiverwit (ral 9010) en ombergrijs (ral 7022) sluiten beter aan.

## **Wijndaelerweg 125**

20250205 A/2024-09952

**Bouwen:** het verhogen van 3 masten op het golfterrein Wijndaelerweg 125 ten behoeve van de ballenvanger netten langs de driving range.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het verhogen van 3 masten en de ballenvanger daar tussen. De bestaande netten vallen nog wel ten opzichte van de bestaande omliggende begroeiing en zijn daardoor ondergeschikt. Door de masten met 10 meter te verhogen verhouden ze zich niet meer tot de omliggende begroeiing en zijn daardoor niet meer voldoende ondergeschikt.

## **Willem de Zwijgerlaan 11**

20250205 A/2024-12145

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Willem de Zwijgerlaan 11 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. In dit ensemble zijn de originele kozijnen niet meer aanwezig, Het pand bevindt zich in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. De originele kozijnen van dit blok zijn in het verleden vervangen door kunststof kozijnen, maar de samenhang in het gevelbeeld is grotendeels behouden. Een vervanging van de kozijnen op de begane grond rechts van het trappenhuis is voorstelbaar mits de nieuwe kozijnen zorgvuldig afgestemd worden op de bovenliggende kozijnen. Dit betekent niet alleen een gelijk profiel, maar ook dezelfde kozijnindeling.

In het aangepaste ontwerp is dit het geval. Zo blijft het gebouw een eenheid en als eenheid een onderdeel van het beschermde straatbeeld.

## **Willem de Zwijgerlaan 11**

20250205 A/2024-12145

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Willem de Zwijgerlaan 11 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel.

In dit ensemble zijn de originele kozijnen niet meer aanwezig,

Het pand bevindt zich in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. De originele kozijnen van dit blok zijn in het verleden vervangen door kunststof kozijnen, maar de samenhang in het gevelbeeld is grotendeels behouden. Een vervanging van de kozijnen op de begane grond rechts van het trappenhuis is voorstelbaar mits de nieuwe kozijnen zorgvuldig afgestemd worden op de bovenliggende kozijnen. Dit betekent niet alleen een gelijk profiel, maar ook dezelfde kozijnindeling.

In het aangepaste ontwerp is dit het geval. Zo blijft het gebouw een eenheid en als eenheid een onderdeel van het beschermde straatbeeld.

## **Wormerveerstraat 146**

20250205 A/2024-15663

**Bouwen:** het vergroten van de woning Wormerveerstraat 146 door het plaatsen van een dakkapel aan de voor- en achterzijde

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing volgt de voorgestelde dakkapel in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild voldoende. De dakkapel vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. De nokvorst loopt door. Er was al eerder ingestemd met de dakkapel op het achterdakvlak.

## **Zandberglaan 33**

20250205 A/2024-12458

**Bouwen (beginselaanvraag):** het vergroten van de woning Zandberglaan 33 door het vergroten van de eerste etage.

### **Akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Als een uitbreiding van de eerste verdieping aan de achterzijde stedenbouwkundig mogelijk wordt gemaakt en met de nu voorgestelde maat, is een architectonisch ontwerp dat aansluit bij de bestaande bebouwing de vanzelfsprekend oplossing. Hierbij dient de goot als belangrijk bindend gevelelement ononderbroken te blijven. Zo blijven de samenhang per woning en de samenhang van de buurt behouden.

## **Zeilstraat 60**

20250205 A/2024-15095

**Bouwen:** het vergroten van de woning Zeilstraat 60 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde op de 1e verdieping en het plaatsen van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakterras goed voorstellen, echter ligt het hekwerk te dicht op de voor- en achtergevel waardoor het storend zichtbaar is.

De commissie kan zich een hekwerk voorstellen tussen de schoorstenen in. Ook vraagt zij het hekwerk te verlagen naar 1 meter, om zo ook de zichtbaarheid te verkleinen. Het hekwerk sluit in vormgeving voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Zij kan zich het dichtzetten van het achtergebied voorstellen echter vraagt zij om meer passende detaillering. De nu voorgestelde detaillering sluit niet aan bij de bestaande architectuur. Bijvoorbeeld is een aluminium daktrim niet passend.

## **Zuidwerfplein 19**

20250205 A/2024-14428

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie spreekt haar waardering uit voor het toepassen van de slanke aluminium kozijnen, maar kan op onderdelen nog niet instemmen met de nieuwe kozijnen.

Dit plan ligt in het rijks beschermde stadsgezicht 'Marlot' en de woning is onderdeel van een ensemble. Zichtbaar zijn de vele verschillende kozijnaanpassingen in de voorgevel. De aluminium kozijnen met 'steellook' zijn voorstelbaar, het profiel sluit zoveel mogelijk aan op de oorspronkelijke stalen kozijnen.

Echter de kleur (zwartgrijs) en de indeling van de kozijnen met de draaiende delen wijkt teveel af van de oorspronkelijke kozijnen. De commissie kan binnen deze kenmerkende architectuur niet instemmen met ventilatieroosters in het zicht. Deze dienen verholten opgelost te worden.

De nieuwe kozijnen zijn nog onvoldoende passend bij de bestaand architectuur

De commissie ziet graag de specificaties (merk, type, kleur) van het voorgestelde kozijn met een kleurnummer tegemoet.

## **Zuidwerfplein 19**

20250205 A/2024-14428

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie spreekt haar waardering uit voor het toepassen van de slanke aluminium kozijnen, maar kan op onderdelen nog niet instemmen met de nieuwe kozijnen.

Dit plan ligt in het rijks beschermde stadsgezicht 'Marlot' en de woning is onderdeel van een ensemble. Zichtbaar zijn de vele verschillende kozijnaanpassingen in de voorgevel. De aluminium kozijnen met 'steellook' zijn voorstelbaar, het profiel sluit zoveel mogelijk aan op de oorspronkelijke stalen kozijnen.

Echter de kleur (zwartgrijs) en de indeling van de kozijnen met de draaiende delen wijkt teveel af van de oorspronkelijke kozijnen. De commissie kan binnen dit beschermde stadsgezicht niet instemmen met ventilatieroosters in het zicht. Deze dienen verholten opgelost te worden.

De nieuwe kozijnen zijn nog onvoldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht.

De commissie ziet graag de specificaties (merk, type, kleur) van het voorgestelde kozijn met een kleurnummer tegemoet.