



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 2

Gemeente Den Haag, woensdag 29 januari 2025.

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 29 januari 2025.

Arenastraat 46

20250129 A/2024-12658

Bouwen: het plaatsen van een schuur in de tuin van de woning Arenastraat 46 aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan niet worden ingestemd met de houten prefab berging in de tuin aan de voorzijde. Een berging in de voor- of zijtuin dient ondergeschikt te zijn in het vrije straatprofiel. Een berging op de hoek van het perceel is door zijn omvang en positionering niet ondergeschikt. Tevens is de materialisering niet in samenhang met de omgeving.

Cederstraat 19

20250129 A/2024-15003

Bouwen: het veranderen van de woning Cederstraat 19 door het wijzigen van kozijnen in de voorgevel en het maken van een dakterras

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er was al eerder ingestemd met het voorgestelde dakterras met uitstapluk en hekwerk is voldoende passend bij de architectuur van het woonblok en in de omgeving. Het hekwerk is aan de voor-en achterzijde op voldoende afstand van de gevel geplaatst.

Er was ook al eerder ingestemd met de voorgestelde kozijnwijziging van 4 schuiframen naar kunststof ramen die in indeling, vormgeving en detaillering voldoende passend zijn in het gevelbeeld. De oorspronkelijke indeling en negge blijven behouden en de profilering met verdiept blokprofiel en wisseldorpel is gerelateerd aan de oorspronkelijke vormgeving.

Het raam boven de portiek is na aanpassing in twee gelijke delen voorgesteld zodat dit beter in het totale gevelbeeld past.

Dierenselaan 11

20250129 A/2024-15864

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Dierenselaan 114 door het plaatsen van een ATM-geldautomaat en 1 reclame-uiting

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Na aanpassing wordt er nog steeds een tweede geldautomaat in de pui voorgesteld. Het advies wordt dan ook herhaald, dat een tweede geldautomaat niet wenselijk is omdat de transparantie van de pui verdwijnt.

Na aanpassing is de bestickering op de ruiten komen te vervallen.

Droogscheerdersgaarde 5

20250129 A/2024-13888

Bouwen: het vergroten van de woning Droogscheerdersgaarde 5 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er was al eerder ingestemd met de hoofdvorm en positionering van de dakkapel op het voordakvlak. De detaillering met vlakke dakrand komt nu voldoende overeen met eerder vergunde dakkapellen op dit dakvlak.

De commissie gaat er van uit dat kleurstellingen van de kozijnen conform de gerealiseerde dakkapellen wordt toegepast. Deze wijken iets af van de kleurstellingen op de eerste verdieping.

Gevers Deynootstraat 94

20250129 A/2024-13160

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de bedrijfsruimte Gevers Deynootstraat 94 tot wonen

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnwijziging van een schuifpui naar 3 ramen is in beginsel voorstelbaar en passend in het gevelbeeld.

De kozijnindeling is in hoogte en breedte in samenhang met de bovengelegen ramen. De kenmerkende rollaag blijft behouden.

Voor een goede beoordeling is het belangrijk dat de kozijnindeling van de ramen op de verdiepingen worden getekend in de werkelijke verhoudingen.

In de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor detaillering en materialisering. De aluminium kozijnen zijn niet passend in het gevelbeeld. De commissie vraagt om uit te gaan van een verdiept (blok)profiel en een keramische waterslag (als oorspronkelijk).

Voor een goede hechting op de bestaande architectuur dient de materialisering (bekleding) van de gevel met een keramisch materiaal te worden afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg en het metselverband.

De gevelwijziging aan de achterzijde door het maken van een buitenruimte en kozijnen met bovenlichten is passend bij de architectuur van het blok. De materialisering is zorgvuldig gekozen.

Hobbemastraat 213

20250129 A/2024-16294

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Hobbemastraat 213 door het vervangen van de kozijnen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De gevel van dit blok is samengesteld uit verticale elementen met glas tot op de grond. De voorgestelde kozijnwijziging doet hier afbreuk aan. De verticale geleiding en ritmiek moet behouden blijven. Dit betekent dat de horizontale kalven niet zijn toegestaan. Het veranderen van een dubbele deur naar een enkele deur is mogelijk, mits die deur in hoogte is uitgelijnd met de naastgelegen deur.

Laan van Meerdervoort 851

20250129 A/2024-16892

Bouwen: het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 851 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In beginsel is een verbreding van de dakkapel mogelijk. De dakkapel is echter te hoog en dient uit te lijnen met vergelijkbare dakkapellen op hetzelfde dakvlak. De hoogtemaat van de dakkapel van onderkant kozijn tot bovenkant dakrand dient aangegeven te worden op tekening. De voorgestelde dakkapel is in vormgeving conform eerder gerealiseerde dakkapellen op hetzelfde dakvlak en zodoende passend bij de uitstraling van de woning en het woonblok.

Parsifalstraat 23

20250129 A/2024-13150

Bouwen: het veranderen van de woning Parsifalstraat 23 door het plaatsen van een warmtepomp buitenunit op het dakterras op de 1^e verdieping aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de warmtepomp op het balkon, geplaatst achter de gemetselde borstwering. De installatie is hierdoor niet zichtbaar en beïnvloed het uiterlijk van het gebouw en de omgeving niet.

Prinses Alexialaan 70

20250129 A/2024-09871

Bouwen: het plaatsen van 4 vlaggenmasten op het terrein van het kantoor Prinses Alexialaan 70

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De vlaggenmasten zijn symmetrisch gepositioneerd ter hoogte van het entree portaal. De vlaggenmasten staan voldoende vrij van de bebouwing en zijn als een eenheid geplaatst.

Soestdijkseplein 25A

20250129 A/2024-13421

Bouwen: het veranderen van de gevels van de woning Soestdijkseplein 25A door het vervangen van de houten kozijnen met enkelglas door kunststof kozijnen met dubbelglas

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnwijziging van oorspronkelijke houten schuiframen naar kunststof kozijnen met verdiept profiel vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De indeling, de hoogte van het bovenlicht en de diepte van de negge behouden de oorspronkelijke maat. Na aanpassing zijn de bovenlichten vereenvoudigd en de ventilatieroosters tot een minimum beperkt.

Theresiastraat 93

20250129 A/2024-13072

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Theresiastraat 93 door het plaatsen van 1 reclame-uitingen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Na aanpassing is de reclame-uiting bovenop de luifel in breedte verkleind. De commissie acht de getoonde reclame-uiting voldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur en goed gepositioneerd op de luifel. Er was al eerder ingestemd met de bevestiging. De bestickering op de etalage-ruit was al eerder komen te vervallen.

Valkenboskade 640

20250129 A/2024-14160

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 640 door het maken van een dakopbouw met dakterras

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan in grote lijnen worden ingestemd met de voorgestelde dakopbouw. Er is echter bezwaar op een aantal punten. De dakopbouw van nummer 650 is daarin leidend. De voorgevel wijkt af van de naastgelegen dakopbouw. Voor een rustiger gevelbeeld dient de voorgevel daar mee overeen te komen. Dit betekent dat de dakramen in hoogte, grootte, positionering en vormgeving daar mee overeen moeten komen en dat er niet kan worden ingestemd met de dakkapel.

De commissie constateert dat de positie van de dakramen in de bestaande situatie niet correct is weergegeven en vraagt dit aan te passen in het tekenwerk.

Er kan worden ingestemd met de toepassing van een EPDM kunstlei en de dakrand beëindiging.

De achtergevel wijkt op te veel punten af van de dakopbouw van nr 650 (onder andere de dakrand, loggia, volume, hekwerk en gevelafwerking). Een variatie is voorstelbaar maar de commissie vraagt de vormgeving aan te passen naar een vormgeving die dichterbij die gevel ligt.

Wormerveerstraat 146

20250129 A/2024-15663

Bouwen: het vergroten van de woning Wormerveerstraat 146 door het plaatsen van een dakkapel aan de voor- en achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op dit dakvlak zijn recent vergelijkbare initiatieven gerealiseerd. De voorgestelde dakkapel volgt deze initiatieven echter onvoldoende.

De voorgestelde dakkapel is te breed en dient daarin de recent vergelijkbare initiatieven te volgen. Dit betekent dat de dakkapel niet breder mag zijn dan de totale breedte van de onderliggende ramen.

De voorgestelde raamindeling bestaande uit 3 verschillende raambreedtes wijkt te veel af van recent vergelijkbare initiatieven. Dit geeft een rommelig gevelbeeld. De commissie vraagt dit te vereenvoudigen en meer met elkaar in overeenstemming te brengen.

De dakkapel op het achterdakvlak is voldoende passend en laat het dakvlak voldoende herkenbaar. De nokvorst loopt door.

Wormerveerstraat 250

20250129 A/2024-13737

Bouwen: het vergroten van de woning Wormerveerstraat 250 door het plaatsen van een dakkapel aan de voor- en achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting van de dakkapel aan de voorzijde vertoont onvoldoende samenhang met de onderliggende gevel. Een dakkapel aan de voorzijde dient de breedte van de erker aan te houden. De bestaande dakkapel doet dit al. Er kan dan ook niet worden ingestemd met een vergroting van de huidige bestaande dakkapel.

Er kan ook niet worden ingestemd met de voorgestelde vergroting van de dakkapel aan de achterzijde. Het dakschild en de nokvorst verdwijnt volledig wat een aantasting is van de kapvorm. Rondom een dakkapel aan de achterzijde dient voldoende dakschild herkenbaar te blijven. Aan de bovenzijde dient ten minste de originele nokvorst door te lopen.

RECTIFICATIE: ADVIES TOEGEVOEGD

Kranenburgweg 12A

Wcie 20250129 A /202119842

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kranenburgweg 12A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is gevraagd om een aanvullend advies.

De afwisseling tussen 3laags met plat dak en 2 laags met schijndak is kenmerkend van deze straatwand (tussen 11 en 16). Voor alle panden biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid om een dakopbouw toe te voegen in de vorm van een kapverdieping. Belangrijk hierbij is dat de verhoudingen in de straatwand behouden worden, ie. van 2 tot 3 en van 3 tot 4 lagen.

De commissie heeft in een eerder advies aangegeven dat een gezamenlijke kap over het pand 12A en het buurpand de meest geschikte typologie was voor een dakopbouw op deze locatie. Het ontstaan van een wachtgevel bij het optoppen van één van de twee panden is een logisch gevolg daarvan. Echter komen in dit blok grijs gestukte zijgevel voor met een permanent karakter Bijvoorbeeld bij de 3laagse panden aangrenzend aan de tweelaagse met kap. Het ontstaan van een wachtgevel met dezelfde afwerking bij de opbouw van Kranenburgweg 12A is dus niet atypisch in deze wijk en veroorzaakt daarom geen onredelijke aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De architectonische uitwerking van de dakopbouw is, na eerdere aanpassingen, beoordeeld als passend binnen het beeld van het rijksbeschermd stadsgezicht.