



Den Haag

ADVIEZEN – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 2

Gemeente Den Haag, 29 januari 2025

Locatie:

Spui C01.09

Aanwezig:

Margien Oepts

Plv. voorzitter

Frederik Pöll

Lid

Joris Molenaar

Lid

Secretaris:

Karen Heijne

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst voor vaststelling op 29 januari 2025

B. BESPREEKSTUKKEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Claude Debussystraat 57

20250129 B/2024-12354

Bouwen: het vergroten van de woning Claude Debussystraat 57 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie aangegeven dat een dakopbouw op deze locatie voorstelbaar is, maar zij heeft niet ingestemd met de voorgestelde hoofdvorm. De wijk kenmerkt zich door een karakteristiek dakenlandschap met zadeldaken. De commissie heeft gevraagd de opbouw hierbij aan te laten sluiten, zodat het dakenlandschap behouden blijft. Het zadeldak kan eventueel voorzien zijn van dakkapellen die de kapvorm herkenbaar houden. In de nabije omgeving zijn bij soortgelijke woningtypen met kap reeds dakkapellen gerealiseerd, echter niet allemaal vergund of zoals de vergunning uitgevoerd. Het oorspronkelijk uitgangspunt is dat de kapvorm van de woningen herkenbaar blijft doordat de dakkapel op voldoende afstand van de voor- en achtergevel wordt geplaatst, minimaal 1 meter. Ook dient de nok zichtbaar te zijn en dient aan de onderzijde van de dakkapel het dakvlak uit circa 2 of 3 pannen te bestaan. Voor het aanzicht en de indeling van de dakkapel verwijst de commissie bijvoorbeeld naar de gerealiseerde dakkapel op nummer 49, met een indeling van de ramen als een zogenaamd bandvenster met daarboven een dakrand en onder een borstwering. De bij deze dakkapel (en meerdere in de wijk) toegepaste donkerblauwe kleurstelling is voorstelbaar. Ten behoeve van de leefbaarheid is een dakkapel maar aan één zijde van het dakvlak denkbaar. In dit geval de linkerzijde. Alleen zo kunnen alle burens een dakkapel plaatsen en verzekerd zijn van het benodigde daglicht in de kapverdieping.

Het optrekken van de topgevel aan de voor- en achterzijde dient op dezelfde wijze ingedeeld, gedetailleerd en uitgevoerd te worden als het bestaande woningtype met een kap. Met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. En een voortzetting van de oorspronkelijke houten gevelbekleding. Het dak heeft aan de voor- en achterzijde geen overstek en is afgewerkt met een gevelpan. De aanvraag dient compleet te worden gemaakt met relevante detaillering en een volledige materiaal- en kleurstaat inclusief specificaties, die volledig overeenkomen met de bestaande architectuur.

2 Copernicusstraat 176A

20250129 B/2024-12961

Bouwen: het vergroten van de woning Copernicusstraat 176A door het maken van een dakopbouw en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier en de eerste dakopbouw op deze architectonische eenheid. Daarmee zal het ontwerp leidend zijn voor iedere volgende dakopbouw op deze eenheid. In de directe omgeving zijn eerder dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Voor een samenhangend straatbeeld dient het ontwerp in lijn te zijn met deze opbouwen.

De hoofdvorm van de dakopbouw met een dakschild aan de voorzijde en een setback en dakterras aan de achterzijde acht de commissie in hoofdopzet voorstelbaar. Het toekomstbeeld overtuigt de commissie van de indeling en het ritme, maar dient ook aan de rechterzijde hetzelfde ritme van dakramen en dakkapellen aan te houden.

De dakhelling sluit aan de voorzijde aan op de bestaande metselwerk balustrade. Het schild dient echter overeenkomstig het vergunde plan op nummer 47A bedekt te zijn met een keramische leipan. De indeling aan de voorzijde volgt de genoemde dakopbouw en is akkoord. De indeling aan de achterzijde met een brede schuifpui is echter niet akkoord en dient beter afgestemd en uitgelijnd te worden op de onderliggende gevelindeling van het bestaande pand, bijvoorbeeld met dubbele openslaande deuren met zijlichten. De achtergevel dient tevens met een keramisch materiaal te worden bekleed, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband.

De detaillering van het ontwerp sluit aan op het vergunde plan en is voorstelbaar. Wel dient de kleurstelling van de boeidelen gelijk te zijn aan de kozijnen (crèmewit RAL 9001). Ook de kozijnen op de onderliggende verdieping aan de voorzijde worden vervangen. De commissie kan niet instemmen met de uitwerking en vraagt de kozijnen uit te voeren met een verdiept blokprofiel en tevens voor het bovenlicht de kenmerkende wisseldorpel met verspringende glaslijn als bij een schuifraam qua uiterlijk te handhaven.

3 Copernicusstraat 176A

20250129 B/2024-12961

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Copernicusstraat 176A door het maken van een dakopbouw en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het voorstel is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier en de eerste dakopbouw op deze architectonische eenheid. Daarmee zal het ontwerp leidend zijn voor iedere volgende dakopbouw op deze eenheid.

In de directe omgeving zijn eerder dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Voor een samenhangend straatbeeld dient het ontwerp in lijn te zijn met deze opbouwen.

De hoofdvorm van de dakopbouw met een dakschild aan de voorzijde en een setback en dakterras aan de achterzijde acht de commissie in hoofdopzet voorstelbaar. Het toekomstbeeld overtuigt de commissie van de indeling en het ritme, maar dient ook aan de rechterzijde hetzelfde ritme van dakramen en dakkapellen aan te houden.

De dakhelling sluit aan de voorzijde aan op de bestaande metselwerk balustrade. Het schild dient echter overeenkomstig het vergunde plan op nummer 47A bedekt te zijn met een keramische leipan. De indeling aan de voorzijde volgt de genoemde dakopbouw en is akkoord. De indeling aan de achterzijde met een brede schuifpui is echter niet akkoord en dient beter afgestemd en uitgelijnd te worden op de onderliggende gevelindeling van het bestaande pand, bijvoorbeeld met dubbele openslaande deuren met zijlichten. De achtergevel dient tevens met een keramisch materiaal te worden bekleed, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband.

De detaillering van het ontwerp sluit aan op het vergunde plan en is voorstelbaar. Wel dient de kleurstelling van de boeidelen gelijk te zijn aan de kozijnen (crèmewit RAL 9001). Ook de kozijnen op de onderliggende verdieping aan de voorzijde worden vervangen. De commissie kan niet instemmen met de uitwerking en vraagt de kozijnen uit te voeren met een verdiept blokprofiel en tevens voor het bovenlicht de kenmerkende wisseldorpel met verspringende glaslijn als bij een schuifraam qua uiterlijk te handhaven.

4 De Gheijnstraat 49B

20250129 B/2024-06372

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte De Gheijnstraat 49B door de bestaande bedrijfsruimte te slopen en te vervangen voor opslagruimten.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het voorstel betreft tweelaagse bedrijfs- en opslagruimten gesitueerd binnen het gemeentelijk beschermd stadgezicht Regentessekwartier. Het stadsgezicht kenmerkt zich door een bebouwingsbeeld van gesloten straatwanden met open binnengebieden met eventueel smalle aanbouwen. Het gaat hier om het binnengebied van het bouwblok De Gheijnstraat – Hondiusstraat – Regentessestraat. De oorspronkelijke bebouwing op het perceel De Gheijnstraat 49b is ondergeschikt door de ijle uitstraling van de glazen kas en de lage bouwhoogte.

Qua volume is het voorstel nu voldoende ondergeschikt en acht de commissie het plan voorstelbaar. De architectonische uitwerking wordt binnen de beschermde context echter niet als passend beoordeeld. Zij vraagt het voorstel beter bij de omgeving aan te laten sluiten. Een tweedeling met een plint en een bovenbouw is voorstelbaar. De kleurstelling en materialisering is echter te contrastrijk in relatie tot de bestaande bebouwing.

Binnen het beschermde stadsgezicht dienen materialen te worden gekozen die duurzaam verouderen en een zekere mate van reliëf in zich hebben. De commissie vraagt voort te bouwen op de eenheid in de omgeving door de plint (inclusief de kozijnen) aan te laten sluiten op de oranje-rode kleurstelling van de bakstenen. Voor de houtlook panelen voor de bovenbouw vraagt zij alternatieven te onderzoeken. De commissie stelt een open lattengevel met (vergrijzend) hout voor, geschikt om met klimplanten te laten begroeien, omdat ook geluidsoverlast een belangrijk aandachtspunt is in dit binnengebied. Een bitumen dakvlak is om meerdere redenen – leefbaarheid, hitte bestendigheid, waterhuishouding - in deze situatie niet wenselijk. De commissie vraagt een sedum dak toe te passen en ook de kopgevels gedeeltelijk te vergroenen door de aanplant van klimplanten. En een betere aansluiting met de omgeving te creëren door hier de houten lattengevel tot aan het maaiveld door te trekken.

5 Drebbeelstraat 6

20250129 B/2024-10953

Bouwen: het veranderen van de woning Drebbeelstraat 6 door het maken van een dakopbouw en het toevoegen van een woning in de dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel bevindt zich op een blok in het rijksbeschermd stadsgezicht Laak. Onderhavig voorstel is het eerste voorstel op deze architectonische eenheid en sluit aan de linkerzijde aan op een ander, hoger ensemble. Op de naastgelegen en vergelijkbare architectonische eenheid aan de rechterzijde is op de hoek reeds een opbouw vergund en gerealiseerd. De commissie ziet deze opbouw als trendsetter.

Aan de linkerzijde vormt de dakopbouw de beëindiging van de eenheid. De commissie vraagt aan te sluiten met een zijschild dat begint boven de hogere belending. Zij merkt daarbij op dat de tekening niet de juiste hoogte van het belendende pand lijkt weer te geven. De hoogte van de opbouw dient af te nemen en gelijk te zijn met het reeds vergunde plan. Een indeling met twee repeterende dakkapellen dient aan de voorzijde te worden aangehouden. De commissie vraagt dit in een toekomstbeeld van de architectonische eenheid te verwerken om het ritme te kunnen beoordelen.

De indeling van de achterzijde is afgestemd op de onderliggende indeling en akkoord. De achtergevel dient echter bekleed te worden met een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Dit dient ook op de tekeningen te worden geborgd. De wachtgevel ontbreekt en moet worden toegevoegd. Het metselwerk van de achtergevel dient daarbij minimaal 1,5 strek om de hoek te worden omgezet.

De detaillering, materialisering en kleurkeuzes dienen compleet te worden gemaakt en in lijn te zijn met het vergunde plan. Inclusief de specificaties in een materiaal- en kleurstaat. Horizontale details ontbreken nu.

Ook de relevante maatvoering dient in de detaillering te worden toegevoegd. De zonnepanelen dienen niet storend zichtbaar te zijn in het straatbeeld en voldoende afstand te hebben tot de gevelranden. In de aanzichten en de doorsneden dienen ze te worden getekend.

6 Drebbelstraat 6

20250129 B/2024-10953

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Drebbelstraat 6 door het maken van een dakopbouw en het toevoegen van een woning in de dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel bevindt zich op een blok in het rijksbeschermd stadsgezicht Laak. Onderhavig voorstel is het eerste voorstel op deze architectonische eenheid en sluit aan de linkerzijde aan op een ander, hoger ensemble. Op de naastgelegen en vergelijkbare architectonische eenheid aan de rechterzijde is op de hoek reeds een opbouw vergund en gerealiseerd. De commissie ziet deze opbouw als trendsetter.

Aan de linkerzijde vormt de dakopbouw de beëindiging van de eenheid. De commissie vraagt aan te sluiten met een zijschild dat begint boven de hogere belending. Zij merkt daarbij op dat de tekening niet de juiste hoogte van het belendende pand lijkt weer te geven. De hoogte van de opbouw dient af te nemen en gelijk te zijn met het reeds vergunde plan. Een indeling met twee repeterende dakkapellen dient aan de voorzijde te worden aangehouden. De commissie vraagt dit in een toekomstbeeld van de architectonische eenheid te verwerken om het ritme te kunnen beoordelen.

De indeling van de achterzijde is afgestemd op de onderliggende indeling en akkoord. De achtergevel dient echter bekleed te worden met een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Dit dient ook op de tekeningen te worden geborgd. De wachtgevel ontbreekt en moet worden toegevoegd. Het metselwerk van de achtergevel dient daarbij minimaal 1,5 strek om de hoek te worden omgezet.

De detaillering, materialisering en kleurkeuzes dienen compleet te worden gemaakt en in lijn te zijn met het vergunde plan. Inclusief de specificaties in een materiaal- en kleurstaat. Horizontale details ontbreken nu. Ook de relevante maatvoering dient in de detaillering te worden toegevoegd. De zonnepanelen dienen niet storend zichtbaar te zijn in het straatbeeld en voldoende afstand te hebben tot de gevelranden. In de aanzichten en de doorsneden dienen ze te worden getekend.

7 Laakkade 323

20250129 B/2024-12831

Bouwen: het vergroten van de woning Laakkade 323 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel bevindt zich op een blok in het rijksbeschermd stadsgezicht Laak. Op dit ensemble is een dakopbouw reeds vergund en gerealiseerd. Als eerste initiatief is deze leidend voor iedere nieuwe dakopbouw op dit ensemble. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen.

In afwijking op het reeds vergunde plan grenst onderhavig voorstel aan de rechterzijde aan een poortgebouw. De poort vormt een accent in de gevelwand en zal in de toekomst niet opgetopt worden. Onderhavig ontwerp is daardoor de laatste woning in de rij en dient met een zijschild aan te sluiten op het poortgebouw.

De indeling van het vooraanzicht volgt het vergunde plan en is voorstelbaar, indien nodig aangepast vanwege het zijschild. De rechte achtergevel en rechte gevels van de noodzakelijke inspringing aan de achterzijde zijn akkoord. Wel dient de bekleding van deze gevels in een keramisch materiaal te worden uitgevoerd, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Dit dient op de tekeningen te worden geborgd. De indeling aan de achterzijde is voorstelbaar. Indien mogelijk pleit de commissie voor het uitlijnen van de dubbele deur op de onderliggende gevelopening. Het terras en hekwerk dienen niet verder door te lopen dan de lijn van de onderliggende balkons. Een tekening van de zijgevel (zijschild) ontbreekt en dient te worden toegevoegd, inclusief de hoekkepers en de detaillering van de aansluiting op het poortgebouw.

De detaillering en materiaal- en kleurkeuze is overgenomen van het vergunde plan en voorstelbaar. Wel dient bij de kozijnen een negge te worden aangehouden met een steenstrip in de vorm van een hoekstuk, zoals uitgevoerd bij het buurpand.

8 Laakkade 323

20250129 B/2024-12831

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laakkade 323 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel bevindt zich op een blok in het rijksbeschermd stadsgezicht Laak. Op dit ensemble is een dakopbouw reeds vergund en gerealiseerd. Als eerste initiatief is deze leidend voor iedere nieuwe dakopbouw op dit ensemble. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen.

In afwijking op het reeds vergunde plan grenst onderhavig voorstel aan de rechterzijde aan een poortgebouw. De poort vormt een accent in de gevelwand en zal in de toekomst niet opgetopt worden. Onderhavig ontwerp is daardoor de laatste woning in de rij en dient met een zijschild aan te sluiten op het poortgebouw.

De indeling van het vooraanzicht volgt het vergunde plan en is voorstelbaar, indien nodig aangepast vanwege het zijschild. De rechte achtergevel en rechte gevels van de noodzakelijke inspruing aan de achterzijde zijn akkoord. Wel dient de bekleding van deze gevels in een keramisch materiaal te worden uitgevoerd, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Dit dient op de tekeningen te worden geborgd. De indeling aan de achterzijde is voorstelbaar. Indien mogelijk pleit de commissie voor het uitlijnen van de dubbele deur op de onderliggende gevelopening. Het terras en hekwerk dienen niet verder door te lopen dan de lijn van de onderliggende balkons. Een tekening van de zijgevel (zijschild) ontbreekt en dient te worden toegevoegd, inclusief de hoekkepers en de detaillering van de aansluiting op het poortgebouw.

De detaillering en materiaal- en kleurkeuze is overgenomen van het vergunde plan en voorstelbaar. Wel dient bij de kozijnen een negge te worden aangehouden met een steenstrip in de vorm van een hoekstuk, zoals uitgevoerd bij het buurpand.

9 Mankesstraat 1 tot en met 83

20250129 B/2024-14274

Bouwen: het veranderen van de gevels van de woningen Mankesstraat 1 tot en met 83 door het vervangen van diverse kozijnen ten behoeve van dubbelglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het betreft een voorstel voor het vervangen van de kozijnen van een woonblok in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het voorstel wordt de standaard bij het vervangen van kozijnen binnen het blok en met deze aanvraag toegepast op een deel van de genoemde adressen.

De commissie waardeert het integrale voorstel, waarbij de oorspronkelijke raamindeling als uitgangspunt wordt genomen. Zij constateert dat in de oorspronkelijke situatie de stalen kozijnen in een houten kader zijn gevat. De houten kaders zijn echter bij de meeste woningen niet meer aanwezig. De commissie kan daarom

in dit geval instemmen met het voorstel de kozijnen te vervangen door een 'steel look' aluminium profiel zonder het kader. Zij heeft echter nog opmerkingen ten aanzien van de uitwerking.

De zwarte afsluitrubbers bij de stolpramen contrasteren sterk met de witte kleurstelling van de kozijnen. De commissie vraagt de rubbers te vervangen door aluminium strips in dezelfde kleur als de kozijnen zoals dit bij de voorgestelde profielserie mogelijk is. Naast stalen kozijnen bevat het complex grotendeels nog oorspronkelijke houten kozijnen, bijvoorbeeld bij de balkondeuren en de kelderramen. Bij de kelderramen zijn beide opties voorstelbaar, maar het vervangende voorstel voor het kozijn en deur bij het balkon wijkt te veel af van het oorspronkelijke uiterlijk. De commissie vraagt met een alternatief te komen dat de bestaande vlakke houtdetailering dichter benadert. Om dit te bereiken dient de draairichting van de balkondeuren niet te veranderen. De panelen aan de onderzijde van de deuren zijn zichtbaar in het straatbeeld en dienen eveneens in uiterlijk vrijwel gelijk te blijven. Voor een consequent doorvoeren van het ontwerpprincipe dient de detailering van de ramen in de kopgevels overeen te komen met de ramen in de woonkamer.

10 Mankesstraat 1 tot en met 83

20250129 B/2024-14274

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woningen Mankesstraat 1 tot en met 83 door het vervangen van diverse kozijnen ten behoeve van dubbelglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het betreft een voorstel voor het vervangen van de kozijnen van een woonblok in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het voorstel wordt de standaard bij het vervangen van kozijnen binnen het blok en met deze aanvraag toegepast op een deel van de genoemde adressen.

De commissie waardeert het integrale voorstel, waarbij de oorspronkelijke raamindeling als uitgangspunt wordt genomen. Zij constateert dat in de oorspronkelijke situatie de stalen kozijnen in een houten kader zijn gevat. De houten kaders zijn echter bij de meeste woningen niet meer aanwezig. De commissie kan daarom in dit geval instemmen met het voorstel de kozijnen te vervangen door een 'steel look' aluminium profiel zonder het kader. Zij heeft echter nog opmerkingen ten aanzien van de uitwerking.

De zwarte afsluitrubbers bij de stolpramen contrasteren sterk met de witte kleurstelling van de kozijnen. De commissie vraagt de rubbers te vervangen door aluminium strips in dezelfde kleur als de kozijnen zoals dit bij de voorgestelde profielserie mogelijk is. Naast stalen kozijnen bevat het complex grotendeels nog oorspronkelijke houten kozijnen, bijvoorbeeld bij de balkondeuren en de kelderramen. Bij de kelderramen zijn beide opties voorstelbaar, maar het vervangende voorstel voor het kozijn en deur bij het balkon wijkt te veel af van het oorspronkelijke uiterlijk. De commissie vraagt met een alternatief te komen dat de bestaande vlakke houtdetailering dichter benadert. Om dit te bereiken dient de draairichting van de balkondeuren niet te veranderen.

De panelen aan de onderzijde van de deuren zijn zichtbaar in het straatbeeld en dienen eveneens in uiterlijk vrijwel gelijk te blijven. Voor een consequent doorvoeren van het ontwerpprincipe dient de detaillering van de ramen in de kopgevels overeen te komen met de ramen in de woonkamer.

11 Seinpoststraat 51A

20250129 B/2024-11660

Bouwen: het vergroten van de woning Seinpoststraat 51A door het uitbreiden van de dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen-Dorp. De commissie kon zich eerder een dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij had nog opmerkingen ten aanzien van de hoofdopzet en de architectonische uitwerking. Het aangepaste voorstel komt aan de eerdere bezwaren tegemoet. De hoofdvorm van de opbouw volgt aan de voor- en achterzijde de lijn van de bestaande opbouw op de woning. Het volume is daarmee ondergeschikt. Aan de zijkant is het volume iets terug gehouden door het net achter de bestaande borstwering te plaatsen. Ook de kenmerkende luifel van het volume ligt binnen de gevellijn. De commissie beoordeelt dat het ontwerp het lichte en paviljoenachtige karakter van de opbouw alzijdig waarborgt. Ook de uitwerking van het plan is in lijn met de bestaande architectuur en akkoord.

12 Velpsestraat 81

20250129 B/2024-10554

Bouwen: het veranderen van de woning Velpsestraat 81 tot 2 zelfstandige woningen door het maken van een extra bouwlaag.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel is de eerste dakopbouw op deze architectonische eenheid. Daarmee zal het ontwerp leidend zijn voor iedere volgende dakopbouw op deze eenheid. In de omgeving zijn eerder dakopbouwen met een verschillend uiterlijk vergund en gerealiseerd. Voor een samenhangend straatbeeld dient het ontwerp in lijn te zijn met de opbouw die de samenhang in het straatbeeld het beste draagt. Op een vergelijkbare architectonische eenheid is aan de Velpsestraat nummer 3 recent een opbouw geaccordeerd. De commissie vraagt het ontwerpprincipe van deze opbouw aan te houden.

Kenmerkend voor de wijk en als drager van de stedenbouwkundige samenhang is het behoud van de doorgaande dakluifel van belang. De bestaande dakluifel dient dan ook te worden gehandhaafd. Om de dakopbouw in hiërarchie ondergeschikt te laten zijn dient de nieuwe dakluifel eveneens ondergeschikt te zijn, in hoogtemaat en in maat van het overstek. Een herhaling van de ondergelegen gevelindeling is voorstelbaar, de erker dient echter niet te worden doorgezet.

Ook de indeling aan de achterzijde is een voortzetting van de bestaande ondergelegen gevelindeling en voorstelbaar. Met een uitkragend balkon aan de achterzijde kan de commissie echter niet instemmen. Indien een buitenruimte is gewenst dient deze met een setback te worden gecreëerd binnen het bestaande hoofdvolume.

De detaillering van het plan op nummer 3 dient te worden overgenomen. Kunststofkozijnen zijn voorstelbaar, mits uitgevoerd met een verdiept blokprofiel. Op de tekeningen dient aan te worden gegeven hoe geventileerd gaat worden. Indien daarvoor roosters nodig zijn dan dienen deze verholten te worden gedetailleerd. Op deze locatie kan de commissie instemmen met de op de gevelsteen afgestemde kleur van de wachtgevel. Zij vraagt de materiaal- en kleurstaat compleet te maken en de specificaties na te lopen voor wat betreft de kleurnummers. Het metselwerk dient afgestemd te worden op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. En ook zo op de tekeningen te worden geborgd.

Als laatste vraagt de commissie de referentiebeelden uit de aanvraag te halen.

13 Wassenaarseweg 2

20250129 B/2024-08560

Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoor Wassenaarseweg 2 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een zelfstandige woning met loggia.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is gelegen binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het hoekensemble maakt onderdeel uit van een bouwblok dat bestaat uit drie bouwlagen en een (gedeeltelijke) kap. Eerder heeft de commissie in hoofdlijnen ingestemd met de hoofdvorm van de opbouw. Zij was echter niet overtuigd van de hoekoplossing en de onderbrekingen in de kap. Het aangepaste plan komt op deze punten tegemoet aan de eerdere bezwaren. Om tot een akkoord te komen heeft de commissie echter nog een aantal opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking en de borging van de detaillering. De voorgestelde knikpan is voorstelbaar, maar te schematisch weergegeven. Gevraagd wordt dit beter in beeld te brengen met een bestaand product. Voor een rustig gevelbeeld vraagt de commissie de afwerking van de randen van de loggia, de bovenzijde van de borstwering en de zijkanten, uit te voeren met de keramische knikpan en een kantpan. De zijkanten van de loggia ontbreken bij de detaillering en dienen te worden toegevoegd. Opgemerkt wordt dat het horizontale detail over de loggia niet overeenstemt met het plan. De overige opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking zijn verwerkt en akkoord.

14 Wassenaarseweg 2

20250129 B/2024-08560

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoor Wassenaarseweg 2 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een zelfstandige woning met loggia.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is gelegen binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het hoekensemble maakt onderdeel uit van een bouwblok dat bestaat uit drie bouwlagen en een (gedeeltelijke) kap. Eerder heeft de commissie in hoofdlijnen ingestemd met de hoofdvorm van de opbouw. Zij was echter niet overtuigd van de hoekoplossing en de onderbrekingen in de kap. Het aangepaste plan komt op deze punten tegemoet aan de eerdere bezwaren. Om tot een akkoord te komen heeft de commissie echter nog een aantal opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking en de borging van de detaillering. De voorgestelde knikpan is voorstelbaar, maar te schematisch weergegeven. Gevraagd wordt dit beter in beeld te brengen met een bestaand product. Voor een rustig gevelbeeld vraagt de commissie de afwerking van de randen van de loggia, de bovenzijde van de borstwering en de zijkanten, uit te voeren met de keramische knikpan en een kantpan. De zijkanten van de loggia ontbreken bij de detaillering en dienen te worden toegevoegd. Opgemerkt wordt dat het horizontale detail over de loggia niet overeenstemt met het plan. De overige opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking zijn verwerkt en akkoord.

Margien Oepts

Plv. voorzitter Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag