



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 22 januari 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 22 januari 2025.

1e Sweelinckstraat 26

20250122 A/2024-05394

Bouwen: het veranderen van het kantoorruimte 1e Sweelinckstraat 26 door het wijzigen naar woonfunctie, het plaatsen van een uitbouw, balkons en een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het volume aan de achterzijde. Deze sluit aan op de bestaande structuur van de bebouwing. De uitbouw sluit aan bij de reeds bestaande uitbouwen op nummer 22 en 20, en volgt de bestaande bebouwingsstructuur van het eigen pand. Ook blijft er voldoende ruimte in het achter gebied over om de openheid nog voldoende te ervaren. De gekozen detaillering sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

De commissie kan zich de uitbouwen op de eerste, tweede en derde verdieping goed voorstellen. De nieuwe invulling en vormgeving van de achtergevels sluiten voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Het dakterras sluit aan bij de bestaande dakterrassen op de naastgelegen panden. De vormgeving van het hekwerk acht de commissie voldoende passend bij de onderliggende architectuur. Het uitstapluk is conform de nota.

De nieuwe dakkapellen aan de voorzijde zijn nu in vormgeving en formaat voldoende passend bij de bestaande architectuur.

1e Sweelinckstraat 26

20250122 A/2024-05394

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoorruimte 1e Sweelinckstraat 26 door het wijzigen naar woonfunctie, het plaatsen van een uitbouw, balkons en een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het volume aan de achterzijde. Deze sluit aan op de bestaande structuur van de bebouwing. De uitbouw sluit aan bij de reeds bestaande uitbouwen op nummer 22 en 20, en volgt de bestaande bebouwingsstructuur van het eigen pand. Ook blijft er voldoende ruimte in het achter gebied over om de openheid nog voldoende te ervaren.

De commissie kan zich de uitbouwen op de eerste, tweede en derde verdieping goed voorstellen. De nieuwe invulling en vormgeving van de achtergevels sluiten voldoende aan bij de bestaande architectuur.
Het dakterras sluit aan bij de bestaande dakterrassen op de naastgelegen panden. De vormgeving van het hekwerk acht de commissie voldoende passend bij de onderliggende architectuur. Het uitstapluk is conform de nota.

De nieuwe dakkapellen aan de voorzijde zijn nu in vormgeving en formaat voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Aad Mansveldstraat 5

20250122 A/2024-17275

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten en veranderen van het pand door het plaatsen van een uitbouw aan de zijkant en het maken van een dakterras

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan met de voorgestelde uitbreiding op de éénlaagse aanbouw op deze locatie niet instemmen.

De vormgeving van een serre met balkon en hekwerk op de garage met luifel a-typisch. Er treedt een vervreemding en verrommeling op van het bestaande architectuurbeeld. De verschillende architectonische elementen vormen onvoldoende één geheel.

Aaltje Noordewierstraat 144

20250122 A/2024-12621

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Aaltje Noordewierstraat 144 door het vervangen van de kozijnen in de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota

De voorgestelde verandering van de kozijnen in de voorgevel van hout naar kunststof vertoont na aanpassing voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De bestaande indeling wordt benaderd zodat er een samenhangend gevelbeeld van deze straat blijft bestaan.

Abrikozenstraat 46

20250122 A/2024-14918

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Abrikozenstraat 46 door het maken van een dakopbouw met dakterras en een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat in de Abrikozenstraat meerdere dakopbouwen reeds zijn vergund en gerealiseerd. Voor dit plan zijn de vergunde tekeningen van de opbouw op nummer 70, gelegen op dezelfde architectonische eenheid, leidend. De hoofdvorm van het voorstel komt overeen, met behoud van de bestaande en kenmerkende dakluifel bij de erkers en een doorgetrokken gevel ter plaatse van het terugliggende geveldeel. Ook de karakteristieke betonbanden komen terug in de opbouw. Om de hiërarchie in de gevel te behouden dienen de raamopeningen in hoogte niet hoger te zijn dan de onderliggende raamopeningen. De ventilatieroosters aan de voorzijde vraagt de commissie verholten te detailleren. De commissie benadrukt dat het voorgestelde metselwerk overeen dient te komen met het bestaande onderliggende metselwerk, wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de (verdiepte) voeg, en het metselverband. De commissie vraagt de foto van de opbouw op nummer 70 te verwijderen.

De achtergevel dient in één lijn te liggen (zonder sprong), hetzelfde geldt voor het hekwerk van het dakterras. De indeling van de achtergevel is voldoende passend bij de onderliggende gevel en voorstelbaar. De achtergevel dient echter met een keramisch materiaal te worden bekleed, overeenkomstig het oorspronkelijke metselwerk. De wachtgevels zijn akkoord.

Ten aanzien van de detaillering vraagt de commissie bij de overgang met het bestaande naar metselwerk de lat te laten vervallen en het metselwerk door te zetten met bijvoorbeeld een rollaag met een verkenning. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, mits uitgevoerd met een verdiept blokprofiel en in uiterlijk afgestemd op de bestaande onderliggende kozijnen met wisseldorpel. Ook met de zichtbare isolatielaag op het bestaande dak kan de commissie niet instemmen.

Bavoylaan 6

20250122 A/2024-10893

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Bavoylaan 6 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, ramen en deur op de begane grond met de voorgestelde aluminium profielen. Met deze profielen wijzigt het aanzicht iets – de bestaande kozijnen lijken van binnen beglaasd, met aan de buitenzijde een vlak profiel in plaats van een ‘stopverfdetail’ – maar deze wijziging is minimaal en passend bij de architectuur. Door de kleur als bestaand blijven de samenhang van het ensemble en de hoogwaardige samenhang van Marlot behouden.

Bertus Rimaweg 20

20250122 A/2024-11777

Bouwen: het vergroten van de woning Bertus Rimaweg 20 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde is niet in breedte aangepast aan de eerst uitgevoerde verleende dakkapel op de woning met nummer 14.

De eerste dakkapel op dit blok op huisnummer 14 is leidend in grootte, hoogte, positie, vormgeving en breedte. Alleen zo houden we een eenduidig bebouwingsbeeld in stand. Volgens de algemene criteria van de Welstandsnota vertoont een bouwwerk samenhang op alle schaalniveaus: in materialen, kleuren en detaillering, in geleding en verhoudingen, in volumeopbouw en schaal, en in de omgeving. Een gebouw bestaat uit verschillende onderdelen die volgens een bepaald ordeningsprincipe bij elkaar zijn gebracht. Vormen, materialen en kleuren worden zodanig met elkaar gecombineerd dat ze elkaar ondersteunen. De compositie betreft bijvoorbeeld ook de vlakverdeling van de gevels. Hoe de onderdelen zich tot elkaar verhouden, ook in maatvoering, bepaalt of het totaalbeeld samenhangend is. Om geen afbreuk aan bovenstaande principes te doen worden verschillende breedten dakkapellen niet toegestaan omdat dit een onsamenhangend beeld tot gevolg heeft die de ritmiek van de onderdelen op het dakvlak verstoren. Uitgangspunt is en blijft dan ook dat de volumeopbouw, verhoudingen en schaal van alle toegevoegde dakkapellen op een bouwblok hetzelfde zijn. Dit kan alleen maar door dakkapellen van dezelfde hoofdvorm, hoogte, positionering en breedte toe te staan.

Blois van Treslongstraat 59

20250122 A/202311156

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Blois van Treslongstraat 59 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 22 maart 2023 geaccordeerde ontwerp de positie en de vormgeving van het hekwerk rondom het terras aan de achterzijde van de dakopbouw is. Het terras is vergroot en omvat nu ook de 'uitbouw'. Hier zit er een sprong in de lijn van het terras en in het hekwerk. De vormgeving is gewijzigd van wit hout naar zwartgrijs staal.

Met de afwijkende vormgeving van het hekwerk kan de commissie instemmen. Donkere stalen hekwerken zijn geaccordeerd en uitgevoerd bij andere opbouwen in de directe omgeving, daaronder de opbouw op huisnummer 45, onderdeel van dezelfde architectonische eenheid. Met de afwijkend uitgevoerde positie van het hekwerk kan de commissie niet instemmen. Een terras en een hekwerk boven de uitbouw is oneigenlijk. Het ontkent de hoofdvorm, de getraptheid daarin en vergroot de aanwezigheid van het terras ten opzichte van het binnengebied. Het terras is daadwerkelijk groter en de sprong in het hekwerk maakt het drukker en meer aanwezig. Voor de herkenbaarheid van de oorspronkelijke bebouwing moeten het terras en het hekwerk aan de achterzijde in één lijn liggen boven de achtergevel van het hoofdvolume.

Boekweitkamp ter hoogte van Het Kleine Loo 1

20250122 A/2024-03746

Bouwen: het plaatsen van een communicatiemast met verlichting en bijbehorende bouwwerken nabij adres Het Klein Loo 1.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie heeft kennis genomen van de ingediende reactie. Het doet haar standpunt echter niet wijzigen, daarom herhaalt de commissie haar vorige advies: De commissie kan zich een mast goed voorstellen echter door de positie naast de openbare weg en grotere hoogte dan de bestaande bomen, is de mast goed zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte. Daarbij wordt de heldere opzet van de Loo-zone aangetast. De positionering, maat en schaal van de communicatiemast zorgen ervoor dat deze als een aantasting van de structuur wordt beoordeeld. De commissie wijst er op dat verlichtingsmasten goed passen bij het karakter van een sport accommodatie, echter door dat de mast een andere functie heeft en daardoor aanzienlijk hoger wordt, is deze op deze locatie niet passend.

Cliviastraat 10

20250122 A/2024-15538

Bouwen: het veranderen van de woning Cliviastraat 10 door het vergroten van de dakkapel aan de voorzijde en het dichtzetten van het balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota

De voorgestelde vergroting van de dakkapel volgt in hoofdvorm en positionering (bestaande) dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel is echter te breed uitgevoerd. De dakkapel moet qua breedte in overeenstemming met de verleende dakkapel op de woning met nummer 4 uitgevoerd worden. Deze heeft een breedte van 4,4 meter. De eerste dakkapel op dit blok op huisnummer 4 is leidend in grootte, hoogte, positie, vormgeving en breedte. Alleen zo houden we een eenduidig bebouwingsbeeld in stand. De voorgestelde uitbreiding op de 1e verdieping middels het dichtzetten van het balkon vertoont samenhang met de architectuur van het hoofdgebouw en vormt een eenheid met de rest van de achtergevel.

Copernicuslaan 58

20250122 A/2024-12703

Bouwen: het veranderen van de winkel Copernicuslaan 58 tot 4 woningen en het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een voorstel het winkelpand te transformeren naar vier woningen. Onderhavig plan wijkt echter op essentiële en beeldbepalende aspecten af van het geaccordeerde beginselplan.

De commissie oordeelt dat het gewijzigde plan niet aansluit op de bestaande structuur van de architectonische eenheid. Ook de architectonische uitwerking sluit onvoldoende aan en is te summier en onvolledig. Hoe met de bestaande luifel van de winkel aan de voorzijde wordt omgegaan is onduidelijk en de achterzijde is niet volledig in beeld gebracht. De commissie vraagt terug te keren naar het eerdere voorstel en deze met een passende architectonische uitstraling en detaillering uit te werken.

Copernicuslaan 58

20250122 A/2024-12703

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Copernicuslaan 58 tot 4 woningen en het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een voorstel het winkelpand te transformeren naar vier woningen. Onderhavig plan wijkt echter op essentiële en beeldbepalende aspecten af van het geaccordeerde beginselplan. Het pand ligt in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier.

De commissie oordeelt dat het gewijzigde plan niet aansluit op de bestaande structuur van de architectonische eenheid. Ook de architectonische uitwerking sluit onvoldoende aan en is te summier en onvolledig. Hoe met de bestaande luifel van de winkel aan de voorzijde wordt omgegaan is onduidelijk en de achterzijde is niet volledig in beeld gebracht. De commissie vraagt terug te keren naar het eerdere voorstel en recht te doen aan de bestaande architectuur door het voorstel met een passende architectonische uitstraling en detaillering uit te werken. Het nu voorliggende plan doet afbreuk aan de cultuurhistorische waarde van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

Cornelis de Wittlaan 45

20250122 A/2024-07019

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Cornelis de Wittlaan 45 door het vervangen en vergroten van de serre door een glazen serre en het wijzigen van de kozijnen aan de achtergevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het balkon nu niet verdiept wordt. Ook het hekwerk blijft in vormgeving gelijk.

De commissie kan zich het dichtbouwen van de bestaande veranda voorstellen. Echter de nu voorgestelde vormgeving van de achtergevel sluit op geen enkele wijze aan op de bestaande architectuur en vormt daardoor een aantasting daarvan en zo ook een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De Gheijnstraat 49B

20250122 A/2024-06372

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte De Gheijnstraat 49B door de bestaande bedrijfsruimte te slopen en te vervangen voor opslagruimten.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie handhaaft haar vorige advies.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van twee laagse bebouwing.

Dit beschermd stadsgezicht kenmerkt zich door een bebouwingsbeeld van gesloten straatwanden met open binnengebieden met eventueel smalle aanbouwen. Het gaat hier om het binnengebied van het bouwblok De Gheijnstraat – Hondiusstraat – Regentesselaan. In de jaren '80 heeft er een schaalvergroting plaatsgevonden door de bouw van het clubhuis en school aan de De Gheijnstraat. De bebouwing op het perceel De Gheijnstraat 49b is echter ondergeschikt gebleven door de lage bouwhoogte.

In het voorliggende plan wordt voorgesteld de bebouwing te slopen en het perceel te bebouwen met een volume van twee lagen hoog. De voorgestelde hoogte van deze opslagruimten is bijna even hoog als de knikpanlijn van de bebouwing aan de Hondiusstraat. Het is daardoor onvoldoende ondergeschikt. De commissie ziet het plan als een verslechtering van de huidige situatie.

De commissie vraagt eerst tot overeenstemming over het toegestane volume te komen. Daarna is een beoordeling van de (architectonische) inpassing in de omgeving mogelijk.

Drijfriemstraat 61

20250122 A/2024-01060

Bouwen: het veranderen van de woning Drijfriemstraat 61 door het dichtzetten van het balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het dichtbouwen van het balkon aan de achtergevelzijde is een aantasting van de karakteristieke architectuur van het drielaagse bouwblok. Aan de achtergevelzijde kenmerkt deze zich door een ritmiek van gemetselde balkons aan een doorlopende gemetselde gevel. Het dichtgebouwde balkon verstoort de ritmiek.

Gedempte Gracht 90

20250122 A/2024-17550

Reclame: het veranderen van de gevel van de woning Gedempte Gracht 90 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan zich een lichtbak en een uitsteekbak voorstellen op deze locatie. Echter is onduidelijk hoe de lichtbak er uit komt te zien? Afmetingen ontbreken verder hier van. De uitsteekbak op de tekening is te summier getekend. Bijvoorbeeld verdere afmetingen dienen op tekening inzichtelijk gemaakt te worden. Wel is aangegeven dat de uitsteekbak zilver aluminium zal worden. Hier kan de commissie niet mee instemmen. De commissie wijst er op dat er een reclame-plan voor dit pand is goedgekeurd. En hier dienen de uitingen aan te voldoen. De uitsteekbak dient hetzelfde formaat te hebben met eenzelfde kleur omlijsting. Dit om zo de eenheid binnen de gevel te waarborgen.

Goudsbloemlaan 131

20250122 A/2024-12641

Monument: het veranderen van de school Goudsbloemlaan 131 door het maken van (kleine) renovatie van het interieur.

Niet akkoord

De commissie spreekt haar waardering uit over de toevoegingen aan het interieur, die als nieuwe laag, geïnspireerd door (het onderzoek naar) de oorspronkelijke architectuur, de school moderniseren met behoud van de bijzondere en waardevolle oorspronkelijke elementen. Uitzondering daarop zijn de 'vensterkolommen' in de gangen, die oorspronkelijk rood waren, nu meer oranje. Het verdwijnen van deze accentkleur verandert niet alleen de kleurstelling, maar wijzigt de typologie van de vensters en daarmee de ruimtewerking van de gangen. De commissie maakt daarom ebzwaar tegen deze aanpassing.

Govert Bidlostraat 16

20250122 A/2024-13909

Bouwen: het vergroten van de woning Govert Bidlostraat 16 door het plaatsen van een uitbouw op de begane grond en het uitbreiden van de tweede verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de hoofdvorm van de voorgestelde aanbouw en dakuitbouw en niet met de architectonische uitwerking.

De dakuitbouw dient naadloos aan te sluiten dus zonder sprong in de gevel, maar wel met een sprong in de hoogte om de volumes van elkaar te blijven onderscheiden. Ook de aansluiting van de aanbouw op het betonnen element van de kopgevel dient op een architectuureigen wijze te worden vormgegeven.

Het materiaal- en kleurgebruik is niet passend bij de architectuur van het pand en het blok.

Govert Bidlostraat 16

20250122 A/2024-13909

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Govert Bidlostraat 16 door het plaatsen van een uitbouw op de begane grond en het uitbreiden van de tweede verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de hoofdvorm van de voorgestelde aanbouw en dakuitbouw en niet met de architectonische uitwerking.

De dakuitbouw en de aanbouw sluiten onvoldoende aan bij de uitgangspunten van het ontwerp van dit pand en blok, waardoor de samenhang van het woonblok verstoord raakt. De kenmerkende volume-opbouw van het blok en daarmee ook van de woning wordt teveel aangetast en het materiaal- en kleurgebruik wijkt teveel af van het bestaande.

Het onderhavige plan is daarmee onvoldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Grote Beerstraat 26

20250122 A/2024-15042

Bouwen: het veranderen van het bedrijf Grote Beerstraat 26 door het maken van een dakterras en een kozijn aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met het gebouw aan de overzijde van de Grote Beerstraat vormt dit bedrijfsgebouw een architectonische eenheid. Die eenheid uit zich vooral aan de straatzijde, de achterzijde is ondergeschikt. Het voorgestelde terras bevindt zich op de eenlaagse bebouwing achter de tweelaagse. Het is vanaf de straat niet zichtbaar en heeft op de ruimere omgeving geen negatieve invloed.

Heemskerckstraat 27

20250122 A/2024-11100

Bouwen: het veranderen van de woning Heemskerckstraat 27 door het wijzigen van de serre aan de achtergevel en het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel het plan in ruimtelijke opzet sterk verbeterd is ten opzichte van het voorgaande plan, is de commissie nog niet akkoord. In de voorgestelde opzet, waarbij de serre onderdeel van een twee-laags uitbouw bekroond met een balustrade beoogt te zijn, dient de uitlijning van de verschillende gevels nog aangepast te worden. Dit opdat de verschillende lagen een samenhangend geheel vormen. Vervolgens vraagt deze opzet een meer architectuur-eigen uitwerking. Niet uitputtend merkt de commissie daartoe op:

- De kroonlijst aan de bovenzijde van de serre-pui steekt te ver uit. Deze dient duidelijker de bekroning van de pui te zijn.
- De onderste kroonlijst is oneigenlijk. Deze vormt een ongewenste onderbreking van de twee-laags uitbouw. Een vlakke lijst, als een plint, dichters op de gevel en met een eenvoudige profilering is meer voorstelbaar.
- Voor een meer samenhangende twee laags uitbouw kan de indeling van de begane grond passender.

- De pui indeling van de serre met een klein Frans balkon is voldoende evenwichtig. De opzet en detaillering van de pui is echter nog niet akkoord. Hiervoor wordt een aanpassing gevraagd waarin er een heldere opzet is van verticale en horizontale kozijnstijlen met daarbinnen een wel/geen invulling van deuren, of ramen. Een en ander aangevuld met details van de diverse profileringen en overgangen, ter plaatse van bijvoorbeeld de panelen en de pilasters aan weerszijden van de serre-pui. Daarbij wordt nog meegegeven dat bij een dergelijke pui toepassing van opgedikte glaslatten afbreuk doet aan de uitstraling. Een en ander weergegeven in detailtekeningen. De nieuwe gevelaanzichten, doorsnedes en details dienen samenhangend te zijn.
- De balustrade ten behoeve van het Franse balkon in een ondergeschikte lichte uitvoering is passend. Uitvoering in een donkere kleur, als ware het een smeedijzeren hekwerkje, lijkt echter passender dan de voorgestelde kleur wit.
- De balustrade van het balkon op de tweede verdieping in witgeschilderd hout is in beginsel passend. Echter de indeling dient aan te sluiten op de indeling van de serre-pui. De details van de balustrade dienen ook met detailtekeningen duidelijk gemaakt te worden.

Hertog Albrechtlaan ongenummerd naast nummer 57 (Vroondaal kavel 400).

20250122 A/2024-08944

Bouwen: het bouwen van een woning Hertog Albrechtlaan ongenummerd naast nummer 57 (Vroondaal kavel 400).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hobbemaplein 99

20250122 A/2024-01924

Bouwen: het veranderen van de winkel Hobbemaplein 99 door het plaatsen van een afvoerkanaal.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota

Het voorgestelde afvoerkanaal is een ondergeschikt element in de omgeving en wordt zo uitgevoerd en geplaatst dat deze niet opvalt in de (bestaande) omgeving.

Hoofskade 91

20250122 A/2024-12454

Bouwen: het veranderen van de winkel Hoofskade 91 door het isoleren van de gevels en dak van het bijgebouw en het plaatsen van zonnepanelen op het dak

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich het isoleren van de gevels van het bijgebouw en het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak voorstellen. De zonnepanelen zijn zorgvuldig verdeeld op het dakvlak en de keuze voor een volledig zwarte uitvoering is passend bij de bestaande architectuur. Het lichtgrijze stukwerk is een goede vervanging voor het huidige witgeschilderde metselwerk.

De commissie mist echter details van de aansluiting van de kozijnen op de nieuwe gevel en kan daarom het plan nog niet accorderen.

Hoofskade 91

20250122 A/2024-12454

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Hoofskade 91 door het isoleren van de gevels en dak van het bijgebouw en het plaatsen van zonnepanelen op het dak

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich het isoleren van de gevels van het bijgebouw en het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak voorstellen. De zonnepanelen zijn zorgvuldig verdeeld op het dakvlak en de keuze voor een volledig zwarte uitvoering is passend bij de bestaande architectuur. Het lichtgrijze stukwerk is een goede vervanging voor het huidige witgeschilderde metselwerk.

De commissie mist echter details van de aansluiting van de kozijnen op de nieuwe gevel en kan daarom het plan nog niet beoordelen of het plan passend is binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Hoogstraat 3

20250122 A/2024-11353

Reclame: het veranderen van de winkel Hoogstraat 3 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen en een nieuw kozijn.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan zich een puiwijziging goed voorstellen. De schuifdeuren zijn komen te vervallen, de openslaande deuren zijn meer passend binnen deze rijks beschermde gevelwand . De detaillering van de invulling van de panelen is ook sluit ook voldoende aan.

Verder wordt nog steeds de bestaande, kleine, bouwkundige plint geheel verwijderd. Dit is een kenmerkend element in de historische binnenstad. Deze dient behouden te blijven. Een natuurstenen plaat voor de pui plaatsen is geen bouwkundige plint en doet afbreuk aan het gevelbeeld en de architectuur.

De reclame-uitingen, zowel de open belettering als de uitsteekbak lijken goed gerelateerd aan de achterliggende gevel.

Hulshorststraat 18

20250122 A/2024-10596

Bouwen: het vergroten van de woning Hulshorststraat 18 door het maken van een dakopbouw en dakterras alsmede het maken van interne doorbraken en verwijderen van een aanbouw balkon tweede verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht de voorgestelde dakopbouw voorstelbaar en zij kan instemmen met de architectonische uitwerking. De opbouw is gesitueerd op een pand dat onderdeel uitmaakt van een eigen architectonische ensemble binnen dit bouwblok. Deze dakopbouw zal de eerste zijn binnen dit architectonische ensemble en is leidend voor toekomstige dakopbouwen op het blok. Het ontwerp dient generiek genoeg te zijn om eenvoudig te kunnen worden herhaald op de buurpanden.

De commissie waardeert de zorgvuldigheid van het plan en van de tekeningen. Zij adviseert positief over de positie van de dakopbouw met een schild aan de voorzijde en een schild aan de zijgevel als beëindiging van het blok en een set-back met dakterras aan de achterzijde. De hellingshoek van zeventig graden is akkoord. De commissie kan instemmen met de hoogte van de dakkapel en de positie in het dakvlak. Tevens is de dakluifel van de dakkapel in hiërarchie (hoogte) voldoende ondergeschikt in relatie tot de bestaande dakluifel.

De achtergevel is met een keramisch materiaal bekleed, afgestemd op het bestaande metselwerk. Bij gemetselde dakopbouwen is een nauwkeurige afstemming van het nieuwe metselwerk op het bestaande bepalend voor het realiseren van een goed eindbeeld. De nieuwe gevel wordt zoveel als mogelijk conform de bestaande uitgevoerd, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg en hetzelfde metselverband.

Voor een passende oplossing tot de komst van een dakopbouw aan de wachtgevel is de keramische bekleding minimaal met 2 tot 3 koppen omgezet. De commissie stemt in met de voorgestelde indeling van de achtergevel.

Het spijlenhekwerk van het dakterras aan de achterzijde, uitgevoerd in donkergrijs (RAL 7016) is passend en ligt binnen de contour van de kap.

De afwerking van de wachtgevel met stucwerk in de stofgrijze kleurstelling (RAL7037) is akkoord. De dakpan, type keramisch OVH klassiek natuurrood is passend in de omgeving. De kunststof kozijnen worden met een blokprofiel en zonder houtnerf in de kleur Ral 9010 toegepast en sluiten zo aan bij de bestaande kozijnen van het pand.

Ijmuidenstraat 55

20250122 A/2024-15901

Bouwen: het vergroten van de woning Ijmuidenstraat 55 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat op de naastgelegen panden op nummer 51 en 53 reeds dakopbouwen zijn vergund en gerealiseerd. Onderhavig pand maakt onderdeel uit van dezelfde architectonische eenheid. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen. Onderhavig plan komt weliswaar grotendeels overeen met de reeds vergunde plannen, maar de uitwerking is nog niet voldoende om met het plan in te kunnen stemmen.

Voor een goede beoordeling van het straatbeeld vraagt de commissie de naastgelegen panden met de vergunde dakopbouwen aan het gevelbeeld (voor- en achtergevel) toe te voegen. Zij constateert dat het getekende gevelbeeld niet overeenkomt. De positie van de witte banden wijkt bijvoorbeeld af van de werkelijkheid. De commissie benadrukt het belang van het in de uitvoering exact overnemen van de profilering van de dakrand van de dakopbouw van het buurpand aan de rechterzijde. De bestaande dakrand van het buurpand aan de linkerzijde vraagt de commissie niet koud af te breken maar iets door te zetten en met profilering te beëindigen. De hoogtematen en maatvoering van de dakkapellen dient compleet te worden gemaakt in de tekeningen. De commissie vraagt tevens de zonnepanelen verder van de dakranden te plaatsen en ook in de doorsnede te tekenen. Een aanzicht van de wachtgevel mist en moet worden aangeleverd. Ook het aanzicht en de uitwerking van het kozijn in de dakkapel wijkt af, de commissie vraagt dit af te stemmen op het reeds vergunde plan en tevens het kozijn iets terug te leggen ten opzichte van de voorzijde van de zijwang. De donkere kleurstelling van de draaiende delen is akkoord. De maatvoering van de detaillering mist en dient te worden aangevuld. Ook de materiaal- en kleurstaat is niet compleet.

Jan van Houtstraat 106

20250122 A/2024-10148

Bouwen: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 106 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie een dakopbouw met de gekozen hoofdvorm met een dakschild aan de voorzijde en een rechte gevel aan de achterzijde voorstelbaar geacht, zij had echter nog niet ingestemd met de architectonische uitwerking. Het onderhavige aangepaste plan komt tegemoet aan de eerdere bezwaren. Het plan komt overeen met de eerder vergunde dakopbouwen in de Jan van Houtstraat. De uitwerking is passend bij de bestaande architectuur en zorgt voor een toekomstig samenhangend straatbeeld, het plan doet geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarde van het rijksbeschermd stadsgezicht. De afmeting, positie en architectonische uitwerking van de dakkapellen aan de voorzijde sluit aan bij de vergunde plannen. De tekeningen zijn compleet gemaakt met maatvoering en kleurcoderingen. De commissie vraagt het stucwerk aan de achterzijde in een lichtgrijze kleurstelling uit te voeren, voor de wachtgevels adviseert zij een stofgrijze kleurstelling (RAL 7037 of vergelijkbaar).

Jan van Nassastraat 16

20250122 A/2024-11094

Bouwen: het veranderen van het kantoor Jan van Nassastraat 16 tot 8 woningen door onder andere het wijzigen van de brandcompartimentering, de hoofdconstructie en het plaatsen van buiten units warmtepompen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De acht warmtepompen op het dak zijn in positie midden op het dak geplaatst en op voldoende afstand van de voor- en achtergevel en daardoor niet of nauwelijks hinderlijk zichtbaar. De warmtepompen op het dak zijn een ondergeschikt element in de omgeving en de kenmerken van de bestaande bebouwing blijven het gevelbeeld domineren.

Jan van Nassastraat 16

20250122 A/2024-11094

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Jan van Nassastraat 16 tot 8 woningen door onder andere het wijzigen van de brandcompartimentering, de hoofdconstructie en het plaatsen van buiten units warmtepompen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De acht warmtepompen op het dak zijn in positie midden op het dak geplaatst en op voldoende afstand van de voor- en achtergevel en daardoor niet of nauwelijks hinderlijk zichtbaar. De warmtepompen op het dak zijn een ondergeschikt element in de omgeving en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Kamilleveld 124

20250122 A/2024-14353

Bouwen: hehet vergroten van de woning Kamilleveld 124 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing voldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild.

Keizerstraat 296

20250122 A/2024-03163

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van het hotel tot wonen en horeca en het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon zich eerder een dakterras voorstellen op de bestaande bebouwing. Zij constateert dat het dakterras iets is terug gelegd van de achtergevel en van de zijgevel. Dit is niet voldoende. Op deze wijze blijft nog steeds het grootste deel van het dak in gebruik als dakterras. Hierdoor blijft het niet ondergeschikt aan de bestaande onderliggende bebouwing die niet als dusdanig herkenbaar te blijft. De commissie kan zich een kleiner dakterras voorstellen, niet over de gehele diepte. Het zal aanzienlijk kleiner moeten.

De commissie constateert dat nu ook een serre op de bestaande aanbouw wordt toegevoegd. Deze acht zij te hoog en te diep. Bovendien overschrijdt deze de verdiepingshoogte bestaande rechteraanbouw. Dit levert een onwenselijk rommelig gevelbeeld op. De serre blijft op deze wijze onvoldoende ondergeschikt. De opbouw dient ondergeschikt te blijven aan de ondergelegen aanbouw en ook ondergeschikt aan het hoofdvolume.

Ook vraagt de commissie om de vormgeving meer aan te laten sluiten bij de bestaande architectuur.

Keizerstraat 58, 58A en 58B

20250122 A/2024-07659

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Keizerstraat 58 en de woningen Keizerstraat 58A en 58B door het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van HR++ glas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het nieuwe glas in de voorgevel en de nieuwe kozijnen en ramen in de achtergevel van dit gemeentelijke monument.

Aan de voorzijde worden alle ramen – die verschillen in indeling en detaillering – voorzien van nieuw isolerend glas. Met minimale aanpassingen is het nieuwe glaspakket in alle ramen in te passen zonder negatieve gevolgen voor het gevelbeeld. Het meeste kritisch zijn de bovenlichten van de vensters op de begane grond. Het huidige glas-in-lood verdwijnt en kan verdwijnen, omdat het niet historisch en niet bepalend voor het monument is. Voorkomen moet worden dat de atypische bevestiging met glaslatten opvallender wordt. De commissie adviseert de precieze maatvoering en detaillering van de glaslatten in het werk en in overleg met de monumentenadviseur te bepalen. Aan de achterzijde worden de bestaande aluminium kozijnen, ramen en een deur vervangen door houten exemplaren. Geen herstel van de oorspronkelijke situatie, maar de commissie beoordeelt de nieuwe invullingen als een verbetering van het gevelbeeld en een verbetering voor het monument.

De na-isolatie van de achtergevel aan de binnenzijde is zorgvuldig opgelost.

Keizerstraat 58, 58A en 598B

20250122 A/2024-05187

Monument: het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Keizerstraat 58 en de woningen Keizerstraat 58A en 58B door het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van HR++ glas.

Akkoord

De commissie adviseert positief over het nieuwe glas in de voorgevel en de nieuwe kozijnen en ramen in de achtergevel van dit gemeentelijke monument.

Aan de voorzijde worden alle ramen – die verschillen in indeling en detaillering – voorzien van nieuw isolerend glas. Met minimale aanpassingen is het nieuwe glaspakket in alle ramen in te passen zonder negatieve esthetische of fysieke gevolgen voor de monumentale waarden. Het meeste kritisch zijn de bovenlichten van de vensters op de begane grond. Het huidige glas-in-lood verdwijnt en kan verdwijnen, omdat het niet historisch en niet bepalend voor het monument is. Voorkomen moet worden dat de atypische bevestiging met glaslatten opvallender wordt. De commissie adviseert de precieze maatvoering en detaillering van de glaslatten in het werk en in overleg met de monumentenadviseur te bepalen.

Aan de achterzijde worden de bestaande aluminium kozijnen, ramen en een deur vervangen door houten exemplaren. Geen herstel van de oorspronkelijke situatie, maar de commissie beoordeelt de nieuwe invullingen als een verbetering van het gevelbeeld en een verbetering voor het monument.

Kijkduinboulevard 29

20250122 A/2024-17131

Reclame: het plaatsen van 2 reclame-uitingen aan de gevel van de horecagelegenheid Kijkduinboulevard 29.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uitingen zijn in grootte en positionering en in haar ontwerp aangepast aan de architectuur van de horecaonderneming en zijn geplaatst in de daarvoor bestemde reclamezone.

Klimopstraat 76, 84 en 102

20250122 A/2024-15378

Monument: het veranderen van de woningen Klimopstraat 76 door het vervangen van de balkonhekken.

Niet akkoord

De commissie onderschrijft de noodzaak de bestaande hekwerken te vervangen en adviseert positief over de maatvoering en kleurstelling. Een precieze kopie is gezien de beschermde status en omdat de hekwerken deel uitmaken van een ensemble de enige oplossing. De commissie kan (daarom) niet instemmen met de voorgestelde houtsoort. Voor deze hekwerk is meranti een oneigenlijk materiaal dat de waarden – materieel, esthetisch en de ensemblewaarde – negatief zal beïnvloeden.

Koningin Emmakade 198C

20250122 A/2024-09013

Bouwen: het veranderen van de woning Koningin Emmakade 198C door het maken van wijzigingen aan de kap en dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de bestaande toestand (laatst vergunde situatie) niet correct getekend is, maar de nieuwe toestand conform bestaand is ingemeten. Aangegeven wordt dat de voorgevel niet wijzigt behoudens twee nieuwe dakvensters en een venster in de topgevel. Beide wijzigingen zijn voldoende passend bij de bestaande architectuur.

De commissie constateert dat de zijgevel niet meer recht getrokken wordt maar nu onderdeel is van de nieuwe kap die rondom beëindigt is met een schild. De dakkapel in het andere zijdakvlak komt nu op dezelfde hoogte als eerder vergund, onder de dakrand. De vormgeving acht de commissie nu voldoende aansluiten bij de bestaande architectuur. Het frans balkon is nu verkleind en meer in verhouding met de bestaande dakkapel. Het hekwerk is zorgvuldig weggewerkt.

Warmte pompen zijn denkbaar op het dak, maar de commissie heeft eerder al gevraagd deze meer naar de linker zijde te leggen, om overhoekse zichtbaarheid te voorkomen. Dit is niet aangepast.

Koningin Emmakade 198C

20250122 A/2024-09013

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Koningin Emmakade 198C door het maken van wijzigingen aan de kap en dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de bestaande toestand (laatst vergunde situatie) niet correct getekend is, maar de nieuwe toestand conform bestaand is ingemeten. Aangegeven wordt dat de voorgevel niet wijzigt behoudens twee nieuwe dakvensters en een venster in de topgevel. Beide wijzigingen zijn voldoende passend bij de bestaande architectuur.

De commissie constateert dat de zijgevel niet meer recht getrokken wordt maar nu onderdeel is van de nieuwe kap die rondom beëindigt is met een schild. De dakkapel in het andere zijdakvlak komt nu op dezelfde hoogte als eerder vergund, onder de dakrand. De vormgeving acht de commissie nu voldoende aansluiten bij de bestaande architectuur. Het frans balkon is nu verkleind en meer in verhouding met de bestaande dakkapel. Het hekwerk is zorgvuldig weggewerkt.

Warmte pompen zijn denkbaar op het dak, maar de commissie heeft eerder al gevraagd deze meer naar de linker zijde te leggen, om overhoekse zichtbaarheid te voorkomen. Dit is niet aangepast.

Kraaienlaan 28

20250122 A/2024-11051

Bouwen: het plaatsen van een fietsenberging op de oprit van de woning Kraaienlaan 28 aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon zich eerder reeds een fietsenberging in de voortuin voorstellen. Zij constateert dat de berging lager en minder lang is, maar niet voldoende. Een berging dient ondergeschikt te zijn, dat is nu nog steeds niet het geval. De nu voorgestelde berging is nog steeds te groot en te hoog waardoor deze niet meer ondergeschikt is in het straatbeeld. De openheid van de voortuin wordt nu verstoord. Zij kan zich een berging, mogelijk ingegraven, van maximaal 1 meter hoog voorstellen en met een zeer gereduceerde lengte.

Kraaienlaan 28

20250122 A/2024-11051

Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietsenberging op de oprit van de woning Kraaienlaan 28 aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kon zich eerder reeds een fietsenberging in de voortuin voorstellen. Zij constateert dat de berging lager en minder lang is, maar niet voldoende. Een berging dient ondergeschikt te zijn, dat is nu nog steeds niet het geval. De nu voorgestelde berging is nog steeds te groot en te hoog waardoor deze niet meer ondergeschikt is in het straatbeeld. De openheid van de voortuin wordt nu verstoord.

Zij kan zich een berging, mogelijk ingegraven, van maximaal 1 meter hoog voorstellen en met een zeer gereduceerde lengte.

Het plan tast de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht aan.

Laan van Meerdervoort 90

20250122 A/2024-12676

Bouwen: het vergroten van de woning met kantoor Laan van Meerdervoort 90 door het plaatsen van een aanbouw over 2 bouwlagen aan de achterzijde en het bouwen van een bijgebouw op het achtererf.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet met het voorliggende plan instemmen.

De meanderende gevellijn aan de achterzijde is beeldbepalend. De uitbouw leidt tot een afgevlakte achtergevel die niet past bij de bestaande architectuur. De commissie constateert dat deze uitbouw stedenbouwkundig vooralsnog niet mogelijk is.

Daarnaast wijst de commissie erop dat in een beschermd stadsgezicht een architectonische uitwerking van hoge kwaliteit wordt verwacht. Onder meer de ventilatieroosters in het zicht, het gebruik van Trespa platen en de detaillering van de daklijst doen geen recht aan de architectuur van het beschermd stadsgezicht.

Een bijgebouw met contrasterende architectuur is in deze wijk voorstelbaar, maar het voorgestelde bijgebouw is te groot en verstoort daardoor de openheid van het binnenterrein van het blok, mede door de autonome en niet-ondergeschikte positionering op het achtererf. Dit leidt tot een onwenselijke verdichting.

NB: de commissie constateert dat de getekende bestaande situatie niet de laatste vergunde situatie is en vraagt om de laatste vergunde situatie als bestaand te tekenen.

Laan van Meerdervoort 90

20250122 A/2024-12676

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning met kantoor Laan van Meerdervoort 90 door het plaatsen van een aanbouw over 2 bouwlagen aan de achterzijde en het bouwen van een bijgebouw op het achtererf.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet met het voorliggende plan instemmen.

De meanderende gevellijn aan de achterzijde is beeldbepalend. De uitbouw leidt tot een afgevlakte achtergevel die niet past bij de bestaande architectuur. De commissie constateert dat deze uitbouw stedenbouwkundig vooralsnog niet mogelijk is.

Een bijgebouw met contrasterende architectuur is in deze wijk voorstelbaar, maar het voorgestelde bijgebouw is te groot en verstoort daardoor de openheid van het binnenterrein van het blok, mede door de autonome en niet-ondergeschikte positionering op het achtererf. Dit leidt tot een onwenselijke verdichting en een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

NB: de commissie constateert dat de getekende bestaande situatie niet de laatste vergunde situatie is en vraagt om de laatste vergunde situatie als bestaand te tekenen.

Lange Poten 7

20250122 A/2024-13074

Reclame: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Lange Poten 7 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met het wijzigingen van de reeds eerder geaccordeerde reclame-uiting op de gevel van het gemeentelijk monument. Het enkel aanbrengen van andere stickers op de bestaande lichtbak levert geen aantasting op van het gevelbeeld en is derhalve akkoord.

Loosduinse Hoofdstraat 16

20250122 A/2024-11430

Bouwen: het veranderen van de woning Loosduinse Hoofdstraat 16 door een interne verbouwing, het maken van een dakopbouw, het renoveren en isoleren van de kap aan de voorzijde, het vervangen van de kozijnen en erker aan de voorzijde en het plaatsen van een airco op de uitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het slopen van de halve kap aan de achterzijde en daar een opbouw met opgetrokken wanden voor terug te plaatsen. De kap is dan op geen enkele wijze meer herkenbaar. Dit vormt een ernstige aantasting van de bestaande architectuur, waar de kap een belangrijk onderdeel van is.

De commissie kan zich nieuwe kozijnen in de voorgevel voorstellen, hier ontbreken echter de details van. Evenals de wijzigingen in de erker.

De commissie kan instemmen met het isoleren van de kap. Deze wordt wel hoger dan het buurpand, maar de verhoging is minimaal en zal daardoor niet storend zijn.

Onduidelijk is waar de airco unit zal komen.

Loosduinsekade 444

20250122 A/2024-08287

Bouwen: het splitsen van de winkel Loosduinsekade 444 tot twee winkels, alsmede het wijzigen van de voorgevel door het wijzigen van een raamkozijn tot deurkozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota

De voorgestelde wijziging van een raamkozijn tot deurkozijn is voldoende passend bij de architectuur van de gevel.

Louise Henriëttestraat 8

20250122 A/2024-13362

Bouwen: het veranderen van de school Louise Henriëttestraat 8 door het verplaatsen en vergroten van de warmtepompen en het aanbrengen van geluidsschermen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De nieuwe positie en grootte van de warmtepompen en de voorgestelde toevoeging van geluidsschermen vormen een aantasting van de architectuur van het schoolgebouw. Het recent ontworpen en gerealiseerde schoolgebouw heeft een karakteristieke alzijdige vormgeving met een sterke compositie van metselwerk volumes en prominente koppen naar de omgeving.

De warmtepompen worden geplaatst op één van die koppen. Zij tasten door hun positie, omvang en verschijningsvorm de compositie, samenhang en vormgeving geheel aan. De commissie adviseert om de vergunde positie voor warmtepompen in een smalle zone verstopt achter het volume aan de westzijde van het schoolgebouw aan te houden. Deze positie en aangegeven breedte maakt de warmtepompen onopvallend ten opzichte van het schoolgebouw.

Ten aanzien van de voorgestelde geluidschermen van cocosvezels in stalen frames, merkt de commissie op dat deze als gevel een laagwaardig, niet architectuureigen uitstraling hebben.

Melis Stokelaan 1582

20250122 A/2024-11953

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Melis Stokelaan 1582 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijzigingen zijn voldoende passend bij de architectuur van de bouwblokken.

De indeling van de kozijnen, ramen en deuren is conform de bestaande situatie. De kozijnprofielen, de details en de basiskleuren benaderen de bestaande situatie. Daarbij is het onderscheid tussen de verschillende bouwblokken gewaarborgd, doordat de deuren en de balkonhekken de bestaande kleurstelling behouden.

Tot slot worden de ventilatieroosters in een onopvallend kleur grijs uitgevoerd zodat deze optisch wegvallen in het glasvlak.

Monsterseweg 4

20250122 A/2024-13743

Bouwen: het gedeeltelijk veranderen van de horecagelegenheid Monsterseweg 4 tot informatiecentrum.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de ingrepen in (dit deel van) het monument ten behoeve van de nieuwe functie als informatiecentrum. Alle ingrepen vinden plaats aan de binnenzijde van het casco. Een deel hiervan zal zichtbaar zijn als nieuwe laag achter de gevels bijvoorbeeld de nieuwe entreepui achter de te behouden bestaande deuren. Dit is een passende oplossing die de monumentale waarden van dit deel van het monument behoudt en versterkt. De belangrijkste waarde van dit bouwdeel is de rol in het esthetische en functionele ensemble dat het landgoed is. De esthetische rol wijzigt niet, de functionele rol wordt versterkt.

Monsterseweg 4

20250122 A/2024-13743

Monument: het gedeeltelijk veranderen van de horecagelegenheid Monsterseweg 4 tot informatiecentrum.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de ingrepen in (dit deel van) het monument ten behoeve van de nieuwe functie als informatiecentrum. Alle ingrepen vinden plaats aan de binnenzijde van het casco. Een deel hiervan zal zichtbaar zijn als nieuwe laag achter de gevels bijvoorbeeld de nieuwe entreepui achter de te behouden bestaande deuren. Dit is een passende oplossing die de monumentale waarden van dit deel van het monument behoudt en versterkt. De belangrijkste waarde van dit bouwdeel is de rol in het esthetische en functionele ensemble dat het landgoed is. De esthetische rol wijzigt niet, de functionele rol wordt versterkt.

De toevoegingen aan de binnenzijde zijn eenduidig en hoogwaardig. Zij verhouden zich vanzelfsprekend tot de constructie en de gevelopeningen.

Nannie van Wehlstraat 270

20250122 A/2024-09260

Bouwen: het vergroten van de woning Nannie van Wehlstraat 270 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op dit architectonische ensemble zijn twee gelijke dakopbouwen reeds vergund en gerealiseerd op nummer 292 en 294. Het ontwerp is daarbij zorgvuldig afgestemd op de bestaande onderliggende architectuur. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van (toekomstige) dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen.

De commissie herhaalt haar vraag de maatvoering compleet te maken, met name de gevelopeningen dienen voor een goede borging te worden gemaatvoerd. Indien de geveltegel zoals gebruikt bij de vergunde plannen niet meer beschikbaar is, dient een overeenkomstig alternatief te worden toegepast. De kleurstelling en het type materiaal (keramisch) zijn daarbij van belang. De gele kleurstelling van de geveltegels dient overeen te komen met het geel van de bakstenen, zoals toegepast bij het pand op de hoek van het bouwblok. Dit dient te worden aangetoond door middel van de specificaties van beide materialen en bijvoorbeeld een foto van de tegel naast het bestaande metselwerk van het hoekpand.

De detaillering van de dakrand is aangepast en overeenkomstig het vergunde plan en akkoord, in de aanzichten lijkt dit echter af te wijken. De commissie vraagt overeenkomstig het vergunde plan aluminium kozijnen met hetzelfde (slanke) profiel en in dezelfde kleurstelling toe te passen. En tevens de aansluiting aan de onderzijde overeenkomstig uit te voeren. Het eerder gevraagde horizontale detail ontbreekt.

Nieuwe Schoolstraat 52

20250122 A/2024-12518

Bouwen: het veranderen van het kantoor Nieuwe Schoolstraat 52 tot wonen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan instemmen met het aanbrengen van doorvalbeveiliging in de voorgevel. Dit is zorgvuldig ontworpen in de negge.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen. Echter niet met het voorgestelde dakterras. Het stuk met de trap ligt te dicht op de voorgevel, waardoor het zichtbaar is vanuit de openbare ruimte. De commissie kan zich een dakterras voorstellen op grotere afstand van de voorgevel, waardoor het niet zichtbaar is. Ook vraagt de commissie om een hekwerk toe te passen wat meer passend is bij de onderliggende architectuur. Het nu voorgestelde hekwerk doet dat niet. Een meer transparant hekwerk is denkbaar. De commissie acht een glazen hekwerk overigens ook niet transparant, aangezien deze weerspiegeld en daardoor juist het tegenovergestelde is.

De zonnepanelen lijken op voldoende afstand van de gevels te liggen, echter ontbreekt de maatvoering daarvan.

Nieuwe Schoolstraat 52

20250122 A/2024-12518

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Nieuwe Schoolstraat 52 tot wonen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aanbrengen van doorvalbeveiliging in de voorgevel. Dit is zorgvuldig ontworpen in de negge.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen. Echter niet met het voorgestelde dakterras. Het stuk met de trap ligt te dicht op de voorgevel, waardoor het zichtbaar is vanuit de openbare ruimte. De commissie kan zich een dakterras voorstellen op grotere afstand van de voorgevel, waardoor het niet zichtbaar is. Ook vraagt de commissie om een hekwerk toe te passen wat meer passend is bij de onderliggende architectuur. Het nu voorgestelde hekwerk doet dat niet. Een meer transparant hekwerk is denkbaar. De commissie acht een glazen hekwerk overigens ook niet transparant, aangezien deze weerspiegeld en daardoor juist het tegenovergestelde is. Dit is storend binnen het beschermd stadsgezicht.

De zonnepanelen lijken op voldoende afstand van de gevels te liggen, echter ontbreekt de maatvoering daarvan.

Noordeinde 109

20250122 A/2024-10005

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel door het maken van een extra bouwlaag met zelfstandige woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De gevel van de onderhavige en naastgelegen pand op nummer 107 stamt uit het begin van de 20e eeuw en wijkt af van de overwegend 19e eeuwse architectuur binnen de gevelwand. Oorspronkelijk ging het vermoedelijk om twee kappen. Met het toevoegen van een kapverdieping over beide percelen bestaande uit een afgeknotte schildkap is door de commissie eerder voorstelbaar geacht, evenals de toevoeging van dakkapellen binnen dit schild. Het schild voegt zich op een natuurlijk wijze binnen het bestaande kappenlandschap en vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van dit rijksbeschermd stadsgezicht. In afwijking op de eerdere voorstellen betreft onderhavig voorstel alleen het linkerpand van het ensemble.

De commissie constateert dat het plan op een aantal punten afwijkt van het eerder door haar geaccordeerde plan voor het ensemble. De toegevoegde dakkapel in het zijdakvlak is voldoende ondergeschikt en voorstelbaar, maar niet uitgewerkt. De commissie vraagt de detaillering toe te voegen en daarbij ook de afwatering inzichtelijk te maken, aangezien de dakkapel vanuit de voet van de kap is opgetrokken en precies op de zijerfgrens is gesitueerd. De hoogtematen en de maatvoering van de dakkapellen dienen compleet te worden gemaakt in de tekeningen.

Voor een goede borging van het toekomstige straatbeeld vraagt de commissie het toekomstbeeld voor het ensemble toe te voegen. De wachtgevel is te summier weergegeven en de langsdoorsnede komt niet overeen met de aanzichten. Ook de detaillering en de materiaal- en kleurstaat zijn niet compleet en niet consequent afgestemd op de overige tekeningen en de werkelijkheid. De commissie vraagt dit aan te passen en de architectonische uitwerking zorgvuldig af te stemmen op de bestaande architectuur.

Oude Haagweg 128

20250122 A/2024-08946

Bouwen: het realiseren van een woongebouw van 68 woningen met bijbehorende voorzieningen ter plaatse van het te slopen kantoorgebouw Oude Haagweg 128.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van dit nieuwe appartementengebouw. De opzet van een lager en een hoger bouwdeel is helder, de architectuur is eenduidig en heeft een passende robuustheid. De landing verschilt rondom, passend bij de oriëntatie en de invulling van de begane grond: aan de Oude Haagweg (de meer stedelijke kant) een haag en een gemetselde borstwering als voorzone van de galerij, aan de parkeerszijde een tuin die de privé buitenruimtes inkleedt. Het 'vrij liggende' balkon aan de achterzijde heeft een gemetselde borstwering gekregen en staat zo vanzelfsprekender in/aan het pad.

De architectonische uitwerking volgt het ontwerp en realiseert de robuuste taal van het gebouw.

Oude Middenweg 17

20250122 A/2024-17662

Reclame: het plaatsen van 2 reclame-uitingen aan de gevel van het kantoorgebouw Oude Middenweg 17.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uiting. Al is de locatie een logische plek voor een uiting, toch voldoet het voorstel niet aan de reclamenota. Dit kantoorgebouw betreft een bedrijfsverzamelgebouw. Meerdere gebruikers maakt een gebouw een bedrijfsverzamelgebouw, waarvoor één samenhangende reclamevoering het uitgangspunt is. Anders ontstaat er een optelling van individuele uitingen. Volgens de nota kan een naamsaanduiding van het gebouw op een prominente plek geplaatst worden en zal op een gezamenlijke andere locatie, bijvoorbeeld op een zuil bij de entree of op een andere gepaste locatie de verschillende gebruikers aangeduid worden.

Papegaailaan 11

20250122 A/2024-11872

Bouwen: het vergroten van de woning Papegaailaan 11 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Deze woning maakt onderdeel uit van een dubbele villa met een plat dak. Vergelijkbare initiatieven zijn eerder in de straat en bij dezelfde architectuur vergund en gerealiseerd, waaronder bij de burens op nummer 5.

Het voorliggende ontwerp volgt zowel in hoofdvorm als in architectonische uitwerking de dakopbouw van nummer 5 en is derhalve akkoord.

Papegaailaan 11

20250122 A/2024-11872

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Papegaailaan 11 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Deze woning maakt onderdeel uit van een dubbele villa met een plat dak. Vergelijkbare initiatieven zijn eerder in de straat en bij dezelfde architectuur vergund en gerealiseerd, waaronder bij de burens op nummer 5.

Het voorliggende ontwerp volgt zowel in hoofdvorm als in architectonische uitwerking de dakopbouw van nummer 5 en is derhalve passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Piet Heinstraat 75

20250122 A/2024-11342

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de omgevingsvergunning met kenmerk 202318459/8877118 d.d. 25-01-2024 voor het veranderen van de winkel met woning Piet Heinstraat 75, alsmede het splitsen tot winkel en zelfstandige woning welke afwijking bestaat uit het wijzigen van de gevels en het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is voor dit pand een plan door de commissie geaccordeerd. Het voorliggende plan betreft wijzigingen aan het pand, gesitueerd in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier. Het betreft aanpassingen aan de voorgevel met winkelpui, deze loopt gedeeltelijk door in de zijgevel, en de aanbouw (serre) aan de achterzijde waarvan de zijgevel impact heeft op het straatbeeld. De commissie heeft in haar vorige advies aangegeven dat het plan voorstelbaar is, mits de uitwerking passend is bij de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht en de architectuur van het pand.

Voor een goede beoordeling is een volledige en consequente op elkaar afgestemde tekeningenset nodig, inclusief detaillering en een materiaal- en kleurstaat met gangbare kleurcodering. De commissie adviseert dicht bij de reeds geaccordeerde onderdelen van het eerdere plan te blijven. Zij geeft daarbij mee dat de aanbouw (serre) ter hoogte van de eerste verdieping aan de achterzijde een lichte en ondergeschikte uitstraling dient te hebben, zoals vaker voor komt in het Zeeheldenkwartier. Ook het terras ter hoogte van de eerste verdieping dient voldoende ondergeschikt te zijn aan het hoofdvolume en een open uitstraling te hebben.

Pompstationsweg 227

20250122 A/202322855

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Pompstationsweg 227 door het plaatsen van 14 zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht zonnepanelen op het dak van deze woning mogelijk. Zij constateert dat de panelen nu niet verder naar voren dan de voorkant van de dakkapel komen. De twee panelen boven de dakkapel uitgelijn zijn ten opzichte van de breedte van de dakkapel en zo dicht mogelijk tegen de bovenkant van de dakkapel geplaatst zijn. De panelen op de dakkapel zijn ook denkbaar.

Echter vroeg de commissie om een gemaatvoerde tekeningen. De maatvoering ontbreekt volledig. Ook ontbreekt de hoogtemaat van de panelen op de dakkapel. De commissie gaat er vanuit dat de panelen conform de tekening ook passend zijn.

Regentesseplein 229A

20250122 A/2024-15377

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Regentesseplein 229A door het wijzigen van de kozijnen op de eerste en tweede verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. De verhoudingen in de geveltekeningen komen niet overal overeen met de werkelijke situatie, maar een vervanging conform de bestaande indeling, met het voorgestelde kunststof profiel en de voorgestelde aansluitdetails, levert een goed gevelbeeld op. Zowel de architectuur van het pand als de samenhang van de pleinwand blijft herkenbaar.

Regentesseplein 229A

20250122 A/2024-15377

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Regentesseplein 229A door het wijzigen van de kozijnen op de eerste en tweede verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. De verhoudingen in de geveltekeningen komen niet overal overeen met de werkelijke situatie, maar een vervanging conform de bestaande indeling, met het voorgestelde kunststof profiel en de voorgestelde aansluitdetails, levert een goed gevelbeeld op. Zowel de architectuur van het pand als de samenhang van de pleinwand blijft herkenbaar.

Roelofsstraat 99

20250122 A/202329405

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage van de woning Roelofsstraat 99 tot een kamer door het vervangen van de garagedeur en het maken van een muuropbouw met een raam.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe indeling van de terug liggende garagepui. De borstwering met waterslag en het venster daarboven zijn in lijn met (de architectuur van) de voorgevel. Materialen en detaillering worden overgenomen, waardoor een samenhangend gevelbeeld ontstaat. Dit legitimeert in dit geval het verdwijnen van een herkenbare garagegevel, de geëigende invulling/functie van deze eenlaagse tussenbouw.

Rotterdamsestraat 73

20250122 A/2024-16300

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Rotterdamsestraat 73 door het verbouwen van de terrasoverkapping tot uitbouw met een dakterras en het plaatsen van kozijnen in de zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de uitbouw van het souterrain en het terras daarboven. De uitbouw bevindt zich achter een bestaande tuinmuur, in een ten opzichte van de straat verdiepte tuin en wordt niet hoger dan de tuinmuur. Het terras boven de uitbouw vervangt een bestaand terras. Uitbouw en terras wijzigen het ruimtelijk beeld daarom niet. Uiterlijk verandert er wel wat, maar wat precies en wat de invloed daarvan is op het pand en op de omgeving is moeilijk te beoordelen. De detaillering is schematisch en onvolledig.

Het hekwerk rond het terras bevindt zich op de muur en de dakrand. Deze positie maakt het hek een onderdeel van de gevel, maar dat is het niet. Het terras is een toevoeging aan de uitbouw. Het hekwerk moet terug liggen, zich achter (de dikte van) de gevel bevinden. Daarnaast lijkt het hekwerk geheel gesloten. De commissie vraagt meer transparantie – of de suggestie van transparantie – om aan te sluiten bij de andere buitenruimtes van dit pand en de buurpanden.

Sijzenlaan 14

20250122 A/2024-15946

Bouwen: het vergroten van de woning Zijzenlaan 14 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat in de directe omgeving op gelijke en vergelijkbare woningen meerdere kapverdiepingen zijn vergund en gerealiseerd. Onderhavig voorstel betreft de helft van een twee-onder-een-kapensemble. De opzet van een kapverdieping met een mansardedak is in lijn met de eerder geaccordeerde dakopbouwen. Om geen afbreuk te doen aan de cultuurhistorische waarde van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Vogelwijk vraagt de commissie de samenhang en homogeniteit in de wijk te behouden en het ontwerp gelijk te houden aan de eerder geaccordeerde plannen.

De hoofdvorm van het voorstel heeft een doorlopende mansardekap waarbij de kap aan de zijkant licht verspringt en de bestaande schoorsteen wordt doorgezet. Deze vorm is passend bij de plasticiteit van de architectuur en akkoord. Ook de voorgestelde dakkapellen zijn akkoord. We vraagt de commissie de architectonische uitwerking en de detaillering volledig af te stemmen op de eerder vergunde plannen.

De hoogte en positie van de dakkapellen in het dakvlak en de positie van de knik in het dak dient overeenkomstig te zijn. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, maar dienen qua uiterlijk overeenkomstig te zijn aan de houten kozijnen en in een verdiept blokprofiel te worden uitgevoerd. Het materiaal van de tussenstijl en de voorzijde van de zijwang vraagt de commissie te specificeren, de tussenstijl dient tevens te worden gemaatvoerd. Opgemerkt wordt dat het kozijn verder terug ligt ten opzichte van de voorzijde van de zijwang, de commissie vraagt dit aan te passen. Ook het detail van de daklijst en de bovenaansluiting van het kozijn van de dakkapel komt niet overeen. De commissie vraagt voor een consistent beeld dit detail (V1) te vervangen door de detaillering zoals toegepast bij het vergunde plan op nummer 4 (detail V3). Voor een goede borging dient een materiaal- en kleurstaat met kleurspecificaties te worden toegevoegd.

Sijzenlaan 14

20250122 A/2024-15946

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Zijzenlaan 14 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat in de directe omgeving op gelijke en vergelijkbare woningen meerdere kapverdiepingen zijn vergund en gerealiseerd. Onderhavig voorstel betreft de helft van een twee-onder-een-kapensemble. De opzet van een kapverdieping met een mansardedak is in lijn met de eerder geaccordeerde dakopbouwen. Om geen afbreuk te doen aan de cultuurhistorische waarde van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Vogelwijk vraagt de commissie de samenhang en homogeniteit in de wijk te behouden en het ontwerp gelijk te houden aan de eerder geaccordeerde plannen.

De hoofdvorm van het voorstel heeft een doorlopende mansardekap waarbij de kap aan de zijkant licht verspringt en de bestaande schoorsteen wordt doorgezet. Deze vorm is passend bij de plasticiteit van de architectuur en akkoord. Ook de voorgestelde dakkapellen zijn akkoord. We vraagt de commissie de architectonische uitwerking en de detaillering volledig af te stemmen op de eerder vergunde plannen.

De hoogte en positie van de dakkapellen in het dakvlak en de positie van de knik in het dak dient overeenkomstig te zijn. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, maar dienen qua uiterlijk overeenkomstig te zijn aan de houten kozijnen en in een verdiept blokprofiel te worden uitgevoerd. Het materiaal van de tussenstijl en de voorzijde van de zijwang vraagt de commissie te specificeren, de tussenstijl dient tevens te worden gemaatvoerd. Opgemerkt wordt dat het kozijn verder terug ligt ten opzichte van de voorzijde van de zijwang, de commissie vraagt dit aan te passen. Ook het detail van de daklijst en de bovenaansluiting van het kozijn van de dakkapel komt niet overeen. De commissie vraagt voor een consistent beeld dit detail (V1) te vervangen door de detaillering zoals toegepast bij het vergunde plan op nummer 4 (detail V3). Voor een goede borging dient een materiaal- en kleurstaat met kleurspecificaties te worden toegevoegd.

Sonoystraat 69

20250122 A/2024-13075

Bouwen: het veranderen van de woning Sonoystraat 69 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het hekwerk ligt op voldoende afstand van de gevels en zal daardoor niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan op de onderliggen de architectuur. Het hekwerk is nu voldoende laag om zichtbaarheid te beperken. Het uitstapluk is conform de nota.

Sonoystraat 69

20250122 A/2024-13075

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sonoystraat 69 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het hekwerk ligt op voldoende afstand van de gevels en zal daardoor niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan op de onderliggen de architectuur. Het hekwerk is nu voldoende laag om zichtbaarheid te beperken. Het uitstapluk is conform de nota.

Spaarnestraat 24

20250122 A/2023-00540

Bouwen: het vergroten van de woning Spaarnestraat 24 door het maken van een dakopbouw met een dakterras op de derde verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de voorgestelde hoofdvorm van de dakopbouw met een dakschild aan de voorzijde en met de architectonische uitwerking, zij had echter nog enkele opmerkingen ten aanzien van de detaillering. Het aangepaste plan komt tegemoet aan deze bezwaren. De aansluiting van het zink op de wachtgevel is generiek opgelost, zodat de toekomstige dakopbouw van het buurpand naadloos aan kan sluiten. Ook het detail van de zijwang is aangepast, het kozijn is ten opzichte van de voorzijde van de zijwang iets terug gebracht. De commissie stemt in met het plan.

Spuistraat 12

20250122 A/2024-10010

Bouwen: het wijzigen van de winkel en het kantoor Spuistraat 12 tot winkel, kantoor en 8 hotelkamers/logies alsmede het wijzigen van de voorgevel van de 1e t/m de 3e verdieping en het vergroten van de bovenste bouwlaag.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de tweede en derde verdieping van de beschermde straatgevel zijn de vensters zonder vergunning aangepast. Ook zijn de bovenlichten dichtgezet. De huidige situatie met nieuwe kozijnen binnen de historische heeft de gevel sterk verarmd. De voor deze verdiepingen voorgestelde wijzigingen beoordeelt de commissie als passend herstel.

De aanpassing van de vensters op de eerste verdieping kan de commissie niet beoordelen. De getekende bestaande situatie (gevel- en detailtekeningen) komt niet overeen met de werkelijke situatie. En de nieuwe gevel- en detailtekeningen komen niet met elkaar overeen.

De aanpassing van de balkons – het historische hekwerk wordt opgehoogd – kan de commissie niet beoordelen. Deze integraal meeontworpen balkons zijn getekend als een plaat met een spijlenhek. Niet duidelijk is hoe het nieuwe hekwerk is gedacht, hoe het zich verhoudt tot de bestaande balkons en wat het nieuwe totaalbeeld wordt.

De kappen van dit dubbele pand zijn in het verleden fors aangepast. De voorgestelde wijziging van het voorste deel van de linke kap sluit hierbij aan. Er verdwijnt weer meer kap, maar het beeld van het pand en de betekenis in/aan de Spuistraat verandert niet negatief. In de kleur- en materiaalstaat lijkt informatie gewisseld, waardoor niet duidelijk is wat de gevel van de uitbreiding wordt.

Spuistraat 12

20250122 A/2024-10010

Cultuurhistorie: het wijzigen van de winkel en het kantoor Spuistraat 12 tot winkel, kantoor en 8 hotelkamers/logies alsmede het wijzigen van de voorgevel van de 1e t/m de 3e verdieping en het vergroten van de bovenste bouwlaag.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op de tweede en derde verdieping van de beschermde straatgevel zijn de vensters zonder vergunning aangepast. Ook zijn de bovenlichten dichtgezet. De huidige situatie met nieuwe kozijnen binnen de historische heeft de gevel sterk verarmd. De voor deze verdiepingen voorgestelde wijzigingen beoordeelt de commissie als passend herstel van de gevel en van de gevel in het straatbeeld.

De aanpassing van de vensters op de eerste verdieping kan de commissie niet beoordelen. De getekende bestaande situatie (gevel- en detailtekeningen) komt niet overeen met de werkelijke situatie. En de nieuwe gevel- en detailtekeningen komen niet met elkaar overeen.

De aanpassing van de balkons – het historische hekwerk wordt opgehoogd – kan de commissie niet beoordelen. Deze integraal meeontworpen balkons zijn getekend als een plaat met een spijlenhek. Niet duidelijk is hoe het nieuwe hekwerk is gedacht, hoe het zich verhoudt tot de bestaande balkons en wat het nieuwe totaalbeeld wordt.

De kappen van dit dubbele pand zijn in het verleden fors aangepast. De voorgestelde wijziging van het voorste deel van de linke kap sluit hierbij aan. Er verdwijnt weer meer kap, maar het beeld van het pand en de betekenis in/aan de Spuistraat verandert niet negatief. In de kleur- en materiaalstaat lijkt informatie gewisseld, waardoor niet duidelijk is wat de gevel van de uitbreiding wordt.

Spuistraat 12

20250122 A/2024-10010

Monument: het wijzigen van de winkel en het kantoor Spuistraat 12 tot winkel, kantoor en 8 hotelkamers/logies alsmede het wijzigen van de voorgevel van de 1e t/m de 3e verdieping en het vergroten van de bovenste bouwlaag.

Niet akkoord

De bescherming van dit pand is beperkt tot de gevel aan de Spuistraat. Op de tweede en derde verdieping van de straatgevel zijn de vensters zonder vergunning aangepast. Ook zijn de bovenlichten dichtgezet. De huidige situatie met nieuwe kozijnen binnen de historische heeft de monumentale gevel sterk verarmd. De voor deze verdiepingen voorgestelde wijzigingen beoordeelt de commissie als passend herstel.

De aanpassing van de vensters op de eerste verdieping kan de commissie niet beoordelen. De getekende bestaande situatie (gevel- en detailtekeningen) komt niet overeen met de werkelijke situatie. En de nieuwe gevel- en detailtekeningen komen niet met elkaar overeen.

De aanpassing van de balkons – het historische hekwerk wordt opgehoogd – kan de commissie niet beoordelen. Deze integraal meeontworpen balkons zijn getekend als een plaat met een spijlenhek. Niet duidelijk is hoe het nieuwe hekwerk is gedacht, hoe het zich verhoudt tot de bestaande balkons en wat het nieuwe totaalbeeld wordt.

Spuistraat 43

20250122 A/2024-11105

Bouwen: het veranderen van de winkel Spuistraat 43 tot winkel en 2 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en het Beeldkwaliteitsplan Spuistraat en Vlamingstraat.

Om twee woningen te realiseren boven de winkel verandert in de zijgevel de achterste gevelopening in een woningtoegang. Daarnaast verschijnen op het tweelaagse achterste deel van het pand warmtepompen, geclusterd binnen een geluidscherm. Op het rechter zijdakvlak van de tweede kap wordt een dakkapel geplaatst.

Deze ingrepen zijn minimaal en voegen zich vanzelfsprekend in het gevelbeeld en in de omgeving.

Spuistraat 43

20250122 A/2024-11105

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Spuistraat 43 tot winkel en 2 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Om twee woningen te realiseren boven de winkel verandert in de zijgevel de achterste gevelopening in een woningtoegang. Daarnaast verschijnen op het tweelaagse achterste deel van het pand warmtepompen, geclusterd binnen een geluidscherm. Op het rechter zijdakvlak van de tweede kap wordt een dakkapel geplaatst.

Deze ingrepen zorgen ervoor dat de verdiepingen van de pand weer gebruikt worden, wat een verbetering is voor de historische winkelstraat en voor dit deel van het beschermd stadsgezicht. De uiterlijke wijzigingen zijn minimaal en voegen zich vanzelfsprekend in het gevelbeeld en in de omgeving.

Spuistraat 43

20250122 A/2024-11105

Monument: het veranderen van de winkel Spuistraat 43 tot winkel en 2 woningen.

Niet akkoord

De aanpak van dit gemeentelijke monument zorgt ervoor dat de verdiepingen van de pand weer gebruikt worden, wat een verbetering is voor het pand op zichzelf en het pand in de historische winkelstraat.

Intern worden wanden toegevoegd, waarbij de vooral bouwhistorische waarden – inclusief de prominente staalconstructie die onderdeel is van het verhaal van het monument – goed behouden en herkenbaar blijven. Uitzondering daarop lijkt het verdwijnen van historische deuren op de tweede verdieping. Deze, buiten het casco, weinige historische elementen moeten zo veel mogelijk behouden blijven.

Uiterlijk verandert in de zijgevel de achterste gevelopening in een woningtoegang.

Daarnaast verschijnen op het tweelaagse achterste deel van het pand warmtepompen, geclusterd binnen een geluidscherm. Op het rechter zijdakvlak van de tweede kap wordt een dakkapel geplaatst.

De uiterlijke wijzigingen zijn minimaal, voegen zich vanzelfsprekend in het gevelbeeld en hebben geen negatieve invloed op de monumentale waarden.

Sumatrastraat 166

20250122 A/202324644

Bouwen/Cultuurhistorie: het splitsen van de woning Sumatrastraat 166 tot 2 appartementen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert geen wijziging in het tekenwerk of de opgegeven kleur van het rooster ten opzichte van de vorige beoordeling en herhaalt haar advies.

De commissie kan instemmen met de ventilatieroosters in de gevel. De plaatsing in het midden van metselwerk penant tussen de kozijnen is voorstelbaar.

De commissie mist echter informatie over de kleur van het rooster in combinatie met het metselwerk waarin ze geplaatst worden. Zij vraagt om duidelijke informatie van de kleur van het rooster naast het bestaande metselwerk aan te leveren. Er is onduidelijkheid over de opgegeven kleur roestbruin in combinatie met het Ral-nummer. De kleur kastanjebruin (Ral 8015) lijkt onvoldoende passend bij de kleur van het metselwerk. Een foto als informatie is voorstelbaar indien het rooster (als monsterstuk) naast het metselwerk wordt gehouden.

Het geheel is zo nog onvoldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Theresiastraat 55

20250122 A/2024-13731

Bouwen: het het veranderen van de gevel van de winkel Theresiastraat 55 door het plaatsen van een reclame-uiting (uitsteekbak).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uiting (uitsteekbak) mag niet aan de luifel worden geplaatst. De winkel is voorzien van een luifel die de winkelpui verbijzondert. Onder of tegen deze luifels zijn reclame-uitingen mogelijk. Een uitsteekbak aan de luifel leidt tot een optelling van uitstekende elementen, met als gevolg een verrommeling van het gevelbeeld. Bovendien ontstaat in combinatie met de al aanwezige reclame-uitingen een onsamenhangend geheel.

Valkenboskade 178

20250122 A/2024-14416

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 178 door het maken van een dakopbouw met (dak)terras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de architectonische eenheid waarvan deze woning een onderdeel is, is eerder een extra bouwlaag geaccordeerd en gerealiseerd. Deze heeft aan de voorzijde een dakschild met donkergrijze pannen, daarin een dakkapel boven de portiekzone en twee dakvensters boven de erker. Aan de voorzijde moet de dakopbouw van de andere woningen in deze eenheid precies gelijk zijn.

De commissie kan daarom niet instemmen met dakvenster boven de portiek en een loggia boven de erker. Zij ziet ook geen aanleiding deze dakopbouw te verbijzonderen. De 'topgevel' is geen incident, maar een doorlopende motief. Ook boven de erker van nummer 176 bevond zich ooit een topgevel.

Ook de afwerking van het pannenschild aan de bovenzijde moet gelijk zijn. Bij de burens zijn nokvorsten geaccordeerd, maar is een kraal gerealiseerd. Beide oplossingen zijn mogelijk, essentieel is dezelfde oplossing voor de gehele architectonische eenheid.

Aan de achterzijde staat de gevel in lijn met de opbouw op het buurpand. De indeling verschilt, maar dit is in dit geval mogelijk. De gevel is informeel, ligt flink terug van de achtergevel van de onderliggende bebouwing en is geen onderdeel van een straatbeeld. Een zeker variatie per woning is daarom mogelijk.

Het hekwerk rond het aansluitende terras heeft de commissie niet kunnen beoordelen. Dit is niet uitgewerkt en de verschillende tekeningen spreken elkaar tegen voor wat betreft de positie van het hekwerk.

Van Egmondstraat 41

20250122 A/2024-12222

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201911287/7691146 d.d. 24-07-2019 voor het vergroten van de woning Van Egmondstraat 41 door het plaatsen van een dakkapel en een dakuitbouw op de 2e etage welke wijziging bestaat uit het verbreden van de dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat ten opzichte van de verleende vergunning de dakkapel nu tegen de bestaande uitbouw aan geplaatst wordt. Hierdoor blijft er te weinig dakvlak rondom over waardoor de kap onvoldoende als kap herkenbaar blijft. Dit vormt een aantasting van de bestaande architectuur van dit bouwblok.

Van Egmondstraat 41

20250122 A/2024-12222

Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201911287/7691146 d.d. 24-07-2019 voor het vergroten van de woning Van Egmondstraat 41 door het plaatsen van een dakkapel en een dakuitbouw op de 2e etage welke wijziging bestaat uit het verbreden van de dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat ten opzichte van de verleende vergunning de dakkapel nu tegen de bestaande uitbouw aan geplaatst wordt. Hierdoor blijft er te weinig dakvlak rondom over waardoor de kap onvoldoende als kap herkenbaar blijft. Dit vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Hogenhoucklaan 105

20250122 A/2024-14044

Bouwen: het veranderen van de woning Van Hogenhoucklaan 105 door het vervangen van de garagedeur door een kozijn en een kozijn plaatsen aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de twee tuingevels van de garage. De garage bevindt zich achter in de tuin, aan het eind van het smalle pad langs de kopwoning en achter een (tweede) poort. Dit maakt de garage onopvallend. De garage doet niet mee in het straatbeeld. Een aanpassing van de invulling van de voorgevel en van de indeling van de zijgevel is daarom goed mogelijk. De donkere kleur van de nieuwe puin zorgt ervoor dat de hoofdvorm van de garage – metselwerk onder een geprononceerde witte dakrand – beeldbepalend blijft.

Van Hogenhoucklaan 105

20250122 A/2024-14044

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Hogenhoucklaan 105 door het vervangen van de garagedeur door een kozijn en een kozijn plaatsen aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de twee tuingevels van de garage. De garage bevindt zich achter in de tuin, aan het eind van het smalle pad langs de kopwoning en achter een (tweede) poort. Dit maakt de garage onopvallend. De garage is oorspronkelijk, maar niet bepalend voor de structuur van de wijk en doet niet mee in het straatbeeld. Een aanpassing van de invulling van de voorgevel en van de indeling van de zijgevel is daarom goed mogelijk. De donkere kleur van de nieuwe puien zorgt ervoor dat de hoofdvorm van de garage – metselwerk onder een geprononceerde witte dakrand – beeldbepalend blijft.

Van Hoornestraat 28

20250122 A/2024-13008

Bouwen: het vergroten van de woning Van Hoornestraat 28 door het uitbreiden aan de achtergevel en het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw. De dakkapellen zijn nu gelijk aan de dakkapellen van bijvoorbeeld nummer 30, het naastgelegen pand. De commissie gaat er vanuit dat de hoogte gelijk wordt aan de naastgelegen dakopbouw.

Van Hoornestraat 28

20250122 A/2024-13008

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Hoornestraat 28 door het uitbreiden aan de achtergevel en het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw. De dakkapellen zijn nu gelijk aan de dakkapellen van bijvoorbeeld nummer 30, het naastgelegen pand. De commissie gaat er vanuit dat de hoogte gelijk wordt aan de naastgelegen dakopbouw.

Veenkade 83 t/m 102B, 112 t/m 135, Hemsterhuisstraat 2 t/m 12 en Zorgvlietstraat 1 t/m 11

20250122 A/2024-04560

Bouwen: het veranderen van de appartementengebouwen Veenkade 83 t/m 102B, 112 t/m 135, Hemsterhuisstraat 2 t/m 12 en Zorgvlietstraat 1 t/m 11 door het renoveren en aanpassen van de glasdaken en het aanpassen van de entreekozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In het schrijven van aanvrager is de kleur van het glasdak aangepast naar RAL 9001. Dat is in beginsel akkoord. Met deze kleur hebben glasdak en puien eenzelfde kleur en is er sprake van een eenduidige vorm, die een kenmerkend onderdeel is van de architectuur. Echter de tekeningen, waarop de kleuren ook duidelijk zijn aangegeven ontbreken bij deze adviesvraag.

Niet akkoord zijn de pui-indeling met louvres/jaloezieën bij de entrees. Voor een evenwichtig en rustig gevelbeeld dienen de vlakken met louvres/jaloezieën een eenvoudige rechthoekige vorm te hebben. De onderzijde van de vlakken dienen gelijk te zijn met de bovenkant van de entreedeeuren.

Waalsdorperweg 247

20250122 A/2024-10340

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Waalsdorperweg 247 door het plaatsen van een nieuw balkondeur-kozijn op 1e verdieping en kozijn op de 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De wijzigingen naar een balkondeur op de eerste verdieping en een draai-kiepraam op de tweede verdieping zijn passend bij de bestaande architectuur.

De voorgestelde kozijnprofielen, details en kleur zijn akkoord. Deze benaderen het beeld van de oorspronkelijke slanke stalen kozijnen en zijn een grote verbetering ten opzichte van de bestaande situatie.

Waalsdorperweg 247

20250122 A/2024-10340

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Waalsdorperweg 247 door het plaatsen van een nieuw balkondeur-kozijn op 1e verdieping en kozijn op de 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De wijzigingen naar een balkondeur op de eerste verdieping en een draai-kiepraam op de tweede verdieping zijn passend bij de bestaande architectuur. De voorgestelde kozijnprofielen, details en kleur zijn akkoord. Deze benaderen het beeld van de oorspronkelijke slanke stalen kozijnen en zijn een grote verbetering ten opzichte van de bestaande situatie.

De wijzigingen doen recht aan de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Benoordenhout.

Wassenaarsestraat 95

20250122 A/2024-15100

Bouwen: het vergroten van de woning Wassenaarsestraat 95 door het maken van een dakopbouw en het maken van een balkon aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Onderhavig pand is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp en maakt met het naastgelegen pand onderdeel uit van een architectonisch ensemble. Op nummer 99 is reeds een dakopbouw vergund en gerealiseerd. Voor een samenhangend straatbeeld dient naadloos op dit plan te worden aangesloten.

De hoofdvorm komt overeen met het vergunde plan, echter aan de achterzijde wordt een dakloggia voorgesteld. De commissie acht dit voorstelbaar, maar zij kan niet instemmen met het hekwerk en vraagt het dakschild met pannen door te zetten tot de vereiste hoogte voor de borstwering. Een aanzicht van de zijgevel mist en dient te worden aangevuld. De commissie merkt op dat deze gevel een eind- en zichtgevel is en vraagt het onderliggende metselwerk door te zetten. En alleen ter plaatse van het uitspringende deel de bestaande dakluifel intact te laten.

De indeling, maatvoering, architectonische uitwerking, detaillering en materiaal- en kleurkeuze komt overeen met het vergunde plan en is akkoord. De opbouw is passend bij de bestaande architectuur en het beschermde stadsgezicht.

Weissenbruchstraat 370

20250122 A/2024-17525

Bouwen: het veranderen van de woning Weissenbruchstraat 370 door het wijzigen van de gevelafwerking van (reeds gerealiseerde) dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De gewijzigde gevelbekleding van de dakopbouw is passend in de reeks van vergelijkbare dakuitbouwen aan de overzijde van het binnengebied.

Weissenbruchstraat 370

20250122 A/2024-17525

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Weissenbruchstraat 370 door het wijzigen van de gevelafwerking van (reeds gerealiseerde) dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het plan. De gewijzigde gevelbekleding van de dakuitbouw is passend in de reeks van vergelijkbare dakuitbouwen aan de overzijde van het binnengebied.

Het plan vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadgezicht Benoordenhout.

Westeinde 22

20250122 A/2024-08974

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van Westeinde 22 door het vergroten van de bestaande woonfunctie en het verkleinen van de winkelfunctie alsmede het realiseren van een aanbouw aan de achterzijde ten behoeve van de vergrootte woonfunctie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe aanbouw aan de achterzijde van het pand. De aanbouw vervangt een bestaande, de maatvoering en het architectonisch ontwerp wijzigen minimaal en deze wijzigingen hebben op het pand of de omgeving geen negatieve invloed. De betekenis van de aanbouw in zijn context verandert niet.

Ook met het nieuwe en toegevoegde glas rond de patio, in de voorgevel en in de achterste achtergevel kan de commissie instemmen. De isolerende beglazing wordt zorgvuldig ingepast in de bestaande ramen en waar nodig aan bestaand bijzonder glas als glas-in-lood achterzetbeglazing toegevoegd.

Westeinde 22

20250122 A/2024-08974

Monument: het wijzigen van Westeinde 22 door het vergroten van de bestaande woonfunctie en het verkleinen van de winkelfunctie alsmede het realiseren van een aanbouw aan de achterzijde ten behoeve van de vergrootte woonfunctie.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de nieuwe aanbouw aan de achterzijde van het pand. De aanbouw vervangt een bestaande niet historische, de maatvoering en het architectonisch ontwerp wijzigen minimaal en deze wijzigingen hebben op waarden van het monument geen negatieve invloed. De doorbraken naar de nieuwe aanbouw behouden de herkenbaarheid van de bebouwingsstructuur, wat ook geldt voor de nieuwe wanden in het interieur.

De commissie kan instemmen met het nieuwe en toegevoegde glas rond de patio, in de voorgevel en in de achterste achtergevel. De isolerende beglazing wordt zorgvuldig ingepast in de bestaande ramen en waar nodig aan bestaand bijzonder glas als glas-in-lood achterzetbeglazing toegevoegd.

Willem van Outhoornstraat 91C en Altingstraat 44

20250122 A/2024-00964

Bouwen: het bouwen van 5 woningen met bijbehorende parkeerplaatsen en tuinen ter plaatse van de te slopen bedrijfsruimte Willem van Outhoornstraat 91C en de woning Altingstraat 44 op de bestaande fundering en begane grondvloer.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de integrale – architectuur en landschap – aanpak van deze opgave. Het industriële binnenterrein, ontsloten vanaf de Willem van Outhoornstraat, wordt getransformeerd in een hof met vier woningen. De vijfde woning bevindt zich op de begane grond van de (bestaande) bebouwing aan de Altingstraat. De gevelwijzigingen die voor het realiseren van deze vijfde woning nodig zijn, zijn in 2022 geaccordeerd.

Het ontwerp bestaat uit de poort aan de Willem van Outhoornstraat, de bekleding van de erfscheidingen met de omringende bebouwing en de gevel van de vier woningen. Deze onderdelen vormen de omkadering van een hof die is ingericht als verkeersgebied, parkeerterrein en groene buitenruimte.

De gevel heeft een eenduidige indeling en een neutrale architectonische uitwerking, een vanzelfsprekende invulling van een binnengebied. De houten ‘voering’ van de rest van de hof past hier goed bij.

De inrichting van de hof lost de verschillende functies goed op. Met tuinelementen worden de grenzen tussen privé en collectieve buitenruimte gemaakt, de scheiding tussen de parkeerplaatsen en wordt groene kwaliteit toegevoegd aan het binnengebied als geheel – inclusief de omringende bebouwing. De poort doet mee in de taal van de hof, wat door de positie terug liggend van de straat goed kan.

Windjammersingel ongenummerd (JWS)

20250122 A/2024-15689

Reclame: het veranderen van de gevel van de school Windjammersingel 80 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

Een reclamebord aan de gevel boven de entree van de school is mogelijk, maar de commissie kan nog niet instemmen met het voorliggende ontwerp.

Het reclamebord moet aan de boven- en onderzijde los worden gelaten van de randen van de gemetselde luifel zodat deze als onafgebroken horizontale band herkenbaar blijft. Daarnaast mist de commissie details van de bevestiging van de reclame-uiting op het metselwerk. Zij wijst erop dat een zorgvuldige (blind) bevestigingswijze belangrijk is.

Witte de Withstraat 123

20250122 A/2024-12026

Bouwen: het vergroten van de woning Witte de Withstraat 123B door het plaatsen van een dakuitbouw met dakterras aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het onderhavige pand ligt in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier en maakt onderdeel uit een architectonisch ensemble in Neo-rennaissance stijl.

Een uitbouw/dakkapel met dakterras is een atypische toevoeging aan dit pand. Hiermee worden de hoofdopzet, de architectuur en de betekenis van het pand in relatie tot de buurt aangetast. Zowel de dakuitbouw als het dakterras zijn zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte.

Daarnaast is de architectonische uitwerking van het ontwerp te grof en in geen enkele manier gerelateerd aan de verfijnde architectuur van het pand.

De commissie beoordeelt het voorliggende voorstel als een aantasting van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

Wolfhezestraat 43

20250122 A/2024-10784

Bouwen: het vergroten van de woning Wolfhezestraat 43 door het maken van een dakopbouw en trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder een dakopbouw met een schild aan de voorzijde en een setback met dakterras aan de achterzijde op deze locatie voorstelbaar geacht, maar zij kon nog niet instemmen met de hoofdvorm en de architectonische uitwerking. De opbouw is gesitueerd op een pand dat onderdeel uitmaakt van een eigen architectonische ensemble binnen dit bouwblok. Deze dakopbouw zal de eerste zijn binnen dit architectonische ensemble en is leidend voor toekomstige dakopbouwen op het blok.

De hoogte van de dakopbouw is gewijzigd en het dakschild wordt beëindigd met een nokvorst. Ook de twee dakkapellen aan de voorzijde zijn in hoogte afgenomen, passend bij de hiërarchie van het pand. In de achtergevel is de pui in hoogte en breedte aangepast en wordt de achtergevel uitgevoerd in metselwerk, afgestemd op het bestaande onderliggende metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Een aanzicht van de wachtgevels is aangeleverd, waarbij het metselwerk één strek is omgezet.

Ten aanzien van de architectonische uitwerking en detaillering vraagt de commissie nog om een verfijning door de dakrand van de dakkapel minder hoog te maken in relatie tot de bestaande dakrand. En de zijaansluiting dient met een verholen goot te worden gedetailleerd. Het bovenlicht van de pui in de achtergevel is nog aanwezig in de detaillering. De details dienen tevens compleet te worden gemaakt met de toevoeging van maatvoering. Een detail van de bovenrand van de wachtgevel mist en ook de kleur- en materiaalstaat dient te worden aangevuld en voorzien van kleurcoderingen. Ook constateert de commissie dat de hoogtematen op de verschillende tekeningen niet overeenkomen, zij vraagt dit consequent aan te geven.

Zeestraat 66B

20250122 A/2024-12998

Bouwen: het veranderen van het kantoor Zeestraat 66B door het plaatsen van zonnepanelen op het dak

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op de kap. Beide vlakken hebben nu een logisch legpatroon en liggen op voldoende afstand van de knik. Het heel is passend bij de bestaande architectuur.

Zeestraat 66B

20250122 A/2024-12998

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Zeestraat 66B door het plaatsen van zonnepanelen op het dak

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op de kap. Beide vlakken hebben nu een logisch legpatroon en liggen op voldoende afstand van de knik. Het heel is passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Zeestraat 66B

20250122 A/2024-12998

Monument: het veranderen van het kantoor Zeestraat 66B door het plaatsen van zonnepanelen op het dak

Akkoord

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op de kap. Beide vlakken hebben nu een logisch legpatroon en liggen op voldoende afstand van de knik. Het heel vormt geen aantasting van het monument.

Zeilstraat 102

20250122 A/2024-13115

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Zeilstraat 102 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de uitbouw aan de achterzijde van deze woning. Het onderhavige pand ligt in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen-Dorp en is de laatste van een rij één-laagse woningen met kap. Met de voorgestelde uitbouw verdwijnt het achterdakschild en verandert de contour van de kopgevel. Hiermee wordt de originele opzet van de woning niet meer waarneembaar en een grotere schaal geïntroduceerd in het straatbeeld. Het plan is daardoor niet passend binnen het beeld van het beschermd stadsgezicht.

Zinkwerf 27

20250122 A/2024-09145

Bouwen: het veranderen en vernieuwen van de voor- en zijgevel van het kantoor Zinkwerf 27 door een glazen vliesgevel en het gedeeltelijk in gebruik nemen van de loods tot kantoor.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de opzet en uitwerking van de 'make-over' van de bestaande bedrijfshal, maar zij had nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan aan de eerdere bezwaren tegemoet.

De lichtgrijze kleurstelling (RAL 7046) van de bestaande beplating is afgestemd op de bebouwing in de directe omgeving welke bestaat uit lichtkleurig metselwerk en lichtgrijze industriële beplating. De donkergrijze kleurstelling voor het kader, vliesgevels, kozijnen en overheaddeuren wordt uitgevoerd in grafietgrijs (RAL 7024) en is passend en akkoord.

Met het plaatsen van een extra deur en kozijn heeft de commissie eerder ingestemd. Ook de voorgestelde twee identieke reclame-uitingen op de verdiepingen in de vorm van geborstelde rvs letters op een houten ondergrond heeft zij als passend beoordeeld. De bijgeleverde detaillering is tevens akkoord. Geconstateerd wordt dat de verplaatsing van het hekwerk niet bij deze aanvraag behoort.