



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 8 januari 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 8 januari 2025.

Aaltje Noordewierstraat 144

20250108 A/2024-12621

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Aaltje Noordewierstraat 144 door het vervangen van de kozijnen in de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde verandering van de kozijnen in de voorgevel van hout naar kunststof is voorstelbaar op de begane grond en tweede verdieping. De wijziging van de indeling van de kozijnen op de eerste verdieping vertoont echter onvoldoende samenhang met de architectuur van de gevel. Een verandering van houten kozijnen naar kunststof kozijnen op de eerste verdieping is voorstelbaar als de bestaande indeling zo veel mogelijk wordt benaderd zodat er een samenhangend gevelbeeld van deze straat blijft bestaan.

Abcoudestraat 2

20250108 A/2024-10829

Monument: het veranderen van de moskee Abcoudestraat 2 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

De commissie ziet mogelijkheden voor zonnepanelen op het flauwe dak, maar vraagt een eenduidig legplan. Op basis van de ingediende documenten – die elkaar tegenspreken – is onduidelijk hoe de panelen ten opzichte van elkaar worden gelegd, waar op het dak ze worden gelegd en met welke rand wordt uitgelijnd. De invloed op het monument is daarom niet te beoordelen.

Adriaan Vlackstraat 11

20250108 A/2024-15703

Bouwen: het veranderen van de woning Adriaan Vlackstraat 11 door het maken van een dakterras met balustrade.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde dakterras volgt in omvang en uiterlijk de eerder gerealiseerde dakterrassen op dit bouwblok, en is daarmee passend in de omgeving.

Adrien Moonenweg 28

20250108 A/2024-14175

Bouwen: het vergroten van de woning Adriën Moonenweg 28 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In beginsel is een vergroting van de dakkapel aan de voorzijde voorstelbaar. De voorgestelde dakkapel is in hoofdvorm, positionering en uiterlijk echter onvoldoende passend bij de architectuurstijl van het pand.

De dakkapel is te breed en mag in totaal niet breder zijn dan de 2 onderliggende ramen en de raamindeling van de dakkapel dient hiermee voldoende in samenhang te zijn.

De dakkapel dient in hoogte te worden uitgelijnd met de bestaande dakkapel op hetzelfde dakschild, zodat een doorgaande horizontale lijn ontstaat.

Met de architectonische uitwerking dient meer aansluiting gevonden te worden bij de bestaande dakkapel op hetzelfde dakvlak. Onder andere met de detaillering van de dakrand en de vormgeving van de zijwangen. De kunststof kozijnen met verdiept profiel zijn voldoende passend.

De kleurstelling dient te worden afgestemd op de witte kleurstelling van de onderliggende gevel.

Adrien Moonenweg 28

20250108 A/2024-14175

Bouwen: het vergroten van de woning Adriën Moonenweg 28 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel is na aanpassing in hoofdvorm en positionering voldoende passend bij de architectuur van het pand en de onderliggende gevel en is in hoogte uitgelijnd met de bestaande dakkapel op hetzelfde dakschild.

Met de vormgeving van de zijwangen in donkere kleurstelling en de detaillering van de dakrand sluit de dakkapel in architectonische uitwerking voldoende aan bij de bestaande dakkapel op hetzelfde dakvlak.

De kunststof kozijnen met verdiept profiel waren al eerder akkoord bevonden.

De kleurstellingen zijn voldoende afgestemd op de witte kleurstelling van de onderliggende gevel en het dakvlak.

Alberdingk Thijmstraat 150

20250108 A/2024-15755

Bouwen: het vergroten van de woning Alberdingk Thijmstraat 150 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel op het voordakvlak is voldoende passend bij de architectuur van de woning.

Bachmanstraat 19

20250108 A/2024-11797

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Bachmanstraat 19 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel. De bestaande kozijnen zijn niet oorspronkelijk en passen niet bij de architectuur. Eerder zijn op nummer 15 kozijnen en ramen vernieuwd, die teruggrijpen op de oorspronkelijke situatie. De voor nummer 19 voorgestelde detailtekeningen sluiten daarbij aan, waardoor de gevel van het gehele blok verder verbetert. De getekende nieuwe gevel en doorsnedes wijken echter af. De indeling komt niet overeen met nummer 15 – de wisseldorpel bevindt zich te hoog – en in plaats van ‘schuifvensters’ zijn kozijnen met een vast kalf getekend.

Bachmanstraat 19

20250108 A/2024-11797

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Bachmanstraat 19 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel. De bestaande kozijnen zijn niet oorspronkelijk en passen niet bij de architectuur. Eerder zijn op nummer 15 kozijnen en ramen vernieuwd, die teruggrijpen op de oorspronkelijke situatie. De voor nummer 19 voorgestelde detailtekeningen sluiten daarbij aan, waardoor de gevel van het gehele blok verder verbetert. De getekende nieuwe gevel en doorsnedes wijken echter af. De indeling komt niet overeen met nummer 15 – de wisseldorpel bevindt zich te hoog – en in plaats van ‘schuifvensters’ zijn kozijnen met een vast kalf getekend.

Bavoylaan 6

20250108 A/2024-10893

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Bavoylaan 6 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met nieuwe kozijnen op de begane grond met de voorgestelde aluminium profielen. Met deze profielen wijzigt het aanzicht iets – de bestaande kozijnen lijken van binnen beglaasd, met aan de buitenzijde een vlak profiel in plaats van een ‘stopverfdetail’ – maar deze wijziging is minimaal en passend bij de architectuur.

De uitwerking van de nieuwe kozijnen is onduidelijk en onvolledig. Zo lijkt een deur een raam te worden, maar ontbreekt informatie over het aan te helen stuk gevel. Detaillering van de bovenlichten ontbreekt, detaillering van de aansluiting aluminium-hout ontbreekt en de commissie ziet afwijkingen in het getekende gevelbeeld ten opzichte van het werkelijke. Op basis van deze uitwerking zijn een goede inpassing van de nieuwe kozijnen in het gevelbeeld en behoud van de samenhang van het ensemble niet geborgd.

Bavoylaan 6

20250108 A/2024-10893

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Bavoylaan 6 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met nieuwe kozijnen op de begane grond met de voorgestelde aluminium profielen. Met deze profielen wijzigt het aanzicht iets – de bestaande kozijnen lijken van binnen beglaasd, met aan de buitenzijde een vlak profiel in plaats van een ‘stopverfdetail’ – maar deze wijziging is minimaal en passend bij de architectuur.

De uitwerking van de nieuwe kozijnen is onduidelijk en onvolledig. Daardoor zijn een goede inpassing van de nieuwe kozijnen in het gevelbeeld, behoud van de samenhang van het ensemble en behoud van de hoogwaardige samenhang van Marlot niet geborgd.

Benoordenhoutseweg 62 tot en met 73

20250108 A/2024-13406

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Benoordenhoutseweg 62 tot en met 73 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe portiekvensters. Het voorgestelde aluminium profiel en de toepassing daarvan – in het bijzonder de overhoekse oplossing en de ontmoeten van twee kozijnen – blijven dicht bij het oorspronkelijke staal en sluiten aan bij eerdere vervangingen in de gevel bij individuele woningen.

De grootste wijziging is de verdeling van twaalf naar negen ruiten hoog en het verdwijnen van het glas-in-lood.

Omdat de portiekvensters een eigen indeling hebben, los van de gevelindeling of de indeling van de kozijnen van de appartementen, is een nieuwe verdeling mogelijk. Ook het feit dat beide vensters tegelijk en gelijk worden vervangen, draagt bij. De 'hoofdverdeling' in drie delen blijft behouden, de onderverdeling in drie maal drie past bij de architectuur. Belangrijk voor ogen als geheel zijn de tussenstijlen of roeden. Detaillering hiervan ontbreekt.

Met het glas-in-lood verdwijnt origineel materiaal. In dit geval is de verdeling van de vensters bepalender voor het uiterlijk dan het glas-in-lood. De betekenis van die verdeling voor het gevelbeeld lijkt behouden te blijven. De commissie beoordeelt het verdwijnen van het glas-in-lood daarom als acceptabel.

NB In de ingediende stukken zijn de "foto's burens" en "foto's bestaande situatie" gewisseld.

Benoordenhoutseweg 62 tot en met 73

20250108 A/2024-13406

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Benoordenhoutseweg 62 tot en met 73 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe portiekvensters. Het voorgestelde aluminium profiel en de toepassing daarvan – in het bijzonder de overhoekse oplossing en de ontmoeten van twee kozijnen – blijven dicht bij het oorspronkelijke staal en sluiten aan bij eerdere vervangingen in de gevel bij individuele woningen.

De grootste wijziging is de verdeling van twaalf naar negen ruiten hoog en het verdwijnen van het glas-in-lood.

Omdat de portiekvensters een eigen indeling hebben, los van de gevelindeling of de indeling van de kozijnen van de appartementen, is een nieuwe verdeling mogelijk. Ook het feit dat beide vensters tegelijk en gelijk worden vervangen, draagt bij. De 'hoofdverdeling' in drie delen blijft behouden, de onderverdeling in drie maal drie past bij de architectuur. Belangrijk voor ogen als geheel zijn de tussenstijlen of roeden. Detaillering hiervan ontbreekt.

Met het glas-in-lood verdwijnt origineel materiaal. In dit geval is de verdeling van de vensters bepalender voor het uiterlijk dan het glas-in-lood. De betekenis van die verdeling voor het gevelbeeld lijkt behouden te blijven. De commissie beoordeelt het verdwijnen van het glas-in-lood daarom als acceptabel.

NB In de ingediende stukken zijn de “foto’s burens” en “foto’s bestaande situatie” gewisseld.

Bertus Rimaweg 20

20250108 A/2024-11777

Bouwen: het vergroten van de woning Bertus Rimaweg 20 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing in breedte nog steeds onvoldoende bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel moet qua breedte in overeenstemming met de verleende dakkapel op de woning met nummer 14 uitgevoerd worden. Deze heeft een breedte van 3,345 meter

Boekweitkamp 54 tot en met 192

20250108 A/2024-15334

Bouwen: het verduurzamen van de woningen Boekweitkamp 54 tot en met 192 door het isoleren van de kopgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijziging van de kopgevel van de woningen door het aanbrengen van isolatie op het metselwerk en afwerken met lichtgrijs stucwerk conform de andere kopgevel vertoont samenhang met de architectuur van dit woongebouw. De aansluiting van het gevelmateriaal op een ander gevel- of dakvlak is zorgvuldig.

Daguerrestraat 129

20250108 A/2024-10556

Bouwen: het vergroten van de woning Daguerrestraat 129 door het plaatsen van twee dakkapellen in de zijdakvlakken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de plaatsing van een dakkapel in beide zijschilden en met de architectonische uitwerking.

De dakkapellen zijn in grootte en positie voorstelbaar op het dakschild, zij versmelten niet met de aanwezige schoorstenen en zijn als zelfstandige architectonische elementen op het dak herkenbaar. De commissie constateert wel dat er een verschil is in de positie van de dakkapel in de plattegrond en in het aanzicht.

De uiterlijke verschijningsvorm van trespa bekleding is in dit specifieke geval passend bij de architectuur van het pand en in de omgeving. De commissie mist de kleurspecificaties van het trespa. Zij gaat ervan uit dat de kleurstelling aansluit op het bestaande

schilderwerk en de kleur van zink. Zij mist ook de detaillering van het kunststof kozijn in de dakkapel. Zij stelt voor de kleur van het kozijn gelijk aan de kleur van de trespa bekleding te houden. De commissie gaat ervan uit dat de arcering naast het kozijn een tekenfout is.

De commissie constateert dat de plattegrond van de dakkapel niet correspondeert met de breedte van de dakkapel op de zolderverdieping.

Daguerrestraat 129

20250108 A/2024-10556

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Daguerrestraat 129 door het plaatsen van twee dakkapellen in de zijdakvlakken.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de plaatsing van een dakkapel in beide zijschilden en met de architectonische uitwerking.

De dakkapellen zijn in grootte en positie voorstelbaar op het dakschild, zij versmelten niet met de aanwezige schoorstenen en zijn als zelfstandige architectonische elementen op het dak herkenbaar. De commissie constateert wel dat er een verschil is in de positie van de dakkapel in de plattegrond en in het aanzicht.

De uiterlijke verschijningsvorm van trespa bekleding is in dit specifieke geval passend binnen het beschermd stadsgezicht.

De commissie mist de kleurspecificaties van het trespa. Zij gaat ervan uit dat de kleurstelling aansluit op het bestaande schilderwerk en de kleur van zink. Zij mist ook de detaillering van het kunststof kozijn in de dakkapel. Zij stelt voor de kleur van het kozijn gelijk aan de kleur van de trespa bekleding te houden. De commissie gaat ervan uit dat de arcering naast het kozijn een tekenfout is.

De commissie constateert dat de plattegrond van de dakkapel niet correspondeert met de breedte van de dakkapel op de zolderverdieping.

De Constant Rebecquestraat 55

20250108 A/2024-09508

Monument: het tijdelijk veranderen van de 6e etage van de bedrijfsruimte De Constant Rebecquestraat 55 tot pop-up restaurant en bioscoop voor een periode van maximaal 2 jaar.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de tijdelijke wijzigingen. De bescherming betreft hier een zogenaamde "vanwege bescherming" waarbij de te beschermen monumentale waarde is beperkt tot het exterieur, de oorspronkelijke trappenhuisen en de in het interieur aanwezige kunstuitingen.

De tijdelijke inrichting op de 6e verdieping tast de beschermde monumentale waarde niet aan. Aan de buitenzijde en de oorspronkelijke trappenhuizen wordt niets gewijzigd. De aanwezige kunst wordt tijdelijks aan het zicht onttrokken, maar niet aangetast.

De Poorterstraat 11

20250108 A/2024-12299

Bouwen: het veranderen van de woning De Poorterstraat 11 door het verduurzamen van de uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe uitbouw aan de achterzijde. De diepte en breedte wijzigen niet, het schuine dak wordt rechtgetrokken. Daarnaast wijzigt de pui. De nieuwe uitbouw verhoudt zich goed tot de structuur en de architectuur van de achtergevel, in het bijzonder tot de oorspronkelijke hogere uitbouw. De vormgeving wordt rustiger, wat de commissie als een verbetering beoordeelt.

De Poorterstraat 11

20250108 A/2024-12299

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning De Poorterstraat 11 door het verduurzamen van de uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe uitbouw aan de achterzijde. De diepte en breedte wijzigen niet, het schuine dak wordt rechtgetrokken. Daarnaast wijzigt de pui. De nieuwe uitbouw verhoudt zich goed tot de structuur en de architectuur van de achtergevel, in het bijzonder tot de oorspronkelijke hogere uitbouw. De vormgeving wordt rustiger, wat de commissie als een verbetering beoordeelt.

Dierenselaan 114

20250108 A/2024-15864

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Dierenselaan 114 door het plaatsen van een ATM-geldautomaat en 1 reclame-uiting

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Er wordt bij winkels gestreefd naar transparantie. Er is reeds een geldautomaat in deze pui vergund. Een tweede geldautomaat is niet wenselijk omdat dan de transparantie van de pui verdwijnt. Bestickering rondom een geldautomaat is niet mogelijk aangezien de max toegestane 20% al is benut door de geldautomaat.

Donau 120

20250108 A/2024-13095

Bouwen: het plaatsen van reclame-uitingen op de gevels en op het terrein van de occasioncentrum Donau 120.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uitingen zijn passend geplaatst op en bij het gebouw op het bedrijventerrein en voldoende gerelateerd aan de architectuur en de stedenbouwkundige context waarin het gebouw zich bevindt.

Douzastraat 29

20250108 A/2024-11791

Bouwen: het veranderen van de woning Douzastraat 29 door het vervangen van de kozijn(en).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe invulling van de gevelopeningen. Ofschoon een kozijn met twee draaiende delen – een breed deel en een smal deel – in beginsel kan en ook het optisch samenvallen van deze twee deuren tot één vlak, leidt de nu voorgestelde detaillering tot een verstoring van de architectuur. Het kunststof profiel, het ontbreken van het bovenlicht en twee kunststof deuren die niet in één vlak gedetailleerd kunnen worden, passen niet bij het pand en niet in de omgeving.

Douzastraat 29

20250108 A/2024-11791

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Douzastraat 29 door het vervangen van de kozijn(en).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe invulling van de gevelopeningen. Ofschoon een kozijn met twee draaiende delen – een breed deel en een smal deel – in beginsel kan en ook het optisch samenvallen van deze twee deuren tot één vlak, leidt de nu voorgestelde detaillering tot een verstoring van de architectuur. Het kunststof profiel, het ontbreken van het bovenlicht en twee kunststof deuren die niet in één vlak gedetailleerd kunnen worden, passen niet bij het pand en niet in de (oorspronkelijke) samenhang van de omgeving.

Dr. Lelykade ongenummerd

20250108 A/2024-12418

Bouwen: het uitvoeren van onderhoud aan de kademuur ter plaatse van de eerder uitgevoerde noodmaatregel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde reparaties en fenders zijn passend in de situatie. De fenders zijn gelijk van afmeting en de breedte valt binnen de breedte van de remmingpalen. Hierdoor blijven de remmingpalen afleesbaar. Daarbij is de positie van de fenders op zowel de hogere als de lagere remmingpalen gelijk, waardoor er uitlijning is en een eenduidig beeld ontstaat.

Dr. Lelykade 248

20250108 A/2024-14533

Bouwen: het veranderen van de woning Dr. Lelykade 248 door het plaatsen van een dakraam, aanbrengen gevelpanelen (na-isoleren) en het vervangen van een deurkozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijziging van de gevels door het aanbrengen van gevelpanelen (na-isoleren) en het vervangen van een deurkozijn vertoont samenhang met de architectuur. De aansluiting van het gevelmateriaal op een ander gevel- of dakvlak is zorgvuldig.

Erasmusweg 1161A

20250108 A/2024-02641

Bouwen: het vervangen van een mobiele kiosk Erasmusweg 1161A voor een permanente kiosk Ada Doner.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van de kiosk. De kiosk is rondom ontworpen, met gevels die de verschillende functionele zijden vanzelfsprekend oplossen en overstekken die daar logisch op reageren. De voorgestelde materialen en kleuren passen in de omgeving.

Vanwege het contextgerelateerde ontwerp en metselwerk als gevelmateriaal is een precieze positionering ten opzichte van het naastgelegen appartementenblok belangrijk. Een duidelijke situatietekening ontbreekt. De beoordeling van de positie laat de commissie aan de stedenbouwkundige en openbare ruimte adviseurs.

Fie Carelsenlaan 15

20250108 A/2024-14432

Bouwen: het vergroten van de woning door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing komt de voorgestelde dakkapel voldoende overeen met de recent vergunde dakkapel op de vergelijkbare tussenwoning op nummer 13.

De kleurstellingen zijn voldoende passend bij het vergelijkbare initiatief en bij de onderliggende kozijnen.

Frankenslag 131

20250108 A/2024-11009

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Frankenslag 131 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldige vervanging van kozijnen, ramen en deuren in de voorgevel van het pand. De aanpak verbetert de bouwfysische kwaliteiten van de gevel en behoudt het beeld.

Op de geveltekening is geen onderscheid getekend tussen de onder- en bovenramen. De details laten dit onderscheid wel zien. De commissie accordeert de detailtekeningen.

Frankenslag 131

20250108 A/2024-11009

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Frankenslag 131 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldige vervanging van kozijnen, ramen en deuren in de voorgevel van het pand. De aanpak verbetert de bouwfysische kwaliteiten van de gevel, behoudt het gevelbeeld en behoudt de betekenis van het pand voor het Frankenslag.

Op de geveltekening is geen onderscheid getekend tussen de onder- en bovenramen. De details laten dit onderscheid wel zien. De commissie accordeert de detailtekeningen.

Fuchsiastraat 38

20250108 A/2024-14899

Bouwen: het vergroten van de woning Fuchsiastraat 38 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Gedempte Gracht 90

20250108 A/2024-13560

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Gedempte Gracht 90 door het vervangen van een vast kozijn door een vluchtdeur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen echter is het nu niet te beoordelen. De tekeningen komen niet met elkaar overeen. Onduidelijk is wat beoordeeld moet worden. De nieuwe deur moet uitgelijnd worden met de bestaande deur rechts. Overige profilering dient eveneens gelijk te zijn.

Gedempte Gracht 90

20250108 A/2024-13560

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Gedempte Gracht 90 door het vervangen van een vast kozijn door een vluchtdeur.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen echter is het nu niet te beoordelen. De tekeningen komen niet met elkaar overeen. Onduidelijk is wat beoordeeld moet worden. De nieuwe deur moet uitgelijnd worden met de bestaande deur rechts. Overige profilering dient eveneens gelijk te zijn.

Gentsestraat 34A

20250108 A/2024-09264

Bouwen: het vergroten van de woning Gentsestraat 34A door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakopbouw met een hoofdvorm met een dakschild aan de voorzijde en de rechte achtergevel in de lijn van de bestaande inspringing met een aansluitend dakterras acht de commissie passend. Voor de beoordeling van de indeling van de voorgestelde dakkapellen aan de voorzijde heeft de commissie een toekomstbeeld voor het gehele architectonische ensemble gevraagd. Dit beeld is aangeleverd, maar het betreft niet het gehele ensemble omdat het hoekpand aan de linkerzijde mist. Aan de rechterzijde wordt het ensemble afgesloten met een zijschild, dit is akkoord, de oplossing aan de linkerzijde is echter niet passend. De commissie herhaalt daarbij haar opmerking de dakkapellen een eigen ritme op het dakschild te laten volgen.

Het aangepaste plan komt onvoldoende aan de eerdere bezwaren ten aanzien van de architectonische uitwerking tegemoet. De commissie herhaalt haar opmerking dat het tekenwerk niet consequent is uitgevoerd en dat maatvoering in gevels en doorsneden ontbreekt. Zij merkt bijvoorbeeld op dat het aanzicht van de voorgevel niet overeenkomt met de details in de doorsnede wat betreft de positie van de dakkapellen. Met betrekking tot de architectonische uitwerking van het voorliggende plan heeft zij onder andere nog de volgende opmerkingen.

- De dakbeëindiging is in het aanzicht aangepast, de voorgestelde detaillering is echter niet realistisch. De commissie vraagt een chaperonne pan toe te passen.
- De wachtgevels zijn niet getekend en de gespecificeerde codering komt niet overeen met de gekozen kleurstelling van het stucwerk.
- Het toepassen van kunststof kozijnen is mogelijk, maar met een bij de architectuur passend blokprofiel. Aan de voorzijde is dit op de tekeningen verwerkt. De commissie vraagt dit ook aan de achterzijde te doen, het voorgestelde afgeschuinde profiel is niet passend bij de bestaande architectuur.
- De commissie herhaalt haar vraag om de materiaal- en kleurstaat compleet te maken. Zij merkt daarop op dat het toegepaste materiaal voor het boeideel niet akkoord is en in hout dient te worden uitgevoerd.
- Voor een duidelijke hiërarchie in het gevelbeeld dient de dakrand van de dakkapel slanker te worden vormgegeven. De hoogte van het boeideel is afgenomen, maar het totaalpakket is nog steeds te hoog. De commissie stelt een verjonging voor ten behoeve van een slankere detaillering en aanzicht van de dakkapel.
- De zijwangen van de dakkapel met de zinken bekleding dient op een juiste manier te worden gedetailleerd.
- De bestaande dakrand is niet volgens de werkelijke situatie getekend.
- De doorgezette schoorstenen worden volgens het aanzicht doorgemetseld, dit dient ook geborgd en gespecificeerd te worden in de materiaal- en kleurstaat.
- Het horizontale detail van de verholten goot voor de aansluiting van de dakkapel op het dakschild is akkoord.

Gietenstraat 78

20250108 A/2024-14932

Bouwen: het vergroten van de woning Gietenstraat 78 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Goudenregenstraat 185B

20250108 A/2024-09053

Bouwen: het vergroten van de woning Goudenregenstraat 185B door het vergroten van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. Het ensemble bestaat uit twee hogere hoekaccenten en een lagere verbindingsstrook daartussen. De hoekaccenten vallen op door siermetselwerk en een daklijst. De verbindingsstrook is afgedekt met een kraalvormige daktrim, waardoor dit gebouwdeel ook duidelijk eenvoudiger toont dan de hoekaccenten. De commissie constateert nog dat de daklijsten van de hoekaccenten op tekening van hoogte verschillen. Deze dienen voor een evenwichtig gevelbeeld een gelijke hoogte te krijgen.

Metselwerk conform bestaand, gevelindelingen, kozijnprofilering, materialen en kleuren zijn akkoord.

Gravin Machteldlaan 25

20250108 A/2024-10292

Bouwen: het vergroten van de woning Gravin Machteldlaan 25 door het maken van een carport en schuur aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakvorm is na aanpassing gewijzigd van lessenaarsdak naar zadeldak. Dit brengt eveneens voldoende eenheid in het samengestelde gebouw.

Wat betreft de architectonische uitwerking is na aanpassing de gevelafwerking vereenvoudigd en tonen de gevels zich nu als een geheel.

Er was al eerder ingestemd met de kleurstellingen en materialen. Deze sluiten aan bij het hoofdgebouw.

De commissie oordeelt niet over de volume-uitbreiding op het erf.

Groene Zoom 11 nabij

20250108 A/2024-15337

Bouwen: het plaatsen van een kleedkamergebouw op het terrein bij het sportpark nabij Groene Zoom 11 ten behoeve van rugbyclub VRC.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van het kleedkamergebouw. De nieuwbouw is alzijdig en eenduidig ontworpen, passend bij de (sport)functie en passend in de omgeving.

Hobbemaplein 99 en 100 en Ruijsdaelstraat 160

20250108 A/2024-01020

Bouwen: het veranderen van de winkels Hobbemaplein 99 en 100 en het kantoor Ruijsdaelstraat 160 door het plaatsen van een terrasoverkapping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In het aangepaste plan is in de doorsnedetekening de voorgevel van de uitbouw iets teruggelegd ten opzichte van de aangegeven gevelstructuur van de erboven gelegen bouwlagen. De gevelstructuur is echter niet conform de bestaande situatie getekend. De structuur heeft een gebogen vorm en heeft steeds een gelijke afstand tot de kolommen. De commissie constateert dat de breedtemaat op de plattegrond niet is aangepast.

Vorm en positie van de beoogde voorgevel is daarbij nog niet akkoord. De gevel volgt een kniklijn, die niet eigen is aan de architectuur van het gebouw. Om te passen bij de architectuur dient de gevel ofwel de ronde lijn van de erboven gelegen gevelstructuur te volgen ofwel parallel aan de bestaande gevel-pui van de begane grond te zijn. In beide gevallen is de afstand tot de kolommen gelijk.

Bij het aangepaste plan ontbreken de detailtekeningen, waardoor het plan deels niet beoordeelbaar is. De aan te passen detailtekeningen, plattegronden, aanzichten en doorsneden dienen kloppend en samenhangend te zijn.

De kleur RAL 7011 voor de puien en de dakrand is akkoord
De eerder voorgestelde belettering is akkoord. Deze vervangt de bestaande belettering.

Hoefkade 1246

20250108 A/2024-08694

Bouwen: het veranderen van de indeling en functie van de woning met kantoor Hoefkade 1246 tot winkel, alsmede het wijzigen van de kozijnen in de achter- en voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijzigingen van de kozijnen in de achtergevel zijn akkoord en vertonen voldoende samenhang met de architectuur van de achtergevel.

De voorgestelde wijzigingen aan de voorgevel zijn een ernstige aantasting van de architectuur en hebben geen enkele samenhang met de bestaande architectuur. De op de tekening aanwezige reclame uitingen zijn beoordeelt en maken geen onderdeel uit van het afgegeven advies.

Hoek van Hollandlaan ongenummerd (eindpunt HTM Kijkduin)

20250108 A/202320089

Bouwen: het plaatsen van een compactstation, laadpalen en laders ten behoeve van de Zero Emissie Bus HTM, Hoek van Hollandlaan ongenummerd (eindpunt HTM Kijkduin).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de inpassing van de laadinfrastructuur. De verschillende onderdelen zijn een vanzelfsprekend onderdeel van de inrichting van de eindhalte, met een logische positie en geclusterd waar mogelijk.

Hogenhoucklaan 35

20250108 A/2024-03149

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): Uitbreiden van een sporthal aan de Hogenhoucklaan 35 en het verplaatsen van monumentale boom.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vergroten van de sporthal. De massa van de sporthal sluit aan de bestaand tennishal. De openheid ter plaatse van de sportaccomodatie op Landgoed Oostduin-Arendsdorp wordt niet aangetast.

Het plan tast de cultuurhistorische waarden niet aan.

Hoogstraat 3

20250108 A/2024-11353

Bouwen: het veranderen van de winkel Hoogstraat 3 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen en een nieuw kozijn.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een puiwijziging goed voorstellen. De schuifdeuren zijn komen te vervallen, de openslaande deuren zijn meer passend binnen deze rijks beschermde gevelwand. De detaillering van de invulling van de panelen is ook sluit ook voldoende aan.

Verder wordt nog steeds de bestaande, kleine, bouwkundige plint geheel verwijderd. Dit is een kenmerkend element in de historische binnenstad. Deze dient behouden te blijven. Een natuurstenen plaat voor de pui plaatsen is geen bouwkundige plint en doet afbreuk aan het gevelbeeld en de architectuur.

De reclame-uitingen, zowel de open belettering als de uitsteekbak lijken goed gerelateerd aan de achterliggende gevel.

Hoogstraat 3

20250108 A/2024-11353

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Hoogstraat 3 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen en een nieuw kozijn.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een puiwijziging goed voorstellen. De schuifdeuren zijn komen te vervallen, de openslaande deuren zijn meer passend binnen deze rijks beschermde gevelwand. De detaillering van de invulling van de panelen is ook sluit ook voldoende aan.

Verder wordt nog steeds de bestaande, kleine, bouwkundige plint geheel verwijderd. Dit is een kenmerkend element in de historische binnenstad. Deze dient behouden te blijven. Een natuurstenen plaat voor de pui plaatsen is geen bouwkundige plint en doet afbreuk aan het gevelbeeld binnen dit beschermde stadsgezicht.

De reclame-uitingen, zowel de open belettering als de uitsteekbak lijken goed gerelateerd aan de achterliggende gevel.

Hoogstraat 6

20250108 A/2024-16357

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Hoogstraat 6 door het plaatsen van 8 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de open belettering in het bovenlicht. Zij gaat er vanuit dat de bevestiging los blijft van de kozijnen. Ook kan zij instemmen met het uitsteekbord. Deze komt op dezelfde locatie als het vorige bord. Deze is goed uitgelijnd op de gevel.

Houtzagerssingel 109

20250108 A/2024-12187

Bouwen: het veranderen van de woning Houtzagerssingel 109 door het plaatsen van een warmtepomp met buitenunit op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het plan. De buitenunit van de warmtepomp is op voldoende afstand van de dakranden geplaatst en is niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte.

Het voorstel heeft geen negatieve invloed op de bestaande architectuur en is passend binnen het beeld van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Houtzagerssingel 109

20250108 A/2024-12187

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Houtzagerssingel 109 door het plaatsen van een warmtepomp met buitenunit op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het plan. De buitenunit van de warmtepomp is op voldoende afstand van de dakranden geplaatst en is niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte.

Het voorstel heeft geen negatieve invloed op de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

Ieplaan 67

20250108 A/2024-15308

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Ieplaan 67 door het vervangen van de kozijnen met enkel glas door dubbel glas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de kozijnen is qua indeling passend in de bestaande architectuur vertoont samenhang met de architectuur van de gevel.

Jacob de Graefflaan 8

20250108 A/2024-1432

Bouwen: het veranderen van de woning Jacob de Graefflaan 8 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op twee na: de twee panelen rechts van de dakkapel aan de zuidoostzijde zijn zichtbaar vanaf de openbare ruimte en daarom niet akkoord.

De volledige zwarte uitvoering van de panelen is passend in het beschermd stadsgezicht.

Jacob de Graefflaan 8

20250108 A/2024-1432

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Jacob de Graefflaan 8 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op twee na: de twee panelen rechts van de dakkapel aan de zuidoostzijde zijn zichtbaar vanaf de openbare ruimte en daarom niet akkoord.

De volledige zwarte uitvoering van de panelen is passend in het beschermd stadsgezicht.

Jacob de Graefflaan 8

20250108 A/2024-1432

Bouwen: het veranderen van de woning Jacob de Graefflaan 8 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. De panelen zijn nu niet meer zichtbaar vanaf de openbare ruimte en zijn daarom akkoord.

De volledige zwarte uitvoering van de panelen is passend in het beschermd stadsgezicht.

Jacob de Graefflaan 8

20250108 A/2024-1432

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Jacob de Graefflaan 8 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. De panelen zijn nu niet meer zichtbaar vanaf de openbare ruimte en zijn daarom akkoord.

De volledige zwarte uitvoering van de panelen is passend in het beschermd stadsgezicht.

Jacobastraat 264

20250108 A/2024-16233

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning door het vervangen van 2 kozijnen (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijzigingen van de 2 kozijnen van de gevel vertonen samenhang met de architectuur van de gevel.

Javastraat 104A

20250108 A/2024-06586

Bouwen: het vergroten van de winkel Javastraat 104A door het plaatsen van een aanbouw, het maken van een dakterras op de aanbouw en het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een gevelwijziging voorstellen. Echter wat nu voorgesteld wordt, twee brede deuren en een raam is typologisch niet passend bij deze architectuur. Het maakt de gevel uit verhouding. De commissie vraagt om te kijken naar voorbeelden van deze architectuur met woningen beneden.

De aanbouw wordt over de volledige breedte van de woning gerealiseerd en voorzien van een terras. Door zijn bescheiden diepte is de aanbouw voldoende ondergeschikt aan het hoofdgebouw en is qua vormgeving passend bij de architectuur.

Javastraat 104A

20250108 A/2024-06586

Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel Javastraat 104A door het plaatsen van een aanbouw, het maken van een dakterras op de aanbouw en het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een gevelwijziging voorstellen. Echter wat nu voorgesteld wordt, twee brede deuren en een raam is typologisch niet passend bij deze architectuur. Het maakt de gevel uit verhouding. De commissie vraagt om te kijken naar voorbeelden van deze architectuur met woningen beneden.

De aanbouw wordt over de volledige breedte van de woning gerealiseerd en voorzien van een terras. Door zijn bescheiden diepte is de aanbouw voldoende ondergeschikt aan het hoofdgebouw en is qua volume passend bij de achtergevel. Het bouwplan vormt daardoor geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Johan van Veenplein 12

20250108 A/2024-16354

Reclame: het plaatsen van 9 reclame-uitingen aan de gevel van het sportcentrum Johan van Veenplein 12

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De voorgestelde 2 reclame-uitingen aan het Johan van Veenplein in de vorm van doosletters voorzien van led verlichting uitgevoerd als losse letters zijn akkoord. De raam bestickeringen aan het Johan van Veenplein zijn akkoord aangezien deze de ruiten voor maximaal 20% bedekken. Het spanframe is niet toegestaan. Het spanframe is veel te groot en niet ondergeschikt genoeg aan de reclame van de Haagse Sport Centrale. Bij verzamelgebouwen wordt de naam van het complex als de belangrijkste reclame-uiting gezien. Daarnaast en daaraan ondergeschikt kunnen de namen van de verschillende ondernemingen op een gemeenschappelijke reclamedrager worden aangebracht.

De voorgestelde reclame-uitingen aan de 1e Van der Kunstraat in de vorm van gele raamstickers zijn niet toegestaan omdat de ruiten voor meer dan maximaal 20% van haar oppervlakte beplakt worden. Het spanframe is niet toegestaan. Het spanframe is veel te groot en niet ondergeschikt genoeg aan de reclame van de Haagse Sport Centrale. Ook is een tweede spanframe op een gevel een overdaad aan spanframe-uitingen. Bij

verzamelgebouwen wordt de naam van het complex als de belangrijkste reclame-uiting gezien.

Johannes Camphuijsstraat 83A-85A

20250108 A/2024-14593

Monument: het veranderen van de woning door het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het maken van een deur, om zo de woningen met elkaar te verbinden. Door een enkele deur toe te passen blijft de beleving van de verschillende woningen hier nog voldoende leefbaar. In dit specifieke geval, door de bijzondere indeling, vormt het samenvoegen van de ruimtes geen aantasting van het monument.

Juliana van Stolberglaan 154

20250108 A/2024-12370

Bouwen: het vervangen van de antenne-installatie voor mobiele telecommunicatie in de toren van de kerk Juliana van Stolberglaan 154.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 2 juni 2021 geaccordeerde ontwerp (dossiernummer 202104702) voor de vernieuwing van de installatie aan/in de toren de positie van de drie antennes tegen de kopse kanten van de toren is. De invloed op de monumentale toren verandert niet door het iets naar boven schuiven van de antennes.

Juliana van Stolberglaan 154

20250108 A/2024-12370

Monument: het vervangen van de antenne-installatie voor mobiele telecommunicatie in de toren van de kerk Juliana van Stolberglaan 154.

Akkoord

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 2 juni 2021 geaccordeerde ontwerp (dossiernummer 202104702) voor de vernieuwing van de installatie aan/in de toren de positie van de drie antennes tegen de kopse kanten van de toren is. De invloed op de monumentale toren verandert niet door het iets naar boven schuiven van de antennes.

Juliana van Stolberglaan 234

20250108 A/2024-09700

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Juliana van Stolberglaan 234 door het verhogen van de eerder vergunde dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde verhoging van de vergunde dakopbouw is na aanpassing van de hoogte van de kozijnen voldoende passend bij de architectuur en blijft na aanpassing waarbij de hoogte van de dakopbouw met 0,22 meter wordt verhoogd nog steeds een volwaardige hoekoplossing van dit bouwblok en ook blijft de hoekwoning als 'boekensteun' fungeren.

Jurriaan Kokstraat 175

20250108 A/2024-15400

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de kerk Jurriaan Kokstraat 175 door het vervangen van de kozijnen en de gevelconstructie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende plan betreft ingrijpende wijzigingen aan de voorgevel van een kerkgebouw aan de Jurriaan Kokstraat in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp.

Beeldbepalend voor deze straat is de oorspronkelijke baksteenarchitectuur van de Nieuwe Haagse School. Met een vergelijkbaar metselwerk als hoofdmateriaal voegt het post-65 kerkgebouw zich goed bij het jaren' 20 straatbeeld.

Het hoofdvolume van de kerk oogt als een baksteen monoliet op een iets teruggelegde en transparante plint. Smalle verticale sleuven over de gehele hoogte van het baksteenvolume zorgen voor daglicht. Doordat de smalle kozijnen aan de binnenkant zijn geplaatst blijft het gemetselde monoliet duidelijk afleesbaar.

Met de voorgestelde wijzigingen verdwijnt dit gevelprincipe. Het hoofdvolume verliest zijn monolithische karakter en wordt een baksteen kader rondom een vliesgevel. Bovendien worden de kozijnen naar buiten gebracht, waardoor de nieuwe gevel erg vlak oogt. De commissie kan hiermee niet instemmen en vraagt om een oplossing waarbij de baksteenmonoliet sprekend blijft en de openingen ondergeschikt aan het metselwerk worden gehouden.

Daarnaast constateert de commissie dat de bestaande gevels niet volgens de werkelijkheid zijn getekend. De verticale sleuven moeten aan de onderzijde open zijn en de betonband onder het metselwerk ontbreekt. Ook het teruggelegde metselwerk boven de kozijnen van de begane grond bestaat in de werkelijkheid niet.

Kamilleveld 124

20250108 A/2024-14353

Bouwen: het vergroten van de woning Kamilleveld 124 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt onvoldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel moet in overeenstemming met de verleende dakkapel op de woning met nummer 118 uitgevoerd worden. De dakkapel op nummer 118 is volgens de nieuwbouwoptie uitgevoerd en was de eerste op dit bouwblok en maatgevend voor toekomstige dakkapellen op dit bouwblok.

Kanaalweg 30

20250108 A/2024-10106

Bouwen: het vergroten van de woning Kanaalweg 30 door het maken van een kelder, het maken van een koekoek en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de beide koekoeken en over de vernieuwing/aanpassing van de vensters en puien in de voorgevel.

De koekoeken zijn bescheiden van afmeting, bevinden zich dicht op de gevel en zijn enkel zichtbaar in het maaiveld. Op het gevelbeeld of de omgeving hebben zij geen invloed.

Het nieuwe glas in de bestaande brede puien – de tuinpui, de erker en de balkonpui – is zorgvuldig ingepast. Het glas maakt gebruik van de bestaande ramen. Door de dikkere glasmaat komt de glaslijn iets naar buiten. Dit heeft op het totaalbeeld geen negatieve invloed. Het nieuwe smalle venster op de eerste verdieping blijft dichtbij het oorspronkelijke venster, in indeling (de indeling van het onderraam is niet oorspronkelijk) en in profilering.

Met dit voorstel behoudt de gevel zijn plek en betekenis in de gevelwand.

Kanaalweg 30

20250108 A/2024-10106

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kanaalweg 30 door het maken van een kelder, het maken van een koekoek en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de beide koekoeken en over de vernieuwing/aanpassing van de vensters en puien in de voorgevel.

De koekoeken zijn bescheiden van afmeting, bevinden zich dicht op de gevel en zijn enkel zichtbaar in het maaiveld. Op het gevelbeeld of de omgeving hebben zij geen invloed.

Het nieuwe glas in de bestaande brede pui – de tuinpui, de erker en de balkonpui – is zorgvuldig ingepast. Het glas maakt gebruik van de bestaande ramen. Door de dikkere glasmaat komt de glaslijn iets naar buiten. Dit heeft op het totaalbeeld geen negatieve invloed. Het nieuwe smalle venster op de eerste verdieping blijft dichtbij het oorspronkelijke venster, in indeling (de indeling van het onderraam is niet oorspronkelijk) en in profilering.

Met dit voorstel blijft de ensemblewaarde van de gevelwand behouden.

Kegelbaan 20

20250108 A/2024-14581

Bouwen: het vergroten van de woning Kegelbaan 20 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing nog steeds onvoldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel moet in overeenstemming met de verleende dakkapel op de woning met nummer 22 uitgevoerd worden. Deze is 3400 mm breed, 1513 mm hoog en heeft een dakoverstek van 250 mm. Ook de indeling van het kozijn moet bestaan uit 3 gelijke ruitdiagonalen.

Kegelbaan 20

20250108 A/2024-14581

Bouwen: het vergroten van de woning Kegelbaan 20 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild.

Kenastraat 12

20250108 A/2024-11652

Bouwen: het vergroten van de woning Kenastraat 12 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw en de architectonische uitwerking. De dakopbouw is in hoofdopzet gelijk aan eerder geaccordeerde opbouwen op dit bouwblok en daarmee passend. Op deze manier draagt de opbouw bij aan een samenhangende volledige extra laag op deze architectonische eenheid.

Op de door de commissie eerder genoemde opmerkingen is goed gereageerd.
De dakkapellen aan de voorzijde zijn voorzien van een tussenstijl.
In de achtergevel is één enkele deur passend.
De wachtgevels zijn akkoord. De kleurstelling van het stucwerk is stofgrijs (kleurnummer Ral 7037)
De hemelwaterafvoer op de achtergevel is akkoord.
De kleurstelling zuiverwit voor de kozijnen en het schilderwerk (kleurnummer Ral 9010) is akkoord.
De specificatie van de dakpan is in overeenstemming met de door de commissie geaccordeerde dakpan voor de dakopbouw van woning Kenastraat 4. (dakpan merk Monier type domaniale kleur double black)

Kenastraat 12

20250108 A/2024-11652

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kenastraat 12 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw en de architectonische uitwerking. De dakopbouw is in hoofdopzet gelijk aan eerder geaccordeerde opbouwen op dit bouwblok en daarmee passend. Op deze manier draagt de opbouw bij aan een samenhangende volledige extra laag op deze architectonische eenheid.

Op de door de commissie eerder genoemde opmerkingen is goed gereageerd.
De dakkapellen aan de voorzijde zijn voorzien van een tussenstijl.
In de achtergevel is één enkele deur passend.
De wachtgevels zijn akkoord. De kleurstelling van het stucwerk is stofgrijs (kleurnummer Ral 7037)
De hemelwaterafvoer op de achtergevel is akkoord.
De kleurstelling zuiverwit voor de kozijnen en het schilderwerk (kleurnummer Ral 9010) is akkoord.
De specificatie van de dakpan is in overeenstemming met de door de commissie geaccordeerde dakpan voor de dakopbouw van woning Kenastraat 4. (dakpan merk Monier type domaniale kleur double black)

Het onderhavige plan is passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Keukenhoflaan 14

20250108 A/2024-13804

Bouwen: het vergroten van de woning Keukenhoflaan 14 door het plaatsen van 3 dakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapellen zijn te hoog op het dakvlak geplaatst. Ook zijn ze te breed uitgevoerd. Op de zijgevels kunnen dakkapellen op het dak worden geplaatst conform de positie, kozijn indeling en maatvoering van de verleende vergunning op huisnummers 18.

Klimopstraat 55

20250108 A/2024-09429

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 202320927/8745 voor het vergroten van de woning Klimopstraat 55 door het realiseren van een dakterras welke wijziging bestaat uit het vergroten van het dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting van het dakterras is na verwijdering van de pergola voldoende ondergeschikt aan de bebouwde omgeving. Het hekwerk vertoont samenhang met de architectuur van het onderliggende pand.

Koningin Emmakade 198C

20250108 A/2024-09013

Bouwen: het veranderen van de woning Koningin Emmakade 198C door het maken van wijzigingen aan de kap en dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de bestaande toestand (laatst vergunde situatie) niet correct getekend is, maar de nieuwe toestand conform bestaand is ingemeten. Aangegeven wordt dat de voorgevel niet wijzigt, echter constateert de commissie dat de daklijst wel wijzigt, en dat is, zoals eerder aangegeven, niet de bedoeling. De commissie merkt wel op, doordat er geen correcte bestaande toestand aanwezig is, de tekeningen lastig te beoordelen zijn.

Het rechttrekken van de zijgevel is nog steeds niet wenselijk. Dit is atypisch. De commissie heeft eerder ingestemd met een kap die rondom beëindigd is met een schild. De dakkapel in het andere zijdakvlak komt nu op dezelfde hoogte als eerder vergund, onder de dakrand. De vormgeving acht de commissie nog steeds te laagwaardig, deze sluit niet aansluit bij de bestaande detaillering en architectuur. De commissie vraagt om de eerder geaccordeerde vormgeving. Dit geldt ook voor de overige detaillering, dakranden, dakkapel achterzijde. Ook het frans balkon, groter dan de dakkapel is atypisch. De commissie acht het eerder geaccordeerde dakvenster meer passend.

Warmte pompen zijn denkbaar op het dak, maar de commissie vraagt deze meer naar de linker zijde te leggen, om overhoekse zichtbaarheid te voorkomen. Dit is minimaal aangepast.

Koningin Emmakade 198C

20250108 A/2024-09013

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Koningin Emmakade 198C door het maken van wijzigingen aan de kap en dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de bestaande toestand (laatst vergunde situatie) niet correct getekend is, maar de nieuwe toestand conform bestaand is ingemeten. Aangegeven wordt dat de voorgevel niet wijzigt, echter constateert de commissie dat de daklijst wel wijzigt, en dat is, zoals eerder aangegeven, niet de bedoeling. De commissie merkt wel op, doordat er geen correcte bestaande toestand aanwezig is, de tekeningen lastig te beoordelen zijn.

Het rechttrekken van de zijgevel is nog steeds niet wenselijk. Dit is atypisch. De commissie heeft eerder ingestemd met een kap die rondom beëindigd is met een schild. De dakkapel in het andere zijdakvlak komt nu op dezelfde hoogte als eerder vergund, onder de dakrand. De vormgeving acht de commissie nog steeds te laagwaardig, deze sluit niet aansluit bij de bestaande detaillering en architectuur. De commissie vraagt om de eerder geaccordeerde vormgeving. Dit geldt ook voor de overige detaillering, dakranden, dakkapel achterzijde. Ook het frans balkon, groter dan de dakkapel is atypisch. De commissie acht het eerder geaccordeerde dakvenster meer passend.

Het voorstel vormt nog steeds een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Warmte pompen zijn denkbaar op het dak, maar de commissie vraagt deze meer naar de linker zijde te leggen, om overhoekse zichtbaarheid te voorkomen. Dit is minimaal aangepast.

Koppelstokstraat 190

20250108 A/2024-11913

Bouwen: het vergroten van de woning Koppelstokstraat 190 door het maken van een uitbouw op de 1ste verdieping en een dakuitbouw op de 2de verdieping aan de achterzijde en interne aanpassingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbouw op de 1ste verdieping en een dakuitbouw op de 2de verdieping aan de achterzijde volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) vergrotingen op hetzelfde bouwblok. De verschijningsvorm, materialisatie, detaillering en kleurstelling sluit op goede wijze aan bij de architectuur.

Laan van Eik en Duin 119

20250108 A/2024-12810

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Laan van Eik en Duinen 119 door het vergroten van de eerder vergunde dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting is voldoende passend bij de architectuur en blijft na aanpassing waarbij het balkon op de eerste verdieping komt te vervallen en deze 1e verdieping wordt vergroot nog steeds een volwaardige hoekoplossing van dit bouwblok en ook blijft de hoekwoning als 'boekensteun' fungeren.

Laan van Waalhaven 10

20250108 A/2024-08551

Bouwen: DHL Den Haag toevoeging luifel en terrein aanpassingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde nieuwe luifel houdt het hoofdgebouw herkenbaar, vertoont samenhang met de architectuur van het hoofdgebouw en is voldoende ondergeschikt bij het grote bedrijfsgebouw. De terreinaanpassingen zoals hekken en lantaarnpalen demonteren en terug plaatsen op nieuwe posities vertonen tevens voldoende samenhang met de omgeving en zijn passend op het terrein van het bedrijf.

Leidsestraatweg 75

20250108 A/2024-13322

Monument: het aanleggen van een kabel onder de grond op het terrein van Tennispark Marlot Leidsestraatweg 75.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het aanleggen van een ondergrondse kabel door middel van een horizontaal gestuurde boring. Dit heeft geen invloed op de tuin-/terreininrichting of op het monument en is derhalve akkoord.

Lindestraat 44

20250108 A/2024-13979

Bouwen: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Lindestraat 44 door het vervangen van de garagedeuren door het plaatsen van twee garagedeuren met ramen erin.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de bestaande garagedeuren door het plaatsen van twee garagedeuren met ramen erin is een vreemde toevoeging aan de garage en is niet passend bij garagedeuren en de architectuur van de garage. Garagedeuren kenmerken

zich door hun dichte uitvoering en dit moet ook zo blijven om aan te sluiten bij de architectuur van een garage en garages in de omgeving.

Louis Couperusplein 2

20250108 A/2024-08354

Bouwen: het veranderen en vergroten van het zorgcentrum Louis Couperusplein 2 tot 41 woningen door het plaatsen van een dakuitbouw met terras, het maken van een balkon aan de achterzijde en loggia's aan de voorzijde, het veranderen van de gevel aan de achterzijde en kozijnen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de transformatie naar appartementengebouw. De ingrepen ten behoeve van de nieuwe functie maken goed gebruik van het bestaande gebouw en de bestaande architectuur.

De wijzigingen in de beide straatgevels voegen zich goed in het gevelbeeld. De nieuwe kozijnen en ramen zijn een verbetering van de huidige, niet oorspronkelijke situatie. De profilering benadert het oorspronkelijke staal en herstelt de verfijning en dieptewerking. Dit betekent bovendien een verbetering van het ensemble rond het Louis Couperusplein en de betekenis van dit plein in dit deel van de stad.

De toevoegingen aan beide gevels – een hekwerk voor de entree aan de Mauritskade, dakvensters in het flauwe deel van het mansardedak en ventilatiekappen – zijn ondergeschikt en onopvallend.

Aan de achterzijde worden balkons toegevoegd, wordt de vijfde verdieping uitgebreid met aansluitend een terras en worden dakkapellen en ventilatiekappen gerealiseerd. Deze nieuwe elementen sluiten zorgvuldig aan bij de bestaande bebouwing en maken daarmee een samenhangend nieuw geheel.

De installaties op de verschillende dakvlakken zijn grotendeels onopvallend opgelost. Er zullen standpunten zijn, vanaf waar zij zichtbaar zijn, maar die zichtbaarheid verstoort het gebouw en de omgeving niet. Op de twee meest opvallende posities zijn de installaties omhuld door een neutraal scherm, wat de installaties tot één element maakt en zorgt voor rust in het gevelbeeld.

Louis Couperusplein 2

20250108 A/2024-08354

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het zorgcentrum Louis Couperusplein 2 tot 41 woningen door het plaatsen van een dakuitbouw met terras, het maken van een balkon aan de achterzijde en loggia's aan de voorzijde, het veranderen van de gevel aan de achterzijde en kozijnen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de transformatie naar appartementengebouw. De ingrepen ten behoeve van de nieuwe functie maken goed gebruik van het bestaande gebouw en de bestaande architectuur.

De wijzigingen in de beide straatgevels voegen zich goed in het gevelbeeld. De nieuwe kozijnen en ramen zijn een verbetering van de huidige, niet oorspronkelijk situatie. De profilering benadert het oorspronkelijke staal en herstelt de verfijning en dieptewerking. Dit betekent bovendien een verbetering van het ensemble rond het Louis Couperusplein en de betekenis van dit plein in dit deel van de stad.

De toevoegingen aan beide gevels – een hekwerk voor de entree aan de Mauritskade, dakvensters in het flauwe deel van het mansardedak en ventilatiekappen – zijn ondergeschikt en onopvallend.

Aan de achterzijde worden balkons toegevoegd, wordt de vijfde verdieping uitgebreid met aansluitend een terras en worden dakkapellen en ventilatiekappen gerealiseerd. Deze nieuwe elementen sluiten zorgvuldig aan bij de bestaande bebouwing en maken daarmee een samenhangend nieuw geheel.

De installaties op de verschillende dakvlakken zijn grotendeels onopvallend opgelost. Er zullen standpunten zijn, vanaf waar zij zichtbaar zijn, maar die zichtbaarheid verstoort het gebouw en de omgeving niet. Op de twee meest opvallende posities zijn de installaties omhuld door een neutraal scherm, wat de installaties tot één element maakt en zorgt voor rust in het gevelbeeld.

Luxemburgstraat 14

20250108 A/2024-11495

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Luxemburgstraat 14 naar twee woningen door het maken van een extra bouwlaag en het wijzigen van de indeling

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw.

De dakopbouw dient aan te sluiten bij de eerder geaccordeerde dakopbouw van (tussen)woning nummer 16 -18.

De commissie heeft weliswaar eerder in afwijking van dit advies voor de hoekwoning van dit blok beoordeeld dat voor het hoekpand een afwijkende, hogere opbouw goed passend is en een heldere afsluiting van het bouwblok vormt, maar dat geldt niet voor dit adres.

Maarsbergenstraat 15

20250108 A/2024-14065

Bouwen: het vergroten van de woning Maarsbergenstraat 15 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel sluit in kozijn indeling onvoldoende aan bij de eerst verleende dakkapel op de woning met nummer 13. De kozijnen van de eerste verdieping dienen qua breedte overgenomen worden in de dakkapel in 3 gelijke delen en waar op de eerst verdieping zich het metselwerk penant bevindt moet in de dakkapel dichte gevelbekleding in dezelfde breedte worden uitgevoerd.

Mackaystraat 6

20250108 A/2024-15688

Reclame: het veranderen van de gevel van de school Stevinstraat 176 Mackaystraat 6 door het plaatsen van een reclame-uiting

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

In beginsel is een reclame-uiting naast de dubbele deur voorstelbaar. De reclame-uiting mag niet hoger zijn dan de deur zodat deze zich beter voegt in de belijning van de gevel.

Mackaystraat 6

20250108 A/2024-15688

Reclame: het veranderen van de gevel van de school Stevinstraat 176 Mackaystraat 6 door het plaatsen van een reclame-uiting

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Na aanpassing is de reclame-uiting in de vorm van een plaat plat op de gevel uitgelijnd met de gevelopeningen zodat deze zich beter voegt in de belijning van de gevel. Zodoende in positionering en grootte voldoende aangepast aan het pand.

Madepolderweg nabij 59C

20250108 A/2024-16296

Bouwen: het verplaatsen van een woonwagen naar een woonwagenstandplaats op het perceel Madepolderweg nabij 59C.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het verplaatsen van een woonwagen. De woonwagen is passend bij het karakter van het complex.

Madepolderweg, tussen Exporteursbaan en Pearl Bucklaan (Helden van Vroondaal)

20250108 A/2024-14199

Bouwen: het bouwen van 72 woningen met berging (project De Helden van Vroondaal fase 2 en 3).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van fase 2 en fase 3 van de Helden van Vroondaal. Het ontwerp sluit vanzelfsprekend aan bij de eerste fase: een grote variatie aan typen en architectonische elementen die zorgt voor een diverse buurt.

De commissie constateert dat in deze fasen veel zij- en achtertuinen grenzen aan de straat. Zij benadrukt het belang dit buurteigen – passend bij de stedenbouwkundige, landschappelijke en architectonische opzet van de Helden van Vroondaal – op te lossen.

Madoerastraat 30

20250108 A/2024-13530

Bouwen: het veranderen van de woning Madoerastraat 30 door het maken van een dakterras en een vloersparing ten behoeve van de dakopgang.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Archipelbuurt en Willemspark II'. Typerend is onder andere het goed bewaarde laat-negentiende-eeuwse bebouwingsbeeld dat een vrijwel gaaf ensemble vormt. Door de opzet van rijke herenhuizen langs de randen en eenvoudige doorgaans lagere bebouwing binnen de wijk is er een grote afwisseling in het bebouwingsbeeld van de wijk. Het bebouwingsbeeld van aaneengesloten panden met gemiddeld drie lagen en een kap in de rooilijn langs rechte straten is grotendeels behouden gebleven.

Het dakterras bevindt zich op een pand bestaande uit drie bouwlagen en voorzien van een plat dak. Het dakterras bevindt zich op voldoende afstand van de dakranden en is niet tot nauwelijks zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Het bebouwingsbeeld wordt daardoor niet aangetast.

Madoerastraat 30

20250108 A/2024-13530

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Madoerastraat 30 door het maken van een dakterras en een vloersparing ten behoeve van de dakopgang.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Archipelbuurt en Willemspark II'. Typierend is onder andere het goed bewaarde laat-negentiende-eeuwse bebouwingsbeeld dat een vrijwel gaaf ensemble vormt. Door de opzet van rijke herenhuizen langs de randen en eenvoudige doorgaans lagere bebouwing binnen de wijk is er een grote afwisseling in het bebouwingsbeeld van de wijk. Het bebouwingsbeeld van aaneengesloten panden met gemiddeld drie lagen en een kap in de rooilijn langs rechte straten is grotendeels behouden gebleven.

Het dakterras bevindt zich op een pand bestaande uit drie bouwlagen en voorzien van een plat dak. Het dakterras bevindt zich op voldoende afstand van de dakranden en is niet tot nauwelijks zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Het bebouwingsbeeld wordt daardoor niet aangetast.

Het plan vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht en is derhalve akkoord.

Maiskamp 15

20250108 A/2024-16947

Bouwen: het vergroten van de woning Maiskamp 15 door het vergroten van de 2e etage

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting van de 2e verdieping door het dichtbouwen van het terras volgt in hoofdvorm en vormgeving een eerder vergund en vergelijkbaar initiatief. Het metselwerk op deze verdieping heeft een verbijzondering en dit komt terug in de gevels van de uitbouw. De uitbouw vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevels en is alzijdig ontworpen.

Mandarijnstraat 44

20250108 A/2024-09273

Bouwen: het veranderen van de woning mandarijnstraat 44 door het wijzigen van de voorgevel te Den Haag (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen in de voorgevel, waarbij de voordeur halfgesloten is en er één zichtbaar ventilatierooster is toegepast. Het houten kozijn met de binnenbeglazing en het ventilatierooster met de crèmewitte kleur (kleurnummer Ral 9001) zijn voldoende passend.

Marcelisstraat 94

20250108 A/2024-12358

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning met winkel Marcelisstraat 94 door het vervangen van de aluminium kozijnen met enkel glas naar houten kozijnen met HR glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is positief over het vervangen van de aluminium kozijnen voor houten kozijnen. De nieuwe houten kozijnen dienen echter wat betreft indeling, profilering en detaillering de oorspronkelijke situatie zo dicht mogelijk te benaderen. Dat gaat onder andere om de maat van de profielen en binnenbeglazing. Daarvan is met het voorliggende voorstel onvoldoende sprake. De kozijnen zijn daardoor onvoldoende passend bij de architectuur van het pand en de samenhang van het gevelbeeld van het blok vervalt.

De kozijndetails dienen in aansluiting op de bestaande gevel te worden getekend om zo onder ander de positie in de gevel (neggemaat) te kunnen beoordelen.

Marconistraat 30

20250108 A/2024-11195

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Marconistraat 30 door het vervangen van de kozijnen met enkelglas door kozijnen met HR++ dubbelglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De nieuw kozijnen, ramen en deuren komen dichtbij de huidige, goeddeels oorspronkelijke vensters en puien. De minimale wijzigingen in profielen hebben op het gevelbeeld en de ensemblewerking van de rij huizen geen negatieve invloed. Wat de ensemblewerking wel verstoort, is de positie van het glas in de bovenlichten.

In de huidige situatie bevindt het glas zich bij dit pand en bij de buurpanden opvallend voorin het kozijn. De bovenlichten hebben geen raamhout, het glas is met een minimale diepte direct in het kozijn geplaatst. De roeden bevinden zich (daarom) in hetzelfde vlak als het kozijn. De samenhang van de gevelwand vraagt eenzelfde oplossing voor de nieuwe kozijnen.

Marconistraat 30

20250108 A/2024-11195

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Marconistraat 30 door het vervangen van de kozijnen met enkelglas door kozijnen met HR++ dubbelglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De nieuw kozijnen, ramen en deuren komen dichtbij de huidige, goeddeels oorspronkelijke vensters en puien. De minimale wijzigingen in profielen hebben op het gevelbeeld en de ensemblewerking van de rij huizen geen negatieve invloed. Wat de ensemblewerking wel verstoort, is de positie van het glas in de bovenlichten.

In de huidige situatie bevindt het glas zich bij dit pand en bij de buurpanden opvallend voorin het kozijn. De bovenlichten hebben geen raamhout, het glas is met een minimale diepte direct in het kozijn geplaatst. De roeden bevinden zich (daarom) in hetzelfde vlak als het kozijn. De samenhang van de gevelwand vraagt eenzelfde oplossing voor de nieuwe kozijnen.

Mariottestraat 10

20250108 A/2024-13513

Bouwen: het vergroten van de woning Mariottestraat 10 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e en 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde uitbouw van de 1e en 2^e verdieping aan de achtergevelzijde is passend bij de architectuur. De uitbouw is in lijn met de bestaande uitbouw van de begane grond. De gevelindeling is nagenoeg conform de bestaande achtergevel en het materiaal- en kleurgebruik zijn ook conform de bestaande situatie.

Mariottestraat 10

20250108 A/2024-13513

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Mariottestraat 10 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e en 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het plan. De uitbreiding op de 1^e en 2^e verdieping aan de achtergevelzijde is passend binnen het bouwblok en vormt daarom geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Valkenboskwartier.

Meppelrade 137

20250108 A/2024-14298

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Meppelrade 137 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de houten kozijnen door kunststof kozijnen is voldoende passend bij de architectuur van de gevel aangezien de indeling van de bestaande houten kozijnen wordt overgenomen.

De sandwichpanelen met metselwerk motief zijn afwijkend van de normaal egaal gekleurde panelen maar doen door de veel afwijkende kleuren en materialen in de omgeving geen enorme afbreuk aan deze omgeving en zijn derhalve acceptabel.

Meppelrade 137

20250108 A/2024-14259

Bouwen: het veranderen van de woning Meppelrade 137 door het plaatsen van zonnecollectoren op het dak (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde zonnecollectoren geplaatst op het dak van de dakkapel aan de voorgevel zijn storend zichtbaar in de omgeving. Zonnecollectoren onder dezelfde hoek als het dakschild en in of zo dicht mogelijk tegen de dakpannenbedekking van de kap van de woning zijn voorstelbaar.

Meppelrade 52

20250108 A/2024-15431

Bouwen: het vergroten van de woning Meppelrade 52 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in breedte en positie onvoldoende bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel moet in overeenstemming met de verleende dakkapel op de woning met nummer 58 uitgevoerd worden.

Miquelstraat 17

20250108 A/2024-10286

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Miquelstraat 17 tot 4 woningen en het wijzigen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de wijziging van het bestaande gevelbeeld met drie dichte garagedeuren, die te zien is als een verbijzondering van het woningbouwblok.

De transformatie van werken naar wonen kan heel goed, maar voor de wijziging dient de garage-werkplaatsfunctie herkenbaar te blijven, ofwel er dient een bij de architectuur passende woongevel ontworpen te worden.

Het voorgelegde ontwerp houdt de oorspronkelijke verbijzondering herkenbaar, maar het pui-ontwerp is nog niet goed. Onsamenhangend in zichzelf door de open/dicht verhouding en niet passend bij de architectuur. Zo ontbreekt de kenmerkende regelmaat van drie (optisch) gelijke delen.

Het kozijn met een draai-kiep-raam aan de rechterzijde is akkoord.

De commissie kan niet instemmen met het ontbreken van een plan voor de buitenruimte.

In Laak is de verwevenheid van de stedenbouwkundige opzet met de architectuur bijzonder. Dit betekent onder andere dat de overgang van de privé buitenruimte naar de openbare straatruimte ontworpen is. Bij een transformatie van werken naar wonen op deze plek in de straat dient tenminste de genoemde overgang een integraal onderdeel van het ontwerp te zijn.

Miquelstraat 17

20250108 A/2024-10286

Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Miquelstraat 17 tot 4 woningen en het wijzigen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een wijziging van de gevel. Echter de voorgestelde puien zijn niet voldoende passend bij de architectuur en daarmee niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht Laakkwartier.

Bij deze waarden hoort ook de bijzondere verwevenheid van de stedenbouwkundige opzet met de architectuur. Dit betekent onder andere dat de overgang van de privé buitenruimte naar de openbare straatruimte ontworpen is. Bij een transformatie van werken naar wonen op deze plek in de straat dient tenminste de genoemde overgang een integraal onderdeel van het ontwerp te zijn.

Nadine Gordimerlaan 58

20250108 A/2024-09893

Bouwen: het vergroten van de woning Nadine Gordimerlaan 58 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel op het zijdakvlak is veel te breed uitgevoerd en vertoont geen samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. Twee kleinere dakkapellen met een kozijnindeling welke familie zijn van de kozijnen in de onderliggende gevel symmetrisch geplaatst boven de twee ramen op de 1e verdieping zijn voorstelbaar.

Nannie van Wehlstraat 191

20250108 A/2024-09999

Bouwen: het vergroten van de woning Nannie van Wehlstraat 191 door het maken van een dakopbouw op de berging.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De vormgeving in dit deel van de wijk bestaat uit een twee-onder-één-kapwoning van steen geschakeld door een éénlaagse berging van hout.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding van de woning. De opbouw vormt aan de voorzijde met de uitbreiding op de begane grond één duidelijk volume, dat als tussenlid herkenbaar is en blijft en zo reageert op het architectonische uitgangspunt van de opbouw van dit blok woningen.

De typologie of het bebouwingsbeeld van hoofdmassa met een aanbouw blijft behouden.

Het kozijn in de voorgevel is gerelateerd aan de andere kozijnen en passend bij de architectuur van de woning. De nieuwe entree sluit in vormgeving aan bij de entree van het buurpand en is passend.

Eerder kon de commissie al instemmen met de houten geveldelen die aansluiten op de bestaande geveldelen en het kunststof kozijn dat wat betreft indeling, profilering en detaillering en kleurstelling aansluit op de bestaande houten kozijnen.

Nassaulaan 2

20250108 A/2024-13407

Monument: het veranderen van het kantoor Nassaulaan 2 door het maken van een vide op de 1e verdieping en het plaatsen van 2 daklichten op het platte hoofddak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde daklichten. Deze vormen geen aantasting van het monument.

De commissie constateert dat de doorbraak op de begane grond en de vide zijn komen te vervallen.

Newtonstraat 409 t/m 423

20250108 A/2024-05400

Bouwen: het veranderen van de begane grond van de bedrijfsruimte Newtonstraat 409 tot en met 423 tot zelfstandige bedrijfsruimte, het veranderen van de bedrijfsruimte met huisnummer 413 op de 1e verdieping tot 2 woningen, het herorganiseren van woningen, het vergroten van de woningen 415 en 417 met een dakopbouw en het toevoegen van een woning ter plaatse van huisnummer 411 met een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de hoofdvorm van de extra bouwlaag. Voor zowel de bestaande bebouwing – een architectonische eenheid van vier panden, symmetrisch en geleed in twee delen van twee panden – als voor de omgeving is een kapverdieping met dakschilden aan de voorzijde en de beide zijkanten een goede oplossing. De Newtonstraat is een zijstraat van de Beeklaan en die hiërarchie blijft met een kap herkenbaar. Daarnaast wordt de omgeving bepaald door de monumentale Agneskerk

aan de overzijde van de straat. Behoud van de bestaande dakrand en een nieuwe dakschild daarboven, zorgen ervoor dat de schaal van de straat overeind blijft.

De extra bouwlaag wordt aangevraagd voor drie van de vier panden. Dit ontwerp is leidend voor een toekomstige dakopbouw op het linker, vierde pand met aan de linker zijde een dakschild.

De vormgeving van de dakopbouw en van de gewijzigde achtergevel zijn goed gerelateerd aan de bestaande architectuur. Aan de achterzijde ziet de commissie een grotendeels nieuwe doorgetrokken gevel met een indeling die past bij de architectuur van dit blok. Aan de voorzijde een schild met een passende beëindiging (de getekende bestaande dakrand mist de opvallende profilering, de nieuwe beëindiging is ten opzichte van de werkelijke situatie ondergeschikt, wat geëigend is) en dakvensters met een neutraal, onopvallend ritme. Het blok blijft een architectonische eenheid en die eenheid is een logisch onderdeel van het beschermd stadsgezicht.

Newtonstraat 409 t/m 423

20250108 A/2024-05400

Cultuurhistorie: het veranderen van de begane grond van de bedrijfsruimte Newtonstraat 409 tot en met 423 tot zelfstandige bedrijfsruimte, het veranderen van de bedrijfsruimte met huisnummer 413 op de 1e verdieping tot 2 woningen, het herorganiseren van woningen, het vergroten van de woningen 415 en 417 met een dakopbouw en het toevoegen van een woning ter plaatse van huisnummer 411 met een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de hoofdvorm van de extra bouwlaag. Voor zowel de bestaande bebouwing – een architectonische eenheid van vier panden, symmetrisch en geleed in twee delen van twee panden – als voor de omgeving is een kapverdieping met dakschilden aan de voorzijde en de beide zijkanten een goede oplossing. De Newtonstraat is een zijstraat van de Beeklaan en die hiërarchie blijft met een kap herkenbaar. Daarnaast wordt de omgeving bepaald door de monumentale Agneskerk aan de overzijde van de straat. Behoud van de bestaande dakrand en een nieuwe dakschild daarboven, zorgen ervoor dat de schaal van de straat overeind blijft.

De extra bouwlaag wordt aangevraagd voor drie van de vier panden. Dit ontwerp is leidend voor een toekomstige dakopbouw op het linker, vierde pand met aan de linker zijde een dakschild.

De vormgeving van de dakopbouw en van de gewijzigde achtergevel zijn goed gerelateerd aan de bestaande architectuur. Het blok blijft een architectonische eenheid en die eenheid is een logisch onderdeel van het beschermd stadsgezicht.

Nieuwe Molstraat 367 t/m 375

20250108 A/2024-13108

Bouwen: het veranderen van de winkels Nieuwe Molstraat 367 t/m 375 door herverdeling en het aanpassen van de kozijnen en de overheaddeuren.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De plint van het complex wordt opgeknapt als bedrijfsruimte. De voorgestelde nieuwe deuren en de uniforme oplossing van de reclamevoering binnen de gevelopeningen zorgen voor een goede samenhang, binnen het blok en met de omgeving.

Nieuwe Molstraat 367 t/m 375

20250108 A/2024-13108

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels Nieuwe Molstraat 367 t/m 375 door herverdeling en het aanpassen van de kozijnen en de overheaddeuren.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De plint van het complex wordt opgeknapt als bedrijfsruimte. De voorgestelde nieuwe deuren en de uniforme oplossing van de reclamevoering binnen de gevelopeningen zorgen voor een goede samenhang, binnen het blok en met de omgeving.

Noorderbeekdwarsstraat 126A

20250108 A/2024-14041

Bouwen: het vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 126A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Onderhavig pand maakt deel uit van een architectonische ensemble waarbij op de panden aan weerszijden reeds een dakopbouw is vergund. Ook in de nabije omgeving zijn op soortgelijke panden dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Voor dit blok beschouwt de commissie de dakopbouw op nummer 128 als trendsetter.

Voor een geslaagd toekomstbeeld dient onderhavige dakopbouw naadloos aan te sluiten op de eerder vergunde plannen. De voorgestelde hoofdvorm met een schilddak van 60 graden aan de voorzijde sluit hierop aan en is akkoord. De commissie vraagt echter aandacht voor de aansluiting van het dakschild op het bestaande dak en metselwerk ornament. Het dakvlak dient naadloos door te lopen met dat van de burens. Dit punt komt niet overeen met de uitwerking van het vergunde plan. De hoogte van de dakopbouw komt ook niet overeen en dient te worden aangepast. Tevens is het doorlopen van het boeideel boven het dakschild belangrijk, dat in hoogte en profilering gelijk moet te zijn.

Een indeling aan de voorzijde met drie dakkapellen komt tevens overeen, de dakkapellen dienen echter gelijkmatig over het dakvlak te worden verdeeld in plaats van aan te sluiten op de onderliggende indeling. Ook architectonische uitwerking van de dakkapellen dient te worden verfijnd, met name de dakrand en bovenaansluiting van het kozijn. Bij het vergunde plan is het zink niet omgezet aan de voorzijde van de zijwang. De dikte van de zijwang is akkoord. Met in het glas opgenomen ventilatieroosters kan de commissie niet instemmen.

De indeling van de achtergevel is passend bij de onderliggende architectuur en akkoord. De bekleding van de achtergevel dient met een keramisch materiaal te worden afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Het terras aan de achterzijde dient alleen op de hoofdbebouwing te liggen, het hekwerk in één lijn.

Noorderbeekdwarsstraat 126A

20250108 A/2024-14041

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 126A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Onderhavig pand maakt deel uit van een architectonische ensemble waarbij op de panden aan weerszijden reeds een dakopbouw is vergund. Ook in de nabije omgeving zijn op soortgelijke panden dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Voor dit blok beschouwt de commissie de dakopbouw op nummer 128 als trendsetter.

Voor een geslaagd toekomstbeeld dient onderhavige dakopbouw naadloos aan te sluiten op de eerder vergunde plannen. De voorgestelde hoofdvorm met een schilddak van 60 graden aan de voorzijde sluit hierop aan en is akkoord. De commissie vraagt echter aandacht voor de aansluiting van het dakschild op het bestaande dak en metselwerk ornament. Het dakvlak dient naadloos door te lopen met dat van de burens. Dit punt komt niet overeen met de uitwerking van het vergunde plan. De hoogte van de dakopbouw komt ook niet overeen en dient te worden aangepast. Tevens is het doorlopen van het boeideel boven het dakschild belangrijk, dat in hoogte en profilering gelijk moet te zijn.

Een indeling aan de voorzijde met drie dakkapellen komt tevens overeen, de dakkapellen dienen echter gelijkmatig over het dakvlak te worden verdeeld in plaats van aan te sluiten op de onderliggende indeling. Ook architectonische uitwerking van de dakkapellen dient te worden verfijnd, met name de dakrand en bovenaansluiting van het kozijn. Bij het vergunde plan is het zink niet omgezet aan de voorzijde van de zijwang. De dikte van de zijwang is akkoord. Met in het glas opgenomen ventilatieroosters kan de commissie niet instemmen.

De indeling van de achtergevel is passend bij de onderliggende architectuur en akkoord. De bekleding van de achtergevel dient met een keramisch materiaal te worden

afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Het terras aan de achterzijde dient alleen op de hoofdbebouwing te liggen, het hekwerk in één lijn.

Obrechtstraat 319A

20250108 A/2024-16421

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een scootmobielberging in de nabijheid van de woning ten behoeve van de bewoner van de woning Obrechtstraat 319A voor een periode van 10 jaar.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het tijdelijk plaatsen van een scootmobielberging op een parkeervak. De berging is van tijdelijke aard en heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

Papegaailaan 16

20250108 A/2024-02558

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning door het vervangen van de aanbouw aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de nieuw uitbouw tegen de zijgevel van de woning. Het verschil in hoogte tussen de carport en de aanbouw en de verschuiving van de dakranden aan de achterzijde zorgen voor een schaal en geleding die goed passen bij het huis en in de Vogelwijk. De architectonische uitwerking is eigentijds en sluit mooi aan op de oorspronkelijke gevels.

Paul Krugerlaan 26-27, 216-218, 221-223, 246-248

20250108 A/2024-15066

Bouwen: het veranderen van de gevels van de woningen Paul Krugerlaan 26-27, 216-218, 221-223, 246-248 door het plaatsen van kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de houten kozijnen door kunststof kozijnen in de voorgevel vertoont samenhang met de architectuur van de gevel.

Paul Krugerlaan 163

20250108 A/2024-12047

Bouwen: het gedeeltelijk wijzigen van de functie van de winkel Paul Krugerlaan 163 naar tabakshop en het veranderen van de gevel door het vervangen van kozijn(en).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnwijziging is een aantasting van gevelbeeld. De voorgestelde dubbele deur vertoont geen enkele samenhang met de architectuur van de gevel en is een verstoring van de oorspronkelijke gave gevelwand waar voordeuren worden afgewisseld met grote etalageramen. Deze ritmiek moet zoveel mogelijk behouden blijven.

Paviljoensgracht 20 en 24

20250108 A/2024-12136

Bouwen: het veranderen van het cultureel centrum en horecagelegenheid Paviljoensgracht 20 en 24 door het vervangen van kozijnen, de dakkapel en de dakrand, het plaatsen van zonnepanelen, het aanbrengen van gevelisolatie en het dichtzetten met vloeren van een liftschacht.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanpak van het pand. In de voor- en het eerste deel van de zijgevel passen de nieuwe kozijnen en ramen goed bij de industriële uitstraling. De aanpassing van de dakrand ten behoeve van de na-isolatie van het dak is slim opgelost. Het beeld wijzigt, maar op een vanzelfsprekend manier, doordat de nieuwe afwerking zich op dezelfde positie – boven en iets terug liggend van het metselwerk – bevindt en het zink een regelmatig ritme heeft.

Het tweede deel van de zijgevel wordt opgedikt en afgewerkt met stucwerk boven een (schijnbaar) gemetselde plint. Deze informelere oplossing past bij de geleding en de hiërarchie van het gebouw. Dit bouwdeel is relatief gesloten en bevindt zich aan een smalle zijstraat.

De vernieuwing van de verschillende dakvlakken en de elementen daarin is onopvallend opgelost. Dit geldt ook voor de toevoegingen aan het lage en het hoge platte dak. Het terras en de zonnepanelen zijn goed ingepast en hebben geen negatieve invloed op het pand of de omgeving.

Paviljoensgracht 20 en 24

20250108 A/2024-12136

Cultuurhistorie: het veranderen van het cultureel centrum en horecagelegenheid Paviljoensgracht 20 en 24 door het vervangen van kozijnen, de dakkapel en de dakrand, het plaatsen van zonnepanelen, het aanbrengen van gevelisolatie en het dichtzetten met vloeren van een liftschacht.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aanpak van het pand. In de voor- en het eerste deel van de zijgevel passen de nieuwe kozijnen en ramen goed bij de industriële uitstraling. De aanpassing van de dakrand ten behoeve van de na-isolatie van het dak is slim opgelost. Het beeld wijzigt, maar op een vanzelfsprekend manier, doordat de nieuwe afwerking zich op dezelfde positie – boven en iets terug liggend van het metselwerk – bevindt en het zink een regelmatig ritme heeft.

Het tweede deel van de zijgevel wordt opgedikt en afgewerkt met stucwerk boven een (schijnbaar) gemetselde plint. Deze informelere oplossing past bij de geleding en de hiërarchie van het gebouw. Dit bouwdeel is relatief gesloten en bevindt zich aan een smalle zijstraat.

De vernieuwing van de verschillende dakvlakken en de elementen daarin is onopvallend opgelost. Dit geldt ook voor de toevoegingen aan het lage en het hoge platte dak. Het terras en de zonnepanelen zijn goed ingepast en hebben geen negatieve invloed op het pand of de omgeving.

Raamweg 3

20250108 A/2024-12657

Bouwen: het veranderen van het kantoor Raamweg 3 tot appartementencomplex met 7 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde hoofdvorm van de opbouw. Deze sluit in opzet, maatvoering en vormgeving aan bij de bestaande schijnkap. De commissie vraagt echter gevelaanzicht van de zijkanten van de kap. Onduidelijk is of en hoe de dakkapel aansluit. De commissie constateert dat er een aluminium daktrim toegepast wordt. Dit is niet passend, zij vraagt een zinken kraal te gebruiken.

Ook kan zij instemmen met het balkon aan de achterzijde op de eerste verdieping. Deze heeft nu een geringe afmeting waardoor het voldoende ondergeschikt blijft. Ook de vormgeving is nu passend bij de bestaande architectuur.

Raamweg 3

20250108 A/2024-12657

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Raamweg 3 tot appartementencomplex met 7 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde hoofdvorm van de opbouw. Deze sluit in opzet, maatvoering en vormgeving aan bij de bestaande schijnkap.

De commissie vraagt echter gevelaanzicht van de zijkanten van de kap. Onduidelijk is of en hoe de dakkapel aansluit. De commissie constateert dat er een aluminium daktrim toegepast wordt. Dit is niet passend, zij vraagt een zinken kraal te gebruiken.

Ook kan zij instemmen met het balkon aan de achterzijde op de eerste verdieping. Deze heeft nu een geringe afmeting waardoor het voldoende ondergeschikt blijft. Ook de vormgeving is nu passend bij de bestaande architectuur binnen dit beschermd stadsgezicht.

Regentesseplein 229A

20250108 A/2024-15377

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Regentesseplein 229A door het wijzigen van de kozijnen op de eerste en tweede verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. De verhoudingen in de geveltekeningen komen niet overal overeen met de werkelijke situatie, maar een vervanging conform de bestaande indeling, met het voorgestelde kunststof profiel en de voorgestelde aansluitdetails kan een goed gevelbeeld ontstaan.

De commissie vraagt aandacht voor het verschillende verhoudingen van boven- en onderramen. Zij maakt bezwaar tegen het ontbreken van 'raamhout' rond het bovenlicht boven de balkondeuren. Dit is de enige afwijking van de bestaande indeling en valt negatief op.

Regentesseplein 229A

20250108 A/2024-15377

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Regentesseplein 229A door het wijzigen van de kozijnen op de eerste en tweede verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert in beginsel positief over de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. De verhoudingen in de geveltekeningen komen niet overal overeen met de werkelijke situatie, maar een vervanging conform de bestaande indeling, met het voorgestelde kunststof profiel en de voorgestelde aansluitdetails kan een goed gevelbeeld ontstaan. Op zichzelf en in het ensemble van Regentesseplein en Regentesselaan.

De commissie vraagt aandacht voor het verschillende verhoudingen van boven- en onderramen. Zij maakt bezwaar tegen het ontbreken van 'raamhout' rond het bovenlicht boven de balkondeuren. Dit is de enige afwijking van de bestaande indeling en valt negatief op.

Renbaanstraat 115

20250108 A/2024-08148

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Renbaanstraat 115 door het plaatsen van een aanbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt niet in met het voorliggende plan. Kenmerkend voor dit woonblok zijn de openingen in de gevelwanden die de straten met het openbare binnengebied verbinden. De voorgestelde aanbouw heeft een grote impact op het straatbeeld. Omdat de uitbreiding de gehele opening beslaat verdwijnt de kenmerkende onderbreking in de gevelwand. Hiermee wordt het beeld van het beschermd stadsgezicht aangetast.

Renswoudelaan 47

20250108 A/2024-07562

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de sportschool Renswoudelaan 47.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt niet in met het beginselplan. Het voorstel leidt niet tot behoud of versterking van de bestaande bebouwing en doet afbreuk aan de omgevingskwaliteit van de locatie. Zij constateert dat de voorgestelde volumes niet mogelijk zijn binnen de ruimtelijke kaders.

Het plan betreft de uitbreiding van een gymnastiekgebouw op de hoek van de Renswoudelaan en de Woudebergstraat, gelegen aan een plein en gesitueerd op een prominente zichtlocatie. Het bestaande gebouw heeft architectonische kwaliteit en is zorgvuldig ontworpen met een samenspel van volumes. De commissie oordeelt dat het voorgestelde ontwerp zich niet hecht aan de bestaande architectuur wat betreft schaal, vormgeving en materialisering. De maximale vergroting aan de zijde van het plein gaat tevens ten koste van de bestaande bomen en groenzone in de openbare ruimte, dit is niet wenselijk. De commissie vraagt de bestaande kwaliteiten van het gebouw als uitgangspunt te nemen om tot een meer bescheiden ontwerp te komen dat passend is op deze locatie.

Ridderlaan 97

20250108 A/2024-10467

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Ridderlaan 97 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich het vervangen van de pui en het kozijn in de voorgevel voorstellen. De aluminium profielen 'steellook' zijn een goede vervanging voor de bestaande slanke stalen profielen.

Echter de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk dient zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

Er dient geen houten kozijn als stelkozijn te worden gebruikt. De opdikking van materiaal is een hinderlijke verstoring van het gevelbeeld. Detail 2a geldt alleen voor het kozijn en niet voor de pui waarbij de borstwering onderdeel is van de pui. Dit deel dient ook op een juiste wijze gedetailleerd te worden. Deze pui bevindt zich, met een bepaalde neggemaat in een kader, dit is ook niet gedetailleerd.

Onduidelijk is of het kozijn een stolpraam is, of een middenstijl heeft. Een detail ontbreekt hiervan. De draairichting van de draaiende delen keert om en vormt binnen het bestaande gevelbeeld van et blok teveel een hinderlijke afwijking ten opzichte van de oorspronkelijke detaillering en profilering.

De voorgestelde plakroede met wienersprossen is akkoord.

Het geheel vormt een onevenwichtig gevelbeeld en is onvoldoende passend bij de architectuur.

Ridderlaan 97

20250108 A/2024-10467

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Ridderlaan 97 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich het vervangen van de pui en het kozijn in de voorgevel voorstellen. De aluminium profielen 'steellook' zijn een goede vervanging voor de bestaande slanke stalen profielen.

Echter de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk dient zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

Er dient geen houten kozijn als stelkozijn te worden gebruikt. De opdikking van materiaal is een hinderlijke verstoring van het gevelbeeld. Detail 2a geldt alleen voor het kozijn en niet voor de pui waarbij de borstwering onderdeel is van de pui. Dit deel dient ook op een juiste wijze gedetailleerd te worden. Deze pui bevindt zich, met een bepaalde neggemaat in een kader, dit is ook niet gedetailleerd.

Onduidelijk is of het kozijn een stolpraam is, of een middenstijl heeft. Een detail ontbreekt hiervan. De draairichting van de draaiende delen keert om en vormt binnen het bestaande gevelbeeld van et blok teveel een hinderlijke afwijking ten opzichte van de oorspronkelijke detaillering en profilering.

De voorgestelde plakroede met wienersprossen is akkoord.

Het geheel vormt een onevenwichtig gevelbeeld en is onvoldoende passend in het straatbeeld binnen het beschermd stadsgezicht.

Rijsbes 83

20250108 A/2024-11951

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning met een dakkapel/gevelopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel volgt in hoofdvorm, positionering, materialisatie en detaillering de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild die tevens een goedgekeurde nieuwbouwoptie was.

Rijswijkseweg 504, 504A, 504B en 506

20250108 A/2024-09413

Bouwen: het veranderen van de woningen Rijswijkseweg 504, 504A, 504B en 506 door het maken van kapverdieping ten behoeve van 1 nieuwe woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De beoordeling betreft alleen de dakopbouw. De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar stemt op onderdelen van de architectonische uitwerking nog niet in met het voorliggende ontwerp.

Op dit ensemble is op het naastgelegen pand een dakopbouw reeds vergund. De commissie heeft eerder opgemerkt dat als eerste initiatief de vergunde tekeningen van dit plan leidend zijn voor iedere nieuwe dakopbouw op dit ensemble. Zij benadrukt dat een nauwkeurige afstemming tot in de details essentieel is om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen. Onderhavig plan komt grotendeels overeen met het vergunde plan, een aantal beeldbepalende punten dient echter nog geborgd te worden.

De dakhelling is benoemd en komt met 70 graden overeen met het vergunde plan. De afmeting (hoogte en breedte) van de dakkapellen aan de voor- en achterzijde dient gelijk te zijn aan het vergunde plan, evenals de positie van de dakkapellen in het dakvlak. Opgemerkt wordt dat in de doorsnede de aansluiting van de dakkapel op het dakvlak niet overeen komt met de aanzichten en de detaillering. Bij de detaillering mist de maat van de zijwangen.

De commissie heeft gevraagd de aansluiting op de bestaande bebouwing aan de rechterzijde nader inzichtelijk te maken. Het detail met de verholten goot ter plaatse van de aansluiting van het schild aan de voorzijde is akkoord. Aan de achterzijde is vanwege de verspringing in het bouwblok een andere situatie. Het permanente geveldeel dat ontstaat dient te worden getekend en bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband.

De dakaansluiting aan de bovenzijde van de dakopbouw wordt met een forse loodslabbe voorgesteld, dit is niet gewenst. De detaillering van deze aansluiting beoordeelt de

commissie als niet realistisch. Als laatste herhaalt de commissie de vraag om aan te geven of de bestaande schoorstenen en kanalen blijven bestaan, anders opgelost of komen te vervallen en dit uit te werken op de tekeningen.

Riouwstraat 71

20250108 A/2024-09757

Bouwen: het veranderen en verduurzamen van de woning Riouwstraat 71 door het plaatsen van een dakkapel, het verkleinen van de uitbouw aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de voorgevel ongewijzigd blijft.

De commissie constateert dat er reeds een dakkapel aanwezig is, zij vraagt zich af of deze is goedgekeurd. De commissie kan nu instemmen met de dakkapel in het andere zijdakvlak. Deze is in formaat voldoende ondergeschikt in het dakvlak. De detaillering is passend bij de bestaande architectuur.

De dakkapel aan de achterzijde is voldoende ondergeschikt in het achterdakvlak. Ook de vormgeving sluit voldoende aan.

De commissie acht het wijzigen van de balkon constructie, conform de burens, goed passend.

Ook het dicht zetten onder het balkon is zorgvuldig uitgewerkt en goed passend bij de bestaande architectuur.

De zonnepanelen liggen in een logisch en aaneengesloten vlak op het zijdakvlak en vormen geen aantasting van de architectuur.

Riouwstraat 71

20250108 A/2024-09757

Cultuurhistorie: het veranderen en verduurzamen van de woning Riouwstraat 71 door het plaatsen van een dakkapel, het verkleinen van de uitbouw aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de voorgevel ongewijzigd blijft.

De commissie constateert dat er reeds een dakkapel aanwezig is, zij vraagt zich af of deze is goedgekeurd. De commissie kan nu instemmen met de dakkapel in het andere zijdakvlak. Deze is in formaat voldoende ondergeschikt in het dakvlak. De detaillering is passend bij de bestaande architectuur.

De dakkapel aan de achterzijde is voldoende ondergeschikt in het achterdakvlak. Ook de vormgeving sluit voldoende aan.

De commissie acht het wijzigen van de balkon constructie, conform de burens, goed passend.

Ook het dicht zetten onder het balkon is zorgvuldig uitgewerkt en goed passend bij de bestaande architectuur.

De zonnepanelen liggen in een logisch en aaneengesloten vlak op het zijdakvlak. De wijzigingen vormen geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Rogstraat 64

20250108 A/2024-05114

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Rogstraat 64 door het maken van een dakopbouw, een dak uitbouw en het vervangen en plaatsen van nieuwe kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met het plan. De voorgestelde uitbreiding is niet passend bij het bestaande ensemble van volumes. Het ensemble bestaat uit een tweelaags voorhuis, een éénlaags tussenlid en een achterhuis met een zadeldak. Door de toegevoegde uitbreiding wordt deze opzet aangetast. De vorm van de uitbreiding is daarbij niet architectuur-eigen en voegt ook niet een overtuigend nieuw element aan deze architectuur toe.

Door de voorgestelde breedte van de uitbreiding wordt het dakvlak van het achterhuis, waar het op aansluit, nagenoeg geheel aan het zicht onttrokken en dit is te zien als een aantasting van het daklandschap.

De commissie kan nu wel instemmen met de kozijnwijziging ter plaatse van de voorgevel. De bestaande bovenlichten blijven nu behouden te blijven. De indeling met bovenlichten sluit aan op de indeling van deuren en ramen in de omgeving.

Rozenstraat 13

20250108 A/2024-10541

Bouwen: het vergroten van de woning Rozenstraat 13 door het maken van een dakopbouw met dakterras

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde gevelwijziging waarin een tweetal ramen wordt gewijzigd naar één raam, is voldoende passend bij de architectuur van het blok. De voorgestelde wijziging voor het deels verhogen van het dak achter de opstaande dakrand is in dit specifieke hoekpand akkoord en niet storend zichtbaar vanuit de omgeving. De dakrand aan de achterzijde is uitgelijnd met de dakrand van de naastgelegen dakopbouw.

Ruychrocklaan 157

20250108 A/2024-13686

Bouwen: het plaatsen van een (groene) overkapping in de voortuin.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt niet in met de voorgestelde fietsenberging. Deze is zowel in breedte als in hoogte te fors en daardoor niet ondergeschikt aan de architectuur van het pand en van de straat. Dit vormt een aantasting van het beeld van het beschermd stadsgezicht. Een kleinere fietsenberging met een maximale hoogte van 1m is hier wel voorstelbaar.

Ruychrocklaan 157

20250108 A/2024-13686

Cultuurhistorie: het plaatsen van een (groene) overkapping in de voortuin.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt niet in met de voorgestelde fietsenberging. Deze is zowel in breedte als in hoogte te fors en daardoor niet ondergeschikt aan de architectuur van het pand en van de straat. Dit vormt een aantasting van het beeld van het beschermd stadsgezicht en van de cultuurhistorische waarden ervan. Een kleinere fietsenberging met een maximale hoogte van 1m is hier wel voorstelbaar.

Ruychrocklaan 193

20250108 A/2024-10675

Bouwen: het veranderen van de woning Ruychrocklaan 193 door het maken van een constructieve doorbraak, het vervangen van de kozijnen, het dichtmaken van het balkon op de 1e verdieping en het wijzigen van de gevel van de garage.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De vervanging van de kozijnen van de voor- en achtergevel van deze woning is in grote lijnen voorstelbaar. Het terugbrengen van de bovenlichten en de keuze voor dunne aluminium profielen dragen bij aan het herstel van het originele gevelbeeld. De commissie heeft echter enkele opmerkingen over de nieuwe kozijnen.

Deze woning maakt deel uit van een architectonische eenheid van vier woningen onder een schilddak. De voorgestelde groene kleur is weliswaar de kleur van de oorspronkelijke kozijnen, maar de andere panden in deze eenheid hebben allemaal witte kozijnen. Omwille van samenhang in het blokje adviseert de commissie om de witte kleurstelling aan te houden.

Daarnaast ontbreken er een aantal details: onder meer verticale details van de tussendorpels en horizontale details van de tussenstijlen en van de glasroeden in de bovenlichten. De commissie constateert bij detail NVD1 dat het onder- en bovendetail niet op elkaar zijn uitgelijnd, dit is niet juist.

Het dichtmaken van het balkon aan de achterzijde acht de commissie mogelijk maar er ontbreken details van de aansluiting van het kozijn op de bestaande gevel.

Het nieuwe dakvenster is in de plattegronden en het dakaanzicht getekend, maar ontbreekt in de achtergevel.

De zijgevel van de garage is niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte, daarom is een opening in deze gevel denkbaar. De voorgevel van de garage is daarentegen goed zichtbaar vanaf de straat. Door het verwijderen van de deur wordt de garage niet meer herkenbaar als zodanig. De commissie stemt niet in met deze wijziging.

Het voorliggende plan is nog niet passend bij de bestaande architectuur.

Ruychrocklaan 193

20250108 A/2024-10675

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Ruychrocklaan 193 door het maken van een constructieve doorbraak, het vervangen van de kozijnen, het dichtmaken van het balkon op de 1e verdieping en het wijzigen van de gevel van de garage.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De vervanging van de kozijnen van de voor- en achtergevel van deze woning is in grote lijnen voorstelbaar. Het terugbrengen van de bovenlichten en de keuze voor dunne aluminium profielen dragen bij aan het herstel van het originele gevelbeeld. De commissie heeft echter enkele opmerkingen over de nieuwe kozijnen.

Deze woning maakt deel uit van een architectonische eenheid van vier woningen onder een schilddak. De voorgestelde groene kleur is weliswaar de kleur van de oorspronkelijke kozijnen, maar de andere panden in deze eenheid hebben allemaal witte kozijnen. Omwille van samenhang in het blokje adviseert de commissie om de witte kleurstelling aan te houden.

Daarnaast ontbreken er een aantal details: onder meer verticale details van de tussendorpels en horizontale details van de tussenstijlen en van de glasroeden in de bovenlichten. De commissie constateert bij detail NVD1 dat het onder- en bovendetail niet op elkaar zijn uitgelijnd, dit is niet juist.

Het dichtmaken van het balkon aan de achterzijde acht de commissie mogelijk maar er ontbreken details van de aansluiting van het kozijn op de bestaande gevel.

Het nieuwe dakvenster is in de plattegronden en het dakaanzicht getekend, maar ontbreekt in de achtergevel.

De zijgevel van de garage is niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte, daarom is een opening in deze gevel denkbaar. De voorgevel van de garage is daarentegen goed zichtbaar vanaf de straat. Door het verwijderen van de deur wordt de garage niet meer herkenbaar als zodanig. De commissie stemt niet in met deze wijziging.

Het onderhavige pand ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. De cultuurhistorische waarden ervan worden met het voorliggende plan nog niet voldoende behouden.

Saffierhorst 117

20250108 A/2024-10511

Bouwen: het veranderen van de school Saffierhorst 117 tot logiesfunctie ten behoeve van thuis- en daklozenopvang, het wijzigen van de kozijnen, het plaatsen van lichtkoepels en het aanpassen van de brandscheidingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan.

Het gebouw bestaat uit verschillende één en tweelaagse gebouwdelen, die een karakteristieke gevel-compositie hebben van vensters in een grid afgewisseld met gesloten gevelvlakken, die de diverse gebouwhoeken markeren. De nieuwe invulling van de gridgevels is akkoord. Het betreft een eenduidige invulling, die binnen het grid een passende nieuwe laag toevoegt.

De gesloten gevelvlakken/volumes zijn belangrijk voor de compositie. Eventuele aanpassingen van de gesloten vlakken mogen de compositie niet aantasten. Een aantal beoogde gevelwijzigingen zijn om deze reden niet akkoord. Het betreft:

- De gevelopeningen op de eerste verdieping van het gesloten volume links aan de zuid oostgevel (Diamanthorst);
- De openingen op de eerste verdieping in het rechterdeel van de noordoostgevel;
- De grote pui in het rechterdeel van de met horizontale delen beklede binnen-gevel;

De verschijningsvorm, materialen en kleuren van de gevelwijzigingen zijn akkoord. Deze sluiten aan op de verschijningsvorm van het bestaande gebouw.

Niet duidelijk is wat de transformatie betekent voor de inrichting van de buitenruimte, bijvoorbeeld erfsafscheidingen en de aanwezige overkappingen.

Scheveningseweg 106

20250108 A/2024-07586

Bouwen: het veranderen van de woning Scheveningseweg 106 door het plaatsen van twee buitenunits ten behoeve van airco's op het dak aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief of de installaties op het platte dak, achter (gezien vanaf de Scheveningseweg) de kap van het voorhuis. De installaties beïnvloeden het beeld van de oorspronkelijke villa, op zichzelf en als onderdeel van de cultuurhistorisch belangrijke reeks bebouwing aan de Scheveningseweg, niet. De installaties zijn hoger dan de overige 'installaties' – kanalen en zonnepanelen – en er zullen standpunten zijn in de omgeving vanaf waar zij zichtbaar zijn. Omdat de installaties terug staan van de dakrand

en de installatie daarom voor een belangrijk deel wegvallen, is die zichtbaarheid ondergeschikt.

Scheveningseweg 106

20250108 A/2024-07586

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Scheveningseweg 106 door het plaatsen van twee buitenunits ten behoeve van airco's op het dak aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief of de installaties op het platte dak, achter (gezien vanaf de Scheveningseweg) de kap van het voorhuis. De installaties beïnvloeden het beeld van de oorspronkelijke villa, op zichzelf en als onderdeel van de cultuurhistorisch belangrijke reeks bebouwing aan de Scheveningseweg, niet. De installaties zijn hoger dan de overige 'installaties' – kanalen en zonnepanelen – en er zullen standpunten zijn in de omgeving vanaf waar zij zichtbaar zijn. Omdat de installaties terug staan van de dakrand en de installatie daarom voor een belangrijk deel wegvallen, is die zichtbaarheid ondergeschikt.

Sleepnetstraat 527 tot en met 627

20250108 A/2024-10503

Bouwen: het vervangen van de kozijnen in de trappenhuizen van de woongebouwen Sleepnetstraat 527 tot en met 627 en het maken van een brandwerende afscheiding.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen van de twee trappenhuizen van de hoogste bouwdelen van dit complex. Op het uiterlijk van de trappenhuizen en het gevelbeeld als geheel heeft deze ingreep geen invloed.

De commissie constateert dat de kleurstelling van de twee verticale gevelelementen niet als bestaand is getekend. Bestaand is het ene element rood met een beetje blauw, het andere blauw met een beetje rood. De commissie gaat ervan uit dat de kleurstelling – die de herkenbaarheid van de bouwdelen versterkt – niet wijzigt.

Soesterbergstraat 125

20250108 A/202325480

Bouwen: het veranderen van het kantoor Soesterbergstraat 125 tot 31 onzelfstandige woningen voor beschermd wonen met algemene zorgvoorzieningen en het plaatsen van een erfafscheiding op het achtererf

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het verbouwen van het kantoorpand tot onzelfstandige woningen is voorstelbaar. De kozijnen hebben een woonuitstraling en de nieuwe kozijnen volgen de ritmiek van de bestaande openingen. Ook de nieuwe indeling van de kozijnen rondom de entree vormen een harmonieus geheel met het bestaande gebouw.

Het maken van een (vlucht)deur in de kopgevel is aanvaardbaar gezien het vervallen van de uitwendige noodtrap en de nieuwe symmetrische gevelindeling wat een sterker gevelbeeld oplevert.

Er kan worden ingestemd met het behoud van de bestaande aluminium dakrand profielen in witte kleurstelling.

De kunststof kozijnen dienen met een verdiept zijn akkoord. De invulling tussen de kozijnen met 'cirqlar chp 1590' in de witte kleurstelling is voldoende passend.

De witte kleurstelling van de kozijnen Ral 9010 is akkoord. De draaiende delen in een grijze kleurstelling Ral 7004 is voldoende passend.

Na aanpassing is de pui van het trappenhuis verder uitgewerkt. De raamindeling blijft gelijk aan bestaand en de aluminium profielen zijn passend bij de architectuur van het pand.

Eerder was ingestemd met de uitwendige zonwering. De commissie constateert dat de zonwering na aanpassing is komen te vervallen.

Sperwersingel 127

20250108 A/2024-13697

Bouwen: het veranderen van de woning Sperwersingel 127 door het plaatsen van een terrasoverkapping op het balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde terrasoverkapping op het balkon houdt de architectonische kenmerken van de gevel waarvoor zij is geplaatst onvoldoende herkenbaar. Een zonwering aan de gevel waarbij de architectonische kenmerken van de gevel waaraan zij is bevestigd herkenbaar blijft, in open en in gesloten toestand is voorstelbaar.

Spui 42

20250108 A/2024-15859

Reclame: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Spui 42 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie constateert ten eerste dat er 2 verschillende tekeningen ingediend zijn, onduidelijk is welke beoordeeld moet worden. Maar buiten dat geeft de commissie aan al meerdere malen is aangegeven dat een horizontale drager voor reclame niet denkbaar is. Een horizontale reclamevoering halverwege de dubbele hoogte onderbreekt de hoogte(werking) en de transparantie van deze verticaal ontworpen pui. Een uitsteekbak op deze locatie is denkbaar. Deze dient uitgelijnd te worden met de uitsteekbak aan de linker zijde.

Spuistraat 67

20250108 A/202212976

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de winkel Spuistraat 67 tot winkel en 4 woningen met kenmerknummer.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorliggende plan betreft wijzigingen aan een eerder vergund ontwerp, welke wijzigingen bestaan uit het versmallen van de winkelpui op de begane grond, en van de houten gevel op de eerste verdieping.

De compositie van de nieuwe gevel is nu evenwichtig en goed afgestemd op de bovenliggende gevel.

Het ontwerp heeft geen negatieve invloed op het straatbeeld en vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Stalpertstraat 65

20250108 A/2024-14688

Bouwen: het veranderen van de woning door het plaatsen van 2 airco-units op het platte dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde airco units op het platte dak tegen de schoorsteen aan. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de bestaande onderliggende architectuur.

Stalpertstraat 65

20250108 A/2024-14688

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning door het plaatsen van 2 airco-units op het platte dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde airco units op het platte dak tegen de schoorsteen aan. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Stationsweg 74

20250108 A/2024-12881

Reclame: voor het veranderen van de gevel van Stationsweg 74 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de reclame-uiting op de gevel. De nu voorgestelde uiting is goed uitgelijnd met de achterliggende gevel en is hierdoor passend.

Stevinstraat 176

20250108 A/2024-15675

Bouwen: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Stevinstraat 176 aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde gevel wijziging van de klinkers naar grijswit stucwerk is voldoende passend bij de architectuur en de omgeving. De voorgestelde terugplaatsing van de uitsteekbak is akkoord aangezien deze in de zogenaamde reclame-zone geplaatst (begane grond) zoals eerder vergund in 2021.

Sumatrastraat 204

20250108 A/2024-14205

Bouwen: het veranderen van het achterhuis van de woning Sumatrastraat 204 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde zonnepanelen zijn zorgvuldig gepositioneerd en niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. De volledig zwarte panelen zijn passend in dit rijksbeschermd stadsgezicht.

Sumatrastraat 204

20250108 A/2024-14205

Cultuurhistorie: het veranderen van het achterhuis van de woning Sumatrastraat 204 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde zonnepanelen zijn zorgvuldig gepositioneerd en niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. De volledig zwarte panelen zijn passend in dit rijksbeschermd stadsgezicht.

Surfplein 4

20250108 A/2024-13807

Bouwen: het vergroten van de woning Surfplein 4 door het gedeeltelijk bebouwen van het dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich in principe een uitbouw op de tweede verdieping van deze woning voorstellen. Op het naastgelegen blok - met dezelfde architectuur - aan het Basketballplein zijn er al meerdere vergelijkbare uitbreidingen vergund en gerealiseerd.

Echter gaat de commissie nog niet akkoord met het ontwerp. Het onderhavige pand vormt de hoek van de rij en heeft dus een kopgevel aan de openbare ruimte. Een naadloze aansluiting van de zijgevel van de uitbreiding op de bestaande gevel is hier van essentieel belang. Het materiaal van de nieuwe gevel moet een precieze kopie zijn van de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Dit is op de voorliggende tekeningen onvoldoende aangetoond.

Surinamestraat 41

20250108 A/2024-08869

Bouwen: het intern wijzigen van de woning met kantoor Surinamestraat 41 en het veranderen van de gevelindeling aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe detaillering van de kozijnen. Deze benaderen de bestaande op voldoende wijze. Zij kan met het aanhelen van de bestaande opening ter plaatse van het kozijn op de tweede verdieping aan de achterzijde. Het kozijn wordt terug gebracht naar de oorspronkelijke situatie.

De commissie kan nu instemmen met de zonnepanelen op het platte dak. Deze hebben een logisch aaneengesloten legpatroon. De panelen zijn nu voldoende vlak neergelegd waardoor de zichtbaarheid vermindert.

Surinamestraat 41

20250108 A/2024-08869

Cultuurhistorie: het intern wijzigen van de woning met kantoor Surinamestraat 41 en het veranderen van de gevelindeling aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe detaillering van de kozijnen. Deze benaderen de bestaande op voldoende wijze. Zij kan met het aanhelen van de bestaande opening ter plaatse van het kozijn op de tweede verdieping aan de achterzijde. Het kozijn wordt terug gebracht naar de oorspronkelijke situatie.

De commissie kan nu instemmen met de zonnepanelen op het platte dak. Deze hebben een logisch aaneengesloten legpatroon. De panelen zijn nu voldoende vlak neergelegd waardoor de zichtbaarheid vermindert binnen het beschermd stadsgezicht.

Surinamestraat 41

20250108 A/2024-08869

Monument: het intern wijzigen van de woning met kantoor Surinamestraat 41 en het veranderen van de gevelindeling aan de achterzijde.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de nieuwe detaillering van de kozijnen. Deze benaderen de bestaande op voldoende wijze. Zij kan met het aanhelen van de bestaande opening ter plaatse van het kozijn op de tweede verdieping aan de achterzijde. Het kozijn wordt terug gebracht naar de oorspronkelijke situatie.

De commissie kan nu instemmen met de zonnepanelen op het platte dak. Deze hebben een logisch aaneengesloten legpatroon. De panelen zijn nu voldoende vlak neergelegd waardoor de zichtbaarheid vermindert.

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen. Deze houden de bestaande structuur voldoende herkenbaar.

Ook kan de commissie instemmen met het zichtbaar laten van de balklagen en deze af te werken. Dit levert heeft geen negatieve invloed op het monument.

De commissie kan nu instemmen met het herstellen van het nieuwe plafond, Deze wordt conform bestaand teruggebracht waardoor ook de samenhang met het nog aanwezige plafond in de voorkamer behouden blijft.

Symonszstraat 36

20250108 A/2024- 08930

Bouwen: het wijzigen van de opslagruimte Symonszstraat 36 naar wonen en het veranderen van de gevel door het vervangen van een kozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is voldoende passend bij de architectuur. De verhoudingen van deuren en bovenlicht blijven conform de bestaande situatie. De detaillering en kleur is passend.

Tesselseplein 28

20250108 A/2024-11229

Bouwen: het vergroten van de woning Tesselseplein 28 door het maken van een dakopbouw met dakterras

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing volgt de voorgestelde dakopbouw nagenoeg de vergelijkbare dakopbouw op dit bouwblok, maar in hoofdvorm en positionering nog niet.

De voorgestelde setback aan de achterzijde is kleiner dan de setback van de vergelijkbare dakopbouw op nummer 16 van dit bouwblok. Daarom wordt het advies herhaalt dat de dakopbouw in hoofdvorm en positionering een kopie dient te zijn van de eerder geaccordeerde dakopbouw op dit bouwblok, zodat in de toekomst een extra bouwlaag ontstaat die de eenheid van de architectuur van het bouwblok benadrukt. Er was al eerder ingestemd met de setback en de gevelindeling aan de voorzijde welke gerelateerd zijn aan de onderliggende gevelindeling.

Ook was er al eerder ingestemd met de materialisering, detaillering en kleurstellingen.

Theresiastraat 55

20250108 A/2024-13731

Bouwen: het het veranderen van de gevel van de winkel Theresiastraat 55 door het plaatsen van een reclame-uiting (uitsteekbak).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uiting (uitsteekbak) is te hoog op de gevel, niet in de reclamezone geplaatst. Een reclame-uiting (uitsteekbak) niet hoger op de gevel dan de overige reclame-uitingen van deze gevelwand geplaatst is voorstelbaar.

Theresiastraat 55

20250108 A/2024-13731

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Theresiastraat 55 door het plaatsen van een reclame-uiting

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uiting (uitsteekbak) is te hoog op de gevel, niet in de reclamezone geplaatst. Een reclame-uiting (uitsteekbak) niet hoger op de gevel dan de overige reclame-uitingen van deze gevelwand geplaatst is voorstelbaar.

Thomas Mannsingel 42

20250108 A/2024-10099

Bouwen: het vergroten van de woning Thomas Mannsingel 42 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde aanbouw aan de achterzijde vertoont na aanpassing voldoende samenhang met de architectuur van het hoofdgebouw.

Traviatastraat 17

20250108 A/2024-13772

Bouwen: het vergroten van de woning Traviatastraat 17 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakkapel volgt in hoofdvorm, positionering en uitstraling de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild.

Valkenboslaan 288

20250108 A/2024-12731

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Valkenboslaan 288 door het wijzigen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De vervanging van de bestaande houten kozijnen door kunststof kozijnen is voorstelbaar, mits de nieuwe kozijnen het uiterlijk van de bestaande kozijnen zo veel mogelijk benaderen. In het voorliggende ontwerp gebeurt dit onvoldoende.

De commissie constateert dat de samenstelling van de kozijnen onjuist is weergegeven in de bestaande situatie. Dit geldt met name voor de erker en de pui boven het balkon, maar ook bij de andere kozijnen ontbreken lijnen.

Een nauwkeurige weergave van de bestaande situatie is nodig om de voorgestelde wijzigingen te kunnen beoordelen.

De voorgestelde blokprofielen van de nieuwe kozijnen zijn te vlak en te grof. De verfijning van de originele kozijnen moet beter worden benaderd.

De indeling van de pui aan het balkon dient te worden afgestemd op de situatie bij de burens links, maar met een rechte bovendorpel.

Bij de erker (detail 01) ontbreekt het 'raamhout' in de bovenlichten, en de boven- en onderdetail van de aansluiting op de erker zijn onjuist. Bij de ramen rechts van de erker ontbreekt een detail van de aansluiting op de hanenkam.

De cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskade worden met het voorliggende plan nog niet voldoende behouden.

Van Alkemadelaan 403

20250108 A/2024-03560

Bouwen: het plaatsen van een erfafscheiding bij de woning Van Alkemadelaan 403

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op basis van de aanvullende toelichting kan de commissie instemmen met de erfafscheiding. Deze bestaat uit een hoger deel om de tuin en een lager deel ter plaatse van het oorspronkelijke perron – de woning was een deel van een stationsgebouw.

Het lage hekwerk is anders dan dat van het buurpand, maar heeft hetzelfde karakter. Omdat het hekwerk iets verspringt, is een onderscheid mogelijk. Het onderscheid benadrukt op een bepaalde manier ook dat het hekwerk een latere, niet bij de oorspronkelijke functie horende toevoeging is.

De hoge schutting zal begroeien. Hierdoor en door de afwijkende vormgeving van de poort die de schutting scheidt van het monumentale stationsgebouw, wordt de schutting een zelfstandig element, optisch los van het stationsgebouw.

Van Brederodestraat 54

20250108 A/2024-14867

Bouwen: het vergroten van de woning Van Brederodestraat 54 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van het voorstel met een schilddak aan de voorzijde met een indeling met twee dakkapellen en een dakhelling van 70 graden. Zij waardeert de zorgvuldige uitwerking van het plan, maar heeft nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

De commissie constateert dat op het naastgelegen bouwblok met dezelfde architectuur op nummer 60 reeds een dakopbouw is vergund en gerealiseerd. Een nauwkeurige afstemming met het vergunde plan is essentieel om een geslaagd toekomstbeeld te borgen. De commissie kan zich dakkapellen in het voordakvlak voorstellen, echter de nu voorgestelde dakkapellen zijn te fors, in afmeting en in uitwerking, en onvoldoende passend bij de bestaande architectuur. De dakkapellen dienen ondergeschikt te zijn, op dezelfde hoogte in het dakvlak gepositioneerd te worden en dezelfde afmeting te hebben

als de vergunde dakkapellen op nummer 60. Ook dienen de dakrand, het dakoverstek van de dakkapellen en de dikte van de zijwangen te worden beperkt. Voor de samenhang in het straatbeeld vraagt de commissie de roedeverdeling te laten vervallen. De gekozen dakpan dient qua type, kleurstelling en afwerking overeen te komen met het vergunde plan. De overige voorgestelde kleuren en materialen zijn akkoord. De commissie gaat ervan uit dat het stucwerk aan de achterzijde op de ondergelegen verdiepingen ook wordt meegenomen in de voorgestelde kleurstelling.

Van Brederodestraat 54

20250108 A/2024-14867

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Brederodestraat 54 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de hoofdropzet van het voorstel met een schilddak aan de voorzijde met een indeling met twee dakkapellen en een dakhelling van 70 graden. Zij waardeert de zorgvuldige uitwerking van het plan, maar heeft nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

De Brederodestraat is onderdeel van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. De commissie constateert dat op het naastgelegen bouwblok met dezelfde architectuur op nummer 60 reeds een dakopbouw is vergund en gerealiseerd. Een nauwkeurige afstemming met het vergunde plan is essentieel om een geslaagd toekomstbeeld te borgen.

De commissie kan zich dakkapellen in het voordakvlak voorstellen, echter de nu voorgestelde dakkapellen zijn te fors, in afmeting en in uitwerking, en onvoldoende passend bij de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht. De dakkapellen dienen ondergeschikt te zijn, op dezelfde hoogte in het dakvlak gepositioneerd te worden en dezelfde afmeting te hebben als de vergunde dakkapellen op nummer 60. Ook dienen de dakrand, het dakoverstek van de dakkapellen en de dikte van de zijwangen te worden beperkt. Voor de samenhang in het straatbeeld vraagt de commissie de roedeverdeling te laten vervallen. De gekozen dakpan dient qua type, kleurstelling en afwerking overeen te komen met het vergunde plan. De overige voorgestelde kleuren en materialen zijn akkoord. De commissie gaat ervan uit dat het stucwerk aan de achterzijde op de ondergelegen verdiepingen ook wordt meegenomen in de voorgestelde kleurstelling.

Van Dorpstraat 9

20250108 A/2024-11324

Bouwen: het vergroten van de woning Van Dorpstraat 9 door het plaatsen van 2 dakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met de dakkapel in het linker zijdakvlak. Deze is nu voldoende klein en ondergeschikt in het dak. De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde dakkapel in het achterdakvlak. De dakkapel is verkleind in hoogte en iets in breedte maar vormt in relatie tot de onderliggende dakkapel (en de drie dakkapellen daaronder) een vreemd en onwenselijk gevelbeeld. Hierdoor vormt de dakkapel geen ondergeschikt element meer in de kap.

De commissie kan zich zo hoog in deze kap, en gezien de onderliggende dakkapellen op deze locatie geen extra dakkapel voorstellen. Dit is niet passend bij de architectuur van de bijzondere kap.

Van Dorpstraat 9

20250108 A/2024-11324

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Dorpstraat 9 door het plaatsen van 2 dakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met de dakkapel in het linker zijdakvlak. Deze is nu voldoende klein en ondergeschikt in het dak. De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde dakkapel in het achterdakvlak. De dakkapel is verkleind in hoogte en iets in breedte maar vormt in relatie tot de onderliggende dakkapel (en de drie dakkapellen daaronder) een vreemd en onwenselijk gevelbeeld. Hierdoor vormt de dakkapel geen ondergeschikt element meer in de kap.

De commissie kan zich zo hoog in deze kap, en gezien de onderliggende dakkapellen op deze locatie geen extra dakkapel voorstellen. Dit is niet passend bij de architectuur van de bijzondere kap en vormt daardoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Hogenhoucklaan 35

20250108 A/2024-03149

Bouwen (beginselaanvraag): Uitbreiden van een sporthal aan de Van Hogenhoucklaan 35 en het verplaatsen van monumentale boom.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uitbreiding voorstellen. De vormgeving dient aan te sluiten bij de bestaande bebouwing. Een en ander dient verder uitgewerkt te worden in een omgevingsaanvraag.

Van Hoornestraat 28

20250108 A/2024-13008

Bouwen: het vergroten van de woning Van Hoornestraat 28 door het uitbreiden aan de achtergevel en het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel in hoofdlijnen instemmen met de dakopbouw. Echter wijken de dakkapellen af van eerder geaccordeerde opbouwen op dit blok. Bijvoorbeeld nummer 30, het naastgelegen pand. De commissie vraagt bijvoorbeeld om de buitenomtrek van de dakkapellen uit te lijnen met onderliggende gevelindeling, niet de kozijnen. De verhoudingen kloppen niet en de detaillering wijkt af. Ook de hoogte maat van de opbouw lijkt af te wijken van het naast gelegen pand. Hierdoor zal er geen doorlopende lijn ontstaan.

Van Hoornestraat 28

20250108 A/2024-13008

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Hoornestraat 28 door het uitbreiden aan de achtergevel en het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel in hoofdlijnen instemmen met de dakopbouw. Echter wijken de dakkapellen af van eerder geaccordeerde opbouwen op dit blok. Bijvoorbeeld nummer 30, het naastgelegen pand. De commissie vraagt bijvoorbeeld om de buitenomtrek van de dakkapellen uit te lijnen met onderliggende gevelindeling, niet de kozijnen. De verhoudingen kloppen niet en de detaillering wijkt af. Ook de hoogte maat van de opbouw lijkt af te wijken van het naast gelegen pand. Hierdoor zal er geen doorlopende lijn ontstaan.

Van Loostraat 12B

20250108 A/2024-12381

Bouwen: het veranderen en vergroten de woning van Van Loostraat 12B door het plaatsen van een (zij)dakkapel en een nieuwe trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan instemmen met de dakkapel in het zijdakvlak van de woning. Deze dakkapel blijft in afmetingen voldoende ondergeschikt waardoor de kap nog voldoende herkenbaar blijft. Ook de vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Van Loostraat 12B

20250108 A/2024-12381

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten de woning van Van Loostraat 12B door het plaatsen van een (zij)dakkapel en een nieuwe trap.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de dakkapel in het zijdakvlak van de woning. Deze dakkapel blijft in afmetingen voldoende ondergeschikt waardoor de kap nog voldoende herkenbaar blijft. Hierdoor ontstaat er geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Ouwenlaan 30

20250108 A/2024-13584

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Van Ouwenlaan 30 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het vervangen van de kozijnen, het maken van 3 constructieve doorbraken en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt de nieuwe kozijnen ramen en deuren als een grote verbetering van de huidige, niet oorspronkelijke situatie. De voorgestelde indeling van elk van de kozijnen, het aluminium profiel en de donkergroen kleur herstellen de architectuur. Hiermee verbetert ook de samenhang van de vier-onder-één-kap en het ensemble tussen de Van Ouwenlaan en de Ruychrocklaan waar dit blok een onderdeel van is.

Met de uitbouw aan de achterzijde die het hoofdhuis verbindt met de garage van de achterburen kan de commissie niet instemmen. Deze uitbreiding verstoort de structuur en de hiërarchie van het ensemble.

Dit wordt veroorzaakt door de positie, de oppervlakte, de hoogte en de vormgeving van de uitbouw. De uitbouw mist ondergeschiktheid ten opzichte van het hoofdhuis.

Van Ouwenlaan 30

20250108 A/2024-13584

Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Van Ouwenlaan 30 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het vervangen van de kozijnen, het maken van 3 constructieve doorbraken en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie beoordeelt de nieuwe kozijnen ramen en deuren als een grote verbetering van de huidige, niet oorspronkelijke situatie. De voorgestelde indeling van elk van de kozijnen, het aluminium profiel en de donkergroen kleur herstellen de architectuur. Hiermee verbetert ook de samenhang van de vier-onder-één-kap en het ensemble tussen de Van Ouwenlaan en de Ruychrocklaan waar dit blok een onderdeel van is.

Met de uitbouw aan de achterzijde die het hoofdhuis verbindt met de garage van de achterburen kan de commissie niet instemmen. Deze uitbreiding verstoort de structuur en

de hiërarchie van het ensemble. Dit wordt veroorzaakt door de positie, de oppervlakte, de hoogte en de vormgeving van de uitbouw. De uitbouw mist ondergeschiktheid ten opzichte van het hoofdhuis.

Van Ouwenlaan 50

20250108 A/2024-11367

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Ouwenlaan 50 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het voorstel geen kozijnvervanging is, maar het maken van twee nieuwe gevelopeningen in de rechter zijgevel aan weerszijden van de schoorsteen. De positie, de maatvoering en de verhoudingen zijn goed gerelateerd aan de huidige gevelindeling. De uitwerking is conform de in 2021 geaccordeerde vervanging van alle kozijnen (dossiernummer 202102694), waardoor de villa rondom een geheel blijft.

Van Stolkweg 5

20250108 A/2024-15974

Monument: het veranderen van de woning Van Stolkweg 5 door het plaatsen van isolatieglas.

Akkoord

De commissie adviseert positief over het toevoegen van isolerende beglazing achter het glas-in-lood van de erker en de "achterdeur". Het nieuwe glas wordt geplaatst binnen de bestaande ramen. Op het glas-in-lood en op het aanzicht van de villa heeft het toegevoegde glas geen negatieve invloed.

Van Tedingerbrouckstraat 6

20250108 A/2024-16009

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Tedingerbrouckstraat 6 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, ramen en deuren in de voorgevel. Deze zijn een grote verbetering ten opzichte van de huidige, niet oorspronkelijke vensters en puien. Het slanke aluminium profiel en de donkere kleur herstellen het gevelbeeld en dragen bij aan de samenhang van het blok.

Details van de tussenstijlen op de eerste verdieping en van de stomp in de dakkapel ontbreken. De commissie gaat ervan uit dat hiervoor de standaard details van het toegepaste kozijntype worden gebruikt.

Van Tedingerbrouckstraat 6

20250108 A/2024-16009

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Tedingerbrouckstraat 6 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, ramen en deuren in de voorgevel. Deze zijn een grote verbetering ten opzichte van de huidige, niet oorspronkelijke vensters en puien. Het slanke aluminium profiel en de donkere kleur herstellen het gevelbeeld en dragen bij aan de samenhang van het blok.

Van Weede van Dijkveldstraat 74

20250108 A/2024-12337

Bouwen: het vergroten van de woning Van Weede van Dijkveldstraat 74 door het plaatsen van een dakuitbouw aan de zijkant en het wijzigen van het trappenhuis.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de dakuitbouw aan de rechter zijde van de kap. Dit huis maakt deel uit van een architectonische eenheid over de gehele lengte van dit deel van Van Weede van Dijkveldstraat, de lage huisnummer nieuwbouw in stijl. De uitbouw wordt geplaatst tussen de over dit blok doorlopende langskap aan de straatzijde en de schoorsteen daarachter. Omdat de uitbouw niet hoger is dan de langskap, heeft de toevoeging geen invloed op het gevelbeeld of het straatbeeld. Aan de achterzijde blijft de uitbouw op voldoende afstand van de gevel, waardoor de kapstructuur herkenbaar blijft.

Van Weede van Dijkveldstraat 74

20250108 A/2024-12337

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Weede van Dijkveldstraat 74 door het plaatsen van een dakuitbouw aan de zijkant en het wijzigen van het trappenhuis.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de dakuitbouw aan de rechter zijde van de kap. Dit huis maakt deel uit van een architectonische eenheid over de gehele lengte van dit deel van Van Weede van Dijkveldstraat, de lage huisnummer nieuwbouw in stijl. De uitbouw wordt geplaatst tussen de over dit blok doorlopende langskap aan de straatzijde en de schoorsteen daarachter. Omdat de uitbouw niet hoger is dan de langskap, heeft de toevoeging geen invloed op het gevelbeeld of het straatbeeld. Aan de achterzijde blijft de uitbouw op voldoende afstand van de gevel, waardoor de kapstructuur herkenbaar blijft.

Veenwortel 36

20250108 A/2024-13892

Bouwen: het vergroten van de woning Veenwortel 36 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er was al eerder ingestemd met de hoofdvorm en positionering van de voorgestelde dakkapel. Na aanpassing is de architectonische uitwerking consequent in het tekenwerk aangegeven, conform de optie-regeling dakkapellen en passend bij de architectuur van het pand.

Vijverzicht 101

20250108 A/2024-13192

Reclame: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Vijverzicht 101 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie kan zich reclame-uitingen plat op de gevel goed voorstellen, echter is 3 uitingen met ieder 2 regels tekst te veel, zeker aan de zijde waar geen entree zit. Dit dient gereduceerd te worden tot maximaal 1 uiting per gevel en 1 regel tekst per uiting. Daarbij is het belangrijk om de grootte en positionering van de uitingen af te stemmen op de schaal en architectuur van het pand.

Alle reclame-uitingen dienen op één hoogte gepositioneerd te worden.

De uiting boven de entree steekt door over de daktrim. Deze dient los te komen van de daktrim zodat deze beter past bij de achterliggende gevel.

De vormgeving van de reclame-uitingen in de vorm van open doosletters is zorgvuldig ontworpen en gematerialiseerd.

Vijverzicht 101

20250108 A/2024-13192

Reclame: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Vijverzicht 101 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Na aanpassing zijn de 2 reclame-uitingen plat op de gevel in grootte, positionering en aantal aangepast aan de schaal en architectuur van het pand waaraan zij zich bevinden. De achterliggende gevel is voldoende herkenbaar. De vormgeving van de reclame-uitingen in de vorm van open doosletters en in de vorm van een logo is zorgvuldig ontworpen en gematerialiseerd.

Vlamingstraat 7

20250108 A/2024-12457

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 7 door het plaatsen van markiezen op de 1e en 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en het Beeldkwaliteitsplan Spuistraat en Vlamingstraat.

Het beeldkwaliteitsplan dat voor (onder meer) deze straat is opgesteld, staat geen zonwering toe. In deze smalle winkelstraat een oneigenlijke toevoeging die het gevelbeeld en (de ruimtelijkheid van) het straatbeeld verstoort.

Vlamingstraat 7

20250108 A/2024-12457

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 7 door het plaatsen van markiezen op de 1e en 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Zonwering is in deze smalle winkelstraat een oneigenlijke toevoeging die het gevelbeeld en (de ruimtelijkheid van) het straatbeeld verstoort.

Vlamingstraat 17

20250108 A/2024-12461

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 17 door het plaatsen van markiezen op de 1e en 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en het Beeldkwaliteitsplan Spuistraat en Vlamingstraat.

Het beeldkwaliteitsplan dat voor (onder meer) deze straat is opgesteld, staat geen zonwering toe. In deze smalle winkelstraat een oneigenlijke toevoeging die het gevelbeeld en (de ruimtelijkheid van) het straatbeeld verstoort.

Vlamingstraat 17

20250108 A/2024-12461

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 17 door het plaatsen van markiezen op de 1e en 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Zonwering is in deze smalle winkelstraat een oneigenlijke toevoeging die het gevelbeeld en (de ruimtelijkheid van) het straatbeeld verstoort.

Warmoezierstraat 44

20250108 A/2024-12219

Monument: het restaureren van de gevel van het poortgebouw Hofje van Nieuwkoop Warmoezierstraat 44.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het restaureren van de gevel van het poortgebouw van het hofje. De details en tekeningen zijn zeer zorgvuldig onderzocht en uitgewerkt en vormen geen aantasting van het monumentale gebouw.

Wassenaarsestraat 180

20250108 A/2024-13580

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Wassenaarsestraat 180 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende plan betreft een kozijnvervanging in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen-dorp.

De bestaande kozijnen van de begane grond en van de topgevel zijn nog origineel, De kozijnen op de verdieping rechts zijn in 2019 aangebracht. Deze houten kozijnen zijn zorgvuldig afgestemd op de onderliggende originele schuiframen.

De vervanging van alle houten kozijnen van de voorgevel door kunststof kozijnen is voorstelbaar mits de nieuwe kozijnen in uiterlijk de bestaande houten kozijnen zo goed mogelijk benaderen. De voorgestelde kozijnen doen dit nog niet voldoende.

Het bovendetail (det. 1) oogt erg grof doordat het 'raamhout' van het bovenlicht in dezelfde vlak zit als het buitenkozijn.

De details moeten nog gemaatvoerd worden. Bij het kleinere raam in topgevel moet het 'kozijnhout' in verhouding zijn met de maat van het raam. Dus met dunnere profielen dan bij de grotere ramen.

Het vervangen van schuiframen door draai-kiep ramen is mogelijk, echter het uiterlijk van het schuifraamprincipe - met de bijbehorende afmetingen van het kozijnhout en de sprong in de glaslijn - dient wel te worden aangehouden. Een detail van de wisseldorpel is nodig om dit te kunnen beoordelen.

De aluminium waterslag is niet passend bij deze architectuur. Het uiterlijk van de originele houten onderdorpel kan worden teruggebracht door een houten profiel vóór het kozijn te plaatsen.

Voor de commissie is niet duidelijk of de kleurstelling van het gevelstuc wijzigt. Deze wordt namelijk aangegeven als RAL 7016 antracietgrijs, maar het bestaande stucwerk is veel lichter.

De kleur RAL9001 voor de kozijnen is akkoord.

Weimarstraat 63

20250108 A/2024-07393

Bouwen: het veranderen van het theater Weimarstraat 63 door het vervangen van de entreepui.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aangepaste plan. De voorgestelde pui is voldoende passend bij de architectuur. De nieuwe pui vervangt de bestaande pui en benadert deze ook qua opzet, verschijningsvorm en detaillering. Hierbij blijft de noodzakelijke verhoging van het kalf beperkt en lijnt de onderzijde van het bovenlicht over de gehele breedte van de pui uit.

De commissie constateert dat in het gevelaanzicht de slotzijdes van de beide deuren niet consistent met de detailtekening getekend zijn, maar zij gaat ervan uit dat voor de uitvoering de detailtekening wordt aangehouden.

De kleur RAL 5004 is akkoord

Weimarstraat 63

20250108 A/2024-07393

Cultuurhistorie: het veranderen van het theater Weimarstraat 63 door het vervangen van de entreepui.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste plan. De voorgestelde pui is voldoende passend bij de architectuur en passend bij de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht Regentessekwartier. De nieuwe pui vervangt de bestaande pui en benadert deze ook qua opzet, verschijningsvorm, detaillering en kleur.

Weissenbruchstraat 55

20250108 A/2024-11412

Bouwen: het vergroten van de woning Weissenbruchstraat 55 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitbouw aan de achterzijde. De nu voorgestelde uitbouw zonder verspringing acht de commissie passend. Hierdoor is de bestaande tweebeukigheid nog voldoende herkenbaar.

De commissie acht de nu voorgestelde vormgeving voldoende aansluiten bij de bestaande architectuur.

Weissenbruchstraat 55

20250108 A/2024-11412

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Weissenbruchstraat 55 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de uitbouw aan de achterzijde. De nu voorgestelde uitbouw zonder verspringing acht de commissie passend. Hierdoor is de bestaande tweebeukigheid nog voldoende herkenbaar.

Dit levert geen aantasting meer op van het beschermd stadsgezicht.

Weststraat 56

20250108 A/2024-15610

Bouwen: het vergroten van de woning Weststraat 56 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de dakkapel op het achterdakvlak. De positie, de maatvoering en de vormgeving verhouden zich goed tot de individuele kap en tot het ensemble.

Willem de Zwijgerlaan 11

20250108 A/2024-12145

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Willem de Zwijgerlaan 11 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnvervanging.

In dit ensemble zijn de originele kozijnen niet meer aanwezig,

Het pand bevindt zich in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. De originele

kozijnen van dit blok zijn in het verleden vervangen door kunststof kozijnen, maar de

samenhang in het gevelbeeld is grotendeels behouden. Een vervanging van de kozijnen

op de begane grond rechts van het trappenhuis is voorstelbaar mits de nieuwe kozijnen

zorgvuldig afgestemd worden op de bovenliggende kozijnen. Dit betekent niet alleen een gelijk profiel, maar ook dezelfde kozijnindeling: geen kalf met beplating in de bovenlichten en alle drie kozijnen met een draaideel of het uiterlijk ervan. Zo blijft het gebouw en eenheid en als eenheid een onderdeel van het beschermde straatbeeld.

Willem de Zwijgerlaan 11

20250108 A/2024-12145

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Willem de Zwijgerlaan 11 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnvervanging.

In dit ensemble zijn de originele kozijnen niet meer aanwezig,

Het pand bevindt zich in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De originele kozijnen van dit blok zijn in het verleden vervangen door kunststof kozijnen, maar de samenhang in het gevelbeeld is grotendeels behouden. Een vervanging van de kozijnen op de begane grond rechts van het trappenhuis is voorstelbaar mits de nieuwe kozijnen zorgvuldig afgestemd worden op de bovenliggende kozijnen. Dit betekent niet alleen een gelijk profiel, maar ook dezelfde kozijnindeling: geen kalf met beplating in de bovenlichten en alle drie kozijnen met een draaideel of het uiterlijk ervan. Zo blijft het gebouw en eenheid en als eenheid een onderdeel van het beschermde straatbeeld.

Wingerdstraat 62

20250108 A/2024-14574

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning door het plaatsen van een dakopbouw en het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Aan weerszijden van de Wingerdstraat – feitelijk een plein – bevindt zich dezelfde architectuur. Beide zijden vormen een architectonische eenheid. Op deze eenheid zijn eerder dakopbouwen geaccordeerd. Het ontwerp voor nummer 62 volgt de eerdere opbouwen, maar wijkt op enkele onderdelen af, waardoor een goede aansluiting van dakopbouwen (uiteindelijk) op elkaar onduidelijk/onmogelijk is. Een precieze aansluiting is belangrijk voor de samenhang van het plein.

Aan de voorzijde is de setback kleiner dan de eerdere ontwerpen en staat het hekwerk dichter op de voorgevel. Het hekwerk moet van geschilderd hout zijn. De bestaande voorgevel is onjuist getekend: de dakrand heeft meer overstek en het oorspronkelijke dakniveau (er is na-isolatie toegevoegd aan het dak) ligt lager ten opzichte van de dakrand.

Wolmaranstraat 126

20250108 A/2024-02515

Bouwen (beginselaanvraag): het plaatsen van een garagebox aan de zijgevel van de woning Wolmaransstraat 126

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In beginsel is de voorgestelde garagebox aan de zijgevel van de woning voorstelbaar. De positionering van de garagebox is in lijn met het gevelvlak van het hoofdgebouw en houdt het hoofdgebouw voldoende herkenbaar als belangrijkste gebouw.

Voor de verdere uitwerking van dit ontwerp tot bouwplan geeft de commissie de volgende opmerkingen mee:

Het houten boeideel is onvoldoende passend bij de architectuur van het hoofdgebouw waar de woning zich in bevindt. Een dakrand beëindiging met zinken kraal zoals is toegepast bij de entreepartijen is beter passend.

Ook de hoogte van de garagebox dient aan te sluiten bij de hoogte van de entreepartijen. De commissie vraagt met het toe te passen metselwerk aan te sluiten bij het metselwerk van het hoofdgebouw waar de woning zich in bevindt.

Een garagedeur in een donkergroene kleurstelling is voldoende passend bij de kleurstelling van het hoofdgebouw.

Er dient verduidelijkt te worden hoe de achtergevel gematerialiseerd wordt.

Geconstateerd wordt dat de voorgevel van het hoofdgebouw niet overeenkomst met de werkelijke situatie.

Woonstede 98

20250108 A/2024-17044

Reclame: het veranderen van de gevel van de school Woonstede 98 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen en het plaatsen van 2 nieuwe vlaggen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uitingen zijn in grootte en positionering en in haar ontwerp aangepast aan de architectuur van het school waaraan zij zich bevinden en de vlaggen op de masten die geplaatst zijn op het schoolplein zijn in grootte en positionering aangepast aan de stedenbouwkundige en architectonische context waarin zij zich bevinden.

Wormerveerstraat 255

20250108 A/2024-14581

Bouwen: het vergroten van de woning Wormerveerstraat 255 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt onvoldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel moet in overeenstemming met de verleende dakkapel op de woning met nummer 251 uitgevoerd worden.

Zandberglaan 33

20250108 A/2024-12458

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Zandberglaan 33 door het vergroten van de eerste etage.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Als een uitbreiding van de eerste verdieping aan de achterzijde stedenbouwkundig mogelijk wordt gemaakt en met de nu voorgestelde maat, is een architectonische ontwerp dat aansluit bij de bestaande bebouwing de vanzelfsprekend oplossing. Zo blijven de samenhang per woning en de samenhang van de buurt behouden.

Zuidwal 96

20250108 A/2024-15535

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Zuidwal 96 door het (gedeeltelijk) vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel op de eerste en tweede verdieping. De huidige vensters zijn niet oorspronkelijk. De nieuwe herintroduceren het beeld van schuifvensters met een kozijn, een terug liggend bovenlicht en een verder terug liggend onderraam. De voorgestelde profilering en kleurstelling past in deze gevel en in de gevelwand.

NB De commissie accordeert de gevel- en detailtekeningen, niet de kozijnenstaat die af lijkt te wijken.

Zuidwal 96

20250108 A/2024-15535

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Zuidwal 96 door het (gedeeltelijk) vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel op de eerste en tweede verdieping. De huidige vensters zijn niet oorspronkelijk. De nieuwe herintroduceren het beeld van schuifvensters met een kozijn, een terug liggend

bovenlicht en een verder terug liggend onderraam. De voorgestelde profilering en kleurstelling past in deze gevel en in de gevelwand.

NB De commissie accordeert de gevel- en detailtekeningen, niet de kozijnenstaat die af lijkt te wijken.

Zutfensestraat 1-107, 4-42 en 44-56 Assensestraat 6-8, 1-3, 7-29, Amersfoortsestraat 2-26, 3-21, 23-25, Namensestraat 40-52, 58-60, Dordtsestraat 24-26, 8-20, Assensestraat 5 en 10 Dordtsestraat 22, Amersfoortsestraat 23, Haagsestraat 44, Assenstraat 2-4 Leeuwardensestraat 1-35, Harstenhoekweg 191

20250108 A/2024-17230

Bouwen: het renoveren van de complexen 1059 en 1060 aan de Leeuwardensestraat 4-34, Assensestraat 6-8, 1-3, 7-29, Zutfensestraat 44-56, Amersfoortsestraat 2-26, 3-21, 23-25, Namensestraat 40-52, 58-60, Dordtsestraat 24-26, 8-20, Assensestraat 5 en 10 Dordtsestraat 22, Amersfoortsestraat 23, Zutfensestraat 1-107, 4-42, Haagsestraat 44, Assenstraat 2-4 Leeuwardensestraat 1-35, Harstenhoekweg 191.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanpak van de twee complex, beide bestaande uit meerdere blokken. Bij een deel van de blokken worden kozijnen, ramen en deuren vervangen. Bij een ander deel enkel het glas. Waar dakkapellen aanwezig zijn, worden deze vernieuwd en alle blokken krijgen een nieuwe kleurstelling. De commissie spreekt haar waardering uit voor het ontwerp. De huidige, niet oorspronkelijke situatie verbetert sterk door de nieuwe vensters, de nieuwe deuren en de nieuwe dakkapellen. De nieuwe historisch geïnformeerde kleurstelling is bijzonder effectief. De architectuur wordt samenhangender en de blokken spreken weer.