



Den Haag

# ADVIEZEN – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 8 januari 2025

**Locatie:**

Spui C01.09

**Aanwezig:**

Marc Reniers	Voorzitter
Alexander Pols	Lid
Annuska Pronkhorst	Lid
Berdie Olthof	Lid
Franz Ziegler	Lid
Joris Molenaar	Lid

**Secretaris:**

Sander van der Ven

## A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst voor vaststelling op 8 januari 2025

## B. BESPREEKSTUKKEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

### 1 Lange Voorhout 8

20250108 B/2024-14414

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van het kantoor Lange Voorhout 8 (Algemene Rekenkamer), het plaatsen van een aanbouw ten behoeve van inkoop- en containerruimte en het aanbrengen van een warmte- en koudeopslaginstallatie (WKO) met 2 bronnen (trottoir hoek Kazernestraat en Kleine Kazernestraat en op parkeerplaats voor Lange Voorhout 38).

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanpak van de Algemene Rekenkamer. Zij spreekt haar bewondering en waardering uit voor het grondige onderzoek aan en naar de bestaande bouwdelen. Die bouwdelen dateren uit verschillende tijden, hebben verschillende architecturen, een verschillende status – het pand op de hoek Lange Voorhout/Kleine Kazernestraat en het zgn. Grootboek zijn Rijksmonumenten, daarachter een unieke binnenstedelijke invulling van Aldo en Hannie van Eyck – maar functioneren voor één organisatie. De veranderende opgave van die organisatie en de eisen die die opgave aan het gebouw stelt, zijn voorbeeldig opgelost. Alle ingrepen aan en in de verschillende bouwdelen zijn te begrijpen en te legitimeren. Belangrijk daarbij is de totaalvisie: het gebouw als een geheel met een betekenis op zichzelf en in de omgeving.

De uiterlijke wijzigingen zijn beperkt en effectief. Door het verplaatsen van de hoofdentree naar het Lange Voorhout krijgt de straatgevel weer de functie van voorgevel. De levendigheid die terugkeert is een verbetering voor het gebouw en voor de omgeving. Toevoegingen als achterzetramen zijn opgelost zonder negatieve invloed op het gevelbeeld. De nieuwe zonwering in combinatie met de nieuwe kleurstelling beoordeelt de commissie als een verbetering van de huidige situatie. De meeste opvallende wijziging – feitelijk de enige echte gevelwijziging – is de aanpassing van de omkadering van de entree ten behoeve van de naamsaanduiding. Het verhoogde kader verhoudt zich goed tot de rest van de gevel en wordt daarvan een vanzelfsprekend onderdeel. De extra schoorsteen beoordeelt de commissie als een slimme oplossing voor de huidige installatietechniek, die zich goed verhoudt tot de kap.

Ook de aanpassing van de overige gevels is zorgvuldig en vanzelfsprekend: deels een update, deels herstel en deels een aanpassing ten behoeve van interne wijzigingen. De enige toevoeging is een halfronde aanbouw tegen de kopgevel van het Grootboek. De uitbreiding is bescheiden in taal en hoogwaardig in uitvoering. De aanbouw en de gerelateerde aanpassing van de tuinmuur voegen zich logisch in het gegroeide geheel.

De kleur- en materiaalstaat is uitgebreid, maar nog niet overal zijn afwerkingen of kleuren gespecificeerd. De commissie blijft graag betrokken bij de verdere uitwerking en pleit voor eenzelfde precisie als tot nu getoond.

De nieuwe inrichting van de 'eigen' buitenruimte, zowel rondom het gebouw als de (verhoogde) binnentuinen, werkt mooi samen met het gebouw. Openbare toegankelijkheid van het deel van deze buitenruimte tussen de poort aan het Lange Voorhout en de Kazernestraat zou zeer waardevol zijn voor de beleving van de (cultuur)historie van dit stuk stad: een doorgaande en (overdag) openbare route door de gegroeide bebouwingsstructuur en langs de aanliggende bijzondere architectuur. Het ontwerp van de hekwerken ontbreekt. De commissie ziet de hekwerken graag ter nadere goedkeuring.

De commissie vraagt aandacht voor de inrichting van het deel van het Lange Voorhout voor de Algemene Rekenkamer. Veiligheidsmaatregelen voor dit pand en voor omliggende panden zijn een gegeven en horen bij Den Haag. Ook bij Den Haag hoort een integrale oplossing van vaste en bewegende barrières, ontworpen als onderdeel van de inrichting van de openbare ruimte.

## **2 Lange Voorhout 8**

20250108 B/2024-14414

**Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van het kantoor Lange Voorhout 8 (Algemene Rekenkamer), het plaatsen van een aanbouw ten behoeve van inkoop- en containerruimte en het aanbrengen van een warmte- en koudeopslaginstallatie (WKO) met 2 bronnen (trottoir hoek Kazernestraat en Kleine Kazernestraat en op parkeerplaats voor Lange Voorhout 38).

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aanpak van de Algemene Rekenkamer. Zij spreekt haar bewondering en waardering uit voor het grondige onderzoek aan en naar de bestaande bouwdelen. Die bouwdelen dateren uit verschillende tijden, hebben verschillende architecturen, een verschillende status – het pand op de hoek Lange Voorhout/Kleine Kazernestraat en het zgn. Grootboek zijn Rijksmonumenten, daarachter een unieke binnenstedelijke invulling van Aldo en Hannie van Eyck – maar functioneren voor één organisatie. De veranderende opgave van die organisatie en de eisen die die opgave aan het gebouw stelt, zijn voorbeeldig opgelost. Alle ingrepen aan en in de verschillende bouwdelen zijn te begrijpen en te legitimeren. Belangrijk daarbij is de totaalvisie: het gebouw als een geheel met een betekenis op zichzelf en als onderdeel van het unieke Lange Voorhout.

De uiterlijke wijzigingen zijn beperkt en effectief. Door het verplaatsen van de hoofdentree naar het Lange Voorhout krijgt de straatgevel weer de functie van voorgevel. De levendigheid die terugkeert is een verbetering voor het gebouw en voor het ensemble van gebouwen aan het Lange Voorhout. Toevoegingen als achterzetramen zijn opgelost zonder negatieve invloed op het gevelbeeld. De nieuwe zonwering in combinatie met de nieuwe kleurstelling beoordeelt de commissie als een verbetering van de huidige situatie. De meeste opvallende wijziging – feitelijk de enige echte gevelwijziging – is de aanpassing van de omkadering van de entree ten behoeve van de naamsaanduiding. Het verhoogde kader verhoudt zich goed tot de rest van de gevel en wordt daarvan een vanzelfsprekend onderdeel. De extra schoorsteen beoordeelt de commissie als een slimme oplossing voor de huidige installatietechniek, die zich goed verhoudt tot de kap.

Ook de aanpassing van de overige gevels is zorgvuldig en vanzelfsprekend: deels een update, deels herstel en deels een aanpassing ten behoeve van interne wijzigingen. De enige toevoeging is een halfronde aanbouw tegen de kopgevel van het Grootboek. De uitbreiding is bescheiden in taal en hoogwaardig in uitvoering. De aanbouw en de gerelateerde aanpassing van de tuinmuur voegen zich logisch in het gegroeide geheel.

De kleur- en materiaalstaat is uitgebreid, maar nog niet overal zijn afwerkingen of kleuren gespecificeerd. De commissie blijft graag betrokken bij de verdere uitwerking en pleit voor eenzelfde precisie als tot nu getoond.

De nieuwe inrichting van de ‘eigen’ buitenruimte, zowel rondom het gebouw als de (verhoogde) binnentuinen, werkt mooi samen met het gebouw. Openbare toegankelijkheid van het deel van deze buitenruimte tussen de poort aan het Lange Voorhout en de Kazernestraat zou zeer waardevol zijn voor de beleving van de (cultuur)historie van dit stuk stad: een doorgaande en (overdag) openbare route door de gegroeide bebouwingsstructuur en langs de aanliggende bijzondere architectuur. Het ontwerp van de hekwerken ontbreekt. De commissie ziet de hekwerken graag ter nadere goedkeuring.

De commissie vraagt aandacht voor de inrichting van het deel van het Lange Voorhout voor de Algemene Rekenkamer. Veiligheidsmaatregelen voor dit pand en voor omliggende panden zijn een gegeven en horen bij Den Haag. Ook bij Den Haag hoort een integrale oplossing van vaste en bewegende barrières, ontworpen als onderdeel van de inrichting van de openbare ruimte.

### **3 Lange Voorhout 8**

20250108 B/2024-14414

**Monument:** het veranderen en vergroten van het kantoor Lange Voorhout 8 (Algemene Rekenkamer), het plaatsen van een aanbouw ten behoeve van inkoop- en containerruimte en het aanbrengen van een warmte- en koudeopslaginstallatie (WKO) met 2 bronnen (trottoir hoek Kazernestraat en Kleine Kazernestraat en op parkeerplaats voor Lange Voorhout 38).

## Akkoord

De commissie adviseert positief over de aanpak van de Algemene Rekenkamer. Zij spreekt haar bewondering en waardering uit voor het grondige onderzoek aan en naar de bestaande bouwdelen. Die bouwdelen dateren uit verschillende tijden, hebben verschillende architecturen, een verschillende status – het pand op de hoek Lange Voorhout/Kleine Kazernestraat en het zgn. Grootboek zijn Rijksmonumenten, daarachter een unieke binnenstedelijke invulling van Aldo en Hannie van Eyck – maar functioneren voor één organisatie. De veranderende opgave van die organisatie en de eisen die die opgave aan het gebouw stelt, zijn voorbeeldig opgelost. Alle ingrepen aan en in de verschillende bouwdelen zijn te begrijpen en te legitimeren. Belangrijk daarbij is de totaalvisie: het gebouw als een geheel met een betekenis op zichzelf en in de omgeving.

De uiterlijke wijzigingen zijn beperkt en effectief. Door het verplaatsen van de hoofdentree naar het Lange Voorhout krijgt de straatgevel weer de functie van voorgevel. Toevoegingen als achterzetramen zijn opgelost zonder negatieve invloed op het monument. De nieuwe zonwering in combinatie met de nieuwe kleurstelling beoordeelt de commissie als een verbetering van de huidige situatie. De meeste opvallende wijziging – feitelijk de enige echte gevelwijziging – is de aanpassing van de omkadering van de entree ten behoeve van de naamsaanduiding. Het verhoogde kader verhoudt zich goed tot de rest van de gevel en wordt daarvan een vanzelfsprekend onderdeel. De extra schoorsteen beoordeelt de commissie als een slimme oplossing voor de huidige installatietechniek, die zich goed verhoudt tot de kap.

Ook de aanpassing van de overige monumentale gevels is zorgvuldige en vanzelfsprekend: deels een update, deels herstel en deels een aanpassing ten behoeve van interne wijzigingen. Wijzigingen als nieuw isolerend glas zijn goed ingepast en behouden de monumentale waarden. De enige toevoeging aan de buitenzijde is een halfronde aanbouw tegen de kopgevel van het Grootboek. De uitbreiding is bescheiden in taal en hoogwaardig in uitvoering en beïnvloedt het Grootboek niet negatief.

Het gehele complex wordt intern aangepakt, zowel de beschermde als de niet beschermde delen. De commissie ziet een totaalaanpak, met ingrepen die zich tot elkaar verhouden en die elkaar mogelijk maken. Aanleiding voor de grootste wijzigingen is de nieuwe logistiek met de entree aan het Lange Voorhout en de nieuwe functie van het bouwdeel tussen het voorhuis, het Grootboek en het zgn. werkhuis van de Van Eycks. Dit ‘tussen’ wordt het centrum van het gebouw.

Het nieuwe tussen is open én geleed. Door het wandmeubel over drie verdiepingen, door het vrij zetten van de toren van het Grootboek (de trap van de Van Eycks verdwijnt en het metselwerk wordt ontverfd) en door de relatie met het plein en de binnentuin van de Van Eycks zijn de afzonderlijke bouwdelen en bouwfasen steeds herkenbaar. Toegevoegde elementen als de halve cirkels in het plafond geven de ruimte indeling en schaal.

Het opnieuw situeren van de hoofdentree aan het Lange Voorhout herstelt de opzet en de hiërarchie van het monument. De belangrijkste aanpassing ten behoeve van deze entree is het verbinden van de hal achter het tochtportaal en de kamers aan weerszijden tot één entreezone. In samenhang daarbij verdwijnen de gang achter de linker kamer en de aanbouw in de binnentuin. De gevel naar de binnentuin wordt aangeheeld met een tweede venster. Op de overgang van de entreezone naar de rest van het gebouw wordt

een tourniquet geplaatst. Voor deze ingrepen verdwijnen historische structuren en verdwijnt historisch materiaal. De gegroeide opzet van het gebouw blijft leesbaar en wordt door de ingrepen ook beter zichtbaar. Er ontstaat een inkijk in de geschiedenis en een doorkijk langs de monumentale bouwdelen, de ingrepen van de Van Eycks daarin, de nieuwbouw van de Van Eycks en de nieuwe laag van HappelCornelisseVerhoeven. Kleur speelt hierin een belangrijke rol, met behoud en inzet van de kleuren van de Van Eycks en door de toevoeging van nieuwe kleuren geïnspireerd door het kleuronderzoek.

Met betrekking tot het Grootboek adviseert de commissie de aanbevelingen uit het aanvullend cultuurhistorische onderzoek over te nemen. Dit geldt ook voor de aanbeveling over eerder archeologisch onderzoek.

De kleur- en materiaalstaat voor het exterieur en het interieur is uitgebreid, maar nog niet overal zijn afwerkingen of kleuren gespecificeerd. De commissie blijft graag betrokken bij de verdere uitwerking en pleit voor eenzelfde precisie als tot nu getoond. Samen met het uitgebreide kleuronderzoek zou de kleur- en materiaalstaat moeten worden vastgesteld, als documentatie, als handleiding voor toekomstig onderhoud en als onderdeel van het verhaal van het gebouw.

#### **4 Loosduinse Hoofdstraat 315 en 315A**

20250108 B/2024-10807

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202122908/8296474 d.d. 17-05-2022 voor het veranderen en vergroten van de winkel met onzelfstandige woningen Loosduinse Hoofdstraat 315 en 315A naar 2 winkels op de begane grond en 24 woningen op de verdiepingen welke wijziging bestaat uit realisatie van woonzorglocatie met 25 studio's inclusief dienende ruimtes en winkelruimte en gezamenlijke fietsenstalling op de begane grond.

##### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de toevoeging op het dak – een terras met toegang gecombineerd met een installatieruimte – stedenbouwkundig (nog) niet mogelijk gemaakt wordt.

De commissie ziet een geheel nieuwe ontwerp voor de transformatie van dit vm. winkelgebouw naar wonen, collectieve voorzieningen en een commerciële ruimte op de begane grond. Het casco van het bestaande gebouw is ingewikkeld en interessant met verspringende vloeren. De keuze deze structuur in de gevel zichtbaar te maken, is een logische. Het gebouw valt op: het is driezijdig, staat 'vrij' in de omgeving, ligt in de as van de Loosduinse Hoofdstraat en vormt de splitsing van de Loosduinse Hoofdstraat en de Tramstraat. Ook de keuze het gebouw een eigen vormgeving te geven is daarom een logische.

In hoofdopzet is het ontwerp eenduidig, met een door een metselwerk grid en verschillende kleuren metselwerk gerealiseerde geleiding. In de uitwerking slaat de geleiding echter door. Het aanzetten en optisch verhogen past niet bij dit gebouw en op deze manier niet in de omgeving. De verdiepingen zouden het beeld moeten bepalen, de begane grond daaraan ondergeschikt. Een kleurverschil in het metselwerk van die

verdiepingen is in beginsel denkbaar, om een onderscheid tussen het grid en de bovenbouw maken/benadrukken. Maar drie kleuren metselwerk (boven een metselwerk plint) is te veel voor het concept en de schaal van het gebouw. Een driedeling van plint, middenbouw en bovenbouw is hier passend.

Als de toevoeging op het dak wordt mogelijk gemaakt, dan zou deze architectonisch een onderdeel moeten zijn van de driedeling. Omdat het gebouw van ver te zien is, kan en zal de optopping geen ondergeschikte toevoeging zijn. Samen met de bovenbouw van het hoofdvolume moet de opbouw de beëindiging van het gebouw vormen.

Technisch vraagt de commissie aandacht voor de bekleding van de plint in relatie tot het maaiveld en voor de onderzijde van de blindnissen. De nu voorgestelde detaillering is kwetsbaar en een waterslag als bij de vensters kan de gridwerking van de gevel versterken.

## **5 Melkwegstraat 2-12, Zonweg 41-53 en Saturnusstraat 21-31 (project De Nieuwe Hallen fase 2)**

20250108 B/2024-11792

**Bouwen:** het bouwen van 2 torens (toren 3 en 4) met 216 woningen, maatschappelijke dienstverlening, detailhandel, bedrijvigheid, creatieve bedrijvigheid en horeca ter plaatse van de te slopen percelen Melkwegstraat 2-12, Zonweg 41-53 en Saturnusstraat 21-31 (project De Nieuwe Hallen fase 2).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 3 november 2021 heeft de commissie enthousiast ingestemd met het ontwerp van de eerste fase van deze bijzondere locatie. De transformatie van de bestaande hallen en de toevoegingen daaraan maken overtuigend gebruik van de cultuurhistorische waarden van de hallen en zetten deze in om het verhaal van de Binckhorst te (blijven) vertellen.

De tweede fase is een één-op-één voortzetting van de eerste fase en voltooit deze Binckplek.

De commissie herhaalt het belang en de noodzaak van een mock-up van delen van de gevel en bemonstering van (de verschillende kleuren en bewerkingen van) het natuursteen. Om de toepassing te testen en te optimaliseren en om de samenhang van bestaand patina en nieuw materiaal te beoordelen. Daarnaast is de keuze van het glas bepalend, in het bijzonder het glas van de vliesgevels rond de 'tafels'. De commissie beoordeelt deze mock-up graag op locatie.

Aanvullend vraagt de commissie aandacht voor de transparantie van de 'stedelijke laag', de gevel op ooghoogte. Die transparantie of levendigheid is een essentieel onderdeel van het plan, van zowel de oudbouw als de nieuwbouw. Dit complex vraagt een handboek met regels voor puien, reclame, verlichting en inbouw.

## 6 Neherkade en Mercuriusweg

20250108 B/2024-12234

**Bouwen:** het realiseren van een brug, kade en een onderdoorgang voor fietsers en voetgangers in het oostelijke landhoofd van de Trekvlietbrug.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de onderdoorgang onder de Trekvlietbrug. Zij spreekt haar waardering uit voor de integraliteit van het ontwerp van deze knoop op de nieuwe fietsroute. Het ontwerp bestaat uit een 'verlenging' van de brug, de daadwerkelijke onderdoorgang en de (in fasen uit te voeren) landschappelijke inpassing.

Ten behoeve van de onderdoorgang wordt het landhoofd van de bestaande brug verplaatst. Het nieuwe brugdeel sluit vanzelfsprekend aan bij de bestaande situatie en verbetert deze met een transparant hekwerk. De brug zelf oogt hiermee minder zwaar en de onderdoorgang opener.

De onderdoorgang zelf is goed ingebed in de omgeving. Er wordt interessant gebruik gemaakt van de route langs het water en van de sfeer van de Binckhorst, in de materialen en door de toevoeging van een kunstwerk dat past in de 'Binckhorst-collectie'. De commissie suggereert voor de kunstplek een curator aan te stellen om regelmatig te vernieuwen en zo aan te sluiten bij de dynamiek van de Binckhorst.

De landschappelijke inpassing is goed gerelateerd aan de schaal en uitstraling van de omgeving. De commissie adviseert in de tijdelijke situatie al meer van de eindsituatie te realiseren of die voor te bereiden.

## 7 Oude Haagweg 128

20250108 B/2024-08946

**Bouwen:** het realiseren van een woongebouw van 68 woningen met bijbehorende voorzieningen ter plaatse van het te slopen kantoorgebouw Oude Haagweg 128.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de hoofdvorm en de architectuur van de nieuwbouw. De opzet van een lager en een hoger bouwdeel is helder, de architectuur is eenduidig en heeft een passende robuustheid. De landing van het gebouw draagt bij aan de helderheid, onder meer door de opgetrokken gemetselde borstwering van de galerij aan de Oude Haagweg en de 'eigen' richting van de ingang van de fietsenkelder.

Op alle onderdelen – hoofdvorm, architectuur en landing – ziet de commissie echter elementen en details die het geheel negatief beïnvloeden.

De entree past niet bij de schaal van het gebouw, oogt gedrukt en mist de herkenbaarheid van de hoofdentree van een groot aantal appartementen. Daarnaast mist de commissie een overhoekse oplossing. De nu blinde zijgevel past niet bij de situering van de entree op de hoek van het hogere bouwdeel.



De 'bonkige' uitstraling van de architectuur wordt in de detaillering grotendeels waargemaakt. De oplossing voor de onderzijde van de galerijen en de dakranden/luifels doet de architectuur geen recht. Het samengestelde detail van metselwerk, metselwerkdrager en plaatmateriaal mist robuustheid.

De buitenruimte op de kop aan de Laan van Vredestein en de buitenruimtes aan weerszijden van de achteringang passen niet bij het gebouw. Zij verzelfstandigen, zijn geen onderdeel van het gebouw, maar toevoegingen die de heldere hoofdvorm verstoren. Het ontbreken van een goede landing of inpassing versterkt de verstoring.

## 8 Scheveningseweg 82

20250108 B/2024-09193

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het bouwen van een appartementencomplex met 21 appartementen op de bestaande kelder van het kantoor Scheveningseweg 82.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over het ontwerp van de nieuwbouw op de hoek Scheveningseweg/Frankenslag. De hoek is opgelost met een topgevel boven een verticaal gelede gevel die een trappenhuis suggereert. De beide straatgevels werken vanzelfsprekend toe naar dit hoekaccent. Aan de Scheveningseweg met gemetselde balkons, aan het Frankenslag met een kap die eindigt in de topgevel en een drielaagse voorbouw die ook de overgang naar de kleinschaligere bebouwing aan het Frankenslag maakt. Het resultaat is een appartementengebouw dat slim verwijst naar de typologie en architectuur van het woonhotel aan de overzijde van het Frankenslag, aansluit bij de korrel van de Scheveningseweg en de overgang maakt van de Scheveningseweg naar het Frankenslag. Zo is het gebouw een logische toevoeging aan dit deel van het beschermd stadsgezicht.

De gekozen materialen en de toepassing daarvan passen in beginsel bij de architectuur en passen bij (de kwaliteit van) de omgeving. De commissie ziet echter elementen en details die zich onttrekken aan het geheel en dat geheel minder sterk maken.

De entreepui is onvoldoende sprekend. Deze typologie in deze omgeving vraagt een hoogwaardige entree die een verbijzondering is, een herkenbare hoofdingang. De verticale geleiding boven de entree met mestelwerk ribben kan werken, maar moet sterk en eenduidig worden uitgewerkt. Nu bestaan de ribben zichtbaar uit meerdere delen en verschilt de oplossing van het kozijn achter de ribben: de zijkanten verschillen van de 'tussenstijlen'.

De geluidswering van het bovenste balkon aan de Scheveningseweg tegen het hoekaccent is te veel een volume. De toevoeging is atypisch en verstoort de functie van de metselwerk borstweringen in de gevelcompositie.

De uitwerking van de dakranden en -goten – materiaal en detaillering – leidt tot zichtbare naden, wat niet past bij de architectuurstijl.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de tuin die rondom het gebouw is ontworpen. De gemetselde muur op de overgang van stoep naar tuin, het iets verhoogde maaiveld en de groene inrichting van de tuin zorgen voor een hoogwaardige inpassing.

De Scheveningseweg, de hoek met het Frankenslag en de woonhoteltypologie vragen deze ontworpen inkleding. De toegevoegde schermen rondom de privé buitenruimtes doen afbreuk aan de tuin. Deze elementen passen in deze omgeving niet in een voor- of zijtuin en deze zichtbare privatisering van de buitenruimte past niet bij de woonhoteltypologie.

Marc Reniers

Voorzitter Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag