



Den Haag

ADVIEZEN – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 2

Gemeente Den Haag, 18 december 2024

Locatie:

Spui C01.09

Aanwezig:

Margien Oepts

Plv. voorzitter

Joris Molenaar

Lid

Frederik Pöll

Lid

Secretaris:

Karen Heijne

Marco de Rover

BESPREEKSTUKKEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Colijnplein 9

20241218 B/2024-07533

Bouwen: het vergroten van de school Colijnplein 9 door het dicht bouwen van de overkraging en het wijzigen van de entree en gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de bebouwing, dat onder een eerdere uitbreiding van de school is geplaatst en stemt in met de architectonische uitwerking.

De commissie waardeert het hergebruik van de bestaande pui en vindt dat het ontwerp op een goede manier aansluit bij de bestaande architectuur en een passend gevelbeeld oplevert. De koppeling van het programma met de gevelindeling is voldoende zorgvuldig uitgewerkt. De tribune is los gehouden van het glas van de kopgevel en een deel van de voorgevel en de aansluiting van een vouwwand op (het glas van) de vliesgevel is komen te vervallen.

De nieuwe roosters in de voorgevel zijn in grootte aangepast en vormen samen met de schijnroosters één doorlopende strook en daarmee een goed geïntegreerde inpassing in de architectuur van de gevel. Ook de nieuwe entree voegt zich goed binnen de gevelstructuur en behoudt de rust en regelmaat van de gevelcompositie. De invulling tussen de metselwerk penanten op maaiveldniveau met een robuuste tegel is akkoord.

De kleuren van de verschillende materialen zijn op elkaar afgestemd en de witte gevelpanelen in combinatie met de leigrijze houten kozijnen, stalen gevelliger en de entreeuilifel sluiten goed aan bij het bestaande gevelbeeld.

2 De Sillestraat 147

20241218 B/2024-06404

Bouwen: het vergroten van de woning De Sillestraat 147 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op dit bouwblok voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

De opbouw is gelegen op een pand van een architectonische eenheid met kenmerkende karakteristieken van de Haagse School architectuur. Opvallend is de kwaliteit van de architectuur en de gave staat van het bouwblok.

Op de hoek van het blok aan de linkerzijde is al een rechte dakopbouw gerealiseerd en aan de rechterzijde is een hoger trappenhuis.

De commissie vraagt om in het toekomstbeeld van het blok, waarbij links de voorgevel aansluit op de rechte dakopbouw, aan de rechterzijde op de hoek een beëindiging met een kap te tekenen in plaats van een rechte opbouw. De bestaande schoorsteen bij het verhoogde portiek dient gehandhaafd te blijven. De voorgestelde indeling met drie verschillende typen dakkapellen is niet akkoord. Zij vraagt om onderzoek te doen naar een regelmatig ritme van eenzelfde type dakkapel voor een rustiger gevelbeeld. Een hellingshoek van 70 graden voor het dakschild is akkoord.

De luifel van de dakkapellen dient verhoudingsgewijs minder hoog te zijn dan de bestaande dakluifel. Dit dient in het gevelaanzicht te worden aangepast. Het omzetten van de zinken bekleding van de wang tot aan het kozijn is akkoord. De aansluiting op het dak met een verholen goot is passend bij de architectuur van het pand.

De wachtgevels zijn incompleet. Een boeiboord is niet aanwezig, de kantpan uit het detail is niet zichtbaar en het metselwerk van de achtergevel is niet de hoek om gezet. Verticale details van de wachtgevel ontbreken, deze dienen te worden toegevoegd.

De dakpan in het detail dient overeen te komen met de voorgestelde dakpan. De commissie pleit voor een (kleinere) OVH-dakpan met een kleur die is afgestemd op de dakpannen in de directe omgeving zoals bijvoorbeeld leigrijs of blauw gesmoord, beide in matte uitvoering.

Er is nog onduidelijkheid of het hele kozijn wordt vervangen of slechts het raamhout. De details zijn te schematisch getekend. Het (gedeeltelijk) vervangen van het kozijn dient nader en preciezer te worden uitgewerkt. Er dient bijvoorbeeld onderzocht te worden of de hoekstijlen dragend zijn.

Eerder is het dakterras in grootte akkoord bevonden. Het verzinkt stalen spijlenhekwerk is afgestemd op de vormgeving en kleurstelling van de hekwerken aan de achterzijde van dit bouwblok en daarmee akkoord.

3 Harstenhoekweg 29

20241218 B/2024-07705

Bouwen: het vergroten van de woning Harstenhoekweg 29 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar stemt op onderdelen van de hoofdvorm en architectonische uitwerking niet in met het voorliggende ontwerp.

De gevelwand van de Harstenhoekweg kenmerkt zich door een bijzonder gedetailleerde badplaatsarchitectuur met grote plasticiteit met balkons, serres en erkers. Een dakopbouw met een setback op de teruggelegde gevellijn van het buurpand is voorstelbaar. Voor een goede beoordeling van de samenhang is een toekomstbeeld nodig van het pand in relatie tot de belendende panden en de verspringende geveldelen.

Het dakterras aan de voorzijde zorgt voor een verstoring van de oorspronkelijke luchtlijn in het straatbeeld en is niet voorstelbaar. Aan de achterzijde vraagt de commissie de gevel meer in samenhang te brengen. Door het in één lijn te houden en de technische ruimte in de massa op te nemen, eventueel door de bouwmassa te vergroten.

De voorzijde wordt aansluitend op de onderliggende gevel uitgevoerd in een keramisch materiaal, de kenmerkende banden en accenten in het metselwerk boven de raamopeningen refereren aan de onderliggende gevel. De commissie vraagt de banden in een bijpassende kleurstelling uit te voeren, aansluitend op de bestaande situatie, bijvoorbeeld mergelwit. De commissie vraagt om duidelijk op de tekeningen en kleur- en materiaalstaat aan te geven dat de nieuwe gevel conform de bestaande zal worden uitgevoerd, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. De indeling van de voorgevel is voorstelbaar, de pui dient echter in hoogte te worden beperkt tot een standaard deurmaat. De dakrand dient in hoogte ondergeschikt te zijn aan de bestaande dakrand. De detaillering mist en dient in vormgeving passend te zijn bij de architectuur.

De achterzijde hecht zich onvoldoende aan de onderbouw. De indeling sluit met een brede schuifdeur onvoldoende aan op de bestaande architectuur en de onderliggende gevelindeling en dient te worden aangepast. Een afwerking in hout is niet akkoord. De aanzichten van de wachtgevel missen en moeten worden toegevoegd. De kleurstelling van het stucwerk van de wachtgevels is akkoord.

De commissie vraagt in het algemeen het tekenwerk consequent op elkaar af te stemmen. De detaillering op blad 1 moet worden afgestemd op de overige tekeningen. De detaillering is ook niet compleet. De kozijnen, zoals getekend op blad 2, met een verdiept profiel en blokprofilering zijn akkoord, mits uitgevoerd zonder houtnerf. Wel dienen de kozijnen niet vlak maar met een negge in de gevel te worden geplaatst. De steenstrips dienen met een hoeksteenstrip in de negge en in de aansluiting op de wachtgevel te worden afgewerkt. De dakranddetails van alle gevels missen, de dakranden dienen met een zinken afdeklijst met kraaldeel te worden beëindigd. De hardhouten geprofileerde waterslag aan de voorzijde is akkoord, mits in kleurstelling overeenkomstig met de kozijnen.

4 Monstersestraat 64

20241218 B/2024-08712

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Monstersestraat 64 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een zelfstandige woning met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning, maar zij heeft nog enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking.

De opbouw is gesitueerd op een pand dat onderdeel uitmaakt van een eigen architectonisch ensemble binnen dit bouwblok. De dakopbouw komt ter rechterzijde van één van de portieken en is als eerste dakopbouw op dit architectonische ensemble

leidend voor toekomstige dakopbouwen op het blok. De commissie reageert positief op de set-back aan de straatzijde. De kenmerkende elementen van de bestaande architectuur, zoals de doorlopende dakrand, de erkers op de verdiepingen en het gemetselde verticale accent, zorgen voor ritmiek in het gevelbeeld en blijven gehandhaafd.

De indeling van de voorgevel met twee franse balkons heeft een zelfstandig en neutraal ritme en het stalen spijlenhekwerk in de antraciete kleurstelling is zo transparant mogelijk gehouden. De nieuwe attiek is op deze wijze passend bij de bestaande architectuur.

De materialisering (bekleding) van de voor- en achtergevel is met een keramisch materiaal (gezaagde baksteen) afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel. De wachtgevel is met een afwerking van gevelstuc in een stofgrijze kleur (RAL7037) akkoord. De commissie kan instemmen met de kunststof kozijnen met verdiept profiel en verholten ventilatieroosters in de voor- en achtergevel. Aan de achterzijde kan zij instemmen met het gegalvaniseerde (lichtgrijze) hekwerk.

De dakrand van de dakopbouw aan de voor- en achterzijde is nu in metselwerk uitgevoerd en beëindigd met een betonnen afdekkap, daar waar de wachtgevels zijn voorzien van een zinken afdekkap met kraaldeel. De commissie vraagt nogmaals om bij het overhoekse detail waar de twee samenkomen in detail H01, de breedte van het metselwerk om de hoek aan te passen aan de breedte van de betonnen afdekker, zoals te zien is in het aanzicht van de wachtgevels.

De commissie stemt niet in met keramische raamdorpelstenen, de waterslagen dienen aan te sluiten bij de bestaande waterslagen.

Het hekwerk van het dakterras ligt op voldoende afstand van de voorgevel en is niet storend zichtbaar vanuit de openbare ruimte op straatniveau. Het hekwerk dient zich echter tot een minimaal vereiste hoogte te beperken.

5 Parallelweg 15

20241218 B/2024-12673

Bouwen: het vergroten van de woning Parallelweg 15 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht een opbouw op deze locatie voorstelbaar, maar zij stemt niet in met de typologie van het voorstel. Het pand is gelegen op de hoek van het bouwblok en vormt met het naastgelegen pand de kop. Deze kop is zeer prominent in het straatbeeld aanwezig vanwege het brede profiel van de straat, de directe ligging aan het spoor en de kleine schaal van de naast gelegen bebouwing.

De commissie vraagt de gevel niet door te metselen, maar de opbouw als een zelfstandig element te ontwerpen zodat de opbouw een toevoeging is op de gevelcompositie van de twee kopgevels en deze niet verstoort. De voorbeelden in de Wolterbeekstraat kennen een andere stedenbouwkundige context en het betreft panden van een ander architectonisch type, waarbij de opbouw al bij de bouw is uitgevoerd. De commissie

vraagt de opbouw met een kleine setback los te houden van de bestaande opgemetselde borstwering. De uitvoering in een contrasterend maar duurzaam materiaal is denkbaar, gerelateerd aan de bestaande architectuur en materiaaltoepassingen. Met het ontwerp dient het pand in de hiërarchie de architectonische opbouw van basement, middendeel en kroon te volgen. Door het behoud van de hoogte van de borstwering sluit de bebouwing beter aan op de kleine schaal van de belendingen.

6 Paviljoensgracht 20 en 24

20241218 B/2024-12136

Bouwen: het veranderen van het cultureel centrum en horecagelegenheid Paviljoensgracht 20 en 24 door het vervangen van kozijnen, de dakkapel en de dakrand, het plaatsen van zonnepanelen, het aanbrengen van gevelisolatie en het dichtzetten met vloeren van een liftschacht.

7 Paviljoensgracht 20 en 24

20241218 B/2024-12136

Cultuurhistorie: het veranderen van het cultureel centrum en horecagelegenheid Paviljoensgracht 20 en 24 door het vervangen van kozijnen, de dakkapel en de dakrand, het plaatsen van zonnepanelen, het aanbrengen van gevelisolatie en het dichtzetten met vloeren van een liftschacht.

8 Spaarnestraat 55

20241218 B/2024-08366

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Spaarnestraat 55 door het maken van een extra bouwlaag en veranderen tot woningen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. Op dit architectonische ensemble is op het naastgelegen pand op de hoek reeds een dakopbouw vergund. Deze extra bouwlaag heeft een gedeeltelijke setback aan de voorzijde, waardoor een interessante hoekoplossing ontstaat. Het onderhavige plan sluit in hoofdvorm aan op de setback, zoals ook in het toekomstbeeld van het vergunde plan is opgenomen. Ook de vormgeving en materialisering is in lijn. Als eerste initiatief is het plan op de hoek leidend voor iedere nieuwe dakopbouw op dit ensemble. Bij de uitwerking tot bouwplan is een nauwkeurige afstemming tot in de details essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd en samenhangend toekomstbeeld te borgen.

9 Spui 12

20241218 B/2024-10372

Bouwen: het wijzigen van de voor- en achtergevel van het kantoor en horecagelegenheid Spui 12.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende ontwerp betreft wijzigingen op een eerder vergund plan. De wijzigingen betreffen de vormgeving, indeling, materialisering en detaillering van de gevels. Eerder is het plan met een hedendaagse uitstraling vergund, met een gevel van cortenstaalkleur, het onderhavig ontwerp toont een historiserende gevel.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de aanpak en ambitie van het plan, maar zij kan niet instemmen met het voorstel. Zij vraagt als basis voor het ontwerp een analyse te maken van de ontwikkelingsgeschiedenis van de locatie en de architectonische en stedenbouwkundige gelaagde context. Dit deel van de binnenstad kenmerkt zich door de doorbraak van Berlage en de vanaf de jaren '20 van de vorige eeuw ingezette cityvorming. De kleinschalige korrel van woonhuizen is daarbij vervangen door meer grootschalige ensembles met hoge architectonische kwaliteit. Het nu voorgestelde ontwerp grijpt terug op de periode van voor de doorbraak en de ingezette groei en vernieuwing van de stad. Dit is voor de leesbaarheid van het straatbeeld niet logisch en niet wenselijk. Ook verwijst het ontwerp niet naar de oorspronkelijke bebouwing op deze specifieke locatie. De commissie vraagt om op basis van de gevraagde analyse een visie te vormen op de hier passende architectonische uitstraling en met een in de ontwikkelingsgeschiedenis passend ontwerp te komen.

10 Spui 12

20241218 B/2024-10372

Cultuurhistorie: het wijzigen van de voor- en achtergevel van het kantoor en horecagelegenheid Spui 12.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorliggende ontwerp betreft wijzigingen op een eerder vergund plan. De wijzigingen betreffen de vormgeving, indeling, materialisering en detaillering van de gevels. Eerder is het plan met een hedendaagse uitstraling vergund, met een gevel van cortenstaalkleur, het onderhavig ontwerp toont een historiserende gevel.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de aanpak en ambitie van het plan, maar zij kan niet instemmen met het voorstel. Zij vraagt als basis voor het ontwerp een analyse te maken van de ontwikkelingsgeschiedenis van de locatie en de architectonische en stedenbouwkundige gelaagde context. Dit deel van de binnenstad kenmerkt zich door de doorbraak van Berlage en de vanaf de jaren '20 van de vorige eeuw ingezette cityvorming. De kleinschalige korrel van woonhuizen is daarbij vervangen door meer grootschalige ensembles met hoge architectonische kwaliteit. Het nu voorgestelde ontwerp grijpt terug op de periode van voor de doorbraak en de ingezette groei en vernieuwing van de stad. Dit is voor de leesbaarheid van het straatbeeld niet logisch en niet wenselijk. Ook verwijst het ontwerp niet naar de oorspronkelijke bebouwing op deze specifieke locatie. De commissie vraagt om op basis van de gevraagde analyse een visie

te vormen op de hier passende architectonische uitstraling en met een in de ontwikkelingsgeschiedenis passend ontwerp te komen.

11 Van Musschenbroekstraat 153

20241218 B/2024-10738

Bouwen: het vergroten van de woning Van Musschenbroekstraat 153 door het maken van een dakopbouw met daarin een zelfstandige woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie waardeert het initiatief en kan zich een extra bouwlaag op dit pand voorstellen, maar zij stemt niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

Zij ziet een doorgetrokken voorgevel op deze locatie als een verstoring van de bestaande gevelwand. De kenmerkende lange blokken in de wijk Laakkwartier dienen in het algemeen niet met een doorgetrokken voorgevel onderbroken te worden.

Ook aan de achterzijde is een doorgetrokken gevel niet gewenst gezien de specifieke situatie van deze bebouwing dicht op de aangrenzende en in schaal kleinere bebouwing aan de Miquelstraat. Een dakopbouw met zowel aan de voor- als aan de achterzijde een dakschild is hier de geëigende oplossing.

De commissie geeft mee dat bij eventueel toepassen van dakkapellen deze in het Laakkwartier een horizontaal karakter hebben, vaak per pand één brede lage dakkapel met een flinke luifel. Voor een goede beoordeling ziet zij bij een voorstel voor een dakopbouw met een dakschild en een dakkapel een toekomstbeeld van een aantal gelijke portieken tegemoet. De commissie vraagt bij een dakschild om een kleine dakpan, niet groter dan de afmeting van een OVH-pan, met een in de omgeving passende kleurstelling en afwerking.

De commissie merkt op dat de profilering en detaillering van de kozijnen in de erker afgestemd dient te zijn op de bestaande situatie. De verkeerswitte kleurstelling (Ral 9016) is te contrasterend, een architectuureigen kleur wit is beter voorstelbaar.

12 Van Musschenbroekstraat 153

20241218 B/2024-10738

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Musschenbroekstraat 153 door het maken van een dakopbouw met daarin een zelfstandige woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie waardeert het initiatief en kan zich een extra bouwlaag op dit pand voorstellen, maar zij stemt niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

Zij ziet een doorgetrokken voorgevel op deze locatie als een verstoring van de bestaande gevelwand. De kenmerkende lange blokken in de wijk Laakkwartier dienen in het algemeen niet met een doorgetrokken voorgevel onderbroken te worden.

Ook aan de achterzijde is een doorgetrokken gevel niet gewenst gezien de specifieke situatie van deze bebouwing dicht op de aangrenzende en in schaal kleinere bebouwing aan de Miquelstraat. Een dakopbouw met zowel aan de voor- als aan de achterzijde een dakschild is hier de geëigende oplossing.

De commissie geeft mee dat bij eventueel toepassen van dakkapellen deze in het Laakkwartier een horizontaal karakter hebben, vaak per pand één brede lage dakkapel met een flinke luifel. Voor een goede beoordeling ziet zij bij een voorstel voor een dakopbouw met een dakschild en een dakkapel een toekomstbeeld van een aantal gelijke portieken tegemoet. De commissie vraagt bij een dakschild om een kleine dakpan, niet groter dan de afmeting van een OVH-pan, met een in de omgeving passende kleurstelling en afwerking.

De commissie merkt op dat de profilering en detaillering van de kozijnen in de erker afgestemd dient te zijn op de bestaande situatie. De verkeerswitte kleurstelling (Ral 9016) is te contrasterend, een architectuureigen kleur wit is beter voorstelbaar.

13 Veenweg naast 188a

20241218 B/2024-02347

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning op het braakliggend terrein naast Veenweg 188a.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De Veenweg is een historisch dijklint dat wordt gekenmerkt door een groen polderlandschap met lintbebouwing. Het plan is gelegen op een hoekperceel. Een zichtlocatie, aan drie zijden grenzend aan de openbare ruimte. De commissie acht op deze locatie een alzijdige (niet op de zijerfgrens gesitueerde) villa in een bijzondere architectuurstijl voorstelbaar, maar zij kan niet instemmen met het voorgestelde plan. Het voorstel is onvoldoende passend bij het karakter van de bestaande bebouwing en reageert niet op de context. Een alzijdige villa in een afwijkende architectuurstijl is denkbaar, mits in samenhang met de omgeving ontworpen waardoor de leesbaarheid van het lint herkenbaar blijft. Een hedendaagse interpretatie van de kenmerken van de bestaande bebouwing is mogelijk, mits het ontwerp goed is onderbouwd op basis van een gedegen analyse. Ook vraagt zij de terreininrichting inzichtelijk te maken en de overgang naar het openbare terrein mee te ontwerpen.

14 Zoutmanstraat 44 en Prins Hendrikplein 9

20241218 B/2024-08374

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning met kantoor met stallingsgarage Zoutmanstraat 44 en Prins Hendrikplein 9 tot wonen en het maken van een optopping ten behoeve van 4 maisonnette-appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota. De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw, maar zij heeft nog een enkele opmerking over de architectonische uitwerking.

In het voorgestelde plan wordt het kantoor deels getransformeerd naar woningen. Het bestaande blok is een zeer geslaagde inpassing uit de jaren '80. Het blok voegt zich goed binnen de bestaande bebouwing. Het bouwblok is gelegen binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier met kenmerkend dakenlandschap.

Eerder achtte de commissie de massastudie, waarbij de dakopbouw aan de achterzijde wordt beëindigd met een dakschild, voorstelbaar. Dit dakschild volgt over drie gevels de contour van het onderliggende gebouw. De dakopbouw tekent zich zo minder af als een los volume, maar wordt als schilddak onderdeel van het daklandschap.

Aan de straat- en pleinzijde heeft het volume een set-back met voldoende afstand tot de voorgevel. Tussen de voorgevel van de dakopbouw en het verhoogd voorgestelde dakschild van het bestaande pand kan de commissie instemmen met de grootte en positie van de voorgestelde drie dakterrassen.

De commissie kan instemmen met de architectonische uitwerking. Echter, om beter aan een eerder bezwaar van de zichtbaarheid van verlichting van de appartementen in de avonduren tegemoet te komen, herhaalt de commissie haar vraag in de uitwerking de hoogte van de vensters in de dakopbouw tot een minimum van een normale deurhoogte te beperken.

Eerder kon de commissie in beginsel instemmen met het wijzigen van de kozijnen. Door het introduceren van een tussenlijn kunnen de bovenste delen open geslagen worden. Het toevoegen van een entree aan de Zoutmanstraat is eveneens goed passend binnen de huidige gevel indeling. De hardglazen balustrade is in deze specifieke situatie, waarbij het vloerniveau niet correspondeert met de kozijnen voorstelbaar. De commissie kan instemmen met het behoud van de bestaande voordeur en de geschikte meer open en stijlvolle ontvangst.

AANVULLEND PLAN

15 Van Akenstraat 19

20241218 B/2024-07641

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de kerk Van Akenstraat 19 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een kap.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de uitbreidingen aan dit pand in beginsel voorstellen, wel geeft zij voor de uitwerking tot bouwplan een aandachtspunt mee met betrekking tot de

positionering van de uitbouwen aan weerszijde van het hoofdgebouw. De uitbouwen dienen verder van de voorgevellijn te worden gesitueerd, na de vierde klos van de dakrand, om voldoende ruimte te creëren tot het bestaande raam met sluitsteen in de zijgevel.

De opbouw is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het ruimtelijk karakter van deze woonwijk wordt bepaald door de typische schaal en structuur van het vooroorlogse bebouwingsbeeld. De commissie spreekt haar waardering uit voor de aanpak. Het karakter en de contour van de oorspronkelijke hoofdwoning blijven bij de vergroting zoveel mogelijk behouden. De opbouwen naast de hoofdwoning op de éénlaagse aanbouwen hebben een terugliggende positie op het dak. De massastudie toont aan dat de maat en schaal van de hoofdwoning dominant blijft in het beeld. In de verdere uitwerking tot bouwplan vraagt de commissie ook om de vormgeving van de twee opbouwen aan te laten sluiten op de bestaande architectuur en de architectonische kwaliteit van het bestaande pand daarbij in ogenschouw te houden. De commissie had reeds ingestemd met de hoofdvorm van de uitbreiding met een grote kap en dakkapellen of risalieten aan de achterzijde. Ook hier vraagt zij in de uitwerking de vormgeving af te stemmen op de kwaliteit van de bestaande architectuur.

16 Van Akenstraat 19

20241218 B/2024-07641

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de kerk Van Akenstraat 19 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een kap.

Akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich de uitbreidingen aan dit pand in beginsel voorstellen, wel geeft zij voor de uitwerking tot bouwplan een aandachtspunt mee met betrekking tot de positionering van de uitbouwen aan weerszijde van het hoofdgebouw. De uitbouwen dienen verder van de voorgevellijn te worden gesitueerd, na de vierde klos van de dakrand, om voldoende ruimte te creëren tot het bestaande raam met sluitsteen in de zijgevel.

De opbouw is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het ruimtelijk karakter van deze woonwijk wordt bepaald door de typische schaal en structuur van het vooroorlogse bebouwingsbeeld. De commissie spreekt haar waardering uit voor de aanpak. Het karakter en de contour van de oorspronkelijke hoofdwoning blijven bij de vergroting zoveel mogelijk behouden. De opbouwen naast de hoofdwoning op de éénlaagse aanbouwen hebben een terugliggende positie op het dak. De massastudie toont aan dat de maat en schaal van de hoofdwoning dominant blijft in het beeld. In de verdere uitwerking tot bouwplan vraagt de commissie ook om de vormgeving van de twee opbouwen aan te laten sluiten op de bestaande architectuur en de architectonische kwaliteit van het bestaande pand daarbij in ogenschouw te houden. De commissie had reeds ingestemd met de hoofdvorm van de uitbreiding met een grote kap en dakkapellen of risalieten aan de achterzijde. Ook hier vraagt zij in de uitwerking de vormgeving af te stemmen op de kwaliteit van de bestaande architectuur.

Margien Oepts

Plv. voorzitter Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag