



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 11 december 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 11 december 2024.

Abraham van Beyerenstraat 58

20241211 A/2024-11758

Bouwen: het veranderen van het schoolgebouw Abraham van Beyerenstraat 58 door het plaatsen van twee warmtepompen op het dak

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De 2 warmtepompen op het plat dak zijn door de plaatsing ondergeschikte elementen in de omgeving en niet hinderlijk zichtbaar vanaf de openbare ruimte.

Ananasstraat 16

20241211 A/2024-10921

Bouwen: het vergroten van de woning Ananasstraat 16 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt niet in met de voorgestelde extra bouwlaag, omdat zij constateert dat het voorgestelde volume niet mogelijk is binnen de ruimtelijke kaders.

Anjelierstraat 48

20241211 A/2024-08713

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Anjelierstraat 48 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van een dakterras en het veranderen van de voorgevel door het wijzigen van een kozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota

De voorgestelde uitbouw aan de achterzijde vertoont na aanpassing voldoende samenhang met de architectuur van het hoofdbouw. Het nu voorgestelde houten

deurkozijn in de voorgevel vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel.

Annastraat 17A

20241211 A/2024-11955

Bouwen: het veranderen van de woning Annastraat 17A door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorstel, de zonnepanelen zijn zorgvuldig gepositioneerd op voldoende afstand van de dakranden en zijn daardoor niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. Het rijksbeschermd stadsgezicht wordt met het voorliggende plan niet aangetast.

Annastraat 17A

20241211 A/2024-11955

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Annastraat 17A door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorstel, de zonnepanelen zijn zorgvuldig gepositioneerd op voldoende afstand van de dakranden en zijn daardoor niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. Het rijksbeschermd stadsgezicht wordt met het voorliggende plan niet aangetast.

Antonie Duyckstraat 139A

20241211 A/2024-12341

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk VTH2024-01055 d.d. 17-05-2024 voor het veranderen van de gevel van de woning Antonie Duyckstraat 139A door het vervangen van de kozijnen welke wijziging bestaat uit het niet veranderen van het raamkozijn bij het balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnvervanging ter plaatse van het balkon op de eerste verdieping is voldoende passend. De commissie is positief over het terugbrengen van de toogvorm ter plaatse van de erker. Dat geldt ook voor het terugbrengen van de vierdeling, de verhouding van de bovenlichten met raamhout rondom, de indeling van het zijraam met een boven- en een onderraam (versprongen glaslijn), de kozijnprofielen en de kleur.

De voorgestelde gemetselde borstwering onder de middelste ramen is niet conform de oorspronkelijke situatie, waar op die plek deuren toegang gaven tot het balkon. Echter omdat de kozijnvervangng een verbetering is ten opzichte van de bestaande situatie, kan de commissie hiermee wel akkoord gaan.

Hoewel het venster van de dakkapel oorspronkelijk bovenlichten had, kan de commissie ook instemmen met de voorgestelde indeling.

Antonie Duyckstraat 139A

20241211 A/2024-12341

Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk VTH2024-01055 d.d. 17-05-2024 voor het veranderen van de gevel van de woning Antonie Duyckstraat 139A door het vervangen van de kozijnen welke wijziging bestaat uit het niet veranderen van het raamkozijn bij het balkon.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnvervangng ter plaatse van het balkon op de eerste verdieping is voldoende passend bij de architectuur en voldoende passend bij de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie is positief over het terugbrengen van de toogvorm ter plaatse van de erker. Dat geldt ook voor het terugbrengen van de vierdeling, de verhouding van de bovenlichten met raamhout rondom, de indeling van het zijraam met een boven- en een onder-raam (versprongen glaslijn), de kozijnprofielen en de kleur.

De voorgestelde gemetselde borstwering onder de middelste ramen is niet conform de oorspronkelijke situatie, waar op die plek deuren toegang gaven tot het balkon. Echter omdat de kozijnvervangng een verbetering is ten opzichte van de bestaande situatie, kan de commissie hiermee wel akkoord gaan.

Hoewel het venster van de dakkapel oorspronkelijk bovenlichten had, kan de commissie ook instemmen met de voorgestelde indeling.

Archimedesstraat 25

20241211 A/2024-12192

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Archimedesstraat 25 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen op de tweede en de derde verdieping. Deze verdiepingen maken deel uit van een pand en dat pand is een onderdeel van een architectonische eenheid. Vrijwel alle kozijnen en ramen in deze

eenheid hebben nog de oorspronkelijke indeling en verhoudingen. In een aantal dakkapellen is het venster aangepast of vernieuwd, zo ook bij Archimedesstraat 25.

De nieuwe kozijnen en ramen op de tweede verdieping hebben een zwaardere profilering, waardoor zij opvallen en zich aan de eenheid onttrekken. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring van de architectuur, van de samenhang en van de ensemblewaarde. De voorgestelde houtnerf versterkt de verstoring, omdat een zichtbare houtnerf bij deze architectuur oneigenlijk is.

Ofschoon het nieuwe venster in de dakkapel meer indeling toevoegt, is het ontwerp geen verbetering. De inpassing van het venster in de dakkapel is atypisch: het kozijn grijpt om de omkadering en komt dus naar buiten. Daarnaast vervlakt de dakrand van de dakkapel en sluit niet meer aan bij de (boven)rand van de kap. Dit is een verarming van het pand en het ensemble.

Archimedesstraat 25

20241211 A/2024-12192

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Archimedesstraat 25 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen op de tweede en de derde verdieping. Deze verdiepingen maken deel uit van een pand en dat pand is een onderdeel van een architectonische eenheid. Vrijwel alle kozijnen en ramen in deze eenheid hebben nog de oorspronkelijke indeling en verhoudingen. In een aantal dakkapellen is het venster aangepast of vernieuwd, zo ook bij Archimedesstraat 25.

De nieuwe kozijnen en ramen onttrekken zich aan de eenheid, door de grovere profilering en door de atypische inpassing van het kozijn in de dakkapel. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring van de architectuur, van de samenhang en van de ensemblewaarde. De voorgestelde houtnerf versterkt de verstoring, omdat een zichtbare houtnerf bij deze architectuur oneigenlijk is.

Architect Brandeserf 5 t/m 93 en Architect Berlagelaan 6 t/m 38

20241211 A/2024-09311

Bouwen: het renoveren van de voor- achter- en zijgevel van het woongebouw Architect Brandeserf 5 t/m 93 en Architect Berlagelaan 6 t/m 38 inclusief de kozijnen en het dichtzetten van de portieken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorstel voor vervangen van de kozijnen en het dichtzetten van een aantal van de portieken voorstelbaar. Het aangepaste plan komt tegemoet aan de eerdere bezwaren en is akkoord.

De aluminium schuiframen worden vervangen door kunststof kozijnen met gedeeltelijk draaikiepramen. Het gekozen (Trend) profiel is in dit geval passend bij de architectuur. Om de profielen in het aanzicht slanker te laten ogen worden de draaiende delen in een lichtgrijze kleurstelling uitgevoerd. Dit geldt ook voor de ventilatieroosters. De verschillende typen ventilatieroosters zijn in de detaillering opgenomen en steken niet voorbij de voorzijde van het kozijn. De doorvalbeveiliging is komen te vervallen. Het dichtzetten van de portieken met een symmetrische entreepartij en bij de architectuur passende postkasten is voorstelbaar. Het gebruikte kleurenpalet maakt gebruik van reeds in de architectuur aanwezige kleuren.

Banstraat 1

20241211 A/2024-10823

Bouwen/Cultuurhistorie: het maken van een inrit bij het perceel Banstraat 1 en het plaatsen van een schuifhek in tuinmuur.

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de verbreding van de bestaande opening in de oorspronkelijke tuinmuur. Deze is voldoende passend bij de architectuur. Aan weerszijden van de nieuwe opening zijn de karakteristieke kolommen behouden, waardoor de positie logisch en passend oogt.

Een schuifhek ter plaatse van de nieuwe opening is in beginsel voorstelbaar, maar een schuifhek wordt achter de muur geplaatst en in het plan is niet duidelijk gemaakt hoe het bestaande metselwerk is afgekapt en aangeheeld. Ook is niet duidelijk hoe groot de opening tussen de muur en het schuifhek is.

Een schuifhek met spijlen in een zwarte kleur is passend, maar de verschijningsvorm als geheel is te open. De commissie vraagt om in lijn met de hoogte van de tuinmuur de onderzijde van het hek minder transparant te maken. Dat kan bijvoorbeeld door toevoeging spijlen.

Beeklaan 9

20241211 A/2024-10107

Bouwen: het veranderen van de woning Beeklaan 9 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met het voorgestelde dakterras. De hekwerken staan nu aan de voor- en de achterzijde op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet

zichtbaar zullen zijn vanuit de omliggende stedelijke ruimte. Hierdoor ontstaat er geen aantasting van de architectuur.

De commissie acht de vormgeving van het hekwerk nu wel voldoende passend en het uitstapluk is conform de nota.

Beeklaan 9

20241211 A/2024-10107

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Beeklaan 9 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan nu instemmen met het voorgestelde dakterras. De hekwerken staan nu aan de voor- en de achterzijde op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet zichtbaar zullen zijn vanuit de omliggende stedelijke ruimte. Hierdoor ontstaat er geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie acht de vormgeving van het hekwerk nu wel voldoende passend en het uitstapluk is conform de nota.

Bertus Rimaweg 20

20241211 A/2024-11777

Bouwen: het vergroten van de woning Bertus Rimaweg 20 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing in breedte en positie onvoldoende bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel moet qua breedte in overeenstemming met de verleende dakkapel op de woning met nummer 14 uitgevoerd worden. Ook moet de dakkapel symmetrisch boven de onderliggende kozijnen worden geplaatst.

Beukplein 27

20241211 A/2024-06232

Bouwen: het vergroten van de woning Beukplein 27 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij had nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt aan deze bezwaren tegemoet en is akkoord.

In de directe omgeving zijn eerder op verschillende architectonische eenheden dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Onderhavige opbouw is de eerste op deze architectonische eenheid en daarmee leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble. Het betreft een hoekpand gelegen aan een plein, waardoor de opbouw vanuit drie zijden goed zichtbaar zal zijn vanuit het openbaar gebied.

De commissie stemt in met de gekozen hoofdvorm met een setback aan de voor- en achterzijde en een zijdakschild. De voorgestelde zinken afwerking van de dakopbouw voor dit ensemble is vanwege zijn bijzondere ligging aan het plein voorstelbaar. Het ritme van de gevelopeningen en kozijnen is gebaseerd op de onderliggende gevelopeningen en de maat van de zinken felsen. Het gevraagde detail over de horizontale felsbanen is aangevuld en akkoord. De dakvensters in het zijdakschild zijn vlak in het dakvlak gedetailleerd. De kleurstelling van de kozijnen en de dakvensters komt overeen met de kleur van het zink.

Het hekwerk van het dakterras aan de voorzijde is nu verder van de zijgevel gepositioneerd (dicht op het rechter kozijn) om de zichtbaarheid in overhoekse richting te minimaliseren. De dakdoorvoeren zijn in de dakplaattegrond en aanzichten aangegeven en op voldoende afstand van de dakranden geplaatst.

Binckhorstlaan 135D

20241211 A/2024-11805

Bouwen: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Binckhorstlaan 135D door het plaatsen van diverse reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de open belettering boven de entree. Deze is goed gerelateerd aan de achterliggende gevelindeling. De commissie constateert dat 1 uitsteekbak is komen te vervallen. De andere uitsteekbakken zijn voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

De commissie constateert dat de bestickering is komen te vervallen en verplaatst is naar de binnenkant.

De commissie kan instemmen met de onverlichte lichtlijnen. Deze zijn in dit gebied toegestaan.

Bleijenburg 1

20241211 A/2024-11695

Bouwen: het veranderen van de gevel van het hotel Bleijenburg 1 door het plaatsen van zonweringen, doosletters en uitsteekbakken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde zonwering. Deze gaan geen relatie aan met de achterliggende gevel en vormen een verstoring van het gevelbeeld. De commissie constateert dat de tekeningen niet kloppend lijken te zijn. Een geveltekening is

een loodrechte projectie, nu lijken de zonweringen uit te waaiëren, dit levert een vertekend beeld op. Buiten dat lijkt het niet wenselijk.
De commissie kon eerder al instemmen met de reclame-uitingen.

Bleijenburg 1

20241211 A/2024-11695

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het hotel Bleijenburg 1 door het plaatsen van zonweringen, doosletters en uitsteekbakken.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde zonwering. Deze gaan geen relatie aan met de achterliggende gevel en vormen een verstoring van het gevelbeeld binnen dit beschermde stadsgezicht. De commissie constateert dat de tekeningen niet kloppend lijken te zijn. Een geveltekening is een loodrechte projectie, nu lijken de zonweringen uit te waaiëren, dit levert een vertekend beeld op. Buiten dat lijkt het niet wenselijk.

De commissie kon eerder al instemmen met de reclame-uitingen.

C.A. van Beverenplein 9

20241211 A/2024-12419

Bouwen: het vergroten van de woning C.A. van Beverenplein 9 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel volgt na aanpassing in hoofdvorm, positionering, uiterlijke verschijningsvorm en kleurstelling voldoende de vergelijkbare dakkapellen op hetzelfde dakschild. Zo blijft de samenhang van het gevelaanzicht van dit blok behouden.

Calandplein 127

20241211 A/2024-05059

Reclame: het plaatsen van 12 reclame-uitingen op de ramen en aan de gevel van de schoonheidssalon aan de Calandplein 127

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

Door het verwijderen van de zwarte plaat achter de verlichte doosletters en logo's, zijn de 4 reclame-uitingen passend bij de architectuur van het gebouw en in de omgeving.
De stickers op de entree deur met zijlicht zijn akkoord.

Carry van Bruggenhof 47

20241211 A/2024-10497

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Carry van Bruggenhof 47 door het wijzigen van de kozijnen en deur op de begane grond

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijziging van de voorgevel van de begane grond is na aanpassing voldoende passend binnen de gevel van dit bouwblok. De commissie pleit voor één kleurstelling van kozijnen, ramen en deuren, bij voorkeur in de oorspronkelijk aangebrachte kleur. Op deze manier voegt de nieuwe pui van de begane grond zich beter in het totale gevelbeeld.

Cornelis de Wittlaan 95

20241211 A/2024-09572

Bouwen: het veranderen van de woning Cornelis de Wittlaan 95 door het terugplaatsen van een balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een vergroting van het balkon eventueel voorstellen. Echter de wijze waarop het nu voorgesteld wordt, voorbij de bestaande nis/gevel van de burens en ondersteund door kolommen in de onderliggende tuin acht de commissie niet passend bij de bestaande architectuur.

De bijliggende open hoek van het balkon aan de zijde van nummer 97 is atypisch evenals de gebruikte constructie.

Cornelis de Wittlaan 95

20241211 A/2024-09572

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Cornelis de Wittlaan 95 door het terugplaatsen van een balkon.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vergroten van het oorspronkelijke balkon. Een balkon van deze grootte in de oksel van deze bebouwing doet geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

De Bruynestraat 34

20241211 A/2024-13051

Bouwen: het vergroten van de woning De Bruynestraat 34 door het plaatsen van een bijgebouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de uitbreiding aan de achterzijde die in positie en hoofdropzet – een bijgebouw verbonden met de bestaande hoofdbebouwing door een smal tussenlid – gelijk is aan eerdere geaccordeerde initiatieven binnen deze architectonische eenheid. Positie en hoofdropzet zijn bepalend voor de invloed van de toevoeging op het binnengebied. De beperkte variatie in de diepte van het bijgebouw en het tussenlid is onopvallend en ondergeschikt.

De Bruynestraat 34

20241211 A/2024-13051

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning De Bruynestraat 34 door het plaatsen van een bijgebouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de uitbreiding aan de achterzijde die in positie en hoofdropzet – een bijgebouw verbonden met de bestaande hoofdbebouwing door een smal tussenlid – gelijk is aan eerdere geaccordeerde initiatieven binnen deze architectonische eenheid. Positie en hoofdropzet zijn bepalend voor de invloed van de toevoeging op het binnengebied. De beperkte variatie in de diepte van het bijgebouw en het tussenlid is onopvallend en ondergeschikt.

De Gheijnstraat 60

20241211 A/2024-07067

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning De Gheijnstraat 60 door het vergroten van de dakuitbouw op de 2e verdieping aan de achterzijde met erop een dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Een uitbreiding van de kapverdieping is in beginsel voorstelbaar, echter niet de nu getekende hoofdvorm. Deze is niet passend in het achtergevelbeeld en het dak-landschap van de woningrij. Voorstelbaar bij de beoogde uitbreiding is een opgemetselde borstwering en een dakschild geheel in lijn met de achtergevel van het hoekpand nr 52/54. Op die wijze vormt het platte dak vanaf het hoekpand tot en met nummer 60 een taartpunt waarin het dakterras en het kleine dakvlak van nummer 56 respectievelijk de uitsparing en de afwijking vormen.

Uitvoering van het dakvlak bij voorkeur met de grijze pannen zoals bij nummer 56 met bovenlangs het witte boeideel zoals bij nummer 52/54.

Het dakterras is niet akkoord, want een verstoring van het daklandschap en niet passend in de omgeving.

De Gheijnstraat 60

20241211 A/2024-07067

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning De Gheijnstraat 60 door het vergroten van de dakuitbouw op de 2e verdieping aan de achterzijde met erop een dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Een uitbreiding van de kapverdieping is in beginsel voorstelbaar, echter niet de nu getekende hoofdvorm. Deze is niet passend in het achtergevelbeeld en het dak-landschap van de woningrij. Voorstelbaar bij de beoogde uitbreiding is een opgemetselde borstwering en een dakschild geheel in lijn met de achtergevel van het hoekpand nr 52/54. Op die wijze vormt het platte dak vanaf het hoekpand tot en met nummer 60 een taartpunt waarin het dakterras en het kleine dakvlak van nummer 56 respectievelijk de uitsparing en de afwijking vormen.

Uitvoering van het dakvlak bij voorkeur met de grijze pannen zoals bij nummer 56 met bovenlangs het witte boeideel zoals bij nummer 52/54.

Het dakterras is niet akkoord, want een verstoring van het daklandschap en niet passend in de omgeving en op die plek niet passend in het beschermde stadsgezicht Regentessekwartier.

De Poorterstraat 30

20241211 A/2024-15149

Bouwen: het veranderen van de woning De Poorterstraat 30 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte deel van het dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevel waardoor ze niet storend zichtbaar zijn.

De Poorterstraat 30

20241211 A/2024-15149

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning De Poorterstraat 30 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte deel van het dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevel waardoor ze niet storend zichtbaar zijn.

Dierenselaan 114

20241211 A/2024-12736

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Dierenselaan 114 door het plaatsen van een ATM -geldautomaat

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Er wordt bij winkels gestreefd naar transparantie. Er is reeds een geldautomaat in deze pui vergund. Een tweede geldautomaat is niet wenselijk omdat dan de transparantie van de pui verdwijnt. Bestickering rondom een geldautomaat is niet mogelijk aangezien de max toegestane 20% al is benut door de geldautomaat.

Doldersestraat 72

20241211 A/2024-14034

Bouwen: het vergroten van de woning Doldersestraat 72 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild.

Doorniksestraat 150

20241211 A/2024-10065

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de gezondheidscentrum Doorniksestraat 150 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen, 1 reclamezuil en het schilderen van de gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe uiting op de muur. Deze is goed uitgelijnd met de bestaande gevelindeling. Ook kan ze instemmen met de reclame-zuil aan de straat. Deze heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

De commissie constateert dat het volledig beplakken van de ruit is komen te vervallen. De commissie achter de bestickering aan de onderzijde voldoende passend. De gevel blijft zo voldoende transparant.

Om het schilderen van de gevel te beoordelen is er te weinig informatie aanwezig.

Onduidelijk is wat voor impact de nieuwe kleur op de omgeving heeft. Dit is ongewijzigd.

Doorniksestraat 150

20241211 A/2024-10065

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de gezondheidscentrum Doorniksestraat 150 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen, 1 reclamezuil en het schilderen van de gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe uiting op de muur. Deze is goed uitgelijnd met de bestaande gevelindeling. Ook kan ze instemmen met de reclame-zuil aan de straat. Deze heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

De commissie constateert dat het volledig beplakken van de ruit is komen te vervallen. De commissie achter de bestickering aan de onderzijde voldoende passend. De gevel blijft zo voldoende transparant.

Om het schilderen van de gevel te beoordelen is er te weinig informatie aanwezig. Onduidelijk is wat voor impact de nieuwe kleur op de omgeving heeft. Dit is ongewijzigd.

Doorniksestraat 150

20241211 A/2024-10065

Bouwen: het veranderen van de gevel van de gezondheidscentrum Doorniksestraat 150 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen, 1 reclamezuil en het schilderen van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe uiting op de muur. Deze is goed uitgelijnd met de bestaande gevelindeling. Ook kan ze instemmen met de reclame-zuil aan de straat. Deze heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

De commissie constateert dat het volledig beplakken van de ruit is komen te vervallen.

De commissie achter de bestickering aan de onderzijde voldoende passend. De gevel blijft zo voldoende transparant. De commissie constateert dat het schilderen van de gevel niet gezien wordt als een exces.

Doorniksestraat 150

20241211 A/2024-10065

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de gezondheidscentrum Doorniksestraat 150 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen, 1 reclamezuil en het schilderen van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe uiting op de muur. Deze is goed uitgelijnd met de bestaande gevelindeling. Ook kan ze instemmen met de reclame-zuil aan de straat. Deze heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

De commissie constateert dat het volledig beplakken van de ruit is komen te vervallen. De commissie achter de bestickering aan de onderzijde voldoende passend. De gevel blijft zo voldoende transparant.

De commissie constateert dat het schilderen van de gevel niet gezien wordt als een exces.

Doorniksestraat 150

20241211 A/2024-10065

Reclame: het veranderen van de gevel van de gezondheidscentrum Doorniksestraat 150 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen, 1 reclamezuil en het schilderen van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe uiting op de muur. Deze is goed uitgelijnd met de bestaande gevelindeling. Ook kan ze instemmen met de reclame-zuil aan de straat. Deze heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

De commissie constateert dat het volledig beplakken van de ruit is komen te vervallen. De commissie achter de bestickering aan de onderzijde voldoende passend. De gevel blijft zo voldoende transparant.

Om het schilderen van de gevel te beoordelen is er te weinig informatie aanwezig. Onduidelijk is wat voor impact de nieuwe kleur op de omgeving heeft.

Doornstraat 10

20241211 A/2024-10438

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Doornstraat 10 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, ramen en deuren in de voorgevel van het huis. De indeling en de profielen blijven dicht bij de bestaande vensters en puien. De wijzigingen zijn ondergeschikt – wijzigingen in de dikte van profielen en een enkele draairichting – in het gevelbeeld en behouden de samenhang, zowel van het pand op zichzelf als van het ensemble van vier.

Doornstraat 10

20241211 A/2024-10438

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Doornstraat 10 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, ramen en deuren in de voorgevel van het huis. De indeling en de profielen blijven dicht bij de bestaande vensters en puin. De wijzigingen zijn ondergeschikt – wijzigingen in de dikte van profielen en een enkele draairichting – in het gevelbeeld en behouden de samenhang, zowel van het pand op zichzelf als van het ensemble van vier. Op de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht heeft dit voorstel geen invloed.

Droogscheerdersgaarde 5

20241211 A/2024-13888

Bouwen: het vergroten van de woning Droogscheerdersgaarde 5 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel op het voordakvlak is in hoofdvorm en positionering voldoende passend, maar dient in uiterlijke verschijningsvorm identiek te zijn aan eerder vergunde dakkapellen op dit dakvlak.

Dwarskade 46

20241211 A/2024-11150

Bouwen: het plaatsen van een hekwerk op het terrein behorend bij de woning Dwarskade 46.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Een hekwerk, dat toegang geeft tot het erf van de monumentale boerderij is in beginsel mogelijk, echter het voorgestelde hekwerk is nog niet passend. Dit betreft de volgende punten:

- Het is onduidelijk waarom het hek staat waar het staat. Immers de toegang tot het erf is niet afgesloten.
- Door de opzet met aan weerszijden een hek-deel in verschillende breedtes is de verschijningsvorm onevenwichtig. Ook is in de opzet niet meegenomen dat de rechterzijde zich ter plaatse van een talud bevindt.
- Het hekwerk is te hoog in relatie tot de boerderij en ten opzichte van de kleinschaligheid van het oorspronkelijke historische lint waar de boerderij aan gelegen is.
- De verschijningsvorm van het hek is voorstelbaar, maar een meer neutralere vormgeving is passender bij de voorheen agrarische setting van het monument.
- De beoogde kleur is niet aangegeven en niet beoordeeld.

Eendenlaan 3

20241211 A/2024-11540

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Eendenlaan 3 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. De voorgestelde aluminium profielen benaderen het huidige, oorspronkelijke staal en de indeling blijft als bestaand. Ook de inpassing van de kozijnen – in het bijzonder de oplossing van de erker – behoudt het gevelbeeld. Hiermee blijft de betekenis van het pand voor de hoogwaardige samenhang van het beschermd stadsgezicht behouden.

De commissie constateert dat de afwijkend van de bestaande situatie getekende dakrand van de erker geen onderdeel is van de aanvraag. Zij gaat ervan uit dat deze rand en de samenhang met de plantenbak onder de verdiepingervensters niet wijzigen.

Eendenlaan 3

20241211 A/2024-11540

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Eendenlaan 3 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. De voorgestelde aluminium profielen benaderen het huidige, oorspronkelijke staal en de indeling blijft als bestaand. Ook de inpassing van de kozijnen – in het bijzonder de oplossing van de erker – behoudt het gevelbeeld. Hiermee blijft de betekenis van het pand voor de hoogwaardige samenhang van het beschermd stadsgezicht behouden.

De commissie constateert dat de afwijkend van de bestaande situatie getekende dakrand van de erker geen onderdeel is van de aanvraag. Zij gaat ervan uit dat deze rand en de samenhang met de plantenbak onder de verdiepingervensters niet wijzigen.

Emmastraat 69

20241211 A/2024-13824

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Emmastraat 69 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de kozijnen is in beginsel mogelijk. Het verlagen van de tussendorpel van het erkerkozijn op de eerste verdieping is onvoldoende passend bij de

architectuur van de gevel. Ook lijken de tussendorpels van de bestaande gevel verkeerd getekend. Op foto is te zien dat alle tussendorpels van de kozijnen op de verdiepingen op dezelfde hoogte geplaatst zijn en in één lijn liggen. Het is belangrijk om dit goed te tekenen en de nieuwe kozijnen dezelfde indeling en verdeling te geven zodat het gevelbeeld van het gehele bouwblok hetzelfde blijft.

Eric Satieplantsoen 15

20241211 A/2024-13102

Bouwen: het vergroten van de woning Eric Satieplantsoen 15 door het vervangen en vergroten van de dakkapellen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapellen volgen in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild.

Fie Carelsenlaan 15

20241211 A/2024-14432

Bouwen: het vergroten van de woning door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In beginsel is een dakkapel aan de voorzijde voorstelbaar. De twee smalle ramen zijn vreemde elementen in deze dakkapel en niet passend bij de architectuur van de onderliggende gevel. De voorgestelde dakkapel dient overeen te komen met de recent vergunde dakkapel op de vergelijkbare tussenwoning op nummer 13. Er kan worden ingestemd met de witte kleurstelling. Voor een goede beoordeling dienen de ramen op de begane grond overeen te komen met de werkelijke situatie.

Gedempte Gracht 90

20241211 A/2024-13560

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Gedempte Gracht 90 door het vervangen van een vast kozijn door een vluchtdeur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen echter is het nu niet te beoordelen. De tekeningen komen niet overeen met de bestaande situatie. Daardoor klopt mogelijk de nieuwe situatie ook niet. Zoals nieuw nu getekend sluiten de deuren niet op elkaar aan.

Gedempte Gracht 90

20241211 A/2024-13560

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Gedempte Gracht 90 door het vervangen van een vast kozijn door een vluchtdeur.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen echter is het nu niet te beoordelen. De tekeningen komen niet overeen met de bestaande situatie. Daardoor klopt mogelijk de nieuwe situatie ook niet. Zoals nieuw nu getekend sluiten de deuren niet op elkaar aan.

Gentsestraat 44A

20241211 A/2024-00992

Bouwen: het constructief wijzigen en vergroten van de winkel Gentsestraat 44A door het wijzigen van de gevels en het plaatsen van een uitbouw tbv het vestigen van een restaurant in de categorie 1- licht.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat gevel indeling niet meer wijzigt.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde markiezen. De nu voorgestelde markiezen gaan een goede relatie aan met de achterliggende gevelindeling. De gekozen vorm is nu ook passend en sluit goed aan bij andere markiezen in de nabije omgeving.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde pijp. Deze gaat over het dak en verdwijnt daarna in een verlengde van de bestaande schoorsteen. De commissie acht dit een zeer goed voorstel om de pijpen weg te werken, waardoor ze grotendeels aan het zicht onttrokken worden.

De voorgestelde airco unit, ter hoogte van de kap tegen de schoorsteen aan is voldoende uit het zicht en daardoor niet storend.

De commissie acht de nu voorgestelde vormgeving en indeling van de uitbouw voldoende aansluiten bij de bestaande architectuur.

George Maduroplein 1

20241211 A/202328909

Cultuurhistorie: het tijdelijk verplaatsen van de variantloods ten behoeve van opslag op het achterterrein van attractiepark George Maduroplein 1 voor een periode van 15 jaar.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert in beginsel positief over de tijdelijke opslagloods achter de bestaande werkplaats. De loods, samengesteld uit enkele containers onder een doorlopend dak, heeft een onopvallende neutrale kleur en wordt groen ingepast, door het toevoegen van begroeiing aan het dak. Op deze manier is een inpassing zonder negatieve gevolgen voor de cultuurhistorische waarden van dit deel van het beschermd stadsgezicht mogelijk.

De tekeningen komen niet met elkaar overeen. Op de doorsnedetekeningen is een grondpakket getekend dat substantieel groen mogelijk maakt, op de detailtekening is het pakket fors minder dik en onvoldoende dik. Daarnaast mist de commissie informatie over de begroeiing die tegen de gevel(s) gesuggereerd wordt.

Gerrit Kasteinweg 8

20241211 A/2024-13895

Bouwen: het vergroten van de woning Gerrit Kasteinweg 8 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het maken van twee constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het 'samenvoegen' van de bestaande dakkapellen tot een brede dakkapel. Gerrit Kasteinweg 8 maakt deel uit van een architectonische eenheid van drie, met aan de voorzijde vier kenmerkende dakkapellen. Kenmerkend omdat zij een opvallende hoofdvorm hebben, aan drie zijden glas hebben en omdat zij het beeld sterk bepalen. Door één brede dakkapel op de tussenwoning te plaatsen, verdwijnt het ritme, verdwijnt de samenhang en verdwijnt de schaal uit het gevelbeeld. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring van het blok.

Gravin Machteldlaan 25

20241211 A/2024-10292

Bouwen: het vergroten van de woning Gravin Machteldlaan 25 door het maken van een carport en schuur aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing is de dakvorm vereenvoudigd naar een lessenaarsdak. De commissie merkt op dat het voorgestelde volume stedenbouwkundig niet geaccordeerd is. Zij ziet geen aanleiding om op deze locatie, afwijkend hiervan, extra volume toe te staan. Wat betreft de architectonische uitwerking van de gevels van het bijgebouw herhaalt de commissie nog een opmerking. In voorliggend voorstel is de gevelafwerking nog steeds tussen de constructie geplaatst. Dit geeft een rommelig gevelbeeld. Na aanpassing sluiten kleurstellingen en materialen nu meer aan bij het hoofdgebouw.

Grote Marktstraat 31

20241211 A/2024-09281

Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van de winkel Grote Marktstraat 31 tot winkel en informatiecentrum.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe entree en over de bestickering van een deel van het glas. De nieuwe schuifdeuren worden geplaatst in een bestaande opening. Die opening is één van een regelmatige reeks donkergrijze draaideuren in dubbelhoge blank aluminium pui. De schuifdeuren liggen iets terug van de pui, de sprong wordt opgelost met een kader binnen de pui. De deuren en het kader worden uitgevoerd in dezelfde kleur donkergrijs als de bestaande deuren. Op deze manier blijven de regelmaat en de samenhang van de winkelgevel behouden.

De reclamevoering bestaat uit transparante bestickering aan de binnenzijde van het glas. Voor deze pui en in deze omgeving is dit een passende oplossing.

Grote Marktstraat 31

20241211 A/2024-09281

Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de winkel Grote Marktstraat 31 tot winkel en informatiecentrum.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe entree en over de bestickering van een deel van het glas. De deuren en het kader worden uitgevoerd in dezelfde kleur donkergrijs als de bestaande deuren. Op deze manier blijven de regelmaat en de samenhang van de winkelgevel behouden. De reclamevoering bestaat uit transparante bestickering aan de binnenzijde van het glas. Voor deze pui en in deze omgeving is dit een passende oplossing.

Met dit voorstel wijzigt de uitstraling van het pand als geheel – een grootschalig, zelfstandig gebouw in de reeks van de Grote Marktstraat – niet.

Hanedoesstraat 139

20241211 A/2024-11405

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Hanedoesstraat 139 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Deze kozijnvervanging is in hoofdlijnen voorstelbaar, maar de commissie kan nog niet instemmen met het voorliggend ontwerp.

Het pand ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. In deze omgeving is het belangrijk dat de nieuwe kozijnen het uiterlijk van de originele kozijnen zo goed mogelijk benaderen. Dit kan met kunststof kozijnen, mits zorgvuldig gedetailleerd. Het

voorliggende detailboek is niet compleet en onvoldoende afgestemd op het werkelijke beeld. Er ontbreken details van de tussenstijlen, van de dichte panelen onder de kozijnen, en van de vaste raamdelen (raam 1). Daarnaast gaat het om standaard details, er wordt geen rekening gehouden met de inpassing in de bestaande gevel: onder andere de neggediepte, de waterdorpels en de rollagen. Om het voorstel goed te kunnen beoordelen is een compleet en op de werkelijke situatie afgestemd detailboek nodig.

De kleur van de nieuwe kozijnen is aangegeven als 'gewalst wit 42'. De commissie gaat ervan uit dat deze kleur overeenkomt met de kleur van de bestaande kozijnen.

Herenstraat 7

20241211 A/2024-14413

Reclame: het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Herenstraat 7 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan zich een uitsteekbak op deze locatie voorstellen. Echter lijkt de voorgestelde bak te fors, zowel in doorsnede als in dikte. Duidelijke tekeningen ontbreken. Ook is onduidelijk waar de uitstaak bak precies bevestigd gaat worden. Het lijkt er nu op dat het op een letter van de bestaande uiting is. Dit is niet wenselijk. De bestaande uiting beslaat al de gehele gevel, een uitsteek bak daarnaast nog lijkt te veel. De commissie vraagt om dit inzichtelijk te maken.

Heemskerckstraat 27

20241211 A/2024-11100

Bouwen: het veranderen van de woning Heemskerckstraat 27 door het wijzigen van de serre aan de achtergevel en het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het vervangen van de oorspronkelijke karakteristieke serre door een serre met balkon is in beginsel voorstelbaar, maar de voorgestelde serre met balkon, is nog niet passend bij de architectuur.

In de ruimtelijke opzet ontbreekt een goede samenhang met de 2^e verdieping. Het balkon van deze verdieping steekt voorbij het beoogde balkon van de 1^e verdieping wat atypisch is voor de achtergevels van dergelijke panden. Bij deze panden hoort een getrapte opbouw naar de hoger gelegen verdiepingen.

Ook ontbreekt, door het creëren van een balkon, de oorspronkelijke samenhang met de forse geprofileerde kroonlijst, die de dakrand van de bestaande serre aan drie zijden tooit. Genoemde samenhang ontbreekt ook door opzet en verschijningsvorm van de eenvoudige houten pui, toepassing van stalen kolommen en de stalen balustrade en kroonlijst bij het nieuwe balkon. Het geheel toont daardoor laagwaardig en doet geen

recht aan de rijkdom van de oorspronkelijke karakteristiek. Dat geldt ook voor de Keralit delen ter plaatse van de zijgevels.
De kleur wit is akkoord.

Herman Costerstraat 345

20241211 A/2024-11796

Bouwen: het veranderen en vergroten van de horecagelegenheid Herman Costerstraat 345 door het dichtbouwen van de buitenplaats.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van de uitbouw aan de achterzijde van het pand. Metselwerk, een boeideel en een begroeid dak zijn passende ingrediënten in deze omgeving.

Hoefkade 623

20241211 A/2024-10016

Monument: het veranderen van de kerk Hoefkade 623 door het renoveren van de zijentree en de toiletten.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de aanpak van het entreeportaal van de Marthakerk aan de De Bockstraat. De vernieuwing van de indeling en de interieurafwerking van het entreeportaal heeft op de in dit deel van het kerkgebouw aanwezige monumentale waarden geen invloed. Het ontwerp is een bescheiden update van de huidige, niet oorspronkelijke inrichting. De historische treden en het bordes de kerk in blijven ongewijzigd.

Hoefkade 905

20241211 A/2024-12654

Bouwen: het veranderen van de gevel van de supermarkt Hoefkade 905 door het plaatsen van een geldautomaat, een reclame-uiting en het vervangen een raam

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Het verwijderen van het glas en vervangen door een multiplex/trespa plaat is niet passend. Er wordt bij winkels gestreefd naar transparantie en dichtzetten van een kozijn met een dichte plaat staat haaks hierop. De automaat dient in een transparante lexaanplaat opgenomen te worden. Bestickering is niet mogelijk aangezien de max toegestane 20% al is benut door de geldautomaat.

De verlichte uitsteekbak is in grootte en positie, dus in de daarvoor bestemde reclamezone voldoende passend geplaatst.

Hoefkade 905

20241211 A/2024-12654

Reclame: het veranderen van de gevel van de supermarkt Hoefkade 905 door het plaatsen van een geldautomaat, een reclame-uiting en het vervangen een raam

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Het verwijderen van het glas en vervangen door een multiplex/trespa plaat is niet passend. Er wordt bij winkels gestreefd naar transparantie en dichtzetten van een kozijn met een dichte plaat staat haaks hierop. De automaat dient in een transparante lexaanplaat opgenomen te worden. Bestickering is niet mogelijk aangezien de max toegestane 20% al is benut door de geldautomaat.

De verlichte uitsteekbak is in grootte en positie, dus in de daarvoor bestemde reclame-zone voldoende passend geplaatst.

Hofzichtlaan 25

20241211 A/2024-10079

Bouwen: het vergroten van de woning Hofzichtlaan 25 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitbouw aan de achterzijde van het huis en met de zonnepanelen op het achterdakvlak.

Hofzichtlaan 25 maakt deel uit van een ensemble van twee maal vier woningen aan weerszijden van de Van Hoeylaan. Het ensemble ligt prominent aan de vijver en vormt de koppen van de 'zijstraten'. Aan de achterzijde heeft een deel van de woningen de oorspronkelijke structuur, de andere woningen zijn uitgebreid.

De nu voorgestelde uitbouw volgt de bij huisnummer 20 aanwezige aanbouw. Deze heeft op de ensemblewerking – op zichzelf en de betekenis voor de omgeving – geen negatieve invloed. Dit geldt ook voor Hofzichtlaan 25.

De zonnepanelen worden grotendeels in één vlak boven de dakkapellen en achter de schoorsteen gelegd. Schoorsteen en dakkapellen blijven het beeld bepalen. De zonnepanelen zijn zichtbaar, maar voldoende onopvallend in de omgeving.

Hofzichtlaan 25

20241211 A/2024-10079

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Hofzichtlaan 25 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de uitbouw aan de achterzijde van het huis en met de zonnepanelen op het achterdakvlak.

Hofzichtlaan 25 maakt deel uit van een ensemble van twee maal vier woningen aan weerszijden van de Van Hoeylaan. Het ensemble ligt prominent aan de vijver en vormt de koppen van de 'zijstraten'. Aan de achterzijde heeft een deel van de woningen de oorspronkelijke structuur, de andere woningen zijn uitgebreid.

De nu voorgestelde uitbouw volgt de bij huisnummer 20 aanwezige aanbouw. Deze heeft op de ensemblewerking – op zichzelf en de betekenis voor Marlot als geheel – geen negatieve invloed. Dit geldt ook voor Hofzichtlaan 25.

De zonnepanelen worden grotendeels in één vlak boven de dakkapellen en achter de schoorsteen gelegd. Schoorsteen en dakkapellen blijven het beeld bepalen. De zonnepanelen zijn zichtbaar, maar voldoende onopvallend in de omgeving.

Hoofskade 104

20241211 A/2024-12200

Bouwen: het veranderen van de woning Hoofskade 104 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen op voldoende afstand van de gevel waardoor ze niet storend zichtbaar zijn.

Hoofskade 104

20241211 A/2024-12200

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Hoofskade 104 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen op voldoende afstand van de gevel waardoor ze niet storend zichtbaar zijn binnen het beschermd stadsgezicht.

Houtrustlaan 12

20241211 A/2024-13402

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Houtrustlaan 12 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging, het is onvoldoende passend bij de architectuur van het pand en het blok.

Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, mits afgestemd op het profiel van de oorspronkelijke houten kozijnen en uitgevoerd met een blokprofiel zonder houtnerf. De plaatsing van de kozijnen in de gevel dienen met eenzelfde neggemaat als bestaand te worden gerealiseerd.

De detaillering van de kozijnen in de erker verandert van een schuifvenster - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn - naar een standaard boven-/benedenvenster detaillering met vast kalf en een glaslijn die niet langer verspringt. De profilering van naar buiten draaiende delen dient zoveel mogelijk te worden gevolgd. Draairichtingen zijn in het tekenwerk niet aangegeven, deze dienen te worden toegevoegd.

De commissie vraagt aandacht voor de samenhang van het gevelbeeld binnen dit blok. Zo lijkt het deurhout in de deuren van de erker te smal getekend en ontbreekt het lage borstweringdeel. Van het kozijn op de verdieping ontbreekt een detail over de middenstijl of stolpdeel, een tweede draaiend deel ontbreekt. Ook de roedes met wienersprossen ontbreken in het raam en ontbreken in de detaillering.

De zuiverwitte kleurstelling van de kozijnen (kleurnummer Ral 9010) is passend.

Houtrustlaan 12

20241211 A/2024-13402

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Houtrustlaan 12 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging, het is onvoldoende passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Vogelwijk.

Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, mits afgestemd op het profiel van de oorspronkelijke houten kozijnen en uitgevoerd met een blokprofiel zonder houtnerf. De plaatsing van de kozijnen in de gevel dienen met eenzelfde neggemaat als bestaand te worden gerealiseerd.

De detaillering van de kozijnen in de erker verandert van een schuifvenster - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn - naar een standaard boven-/benedenvenster detaillering met vast kalf en een glaslijn die niet langer verspringt. De profilering van naar buiten draaiende delen dient zoveel mogelijk te worden gevolgd. Draairichtingen zijn in het tekenwerk niet aangegeven, deze dienen te worden toegevoegd.

De commissie vraagt aandacht voor de samenhang van het gevelbeeld binnen dit blok. Zo lijkt het deurhout in de deuren van de erker te smal getekend en ontbreekt het lage borstweringdeel. Van het kozijn op de verdieping ontbreekt een detail over de middenstijl

of stolpdeel, een tweede draaiend deel ontbreekt. Ook de roedes met wienersprossen ontbreken in het raam en ontbreken in de detaillering.

De zuiverwitte kleurstelling van de kozijnen (kleurnummer Ral 9010) is passend.

De commissie vraagt aandacht voor de samenhang van het gevelbeeld binnen dit blok en zij vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Hyacinthweg 24

20241211 A/2024-10783

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Hyacinthweg 24 door het maken van een dakopbouw en een constructieve doorbraak

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en verschijningsvorm voldoende de bestaande dakopbouwen op dit blok.

We geven in overweging de draaiende delen in de voorgevel in een groene kleurstelling uit te voeren conform onderliggende gevel.

IJsvogelplein 6

20241211 A/2024-08043

Bouwen: het plaatsen van een fietsenberging en een bijgebouw in de tuin van de woning IJsvogelplein 6 (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde extra bebouwing in de vorm van een fietsenstalling en overdekte veranda.

Door het groene tuinstadkarakter en de architectuur is de Vogelwijk één van de best geslaagde tuinstadwijken in Nederland. Zowel in de stedenbouw als architectuur is er harmonie en een ruime opzet met doorzichten tussen de bouwvolumes. Ook aan de inrichting van de openbare ruimte is veel aandacht besteed. Binnen het gemeentelijk beschermde stadsgezicht Vogelwijk dient het ruime beeld van de bestaande woningen en woonblokken dan ook zoveel mogelijk behouden te blijven.

Gezien de hoogte en het gesloten karakter van de bebouwing blijft de transparantie van het erf naar de openbare ruimte en vice versa onvoldoende gewaarborgd. Daarnaast wordt door de bebouwing op het erf in toenemende mate het zicht op de oorspronkelijke woning met de kenmerkende architectuur ontnomen en raakt de harmonie tussen de openbare ruimte en de oorspronkelijke bebouwing te veel verstoord.

IJsvogelplein 6

20241211 A/2024-08043

Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietsenberging en een bijgebouw in de tuin van de woning IJsvogelplein 6 (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde extra bebouwing in de vorm van een fietsenstalling en overdekte veranda. Het voorstel leidt niet tot behoud of versterking van de kenmerkende waarden van het beschermd stadsgezicht Vogelwijk.

Door het groene tuinstadkarakter en de architectuur is de Vogelwijk één van de best geslaagde tuinstadwijken in Nederland. Zowel in de stedenbouw als architectuur is er harmonie en een ruime opzet met doorzichten tussen de bouwvolumes. Ook aan de inrichting van de openbare ruimte is veel aandacht besteed. Binnen het gemeentelijk beschermde stadsgezicht Vogelwijk dient het ruime beeld van de bestaande woningen en woonblokken dan ook zoveel mogelijk behouden te blijven.

Gezien de hoogte en het gesloten karakter van de bebouwing blijft de transparantie van het erf naar de openbare ruimte en vice versa onvoldoende gewaarborgd. Daarnaast wordt door het toevoegen van volumes op het erf grenzend aan de openbare weg de ruimtelijkheid en het groenstedelijke karakter van het tuindorp Vogelwijk te veel aangetast.

Jan van Houtstraat 106

20241211 A/2024-10148

Bouwen: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 106 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie een dakopbouw met de gekozen hoofdvorm voorstelbaar geacht, zij heeft echter niet ingestemd met de architectonische uitwerking. Een nauwkeurige afstemming op beeldbepalende onderdelen van de dakopbouw op de Jan van Houtstraat 120 is essentieel voor een samenhangend toekomstig straatbeeld, binnen het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het aangepaste plan komt deels tegemoet aan de eerdere bezwaren, maar nog onvoldoende om met het plan in te kunnen stemmen.

De indeling aan de voorzijde met twee dakkapellen in het dakschild heeft de commissie voorstelbaar geacht. Zij heeft echter gevraagd de afmeting, indeling en positionering van de dakkapellen in het dakvlak overeen te laten komen met het reeds vergunde plan op nummer 120. Dit is nog onvoldoende uitgewerkt, de beeldbepalende elementen komen onvoldoende overeen. Ook de hoogte van de dakkapel is aan de binnenzijde niet

overeenkomstig het vergunde plan. Dit moet worden geborgd met het toevoegen van maatvoering en het vastleggen van de hellingshoek.

De indeling en uitwerking van de achterzijde was reeds akkoord. Een aanzicht van de wachtgevel aan de rechterzijde en de detaillering van de aansluiting op de bestaande dakopbouw aan de linkerzijde zijn aangevuld en akkoord.

De detaillering heeft weliswaar meer diepte gekregen door het aanbrengen van een kraallat en zinken kraal, de totale hoogte van het pakket - met boeideel, onderliggende aftimmerlat en kozijn - is bij de dakrand van de dakkapel echter toegenomen en dient te worden beperkt, overeenkomstig de eerder vergunde plannen. De ventilatievoorziening is verholten gedetailleerd, de commissie vraagt het dakoverstek met een verjonging uit te werken voor een slanker uiterlijk. Een hoogte van maximaal 250 mm voor de houten boeidelen is voorstelbaar.

De kozijnen worden aan de voorzijde uitgevoerd in hout en aan de achterzijde in kunststof met een verdiept blokprofiel. De commissie stemt hiermee in. Ten opzichte van de voorzijde van de zijwang liggen de kozijnen iets terug. De commissie heeft eerder niet ingestemd met zonwering aan de buitenzijde en vraagt de geleiders te laten vervallen. De commissie herhaalt haar vraag de kleur- en materialenstaat compleet te maken en aan te vullen met de specificaties en kleurcodes van de gebruikte materialen. Een vlakke dakpan is akkoord, maar dient in kleur, afwerking en type gespecificeerd te worden en overeen te komen met het vergunde plan. De draaiende delen in antraciet zijn niet akkoord.

Jan van Houtstraat 106

20241211 A/2024-10148

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 106 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie een dakopbouw met de gekozen hoofdvorm voorstelbaar geacht, zij heeft echter niet ingestemd met de architectonische uitwerking. Een nauwkeurige afstemming op beeldbepalende onderdelen van de dakopbouw op de Jan van Houtstraat 120 is essentieel voor een samenhangend toekomstig straatbeeld, binnen het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het aangepaste plan komt deels tegemoet aan de eerdere bezwaren, maar nog onvoldoende om met het plan in te kunnen stemmen.

De indeling aan de voorzijde met twee dakkapellen in het dakschild heeft de commissie voorstelbaar geacht. Zij heeft echter gevraagd de afmeting, indeling en positionering van de dakkapellen in het dakvlak overeen te laten komen met het reeds vergunde plan op nummer 120. Dit is nog onvoldoende uitgewerkt, de beeldbepalende elementen komen onvoldoende overeen. Ook de hoogte van de dakkapel is aan de binnenzijde niet

overeenkomstig het vergunde plan. Dit moet worden geborgd met het toevoegen van maatvoering en het vastleggen van de hellingshoek.

De indeling en uitwerking van de achterzijde was reeds akkoord. Een aanzicht van de wachtgevel aan de rechterzijde en de detaillering van de aansluiting op de bestaande dakopbouw aan de linkerzijde zijn aangevuld en akkoord.

De detaillering heeft weliswaar meer diepte gekregen door het aanbrengen van een kraallat en zinken kraal, de totale hoogte van het pakket - met boeideel, onderliggende aftimmerlat en kozijn - is bij de dakrand van de dakkapel echter toegenomen en dient te worden beperkt, overeenkomstig de eerder vergunde plannen. De ventilatievoorziening is verholten gedetailleerd, de commissie vraagt het dakoverstek met een verjonging uit te werken voor een slanker uiterlijk. Een hoogte van maximaal 250 mm voor de houten boeidelen is voorstelbaar.

De kozijnen worden aan de voorzijde uitgevoerd in hout en aan de achterzijde in kunststof met een verdiept blokprofiel. De commissie stemt hiermee in. Ten opzichte van de voorzijde van de zijwang liggen de kozijnen iets terug. De commissie heeft eerder niet ingestemd met zonwering aan de buitenzijde en vraagt de geleiders te laten vervallen. De commissie herhaalt haar vraag de kleur- en materialenstaat compleet te maken en aan te vullen met de specificaties en kleurcodes van de gebruikte materialen. Een vlakke dakpan is akkoord, maar dient in kleur, afwerking en type gespecificeerd te worden en overeen te komen met het vergunde plan. De draaiende delen in antraciet zijn niet akkoord.

Javastraat 44A

20241211 A/2024-09898

Monument: het veranderen van de gevel van de woningen Javastraat 44A tot en met Javastraat 44E door het plaatsen van een tekstbord.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een bordje op de gevel ter voorkoming van het plaatsen van fietsen. Het kleine witte bordje is voldoende ondergeschikt en vormt geen aantasting het monumentale gevelbeeld.

Javastraat 70

20241211 A/2024-14000

Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de erfafscheiding bij de woningen Javastraat 70.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde hekwerk. Het huidige hekwerk is ontworpen als onderdeel van de pergola. Deze pergola bepaalt samen met de hoge

gemetselde tuinmuur rechts en de lage gestuukte muur het beeld aan het Nassauplein. De commissie kan in beginsel instemmen met een nieuwe poort, maar deze moet ontworpen worden als onderdeel en in de stijl van de pergola. De nu voorgestelde poort doet dat niet, valt uit de toon, wat wordt veroorzaakt door de constructie en door de vormgeving. Dit verstoort de samenhang en het 'gevelbeeld'.

Keizerstraat 40 en 42

20241211 A/2024-09749

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de winkel Keizerstraat 40 en woning Keizerstraat 42 door het wijzigen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht de nieuwe pui onvoldoende passend bij de bestaande architectuur en in de omgeving. De commissie kan zich een nieuwe toegang in het winkeldeel voorstellen, maar vindt de uitwerking leiden tot een verarming van de bestaande gevelarchitectuur. De commissie wijst erop dat een wijziging binnen een beschermd stadsgezicht de bestaande kwaliteit van de architectuur moet behouden of versterken.

Er dient een integraal ontwerp te komen voor de hele gevel met een betere hechting op de architectuur van het pand. Het onderscheid dat wordt gemaakt tussen de entree van de woning en de nieuwe entree van de winkel dient sterker in de gevel te worden vormgegeven. Hier is in het ontwerp nauwelijks op gereageerd.

De commissie is positief over de diepte die de huidige gevel heeft ten opzichte van de rooilijn. De neggemaat blijft gehandhaafd en de plasticiteit behouden. Echter met de grote neggemaat is de vraag om een passende en toegankelijke aansluiting op bestaande vloer van een kwalitatief hoger niveau alleen maar groter. Te denken valt bijvoorbeeld aan een natuursteen drempel.

De commissie herhaalt haar vraag om meer kwaliteit te brengen in onder andere het type deur en de eventuele postkasten, belinstallatie, deurgrepen, enzovoort. De voorgestelde entreepui van de woning met dichte panelen met uitzondering van het bovenlicht is niet passend bij de architectuur en draagt niet bij aan een kwalitatief hogere uitstraling.

De commissie is positief over het verwijderen van de grote aftimmering met de reclame-uiting en het vrijmaken van de gevel erachter.

Keizerstraat 101

20241211 A/2024-12329

Bouwen: het vergroten van de woning Keizerstraat 101 door het vergroten van de dakkapellen aan de achterzijden en zijkant en het plaatsen van dakramen aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vergroten van de dakkapel aan de achterzijde en het vergroten van de dakuitbouw in het zijdakschild en met de architectonische uitwerking.

De dakuitbouw in het zijdakschild ten behoeve van de trap is in grootte en positie voorstelbaar, het houdt voldoende afstand tot de voorgevel en is daarmee passend bij de kapvorm en in het daklandschap en is daarnaast niet hinderlijk zichtbaar vanuit de openbare ruimte.

De dichte wangen van zink met het doortrekken van de zinken bekleding tot aan het kozijn is passend. De kunststof kozijnen met verdiept profiel en blokprofilering zijn passend bij de architectuur van het pand.

Het dakvenster is in lijn en op enige afstand van de dakuitbouw geplaatst en laten zo herkenbaar dakschild bestaan.

De kleurstelling crèmewit (kleurnummer Ral 9001) is akkoord.

In het algemeen vraagt de commissie een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat met de specificaties van alle materialen toe te voegen aan het tekenwerk.

Het ontwerp past voldoende binnen de cultuurhistorische waarde van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

King Olivereiland 30

20241211 A/2024-13673

Bouwen: het vergroten van de woning King Olivereiland 30 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. Wij gaan er van uit dat de dakkapel in hoogte wordt uitgelijnd met de dakkapellen op de huisnummers 29 en 31.

Koningin Emmakade 185

20241211 A/2024-12100

Cultuurhistorie: het veranderen en gedeeltelijk slopen van de tuinmuur aan de achterzijde van de woning Koningin Emmakade 185 door het plaatsen van een poortdeur met daarachter een trap en het op termijn dichtmetselen van de oude poort.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het verplaatsen van de poortdeur. De nieuwe locatie heeft geen negatieve invloed op het gevelbeeld binnen dit beschermd stadsgezicht. De commissie gaat ervan uit dat de rollaag aan de bovenzijde behouden blijft en het

dichtzetten van de oude opening met een gelijke steen in keur, voegwerk en metselverband uitgevoerd wordt.

Koningin Emmakade 185

20241211 A/2024-12100

Bouwen: het veranderen en gedeeltelijk slopen van de tuinmuur aan de achterzijde van de woning Koningin Emmakade 185 door het plaatsen van een poortdeur met daarachter een trap en het op termijn dichtmetselen van de oude poort.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het verplaatsen van de poortdeur. De nieuwe locatie heeft geen negatieve invloed op het gevelbeeld binnen dit beschermd stadsgezicht. De commissie gaat ervan uit dat de rollaag aan de bovenzijde behouden blijft en het dichtzetten van de oude opening met een gelijke steen in keur, voegwerk en metselverband uitgevoerd wordt.

Kraaienlaan 85

20241211 A/2024-13210

Bouwen: het vergroten van de woning Kraaienlaan 85 door het plaatsen van dakkapel(len) aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vergroten van de bestaande dakkapel en het plaatsen van een nieuwe dakkapel op het voordakvlak. De nu voorgestelde dakkapellen zijn gelijk aan eerder geaccordeerde dakkapellen op het naastgelegen blok. Hierdoor blijft de samenhang in het kappenlandschap aanwezig.

De voorgestelde vormgeving is eveneens gelijk aan eerder geaccordeerde dakkapellen en sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Kraaienlaan 85

20241211 A/2024-13210

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kraaienlaan 85 door het plaatsen van dakkapel(len) aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het vergroten van de bestaande dakkapel en het plaatsen van een nieuwe dakkapel op het voordakvlak. De nu voorgestelde dakkapellen zijn gelijk aan eerder geaccordeerde dakkapellen op het naastgelegen blok. Hierdoor blijft de samenhang in het kappenlandschap aanwezig.

Laan van Eik en Duinen 40

20241211 A/2024-09702

Bouwen: het veranderen van de gevel van het voormalig koetshuis bij de begraafplaats Laan van Eik en Duinen 40 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie adviseert positief over de naamsaanduiding. Losse letters waarachter de metselwerk gevel zichtbaar doorloopt, is voor dit gebouw de beste oplossing. De voorgestelde maatvoering en positie ten opzichte van het onderliggende venster zijn goed gekozen, het gevelbeeld is in balans.

Laan van Meerdervoort 325

20241211 A/2024-12000

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Laan van Meerdervoort 325 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde nieuwe kozijnen, ramen en deuren leiden tot een forse verarming van het gevelbeeld. Dat gevelbeeld is onjuist getekend, in het bijzonder de verhoudingen van de venster en puien op zichzelf en de verhoudingen tussen de verschillende geveldelen. De indeling van de nieuwe kozijnen klopt daarom niet. Maar ook met een juiste indeling zou de commissie het voorstel als een aantasting van de architectuur beoordelen. De profielen passen niet bij de architectuur, zij zijn te grof en hebben een atypische vorm.

Dit voorstel is een verstoring van de individuele gevel en van het ensemble.

Laan van Poot 38

20241211 A/2024-07088

Bouwen: het aanleggen van een geluidswal bij de sportaccommodatie Laan van Poot 38.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van de geluidswal. Deze is neutraal en doet mee in de inrichting van het sportterrein. Op de uiterlijke impact van het sportterrein naar buiten – in het bijzonder richting de Laan van Poot – heeft de vormgeving geen negatieve invloed.

Leeghwaterkade 59

20241211 A/2024-13152

Bouwen: het veranderen van het terrein door het plaatsen van seizoensgebonden twee parasols op het terras behorend bij de horeca aan de Leeghwaterkade 59 tot en met 19 april 2029

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De twee seizoensgebonden parasols zijn vrijstaande elementen op het terras. De parasols zijn als een eenheid vormgegeven en gepositioneerd. De grijze kleur is voldoende passend bij de uitstraling van het hoofdgebouw.

Lichtenbergweg 4

20241211 A/2024-12003

Bouwen: het plaatsen van een verlichte reclame-zuil in het plantsoen naast de bedrijfsruimte Lichtenbergweg 4

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uiting is in grootte en positionering passend in de omgeving. De reclame-uiting is zorgvuldig ontworpen. Voor meer samenhang wordt als suggestie meegegeven, met de kleurstelling van het aluminium frame aan te sluiten bij de kleurstelling van de kozijnen van het hoofdgebouw.

Lippe Biesterfeldweg 4B

20241211 A/2024-13136

Bouwen: het vergroten van de woning Lippe-Biesterfeldweg 4B door het plaatsen van 2 dakkapellen aan de achterzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De twee dakkapellen op het achterdakvlak waren in positionering al eerder akkoord bevonden. De architectonische uitwerking is na aanpassing voldoende passend en conform eerder gerealiseerde initiatieven.

Lisztstraat 153-267 en Glenn Millerhof 152-190

20241211 A/2024-11332

Bouwen: het veranderen van de woningen Lisztstraat 153-267 en Glenn Millerhof 152-190 door het vervangen van de kozijnen, hekwerken en dakkapellen en het isoleren van de daken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie geconstateerd dat het bestaande samengestelde gevelbeeld het wijzigen van onderdelen zonder de samenhang te verstoren mogelijk maakt. De detaillering van de verschillende nieuwe onderdelen – nieuwe gevelelementen als kozijnen e balkonhekken en aanpassingen die het gevolg zij van na-isolatie van het dak – is minimaal aangepast. De kleurstelling is substantiëler gewijzigd en zorgt voor voldoende samenhang. De kleurstelling nuanceert de meer opvallende bouwkundige wijzigingen en maakt die acceptabel.

Meppelrade 249

20241211 A/2024-14838

Bouwen: het vergroten van de woning Meppelrade 249 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild.

Molenstraat 6D

20241211 A/2024-10113

Bouwen: het plaatsen van diverse objecten op de dakvloer en 3 zonweringen aan de achterzijde en schaduwdoek en een plantenkast ter plaatse van het 'atrium'.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de zonwering tegen de gevel van het appartement. De screens zijn aangebracht per gevelopening, volgende contour van die opening strak en bevinden zich strak op de gevel. Dit is een zorgvuldige oplossing voor deze gestuukte gevel.

Ook over de elementen op het terras adviseert de commissie positief. De elementen blijven los van de omringende bebouwing en creëren geen (optische) uitbreiding van die bebouwing. Het zijn objecten die passen in een terras- of tuinontwerp. Het terras is het dak van een eenlaagse uitbouw en sluit aan op andere daken, deels in gebruik als terras. Er is sprake van een verhoogd binnenterrein, waarvan een deel is ingericht als buitenruimte. Als terras of tuin. Voor het pand, voor dit binnengebied en voor de ruimere omgeving is dit een goede invulling.

Dit geldt ook voor de inrichting van de geheel omsloten patio met een 'plantenmeubel' en schaduwdoeken. Deze elementen voegen beeldkwaliteit toe.

Molenstraat 6D

20241211 A/2024-10113

Cultuurhistorie: het plaatsen van diverse objecten op de dakvloer en 3 zonweringen aan de achterzijde en schaduwdoek en een plantenkast ter plaatse van het 'atrium'.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de elementen op het terras. De elementen blijven los van de omringende bebouwing en creëren geen (optische) uitbreiding van die bebouwing. Het zijn objecten die passen in een terras- of tuinontwerp. Het terras is het dak van een eenlaagse uitbouw en sluit aan op andere daken, deels in gebruik als terras. Er is sprake van een verhoogd binnenterrein, waarvan een deel is ingericht als buitenruimte. Als terras of tuin. Voor dit binnengebied, voor de structuur en voor de kwaliteit van het beschermd stadszicht is dit een goede invulling.

De invulling van de geheel omsloten patio heeft op de waarden en de kwaliteiten van het beschermd stadsgezicht geen invloed.

Molenstraat 6D

20241211 A/2024-10113

Monument: het plaatsen van diverse objecten op de dakvloer en 3 zonweringen aan de achterzijde en schaduwdoek en een plantenkast ter plaatse van het 'atrium'.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de zonwering tegen de gevel van het appartement. De screens zijn aangebracht per gevelopening, volgende contour van die opening strak en bevinden zich strak op de gevel. Dit is een zorgvuldige oplossing voor dit recente deel van het monumentale complex, zonder negatieve gevolgen voor de beschermde waarden. Hetzelfde geldt voor de inrichting van de geheel omsloten patio met een 'plantenmeubel' en schaduwdoeken. Fysiek en esthetisch heeft de inrichting geen negatieve invloed op het monument.

Ook over de elementen op het terras adviseert de commissie positief. De elementen blijven los van de beschermde waarden van het pand.

Nassauplein 24

20241211 A/2024-01832

Monument: het veranderen van het kantoor Nassauplein 24 tot 3 woningen, het verduurzamen, het veranderen van de gevel door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en ramen aan de voor- en achterzijde, het maken van een dakterras op de 1e en 2e verdieping, het plaatsen van zonnepanelen, het plaatsen van warmtepompen en het vervangen van een bijgebouw ten behoeve van buitenbergingen.

Akkoord

De externe wijzigingen in de voor- en achtergevel en op het dak verhouden zich goed tot het monument. Ofschoon er afwijkingen zijn tussen de getekende en de werkelijke situatie, is duidelijk dat de nieuwe elementen – aanpassingen en toevoegingen – de monumentale waarden niet schaden. In de achtergevel voegen de wijzigingen zich

vanzelfsprekend in het gevelbeeld, op het dak zijn de installaties onopvallend opgelost en in de voorgevel is het nieuwe isolerende glas goed ingepast.

Intern behouden de ingrepen de monumentale waarden. De toevoegingen en aanpassingen ten behoeve van de nieuwe woonfunctie houden de indeling en structuurbepalende onderdelen zoals bijvoorbeeld rookkanalen en (aanzetten van) separaties herkenbaar.

Neptunusstraat 1

20241211 A/2024-11252

Bouwen: het veranderen van het woonzorgcomplex Neptunusstraat 1 door het plaatsen van een antenne op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen de antennekast. Deze kast is een klein los element dat op de muur van de dakopbouw wordt geplaatst. Hierdoor heeft de kast geen negatieve invloed op de architectuur van de bestaande bebouwing.

Neptunusstraat 154

20241211 A/2024-10764

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Neptunusstraat 154 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen. Allereerst merkt zij op dat er verschillende kozijntypes aanwezig zijn. Echter is er enkel 1 detail getekend. Dit detail is niet voor alle kozijntypes toepasbaar. Onduidelijk is waar het detail betrekking op heeft, echter wijst de commissie vooraf er op dat dit detail geen van de bestaande kozijntypes voldoende benadert en daardoor niet passend is bij deze architectuur. Ook de samenhang binnen dit bouwblok komt zo te vervallen.

Nicolaïstraat 63

20241211 A/2024-09428

Bouwen: het vergroten van de woning Nicolaïstraat 63 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant en het maken van een nieuwe trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de voorgestelde zijdakkapel. Binnen de cultuurhistorische waarde van het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord is het dakenlandschap een belangrijk kenmerk en het karakter van een rondom doorlopende

kap het uitgangspunt. De voorgestelde dakkapel in het zijdakschild is qua maat en positie voldoende ondergeschikt. De dakrand van de dakkapel is onder de dakrand van de kap gesitueerd, de dakkapel is niet groter dan de functionele maat die nodig is voor de trap en de dakkapel ligt op voldoende afstand van de voorgevel van het pand. De detaillering is compleet gemaakt.

Nicolaïstraat 63

20241211 A/2024-09428

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nicolaïstraat 63 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant en het maken van een nieuwe trap.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de voorgestelde zijdakkapel. Binnen de cultuurhistorische waarde van het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord is het dakenlandschap een belangrijk kenmerk en het karakter van een rondom doorlopende kap het uitgangspunt. De voorgestelde dakkapel in het zijdakschild is qua maat en positie voldoende ondergeschikt. De dakrand van de dakkapel is onder de dakrand van de kap gesitueerd, de dakkapel is niet groter dan de functionele maat die nodig is voor de trap en de dakkapel ligt op voldoende afstand van de voorgevel van het pand. De detaillering is compleet gemaakt.

Nieuwe Molstraat 367 t/m 375

20241211 A/2024-13108

Bouwen: het veranderen van de winkels Nieuwe Molstraat 367 t/m 375 door herverdeling en het aanpassen van de kozijnen en de overheaddeuren.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De plint van het complex wordt opgeknapt als bedrijfsruimte. De voorgestelde nieuwe deuren en de uniforme oplossing van de reclamevoering binnen de gevelopeningen zorgen voor een goede samenhang.

Bepalend voor het totaalbeeld van plint en verdiepingen en voor de herkenbaarheid van de woon- en bedrijfsentrees is de kleurstelling. Die ontbreekt.

Nieuwe Molstraat 367 t/m 375

20241211 A/2024-13108

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels Nieuwe Molstraat 367 t/m 375 door herverdeling en het aanpassen van de kozijnen en de overheaddeuren.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De plint van het complex wordt opgeknapt als bedrijfsruimte. De voorgestelde nieuwe deuren en de uniforme oplossing van de reclamevoering binnen de gevelopeningen zorgen voor een vanzelfsprekend gevelbeeld.

Bepalend voor het totaalbeeld van dit blok en voor de samenhang met de context is de kleurstelling. Die ontbreekt.

Noordeinde 42

20241211 A/202326756

Bouwen/Cultuurhistorie: het renoveren en veranderen van de woning Noordeinde 42 op de 1e, 2e- en 3e verdieping tot 2 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aanpassingen in de voor- en zijgevel en de ingrepen in de kap, maar kan niet instemmen met de na-isolatie van een deel van de achterzijde.

Aan de voorzijde worden de vensters van de eerste verdieping voorzien van achterzetbeglazing. Hiermee blijven de vensters aan de buitenzijde ongewijzigd. Op het gevelbeeld als geheel heeft de achterzetbeglazing geen negatieve invloed. Informatie over de tweede en derde verdieping ontbreekt. De commissie gaat ervan uit dat de voorgevel van deze verdiepingen niet wijzigt.

Op de geveltekeningen is nog "HR++" aangegeven. Dit komt niet overeen met de tekeningen en de commissie gaat ervan uit dat deze aanduiding onbedoeld is blijven staan.

Het voorzetglas in de zijgevel ten behoeve van brandwerendheid behoudt het achterliggende venster en heeft op het uiterlijk van het pand of de omgeving geen negatieve invloed.

De kap wordt nageïsoleerd. Het steile deel van de mansarde aan de binnenzijde, het flauwe deel aan de buitenzijde. Hierdoor komt het zink iets omhoog en is een aanpassing van de knik van steil naar flauw nodig. Deze uiterlijke wijzigingen zijn goed opgelost. Het beeld van de kap blijft vanzelfsprekend bij de architectuur van het pand en in de omgeving.

Ook de nieuwe dakkapel is vanzelfsprekend: ondergeschikt man maat en neutraal van vormgeving.

De na-isolatie van de uitbouwen aan de achterzijde onttrekt het historische gevelmateriaal aan het zicht. In dit geval – het pand is een beschermd monument – beoordeelt de commissie dit principieel als een aantasting van het pand.

Noordeinde 42

20241211 A/202326756

Monument: het renoveren en veranderen van de woning Noordeinde 42 op de 1e, 2e- en 3e verdieping tot 2 appartementen.

Niet akkoord

Intern adviseert de commissie positief over het merendeel van de wijzigingen, die zich voegen naar de structuur van het monument en de aanwezige monumentale vaste interieurdelen en afwerkingen.

Op de eerste verdieping maakt de commissie echter bezwaar tegen het verwijderen van de muur en kast ter plaatse van de verspringing in de gang en de manier van dichtzetten van de gangstructuur ten behoeve van een entreezone. Ook maakt de commissie bezwaar tegen het dichtzetten van de deur van de hal naar de voorkamer. Met deze wijzigingen verdwijnen belangrijke structurele waarden.

Op de tweede verdieping beoordeelt de commissie het verdwijnen van de historische fontein als een aantasting van het monument.

Met betrekking tot de schil van het pand adviseert de commissie positief over de aanpassingen in zijgevel en de ingrepen in de kap. Zij kan niet instemmen met de na-isolatie van een deel van de achterzijde.

Aan de voorzijde worden de vensters van de eerste verdieping voorzien van achterzetbeglazing. Hiermee blijven de vensters aan de buitenzijde ongewijzigd. Aan de binnenzijde wordt de beglazing gecombineerd met na-isolatie van de gevel en samen goed ingepast. Informatie over de tweede en derde verdieping ontbreekt. De commissie gaat ervan uit dat de voorgevel van deze verdiepingen niet wijzigt.

Op de geveltekeningen is nog "HR++" aangegeven. Dit komt niet overeen met de tekeningen en de commissie gaat ervan uit dat deze aanduiding onbedoeld is blijven staan.

Het voorzetglas in de zijgevel ten behoeve van brandwerendheid behoudt het achterliggende venster en heeft op het uiterlijk van het pand of de omgeving geen negatieve invloed.

De kap wordt nageïsoleerd. Het steile deel van de mansarde aan de binnenzijde, het flauwe deel aan de buitenzijde. Hierdoor komt het zink iets omhoog en is een aanpassing van de knik van steil naar flauw nodig. Deze oplossing verhoudt zich goed tot de esthetische en fysieke monumentale waarden.

De nieuwe dakkapel is vanzelfsprekend: ondergeschikt man maat en neutraal van vormgeving.

De na-isolatie van de uitbouwen aan de achterzijde onttrekt het historische gevelmateriaal aan het zicht. Dit beoordeelt de commissie principieel als een aantasting van het monument.

Oude Polderweg 21

20241211 A/2024-11349

Bouwen: het vergroten van de woning Oude Polderweg 21 door het maken van een dakopbouw met dakterras

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdopzet de dakopbouwen die eerder zijn vergund en uitgevoerd op dit woningtype. Door het wijzigen van de positie van de voorgevel is deze passend. De witte kleurstelling van de kozijnen is akkoord.

De commissie gaat ervanuit dat de kleurstelling en verdeling van de felsen overeenkomt met de al toegepaste fels bekleding op de dakopbouwen in de omgeving.

Passievruchtstraat 2

20241211 A/2024-09263

Bouwen: het veranderen van het verpleeghuis Passievruchtstraat 2 door het verbouwen van het midden- en rechterdeel, het wijzigen van de kozijnen, het vergroten van het balkon aan de voorzijde en het maken van een balkon aan de binnentuinzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de gevelwijzigingen, die meedoen in en onderdeel worden van de samenhang van de gevel. Het nieuwe balkon – een loggia op de begane grond en een uitbreiding van het bestaande balkon op de verdieping – beïnvloedt de symmetrie van het gebouw, maar omdat het een ‘zijvleugel’ betreft, is het effect niet storend.

De ingreep in de binnentuin is geheel omsloten door bebouwing en heeft op het de buitenzijde van het gebouw geen invloed.

Paul Gabriëlstraat 159 en 159A

20241211 A/2024-12291

Bouwen: het vergroten van de woningen Paul Gabriëlstraat 159 en 159A door het plaatsen van een (dak)uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde vergroting van de bestaande dakuitbouwen. De vormgeving is gelijk aan de bestaande opbouw en daarmee ook passend bij de bestaande architectuur.

Paul Gabriëlstraat 159 en 159A

20241211 A/2024-12291

Cultuurhistorie: het vergroten van de woningen Paul Gabriëlstraat 159 en 159A door het plaatsen van een (dak)uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde vergroting van de bestaande dakuitbouwen. De uitbouw is voldoende ondergeschikt, en er blijft nog voldoende dak over aan de achterzijde. Hierdoor vormt het geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Paulaland 5

20241211 A/2024-13290

Bouwen: het vergroten van de woning Paulaland 5 door het vervangen van de 2 dakkapellen aan de voorzijde voor 1 grote dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing in hoofdvorm, kozijn indeling en dakoverstek voldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild.

Paulus Buijsstraat 58

20241211 A/2024-09258

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Paulus Buijsstraat 58 door het plaatsen van een uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is gevraagd de uitbouw opnieuw te beoordelen.

De commissie constateert dat de voorgestelde toevoeging van 2 meter diep precies de mogelijkheden van het omgevingsplan vult. Dit plan laat een bouwvlak zien zonder de oorspronkelijke en bestaande uitbouwen. In plaats daarvan is één rechthoek getekend over meerdere architectonische eenheden. Daarmee verdwijnt iets van de nuance van de achtergevel(structuur), maar blijft het binnengebied herkenbaar.

Het voorgestelde volume volgt deze uitgangspunten en heeft op het geheel van het binnenterrein geen negatieve invloed.

Pieter Bothstraat 33-49, Jan van Riebeekstraat 5-59, 97-119, 102-158, 162-240, Jan van Riebeekplein 61-95 en Laurens Reaelstraat 11-123

20241211 A/2024-12243

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Pieter Bothstraat 33-49, Jan van Riebeekstraat 5-59, 97-119, 102-158, 162-240, Jan van Riebeekplein 61-95 en Laurens Reaelstraat 11-123 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, ramen, deuren en puivullingen. De indeling van de kozijnen wijkt iets af van de huidige situatie, maar is ontworpen in de taal van het complex en zorgt voor een goede inpassing van de toegevoegde suskasten. Ook de indeling van de dichte puidelen wijzigt – van houten rabat naar kunststof rabat – maar ook hier maakt de detaillering het nieuwe materiaal een overtuigend onderdeel van het gevelbeeld.

De commissie adviseert de huidige kleurstelling met twee tinten groen vast te houden.

Pieter Meinersstraat 27

20241211 A/2024-11752

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Pieter Meinersstraat 27 door het vervangen van de aluminium kozijnen met enkel glas voor kunststof kozijnen met isolatieglas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de detaillering en indeling identiek is aan de reeds geaccordeerde kozijn vervanging van nummer 25, het naastgelegen pand en gaat derhalve akkoord. De nieuwe kozijnen zijn zo passend binnen bij de architectuur en binnen het straatbeeld.

Pieter Meinersstraat 27

20241211 A/2024-11752

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Pieter Meinersstraat 27 door het vervangen van de aluminium kozijnen met enkel glas voor kunststof kozijnen met isolatieglas.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de detaillering en indeling identiek is aan de reeds geaccordeerde kozijn vervanging van nummer 25, het naastgelegen pand en gaat derhalve akkoord. De nieuwe kozijnen zijn zo passend binnen bij de architectuur en binnen het straatbeeld en daardoor passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Prins Hendrikstraat 94, 94A en 94B

20241211 A/2024-13817

Bouwen: het vergroten van de woningen Prins Hendrikstraat 94, 94A en 94B door het plaatsen van 2 dakkapellen aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde twee dakkapellen in beide zijvlakken. Deze zijn voldoende ondergeschikt in het dakvlak en uitgelijnd met de bestaande dakkapel in de naastgelegen kap. De voorgestelde vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Prinsegracht 180C

20241211 A/2024-09118

Bouwen: het veranderen van de woning Prinsegracht 180C door het isoleren van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de na-isolatie van de gevels. Wit stucwerk is een passende oplossing voor een achterhuis in deze omgeving. Alle aansluiting – overhoekse aansluitingen en de inpassing van gevelopeningen – zijn consequent, waardoor rondom een vanzelfsprekend nieuw gevelbeeld ontstaat.

Prinsegracht 180C

20241211 A/2024-09118

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Prinsegracht 180C door het isoleren van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de na-isolatie van de gevels. Wit stucwerk is een passende oplossing voor een achterhuis in deze omgeving. Alle aansluiting – overhoekse aansluitingen en de inpassing van gevelopeningen – zijn consequent, waardoor rondom een vanzelfsprekend nieuw gevelbeeld ontstaat.

Reinwardtstraat 5

20241211 A/2024-15255

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een scootmobielberging in de nabijheid van de woning ten behoeve van de bewoner van de woning Reinwardtstraat 5 voor een periode van 10 jaar.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een scootmobielberging op het trottoir naast de boom. Door het tijdelijke karakter vormt de berging geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Rijswijkseweg 504, 504A, 504B en 506

20241211 A/2024-09413

Bouwen: het veranderen van de woningen Rijswijkseweg 504, 504A, 504B en 506 door het maken van kapverdieping ten behoeve van 1 nieuwe woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar stemt op onderdelen van de architectonische uitwerking nog niet in met het voorliggende ontwerp.

Op dit ensemble is op het naastgelegen pand een dakopbouw reeds vergund. Als eerste initiatief is dit vergunde plan leidend voor iedere nieuwe dakopbouw op dit ensemble. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen. Onderhavig plan komt overeen met het vergunde plan, de commissie benoemd echter een aantal aandachtspunten ten aanzien van de uitwerking. De aansluiting van de schilddaken en de nok van het plan op de reeds bestaande bebouwing aan de rechterzijde dient nader inzichtelijk te worden gemaakt. De commissie vraagt de dakschilden middels een verholten goot aan te laten sluiten. Uit de tekeningen blijkt niet of de bestaande schoorstenen en kanalen blijven bestaan, anders opgelost of komen te vervallen. De commissie vraagt de detaillering aan te vullen en compleet te maken en tevens maatvoering toe te voegen. Ook de dakhelling is niet benoemd en dient met 70 graden overeen te komen met het vergunde plan.

Ruychrocklaan 171

20241211 A/2024-08921

Cultuurhistorie: het veranderen van de tandartspraktijk Ruychrocklaan 171 door het plaatsen van een airco buitenunit.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een buiten unit in het groen, achter het opgemetselde muurtje. De commissie gaat ervanuit dat de unit niet boven het muurtje uitkomt en zo niet zichtbaar is vanaf de openbare ruimte.

San Franciscosingel 15

20241211 A/2024-15323

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning San Franciscosingel 15 door het gedeeltelijk vervangen van de transparante balkonbeglazing binnen de bestaande balustrade

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan niet worden ingestemd met de voorgestelde transparante balkonbeglazing. Het maken van een transparante wegschuifbare balkonbeglazing is al eerder mogelijk geacht. Echter dient de opstelplaats van de transparante wegschuifbare balkonbeglazing binnen de contour van het gebouw worden aangebracht en in het vlak van de gevel zodat deze niet storend is in het gevelbeeld van dit appartementengebouw.

Santiagosingel 5

20241211 A/2024-01964

Bouwen: het veranderen van de woning door het maken van een transparante balkonbeglazing.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er wordt geconstateerd dat de nieuwe tekening van november 2024 precies hetzelfde is als die van 20 juni 2024 en 25 september 2024. De eerdere adviezen van 10 juli 2024 en 16 oktober 2024 worden dan ook herhaald. Het maken van een transparante wegschuifbare balkonbeglazing is al eerder mogelijk geacht. Dat is eerder vergund en gerealiseerd op het balkons van de woningen met nummers 6, 8 en 21. De voorgestelde balkonbeglazing volgt onvoldoende de positionering van (de eerder vergunde) balkonbeglazingen in hetzelfde type appartementengebouw. De opstelplaatsen van de transparante wegschuifbare balkonbeglazing moeten binnen de contour van het gebouw worden aangebracht.

Ook is bij de verleende balkonbeglazingen op nummers 6, 8 en 21 de balkonbeglazing achter de gemetselde balustrade geplaatst en niet op de gemetselde bestaande balustrade.

Schiefbaanstraat 6

20241211 A/2024-05555

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Schiefbaanstraat 6 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie het plan voorstelbaar geacht, maar zij heeft aanvullingen gevraagd met betrekking tot de beoordeling van de architectonische uitwerking. Het plan is gelegen in het rijks beschermde stadsgezicht 'Benoordenhout'. De nieuwe pui met bovenlichten en twee verticale roedes in het middendeel is nu overeenkomstig de vormgeving van de bestaande pui. De toegevoegde uitwerking sluit in detaillering en kleur- en materiaal gebruik aan op de bestaande architectuur. Het voorstel doet geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarde van het rijks beschermde stadsgezicht.

Schiefbaanstraat 6

20241211 A/2024-05555

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Schiefbaanstraat 6 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie het plan voorstelbaar geacht, maar zij heeft aanvullingen gevraagd met betrekking tot de beoordeling van de architectonische uitwerking. Het plan is gelegen in het rijks beschermde stadsgezicht 'Benoordenhout'. De nieuwe pui met bovenlichten en twee verticale roedes in het middendeel is nu overeenkomstig de vormgeving van de bestaande pui. De toegevoegde uitwerking sluit in detaillering en kleur- en materiaal gebruik aan op de bestaande architectuur. Het voorstel doet geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarde van het rijks beschermde stadsgezicht.

Sibergstraat 14

20241211 A/2024-08320

Bouwen: het vergroten van de woning Sibergstraat 14 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De bestaande aanbouw wordt deels gesloopt en opnieuw opgebouwd in overeenstemming met het eerste gedeelte van de aanbouw. Door het uitbreiden van de bestaande aanbouw ontstaat er een lange aanbouw die verhoudingsgewijs te groot is ten opzichte van het hoofdgebouw.

De vormgeving van de aanbouw lijkt in kleur- en materiaal samenhang te vertonen met de bestaande bebouwing. Om hier inhoudelijker op te kunnen adviseren is meer informatie in de vorm van detaillering benodigd.

Soestdijksekade 566

20241211 A/2024-09414

Bouwen: het veranderen van de woning Soestdijksekade 566 door het realiseren van 2 bouwlagen met 3 nieuwe woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het plan. Zij gaat akkoord met het volume en de architectonische uitwerking. Voor de Soestdijksekade zijn eerder aanvragen voor een vergelijkbare dakopbouw door de commissie geaccordeerd. De commissie constateert dat het voorstel voor het onderhavige pand zorgvuldig op het leidende ontwerpprincipe voortbouwt. De eerder gemaakte opmerkingen ten aanzien van de achtergevel zijn aangepast. De indeling van de gevelopeningen volgt een zelfstandig ritme en is afgestemd op de breedte van de zinken felsen.

Sophialaan 1

20241211 A/2024-14903

Monument: het veranderen van het kantoor Sophialaan 1 door het vervangen van de dakbedekking, de dakramen/-luiken en valbeveiliging.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de nieuwe dakbedekking die conform de oorspronkelijke uitgangspunten de huidige, niet historische dakbedekking vervangt. Zink als dakbedekking is het geëigende materiaal en dakpakket is zorgvuldig gedetailleerd, zowel het pakket zelf als de aansluitingen op bijvoorbeeld wanden en goten.

Met de voorgestelde vernieuwing en aanpassing van de daklichten kan de commissie kan de commissie niet instemmen.

In het achterdakvlak wordt het grote daklicht vernieuwd en het kleine tegen de nok verplaatst, vernieuwd en vergroot. Het daklicht tegen de nok wordt gespiegeld in het voordakvlak.

De kleinere daklichten zijn te groot en bevinden zich te dicht op de nok. De commissie beoordeelt de nu voorgestelde daklichten als atypisch. Lichtopeningen zijn mogelijk, maar verspreid en ondergeschikt ten opzichte van de kap.

Voor de drie nieuwe daklichten wordt gebruik gemaakt van standaard te openen dakvensters. Eén of meer enkele standaard dakvensters zijn mogelijk, als incidenten in de kap. Een samenstel van dakvensters is oneigenlijk. Grote daklichten worden bij dit type pand bouwkundig opgelost, ingepast in het zinken dak, gedetailleerd samen met de zinken dakbedekking met eventueel een enkel te openen deel.

Spijkermakersstraat 7

20241211 A/2024-08734

Bouwen: het vergroten van de woning Spijkermakersstraat 7 door het plaatsen van een serre op het dakterras aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de serre aan de achterzijde van de woning. Doordat de serre substantieel los blijft van de randen van de gevel – de beide zijkanten en de goot onder het dakschild – blijft het doorlopende gevelvlak goed herkenbaar. Dat gevelvlak is belangrijk voor de samenhang van het blok. Ook de serre-achtige vormgeving zorgt voor een duidelijk onderscheid tussen de hoofdbebouwing en de toevoeging.

Spijkermakersstraat 7

20241211 A/2024-08734

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Spijkermakersstraat 7 door het plaatsen van een serre op het dakterras aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de serre aan de achterzijde van de woning. Doordat de serre substantieel los blijft van de randen van de gevel – de beide zijkanten en de goot onder het dakschild – blijft het doorlopende gevelvlak goed herkenbaar. Dat gevelvlak is belangrijk voor de samenhang van het blok. Ook de serre-achtige vormgeving zorgt voor een duidelijk onderscheid tussen de bestaande bebouwingsstructuur en de ondergeschikte toevoeging.

Spui 3 en 5 en Spuistraat 63

20241211 A/2024-11679

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202326059/8881985 d.d. 30-01-2024 het restaureren en veranderen van de entrees van de winkels Spui 3 en 5 en Spuistraat 63 welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de winkelpui.

Akkoord

Het eerder geaccordeerde ontwerp voor de winkelpui aan de Spuistraat – onderdeel van een als gemeentelijk monument beschermde gevel – is aangepast. Ten behoeve van een extra ruimte achter de pui wordt een extra deur geplaatst. De nieuwe deur sluit aan bij de eerder goedgekeurde dubbele deur en de aanpassing van de pui houdt een regelmatig ritme, waarbij de commissie ervan uitgaat dat het bovenlicht boven de enkele deur met een roede gedeeld wordt, zoals de rest van het doorlopende bovenlicht. Zo blijft sprake van een passende nieuwe invulling van het monumentale kader.

Spuistraat 63

20241211 A/2024-10904

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 63 door het maken van aanpassingen en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en aan het Beeldkwaliteitsplan Spuistraat en Vlamingstraat.

Het eerder geaccordeerde ontwerp voor de winkelpui aan de Spuistraat – onderdeel van een als gemeentelijk monument beschermde gevel – is aangepast. Ten behoeve van een extra ruimte achter de pui wordt een extra deur geplaatst. De nieuwe deur sluit aan bij de eerder goedgekeurde dubbele deur en de aanpassing van de pui houdt een regelmatig ritme, waarbij de commissie ervan uitgaat dat het bovenlicht boven de enkele deur met een roede gedeeld wordt, zoals de rest van het doorlopende bovenlicht.

De commissie herhaalt haar opmerking over de installatie met geluidscherm op een hoger bouwdeel, die van de tekening is verdwenen. Deze wijziging heeft de commissie niet beoordeeld.

Spuistraat 63

20241211 A/2024-10904

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 63 door het maken van aanpassingen en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het eerder geaccordeerde ontwerp voor de winkelpui aan de Spuistraat – onderdeel van een als gemeentelijk monument beschermde gevel in de historische winkelstraat – is aangepast. Ten behoeve van een extra ruimte achter de pui wordt een extra deur geplaatst. De nieuwe deur sluit aan bij de eerder goedgekeurde dubbele deur en de aanpassing van de pui houdt een regelmatig ritme, waarbij de commissie ervan uitgaat dat het bovenlicht boven de enkele deur met een roede gedeeld wordt, zoals de rest van het doorlopende bovenlicht.

De commissie herhaalt haar opmerking over de installatie met geluidscherm op een hoger bouwdeel, die van de tekening is verdwenen. Deze wijziging heeft de commissie niet beoordeeld.

Stede 21

20241211 A/2024-11672

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel De Stede 21 door het plaatsen van 41 reclame-uitingen en het maken van 2 overdekte winkelwagenstallingen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uitingen bevinden zich in de reclamezone van het pand waarnaar zij verwijzen. Er kan worden ingestemd met de voorgestelde uitingen in de vorm van doosletters boven de entrees en met de borden op gevel B1.

Er kan eveneens worden ingestemd met de plaatsing van twee overdekte winkelwagenstallingen op de parkeerterreinen.

Er kan niet worden ingestemd met de bestickering. Voor bestickering geldt een maximum van 20% per ruit. De voorgestelde bestickering overschrijdt dit ruimschoots.

De LED-lichtlijn op de luifel is niet toegestaan.

Stede 21

20241211 A/2024-11672

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel De Stede 21 door het plaatsen van 41 reclame-uitingen en het maken van 2 overdekte winkelwagenstallingen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uitingen bevinden zich in de reclamezone van het pand waarnaar zij verwijzen. Er kan worden ingestemd met de voorgestelde uitingen in de vorm van doosletters boven de entrees en met de borden op gevel B1.

Er kan eveneens worden ingestemd met de plaatsing van twee overdekte winkelwagenstallingen op de parkeerterreinen.

Er kan niet worden ingestemd met de bestickering. Voor bestickering geldt een maximum van 20% per ruit. De voorgestelde bestickering overschrijdt dit ruimschoots.

De LED-lichtlijn op de luifel is niet toegestaan.

Stevinstraat 108

20241211 A/2024-07761

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de winkel Stevinstraat 108 door het maken van een dakterras en het verlengen van een reeds bestaande dakkapel aan de achterzijde

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In beginsel is een dakuitbouw achter de bestaande kap voorstelbaar. Deze is niet hinderlijk zichtbaar vanaf openbaar gebied.

De commissie kan nog niet instemmen met de hoofdvorm van de dakuitbouw en heeft nog opmerkingen op de architectonische uitwerking.

De bestaande dakkap op deze architectonische eenheid is nog helemaal gaaf en kenmerkend voor het daklandschap. Een dakuitbouw zou zich ondergeschikt in dit daklandschap moeten voegen en in een rechte lijn voor een eenduidig bebouwingsbeeld. Het uitstekende gedeelte van het trappenhuis wordt niet passend geacht.

De hoogte van de dakuitbouw houdt de bestaande nok voldoende herkenbaar.

Er dient mogelijk gemaakt te worden aan beide zijkanten aan te sluiten met een dakopbouw in de toekomst. De kopgevel wordt nu terugliggend voorgesteld maar dient samen te vallen met de bestaande kap. De commissie vraagt van beide wachtgevels een tekening bij te voegen en deze uit te voeren in een stofgrijze kleur (RAL 7037 of vergelijkbaar).

Er kan worden ingestemd met de positie van het hekwerk. Deze staat op tenminste 1 meter afstand ten opzichte van de dakrand, zodat het hoofdgebouw voldoende herkenbaar blijft en de privacy van de omgeving gewaarborgd blijft.

De afwerking van de dakrand in zink is passend bij de bestaande architectuur. Onduidelijk is nog hoe delen van de achtergevel gematerialiseerd worden. Als suggestie wordt meegegeven de achtergevel en dakrand samenhangend vorm te geven. De open-dicht verhouding van de achtergevel is te open en zou zich meer moeten verhouden tot de bestaande gevel van het blok. Het toepassen van bovenlichten naast een deur is ongebruikelijk in de omgeving. De commissie vraagt om een duidelijke kleur- en materiaalstaat aan te leveren, waarin de specificaties van alle materialen zijn opgenomen.

Voor een goede beoordeling dienen alle bestaande uitlopen en daklichten in het daklandschap in de juiste positie getekend te worden en dient verduidelijkt te worden hoe de bestaande schoorsteen wordt ingepast. Ook dienen meer beeldbepalende details toegevoegd te worden, onder andere horizontale details over de achtergevel, hekwerkdetails en een detail van de bestaande dakkoepel op de erfgrans. De commissie vraagt de getekende belending correct te tekenen.

Sumatrastraat 4

20241211 A/2024-12972

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Sumatrastraat 4 door het vervangen van kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Dit plan ligt binnen het rijks beschermde stadsgezicht Archipelbuurt. De commissie kan niet instemmen met het vervangen van het kozijn. De samenhang van het gevelbeeld vervalt als één enkel kozijn aangepast wordt. Deze samenhang binnen dit bouwblok acht de commissie van groter belang binnen dit beschermde stadsgezicht. Het recht maken van de gekromde raamdelen is dus niet passend bij de architectuur en binnen het beschermd stadsgezicht.

De commissie heeft nog enkele opmerkingen. Zij constateert dat de bestaande situatie van met name de wisseldorpel en de waterslag niet goed is getekend. Zo is de wisseldorpel anders van formaat en is er een tandfries ornament zichtbaar. De weldorpel op het raamhout van het schuifraam mist. De onderdorpel ligt op de waterslag. De commissie mist een kleurnummer voor de kozijnen dat aansluit op het bestaande schilderwerk. Zij betreurt het vervallen van het glas-in-loodglas, maar acht dit binnen het bestaande gevelbeeld wel voorstelbaar.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Sumatrastraat 4

20241211 A/2024-12972

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Sumatrastraat 4 door het vervangen van kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Dit plan ligt binnen het rijks beschermde stadsgezicht Archipelbuurt.

De commissie kan niet instemmen met het vervangen van het kozijn. De samenhang van het gevelbeeld vervalt als één enkel kozijn aangepast wordt. Deze samenhang binnen dit bouwblok acht de commissie van groter belang binnen dit beschermde stadsgezicht. Het recht maken van de gekromde raamdelen is dus niet passend bij de architectuur en binnen het beschermd stadsgezicht.

De commissie heeft nog enkele opmerkingen. Zij constateert dat de bestaande situatie van met name de wisseldorpel en de waterslag niet goed is getekend. Zo is de wisseldorpel anders van formaat en is er een tandfries ornament zichtbaar. De weldorpel op het raamhout van het schuifraam mist. De onderdorpel ligt op de waterslag. De commissie mist een kleurnummer voor de kozijnen dat aansluit op het bestaande schilderwerk. Zij betreurt het vervallen van het glas-in-loodglas, maar acht dit binnen het bestaande gevelbeeld wel voorstelbaar.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Surinamestraat 41

20241211 A/2024-08869

Monument: het intern wijzigen van de woning met kantoor Surinamestraat 41 en het veranderen van de gevelindeling aan de achterzijde.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de nieuwe detaillering van de kozijnen. Deze benaderen de bestaande op voldoende wijze. Zij kan met het aanhelen van de bestaande opening ter plaatse van het kozijn op de tweede verdieping aan de achterzijde. Het kozijn wordt teruggebracht naar de oorspronkelijke situatie.

De commissie kan in beginsel instemmen met de zonnepanelen op het platte dak. Deze hebben een logisch aaneengesloten legpatroon. Echter zijn ze nu te hoog en onder een te grote helling voorgesteld. De commissie vraagt om de panelen plat op het dak te leggen om zo de zichtbaarheid te verminderen.

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen. Deze houden de bestaande structuur voldoende herkenbaar.

Ook kan de commissie instemmen met het zichtbaar laten van de balklagen en deze af te werken. Dit levert heeft geen negatieve invloed op het monument.

De commissie kan echter niet instemmen met het herstellen van het nieuwe plafond, zoals nu voorgesteld. De nieuwe ornamenten benaderen de bestaande ornamenten op onvoldoende wijze. Dit moet gelijk zijn om zo ook de samenhang met het nog aanwezige plafond in de voorkamer te behouden.

Surinamestraat 6

20241211 A/2024-10895

Monument: het veranderen van de woning Surinamestraat 6 door het verwijderen van de buitenberging, het aanbrengen van 3 dakvensters, het dichtzetten van de vloer van het balkon en het plaatsen van een kozijn in de achtergevel.

Akkoord

Op 27 november 2024 heeft de commissie positief geadviseerd over de externe wijzigingen. Aanpassingen aan de achterzijde en in de kap die op het monument geen negatieve invloed hebben.

Intern heeft de commissie ingestemd met de ingrepen op de bel-etage en de verdiepingen daarboven.

In het souterrain blijft de berging tussen de keuken en de eetkamer intact, inclusief de historische vaste onderdelen. De doorbraken in beide muren om een doorgang van de keuken naar de eetkamer te realiseren, hebben een passende breedte. Smal genoeg om de drie ruimtes achter elkaar als ruimtes herkenbaar te houden. De aanpassing van de muur tussen de hal en de bijkeuken in vervallen. Deze muur blijft als bestaand.

Surinamestraat 44, 44A, 44B

20241211 A/2024-09103

Bouwen: het veranderen van de woningen Surinamestraat 44, 44A, 44B door het maken van een dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het terras aan de achterzijde van het monumentale pand, boven de eenlaagse uitbouw. De maat van het terras in lijn met de pui van de uitbouw is goed gerelateerd aan de structuur van dit huis en het ensemble waarvan het een onderdeel is. Ook leidt deze diepte tot een bij de architectuur vanzelfsprekend privacyscherm. De vormgeving van de het hekwerk en het scherm sluit aan.

Met het legplan van de zonnepanelen heeft de commissie eerder ingestemd. Nu zij geheel zwart worden uitgevoerd, vallen zij voldoende weg in de omgeving.

Surinamestraat 44, 44A, 44B

20241211 A/2024-09103

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Surinamestraat 44, 44A, 44B door het maken van een dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het terras aan de achterzijde van het monumentale pand, boven de eenlaagse uitbouw. De maat van het terras in lijn met de pui van de uitbouw is goed gerelateerd aan de structuur van dit huis en het ensemble waarvan het een onderdeel is. Ook leidt deze diepte tot een bij de architectuur vanzelfsprekend privacy scherm. De vormgeving van de het hekwerk en het scherm sluit aan.

Met het legplan van de zonnepanelen heeft de commissie eerder ingestemd. Nu zij geheel zwart worden uitgevoerd, vallen zij voldoende weg in de omgeving.

Surinamestraat 44, 44A, 44B

20241211 A/2024-09103

Monument: het veranderen van de woningen Surinamestraat 44, 44A, 44B door het maken van een dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over het terras aan de achterzijde van het monument, boven de eenlaagse uitbouw. De maat van het terras in lijn met de pui van de uitbouw is goed gerelateerd aan de structuur van dit pand en het ensemble waarvan het een onderdeel is. Ook leidt deze diepte tot een bij de architectuur vanzelfsprekend privacy scherm. De vormgeving van de het hekwerk en het scherm sluit aan.

Met het aanpassen van het venster naar dubbele deuren met een bovenlicht en met het legplan van de zonnepanelen heeft de commissie eerder ingestemd. Deze aanpassingen hebben geen invloed op aanwezige monumentale waarden en zijn – nu de panelen geheel zwart worden uitgevoerd – zorgvuldig ingepast.

Tannhäuserstraat 8

20241211 A/2024-13071

Bouwen: het veranderen van de woning Tannhäuserstraat 8 door het vervangen van de dakkapel aan de voorzijde en het maken van een constructieve doorbraak

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In dit blok zijn verschillende dakkapellen toegepast, de hoogte positionering en afwerking van deze dakkapellen komt in de basis met elkaar overeen. De typerende toepassing van een timpaan komt steeds weer terug.

De voorgestelde dakkapel wordt op dezelfde hoogte teruggeplaatst maar wordt breder gemaakt. De dakkapel wordt gecentreerd boven de erker op de 1^e verdieping. De breedte, positionering en de verdeling van de ramen wordt passend geacht. Er wordt per raam één timpaan toegepast, omdat de ramen kleiner zijn dan de originele dakkapel is de schaal van de timpanen anders. Voor deze dakkapel is het toepassen van 1 brede timpaan beter passend. Het maken van een dak overstek is niet passend, bij de originele dakkapellen is geen overstek aanwezig. De overige detaillering met vlak plaatmateriaal van de zijwangen en kunststof kozijnen in combinatie met een witte kleurstelling is akkoord.

Thomas Mannsingel 42

20241211 A/2024-10099

Bouwen: het vergroten van de woning Thomas Mannsingel 42 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het maken van een aanbouw aan de al bestaande aanbouw is voorstelbaar. Binnen deze architectuureenheid zijn er vanuit de oorspronkelijke bouw aanbouwen gemaakt: ondiep zonder dakterras en diep met dakterras. De materialisering en kozijnverdeling komt bij deze aanbouwen overeen.

Aan beide zijden van dit blok is een dubbele berging gelegen, deze zijn 5 meter diep vanaf de achtergevel van de woningen. Om eenheid in het bebouwingbeeld te behouden dienen de aanbouwen qua diepte niet voorbij de bergingen te steken. De voorgestelde aanbouw voldoet hier niet aan.

De aanbouw is voorzien van een brede schuifpui deze dienen meer samenhang te vertonen met de bestaande achtergevel. In het dak komt een hellende lichtstraat, dit is akkoord.

De kleuren en materialen komen overeen met de bestaande bebouwing.

Thomas Schwenckestraat 10

20241211 A/2024-12199

Bouwen: het veranderen van de woning Thomas Schwenckestraat 10 door het maken van een constructieve doorbraak en het wijzigen van kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe indeling van de achtergevel. Op de begane grond veranderen de twee puien met deuren en een borstwering in een venster en een dubbele deur. Deze indeling past bij de architectuur, net als de voorgestelde detaillering. De samenhang van het pand en het ensemble blijven behouden.

Thomas Schwenckestraat 10

20241211 A/2024-12199

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Thomas Schwenckestraat 10 door het maken van een constructieve doorbraak en het wijzigen van kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe indeling van de achtergevel. Op de begane grond veranderen de twee puien met deuren en een borstwering in een venster en een dubbele deur. Deze indeling past bij de architectuur, net als de voorgestelde detaillering. De samenhang van het pand en het ensemble blijven behouden.

Torenstraat 91A

20241211 A/2024-12252

Bouwen: het veranderen van de woning Torenstraat 91A door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het dakterras op het ondergeschikte platte dak van de achterbouw voorstellen. Dit platte dak wordt rondom grotendeels ingesloten door de schuine daken van de bouwdelen aan de straatzijde, waarvan de dakvoet lager is gelegen. Het dakterras bevindt zich nu binnen de contouren van het schuine dak waardoor het net zichtbaar is vanaf de Korte Molenstraat. Het hekwerk sluit in vormgeving voldoende aan bij de architectuur.

Torenstraat 91A

20241211 A/2024-12252

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Torenstraat 91A door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het dakterras op het ondergeschikte platte dak van de achterbouw voorstellen. Dit platte dak wordt rondom grotendeels ingesloten door de schuine daken van de bouwdelen aan de straatzijde, waarvan de dakvoet lager is gelegen. Het dakterras bevindt zich nu binnen de contouren van het schuine dak waardoor het net zichtbaar is vanaf de Korte Molenstraat. Het hekwerk sluit in vormgeving voldoende aan bij de architectuur. Het geheel vormt nu geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Valkenboskade 586

20241211 A/2024-07037

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 586 door het plaatsen van een uitbouw op de 3e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de uitbouw van de kap aan de achterzijde. De kap bestaat maar een deel van het dak en heeft vooral een stedenbouwkundige functie. Het blok waar deze woning een onderdeel van is, bevindt zich op en markeert de hoek Valkenboskade/Berberisstraat. De uitbouw is getekend achter de kap en is niet hoger dan de kap. Het aanzicht van het blok en zijn functie in de omgeving veranderen niet.

Met het terras aansluitend aan de nieuwe dakuitbouw kan de commissie niet instemmen. Door het terras meebeweegt met de onderliggende uitbouwen ontstaat een terras dat de bestaande bebouwing(ssstructuur) overstemt. Om die bestaande bebouwing herkenbaar en dominant te houden, adviseert de commissie een terras in lijn met de directe de burens.

Van Bleiswijkstraat 260

20241211 A/2024-04110

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Van Bleiswijkstraat 260 door het plaatsen van dakkapellen en het maken van een carport.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is niet akkoord met bepaalde delen van het plan. De voorgestelde stapeling van dakkapellen is een verstoring van het dakvlak en een aantasting van de architectuur. De stapeling is oneigenlijk bij dit type eenlaags woning met dwarskap. Daarbij is het dakvlak met de laag gesitueerde dakkapel een specifiek aspect van het beeldbepalende karakter van dit pand. Bovenstaande geldt in feite ook voor de beoogde tweede dakkapel op het achterdakvlak, echter omdat het hier de achtergevelzijde betreft, is de aantasting acceptabel.

De commissie is niet akkoord met de voorgestelde vervanging van de raamkozijnen op de begane grond. Naast dat deze vervanging afbreuk doet aan de samenhang met de vensters van de dakkapel, is het niet passend in het gevelbeeld. In deze gevel zijn de vensters vrij laag gepositioneerd, uitlijnend met de entree deur en met een relatief groot metselwerk vlak daarboven. De raamindeling met een onder- en bovenraam binnen het bestaande raamvlak, zoals voorgesteld, geven een oneigenlijke verhouding ten opzichte van de entree deur en ten opzichte van de gevel als geheel. Ter verduidelijking, bij vensters met een onder- en bovenraam zou er ter plaatse van de entree deur idealiter ook een bovenlicht zijn.

De commissie is wel akkoord met de voorgestelde gevelwijziging van de zijuitbouw.

De gevel blijft ondergeschikt aan de gevel van het hoofdgebouw en de dubbele deur past bij de functie van berging.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde carport. De carport is door de beperkte voorsprong ten opzichte van de voorgevel, de open en lichte constructie een ondergeschikte toevoeging aan het hoofdgebouw. De commissie merkt hierbij op dat de beoogde maatvoering op tekening ontbreekt en dat de afgeschuinde beëindiging aan de rechterzijde van de horizontale liggers oneigenlijk is en dat het logischer is om deze haaks te eindigen.

De commissie is positief over het terugbrengen van de oorspronkelijke tuinmuur op de erfgrans.

Van Bleiswijkstraat 260

20241211 A/2024-04110

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Van Bleiswijkstraat 260 door het plaatsen van dakkapellen en het maken van een carport.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde stapeling van dakkapellen op het voordakvlak en kozijnwijzigingen vormen een aantasting van de architectuur en van de cultuurhistorische waarden van het Rijks Beschermd Stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie is niet akkoord met bepaalde delen van het plan. De voorgestelde stapeling van dakkapellen is een verstoring van het dakvlak en een aantasting van de architectuur. De stapeling is oneigenlijk bij dit type eenlaags woning met dwarskap. Daarbij is het dakvlak met de laag gesitueerde dakkapel een specifiek aspect van het beeldbepalende karakter van dit pand. Bovenstaande geldt in feite ook voor de beoogde tweede dakkapel op het achterdakvlak, echter omdat het hier de achtergevelzijde betreft, is de aantasting acceptabel.

De commissie is niet akkoord met de voorgestelde vervanging van de raamkozijnen op de begane grond. Naast dat deze vervanging afbreuk doet aan de samenhang met de vensters van de dakkapel, is het niet passend in het gevelbeeld. In deze gevel zijn de vensters vrij laag gepositioneerd, uitlijnend met de entree deur en met een relatief groot metselwerk vlak daarboven. De raamindeling met een onder- en bovenraam binnen het bestaande raamvlak, zoals voorgesteld, geven een oneigenlijke verhouding ten opzichte van de entree deur en ten opzichte van de gevel als geheel. Ter verduidelijking, bij vensters met een onder- en bovenraam zou er ter plaatse van de entree deur idealiter ook een bovenlicht zijn.

De commissie is wel akkoord met de voorgestelde gevelwijziging van de zijuitbouw. De gevel blijft ondergeschikt aan de gevel van het hoofdgebouw en de dubbele deur past bij de functie van berging.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde carport. De carport is door de beperkte voorsprong ten opzichte van de voorgevel, de open en lichte constructie een ondergeschikte toevoeging aan het hoofdgebouw. De commissie merkt hierbij op dat de beoogde maatvoering op tekening ontbreekt en dat de afgeschuinde beëindiging aan de rechterzijde van de horizontale liggers oneigenlijk is en dat het logischer is om deze haaks te eindigen.

De commissie is positief over het terugbrengen van de oorspronkelijke tuinmuur op de erfgrans.

Van Stolkweg 5

20241211 A/2024-13117

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Stolkweg 5 door het plaatsen van vacuümglas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het toevoegen van isolerende beglazing achter het glas-in-lood van de erker en de "achterdeur". Het nieuwe glas wordt geplaatst binnen de bestaande ramen. Op het aanzicht van de villa of op de betekenis van de villa voor het beschermd stadsgezicht heeft het toegevoegde glas geen negatieve invloed.

Veenwortel 36

20241211 A/2024-13892

Bouwen: het vergroten van de woning Veenwortel 36 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel op het voordakvlak volgt in hoofdvorm en positionering voldoende reeds gerealiseerde initiatieven en is passend bij de onderliggende gevel. Er is nog onduidelijkheid over de architectonische uitwerking. In het verticaal detail is een dakrand van keralith en een overstek voorgesteld, terwijl in het gevelaanzicht een dakrandafwerking van zink en zonder overstek is voorgesteld. Het laatste is passend en conform de optie-regeling dakkapellen. Er wordt gevraagd dit consequent te tekenen.

Venestraat 28

20241211 A/2024-06342

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 28 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering, deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

De commissie kan nu ook instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze is goed uitgelijnd met de open belettering.

De commissie constateert dat het verven van het natuursteen is komen te vervallen.

De commissie constateert dat het volledig beplakken van de ruiten is komen te vervallen, enkel de A komt nu over de ruiten heen. Dit is toegestaan volgens de reclame-nota en voldoende passend op de gevel.

Venestraat 28

20241211 A/2024-06342

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 28 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering, deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

De commissie kan nu ook instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze is goed uitgelijnd met de open belettering.

De commissie constateert dat het verven van het natuursteen is komen te vervallen.

De commissie constateert dat het volledig beplakken van de ruiten is komen te vervallen, enkel de A komt nu over de ruiten heen. Dit is toegestaan volgens de reclame-nota en voldoende passend op de gevel.

Venestraat 28

20241211 A/2024-06342

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 28 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering, deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

De commissie kan nu ook instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze is goed uitgelijnd met de open belettering.

De commissie constateert dat het verven van het natuursteen is komen te vervallen.

De commissie constateert dat het volledig beplakken van de ruiten is komen te vervallen, enkel de A komt nu over de ruiten heen. Dit is toegestaan volgens de reclame-nota en voldoende passend op de gevel.

Ver-Huëllweg 2

20241211 A/2024-01002

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een ballonhal op het tennispark Ver-Huëllweg 2 van 1 november tot en met 1 maart voor een periode van 15 jaar.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde ballonhal over drie banen is te groot en door de positie midden op de locatie sluit het de karakteristieke open ruimte links van de bestaande bebouwing geheel af, wat niet wenselijk is.

Het plan is qua volume en positie een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Van Stolkpark-Scheveningse Bosjes.

Vlierboomstraat 332

20241211 A/2024-08735

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Vlierboomstraat 332 door het maken van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat een groot deel van de eerdere bezwaren op een zorgvuldige manier is aangepast, maar niet op alle punten. Het gevraagde toekomstbeeld is aangeleverd en toont de inpassing in een bredere context. Aan de voorzijde zijn de raamopeningen nu in hoogte gelijk aan de ondergelegen verdieping. Dit levert een rustiger beeld op en is akkoord. Ook de indeling van de achtergevel is aangepast en akkoord, de schuifpui is vervangen door een dubbele deur.

De commissie herhaalt de opmerking dat de bestaande dakluifel te fors oogt op de tekeningen en dat omwille van de hiërarchie in de gevel de hoogte van de dakluifel van de dakopbouw (rondom) ondergeschikt dient te zijn. Het overstek van de dakluifel is verkleind en akkoord. De gevraagde kraallijst ontbreekt nog.

Ook merkt de commissie op dat de toegevoegde detaillering niet is afgestemd op de overige tekeningen. Zij vraagt een integrale en complete tekeningenset aan te leveren. Eerder is gevraagd de kozijnen in een blokprofiel met een verdiepte profilering uit te voeren, alleen de kozijnen van de nieuwe details voldoen daaraan. De opbouw van de wachtgevel komt niet op alle tekeningen overeen. De commissie adviseert het stucwerk op een isolatieplaat aan te brengen. De aanzichten van de wachtgevels zijn akkoord.

De commissie benadrukt nogmaals dat de steenstrips alleen voorstelbaar zijn indien het keramische steenstrips (gezaagde baksteen) betreft, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. De in de detaillering opgenomen strips zijn te dun getekend. Het hekwerk ter plaatse van het dakterras aan de achterzijde is achter de dakrand geplaatst en akkoord.

Een kleur- en materialenstaat met specificaties en kleurcodes dient te worden toegevoegd. Met daarin expliciet te worden opgenomen dat zowel het metselwerk als de steenstrips worden uitgevoerd in een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. De wachtgevel adviseert zij in een stofgrijze kleurstelling (RAL 7037) uit te voeren.

Vlierboomstraat 332

20241211 A/2024-08735

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Vlierboomstraat 332 door het maken van een dakopbouw en een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdopzet van de dakopbouw, zij had echter nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het voorliggende plan komt aan deze bezwaren tegemoet. De commissie stemt in met het plan.

Het gevraagde toekomstbeeld toont de inpassing in een bredere context. Aan de voorzijde zijn de raamopeningen in hoogte gelijk aan de ondergelegen verdieping. Dit levert een rustig beeld op. Ook de indeling van de achtergevel met een dubbele openslaande deur is passend bij de onderliggende architectuur. Omwille van de hiërarchie in de gevel is het overstek en de hoogte van de dakluifel van de dakopbouw ondergeschikt ten opzichte van de bestaande dakluifel. De kozijnen worden, passend bij de bestaande architectuur, in een blokprofiel met een verdiepte profilering uitgevoerd. De kleur- en materialenstaat met specificaties en kleurcodes is toegevoegd en akkoord. Ook de overige aanpassingen zijn doorgevoerd.

Waalsdorperweg 72

20241211 A/2024-14091

Bouwen: het veranderen van het dak door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorstelde zonnepanelen op het voordakvlak. Een enkele rij zonnepanelen boven de dakkapel, binnen de breedtemaat van de dakkapel, en

plat geplaatst op die dakkapel zijn voldoende terughoudend en daardoor niet storend binnen het beschermd stadsgezicht.

Waalsdorperweg 72

20241211 A/2024-14091

Cultuurhistorie: het veranderen van het dak door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorstelde zonnepanelen op het voordakvlak. Een enkele rij zonnepanelen boven de dakkapel, binnen de breedtemaat van de dakkapel, en plat geplaatst op die dakkapel zijn voldoende terughoudend en daardoor niet storend binnen het beschermd stadsgezicht.

Waalsdorperweg 449

20241211 A/2024-08884

Bouwen: het veranderen van de woning Waalsdorperweg 449 tot tandartspraktijk en het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde bestickering in de vorm van open letters. Deze bestickering is minder dan 20% van de ruit en voldoet aan de nota. De commissie gaat ervan uit dat het enkel om de naamsaanduiding gaat en niet om de andere beplakking.

Waalsdorperweg 449

20241211 A/2024-08884

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Waalsdorperweg 449 tot tandartspraktijk en het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde bestickering in de vorm van open letters. Deze bestickering is minder dan 20% van de ruit en voldoet aan de nota. De commissie gaat ervan uit dat het enkel om de naamsaanduiding gaat en niet om de andere beplakking.

Wagenstraat 111 en 111a

20241211 A/2024-11959

Bouwen: het wijzigen van de gevel van de winkel Wagenstraat 111a en de woning Wagenstraat 111 door het wijzigen van het kozijn van de winkel Wagenstraat 111a en het verplaatsen van de voordeur naar de voorgevelrooilijn van de woning Wagenstraat 111.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat voor dit ontwerp deels een historische pui indeling als inspiratie gebruikt is. De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zij kan zich een pui wijziging voorstellen, maar vraagt om een eenduidig ontwerp.

De bestaande pui vormt 1 geheel. Deze pui heeft goede en logische aansluitingen. De pui uit het archief heeft dat ook. Wat nu voorgesteld wordt is om het kader uit de jaren 20 te behouden. Daarbinnen wordt nu een poging gedaan om een 19^e -eeuwse pui terug te brengen. Hierdoor komen er twee verschillende stijlen samen in 1 pui. Ook de nu voorgestelde onder lichten refereren naar de historische geprofileerde bouwkundige plint, maar zijn dat niet. Het totaalbeeld klopt zo niet, ook de uitwerking niet. De commissie kan in dit ontwerp niet instemmen met de dubbele deur. Het archiefbeeld waarnaar verwezen wordt heeft door de smalle deuren een verticale geleiding, dit wordt door de dubbele deur in dit ontwerp tenietgedaan.

Het vormt het een ernstige aantasting van de architectuur van de gevel.

De commissie wijst erop dat een wijziging binnen een beschermd stadsgezicht de bestaande kwaliteit van de architectuur moet behouden of versterken. Dat is hier niet aan de orde, de nieuwe invulling van de pui leidt tot een verarming van de bestaande kenmerkende en bijzondere gevelarchitectuur, en heeft niets te maken met de historische pui.

De commissie benadrukt dat een nieuwe invulling mogelijk is, maar dat het wel een zorgvuldige ontwerpogave betreft. Ook mist de commissie de verticale detaillering.

Wagenstraat 111 en 111a

20241211 A/2024-11959

Cultuurhistorie: het wijzigen van de gevel van de winkel Wagenstraat 111a en de woning Wagenstraat 111 door het wijzigen van het kozijn van de winkel Wagenstraat 111a en het verplaatsen van de voordeur naar de voorgevelrooilijn van de woning Wagenstraat 111.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat voor dit ontwerp deels een historische pui indeling als inspiratie gebruikt is. De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zij kan zich een pui wijziging voorstellen, maar vraagt om een eenduidig ontwerp.

De bestaande pui vormt 1 geheel. Deze pui heeft goede en logische aansluitingen. De pui uit het archief heeft dat ook. Wat nu voorgesteld wordt is om het kader uit de jaren 20 te behouden. Daarbinnen wordt nu een poging gedaan om een 19^e -eeuwse pui terug te

brengen. Hierdoor komen er twee verschillende stijlen samen in 1 pui. Ook de nu voorgestelde onder lichten refereren naar de historische geprofileerde bouwkundige plint, maar zijn dat niet. Het totaalbeeld klopt zo niet, ook de uitwerking niet. De commissie kan in dit ontwerp niet instemmen met de dubbele deur. Het archiefbeeld waarnaar verwezen wordt heeft door de smalle deuren een verticale geleding, dit wordt door de dubbele deur in dit ontwerp tenietgedaan.

Het vormt het een ernstige aantasting van de architectuur van de gevel.

De commissie wijst erop dat een wijziging binnen een beschermd stadsgezicht de bestaande kwaliteit van de architectuur moet behouden of versterken. Dat is hier niet aan de orde, de nieuwe invulling van de pui leidt tot een verarming van de bestaande kenmerkende en bijzondere gevelarchitectuur, en heeft niets te maken met de historische pui.

De commissie benadrukt dat een nieuwe invulling mogelijk is, maar dat het wel een zorgvuldige ontwerpogave betreft. Ook mist de commissie de verticale detaillering.

Weimarstraat 279

20241211 A/202326963

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Weimarstraat 279 door het vervangen van het kunststof kozijn op de begane grond door een kunststof kozijn met extra deur met kenmerknummer.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe winkelpui en het nieuwe kader daaromheen. Het geheel van etalage-op-plint, winkel deur en woningdeuren heeft goede verhoudingen en vormt samen een logisch, in de omgeving passend geheel. Het gestuukte kader daaromheen maakt de pui een volledige gevel, een in deze winkelstraat vanzelfsprekende plint onder de woonverdiepingen.

Detail 06 is verkeerd om getekend. De commissie gaat ervan uit dat deze onderdorpel gelijk is aan de rest van het kozijn en gelijk aansluit op de gevel.

Weissenbruchstraat 47

20241211 A/2024-11410

Bouwen: het samenvoegen en vergroten van de stomerij Weissenbruchstraat 47 en de winkel Weissenbruchstraat 49 tot stomerij door het maken van een constructieve doorbraak en het maken van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uitbouw voorstellen, echter de nu voorgestelde uitbouw is te groot. Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'. Het Benoordenhout wordt gekenmerkt door een grote mate van harmonie zonder dat gesproken kan worden uniforme bebouwing. De harmonie wordt voor een belangrijk deel

bepaald door de ligging in het groen en de grote mate van overeenkomst in bouwhoogte, geleding en materiaal voor zover het woonhuizen betreft. Het groen in de wijk is een van de belangrijke kwaliteiten in de wijk.

Met de voorgestelde bebouwing van de tuin blijft de tuin onvoldoende open om het groene en open karakter te behouden. De breedte van de aanbouw verstoort ook de herkenbaarheid van de bestaande twee-beukigheid in de achtergevel, waardoor de geleding niet meer voldoende herkenbaar is. Een smallere aanbouw ter breedte van één beuk, zodat de twee-beukigheid herkenbaar blijft, is voorstelbaar.

Zij vraagt ook om de detaillering en vormgeving meer aan te laten sluiten bij de bestaande architectuur. De nu voorgestelde detaillering is te laagwaardig.

Weissenbruchstraat 47

20241211 A/2024-11410

Cultuurhistorie: het samenvoegen en vergroten van de stomerij Weissenbruchstraat 47 en de winkel Weissenbruchstraat 49 tot stomerij door het maken van een constructieve doorbraak en het maken van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een uitbouw voorstellen, echter de nu voorgestelde uitbouw is te groot. Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'. Het Benoordenhout wordt gekenmerkt door een grote mate van harmonie zonder dat gesproken kan worden uniforme bebouwing. De harmonie wordt voor een belangrijk deel bepaald door de ligging in het groen en de grote mate van overeenkomst in bouwhoogte, geleding en materiaal voor zover het woonhuizen betreft. Het groen in de wijk is een van de belangrijke kwaliteiten in de wijk.

Met de voorgestelde bebouwing van de tuin blijft de tuin onvoldoende open om het groene en open karakter te behouden. De breedte van de aanbouw verstoort ook de herkenbaarheid van de bestaande twee-beukigheid in de achtergevel, waardoor de geleding niet meer voldoende herkenbaar is. Een smallere aanbouw ter breedte van één beuk, zodat de twee-beukigheid herkenbaar blijft, is voorstelbaar.

Het bouwplan vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Weststraat 15 en 17

20241211 A/2024-09050

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woningen Weststraat 15 en 17 door het plaatsen van een aanbouw met serre en het maken van een dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie instemmen met de balkons aan de achterzijde. Deze zijn nu in diepte gelijk aan elkaar en zijn passend bij de bestaande architectuur, zowel in positie als in vormgeving.

De commissie constateert dat de uitbouw niet is aangepast en acht de vormgeving van de uitbouw nog steeds niet passend bij de bestaande bebouwing.

Wijndaelersingel 5

20241211 A/2024-11330

Bouwen: het plaatsen van een prieel bij het condoleancegebouw Wijndaelersingel 5.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde prieel. Het bouwwerk staat op voldoende afstand van het monument en is goed ingepast in de bestaande omgeving. Ook de vormgeving is zorgvuldig uitgewerkt en heeft geen negatieve invloed op de bestaande bebouwing.

Zeestraat 66B

20241211 A/2024-12998

Bouwen: het veranderen van het kantoor Zeestraat 66B door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich zonnepanelen voorstellen op de kap. Het ene vlak heeft een logisch legpatroon. Echter de andere zijde heeft dat niet. Hier worden verschillende legrichtingen van zonnepanelen toegepast. De commissie kan zich voorstellen dan de bovenste rij van 3 panelen komt te vervallen. Ook het paneel op de rij daar onder zou een kwartslag gedraaid moeten worden.

De commissie vraagt, omdat er nu ruimte aan de bovenzijde ontstaat, de panelen iets los van de knik aan de onderkant te leggen.

Zeestraat 66B

20241211 A/2024-12998

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Zeestraat 66B door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich zonnepanelen voorstellen op de kap. Het ene vlak heeft een logisch legpatroon. Echter de andere zijde heeft dat niet. Hier worden verschillende legrichtingen van zonnepanelen toegepast. De commissie kan zich voorstellen dan de

bovenste rij van 3 panelen komt te vervallen. Ook het paneel op de rij daar onder zou een kwartslag gedraaid moeten worden.

De commissie vraagt, omdat er nu ruimte aan de bovenzijde ontstaat, de panelen iets los van de knik aan de onderkant te leggen.

Zeestraat 66B

20241211 A/2024-12998

Monument: het veranderen van het kantoor Zeestraat 66B door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

De commissie kan zich zonnepanelen voorstellen op de kap. Het ene vlak heeft een logisch legpatroon. Echter de andere zijde heeft dat niet. Hier worden verschillende legrichtingen van zonnepanelen toegepast. De commissie kan zich voorstellen dan de bovenste rij van 3 panelen komt te vervallen. Ook het paneel op de rij daar onder zou een kwartslag gedraaid moeten worden.

De commissie vraagt, omdat er nu ruimte aan de bovenzijde ontstaat, de panelen iets los van de knik aan de onderkant te leggen.

Zinkwerf 27

20241211 A/2024-09145

Bouwen: het veranderen en vernieuwen van de voor- en zijgevel van het kantoor Zinkwerf 27 door een glazen vliesgevel en het gedeeltelijk in gebruik nemen van de loods tot kantoor.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder de 'make-over' van de bestaande bedrijfshal voorstelbaar geacht, maar zij had nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt nog niet volledig aan de eerdere bezwaren tegemoet.

De aangeleverde impressies van het plan laten de bestaande beplating van de loods in een lichtgrijze kleurstelling zien, afgestemd op de bebouwing in de directe omgeving welke bestaat uit lichtkleurig metselwerk en lichtgrijze industriële beplating. De commissie stemt hiermee in, maar dit dient in de tekeningenset te worden geborgd met de opgave van een specificatie met kleurnummer. Tevens mist zij de voorgestelde kleurspecificatie voor de overheaddeuren en de extra deur en kozijn. Voor de nieuwe vliesgevel en het kader op de verdieping wordt een zwartgrijze kleurstelling voorgesteld. De commissie acht dit echter te contrastrijk bij de lichte gevelbeplating en vraagt een wat lichtere kleur toe te passen. De donkere kleurstelling voor het hekwerk heeft zij eerder wel voorstelbaar geacht.

Met het plaatsen van een extra deur en kozijn heeft de commissie eerder ingestemd. Ook de voorgestelde twee identieke reclame-uitingen op de verdiepingen in de vorm van

geborstelde RVS letters op een houten ondergrond heeft zij als passend beoordeeld. Geconstateerd wordt dat de verplaatsing van het hekwerk niet bij deze aanvraag behoort.

Zuiderparklaan 114

20241211 A/2024-10241

Bouwen: het vergroten van de woning Zuiderparklaan 114 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van 2 woningen en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemde nog niet in met de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt voldoende aan de eerdere bezwaren tegemoet.

De setback aan de voorzijde is nu geheel achter de bestaande ornamentale metselwerk penant geplaatst en draagt bij aan een rustig en samenhangend gevelbeeld. De indeling van de voorgevel is voldoende afgestemd op de onderliggende gevelindeling en is qua hiërarchie ondergeschikt. De kozijnen worden uitgevoerd met een schuifraamuiserlijk en gedetailleerd met een wisseldorpel. De commissie kan tevens instemmen met de indeling van de achtergevel met twee dubbele deuren zonder bovenlicht. De commissie pleit ervoor ook de achterzijde kozijnen met een blokprofiel toe te passen.

De voor- en achtergevel worden uitgevoerd in een keramisch materiaal (respectievelijk bakstenen en steenstrips), afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. De wachtgevel wordt afgewerkt met stucwerk. De commissie herhaalt haar opmerking dat stucwerk op een cementgebonden plaat niet gebruikelijk is en vraagt aandacht bij de uitwerking. Zij gaat ervan uit dat het dakrandprofiel bij de achter- en wachtgevel, zoals tekstueel bij de detaillering aangegeven, wordt uitgevoerd met een kraal. De aangeleverde materiaal- en kleurstaat met specificaties en kleurcodes is akkoord.

Zuidwerflaan 5

20241211 A/2024-15903

Bouwen: het veranderen van de woning Zuidwerflaan 5 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Zuidwerflaan 5 maakt deel uit van een ensemble van huizen aan weerszijden van de Zuidwerflaan, met een gelijke kapvorm die in twee richtingen voorkomt. Op Zuidwerflaan 10 zijn eerder zonnepanelen geaccordeerd, maar afwijkend uitgevoerd. Het geaccordeerde ontwerp is een passende oplossing voor deze huizen en in deze omgeving: in één rij tussen de dakkapel en de nok en op het 'garagedak'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen boven de dakkapel en op het dak van de garage. Deze sluiten aan bij het goedgekeurde legplan van nummer 10. De panelen onder de dakkapel zijn te opvallend zichtbaar en te veel incident. Deze drie panelen beoordeelt de commissie als een verstoring van de kap, van het ensemble en van de samenhang van het beschermd stadsgezicht.

Zuidwerflaan 5

20241211 A/2024-15903

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Zuidwerflaan 5 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Zuidwerflaan 5 maakt deel uit van een ensemble van huizen aan weerszijden van de Zuidwerflaan, met een gelijke kapvorm die in twee richtingen voorkomt. Op Zuidwerflaan 10 zijn eerder zonnepanelen geaccordeerd, maar afwijkend uitgevoerd. Het geaccordeerde ontwerp is een passende oplossing voor deze huizen en in deze omgeving: in één rij tussen de dakkapel en de nok en op het 'garagedak'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen boven de dakkapel en op het dak van de garage. Deze sluiten aan bij het goedgekeurde legplan van nummer 10. De panelen onder de dakkapel zijn te opvallend zichtbaar en te veel incident. Deze drie panelen beoordeelt de commissie als een verstoring van de kap, van het ensemble en van de samenhang van het beschermd stadsgezicht.