



## HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 27 november 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 27 november 2024.

### **1e Van der Kunstraat 81**

20241127 A/2024-03638

**Bouwen (beginselaanvraag):** het vergroten van de tempel 1e Van der Kunstraat 81 door het maken van twee extra bouwlagen ten behoeve van uitbreiding van de tempel.

#### **Akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat er geen sprake is van extra bouwlagen, maar van een tweelaagse uitbouw aan de rechter zijgevel van de tempel. Aan deze rechterzijde bevindt zich nu een kleine tweelaagse aanbouw met daarin de vluchtrap.

De voorgestelde uitbouw ligt iets terug van de voor- en de achtergevel van de huidige tempel en is iets lager. Hierdoor blijft de huidige symmetrische tempel duidelijk het hoofdgebouw en is de uitbouw daaraan ondergeschikt. Dit is een goed uitgangspunt. Ook de vormgeving is goed gekozen: een vereenvoudigde, onderschiktere versie van de architectuur van het hoofdvolume.

### **Acaciastraat 18**

20241127 A/2024-11632

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van het kinderdagverblijf Acaciastraat 182 door het vervangen van de kozijnen (legaliseren)

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De bestaande houten kozijnen worden vervangen voor nieuwe houten kozijnen. De indeling van de kozijnen met roedeverdeling blijft gelijk, evenals de kleurstelling. De bestaande draaiende delen worden gewijzigd naar draai-kiep ramen, dit maakt dat er een zwaardere profilering ontstaat. Gezien deze wijziging voor het gehele pand wordt gemaakt vormt dit een nieuw geheel en is daarmee akkoord.

### **Adriaan Goekooplaan 8 en 10**

20241127 A/2024-10711

**Cultuurhistorie:** het tijdelijk plaatsen van 3 portakabins op het terrein bij het Catshuis, Adriaan Goekooplaan 8 en 10 voor een periode van 1 jaar.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de impact van de drie portakabins op het landgoed. De impact is tijdelijk – de kabins zullen maximaal 1 jaar staan – en heeft geen blijvende gevolgen, niet op de hoge landschappelijke waarde en niet op de unieke ruimtelijke kwaliteit. De units worden vanzelfsprekend in de (huidige) landschapsaanleg geschoven, de portakabins stralen tijdelijkheid uit en de groen kleur zorgt voor een onopvallende aanwezigheid. Ook de historische waarde van het landgoed Zorgvliet, die apart genoemd wordt als een te beschermen waarde, blijft met het plaatsen van drie objecten op de voorgestelde posities intact. In en na de tijdelijke situatie.

### **Adriaan Goekooplaan 8 en 10**

20241127 A/2024-10711

**Monument:** het tijdelijk plaatsen van 3 portakabins op het terrein bij het Catshuis, Adriaan Goekooplaan 8 en 10 voor een periode van 1 jaar.

#### **Akkoord**

De commissie adviseert positief over de impact van de drie portakabins op het landgoed. De impact is tijdelijk – de kabins zullen maximaal 1 jaar staan – en heeft geen blijvende gevolgen, niet op het hoofdhuis en niet op de historische buitenplaats. Op het hoofdhuis hebben de kabins geen directe invloed. De units worden vanzelfsprekend in de (huidige) landschapsaanleg geschoven, de portakabins stralen tijdelijkheid uit en de groen kleur zorgt voor een onopvallende aanwezigheid.

### **Alexanderstraat 14**

20241127 A/2024-12475

**Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoor Alexanderstraat 14 door het plaatsen van een schotelantenne in de tuin.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde locatie van de schotelantenne in de tuin. De schotelantenne, een atypisch element in het groen, is storend zichtbaar vanaf de openbare weg en vormt daardoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Amstelhof 10**

20241127 A/2024-13542

**Bouwen:** het vergroten van de woning Amstelhof 10 door het uitbreiden van de eerste verdieping en de kap aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan op deze locatie niet instemmen met de voorgestelde volumevergroting over twee verdiepingen aan de achterzijde. Eerder heeft de commissie (in een andere aanvraag) de uitbreiding aan de achterzijde van het dakschild door een rechtopgaande gevel over meer dan twee verdiepingen beoordeelt als een aantasting van het kenmerkende daklandschap.

Nu wordt het rechte trekken van over 1 verdieping aangevraagd en daarboven het wijzigen van de dakhelling en het naar achteren trekken. Ook bij dit voorstel blijft het kenmerkende daklandschap niet meer herkenbaar.

De Amstelhof is een woonhof in een bouwblok. De opzet wordt gekenmerkt door strokenbouw bestaande uit twee bouwlagen en een kap aan de voorzijde en met een laaggelegen goot op de eerste verdieping aan de achterzijde. Dit aspect is leidend voor eventuele uitbreidingen. De commissie acht het stedenbouwkundig profiel van de kopgevels, zichtbaar vanaf de entree van het hofje, leidend voor dit woonhof. Het voorgestelde plan vormt een onaanvaardbare aantasting van het architectonische volume, waardoor de eenheid binnen het ensemble verloren gaat.

### **Anjelierstraat 48**

20241127 A/2024-08713

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Anjelierstraat 48 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van een dakterras en het veranderen van de voorgevel door het wijzigen van een kozijn.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbouw aan de achterzijde vertoont na aanpassing voldoende samenhang met de architectuur van het hoofdgebouw. Het voorgestelde kunststof deurkozijn in de voorgevel vertoont na aanpassing echter nog steeds onvoldoende samenhang met de architectuur van de gevel door het kunststof materiaal. Wij constateren wederom dat horizontale details van dit kozijn ontbreken en ook verticale details van de bovendorpel ontbreken. Het kunststof kozijn is onvoldoende passend bij de verder houten kozijnen in de voorgevel.

### **Ankerstraat 43**

20241127 A/2024-09345

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201921290/7551478 d.d. 31-03-2020 voor het vergroten van de woning Ankerstraat 43 door het maken van dakuitbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp niet de hoofdvorm van de uitbreiding betreffen. Wel veranderen materialen n details en is de indeling van het nieuwe venster in de linke zijgevel aangepast.

De uitbouw is nu voorzien van twee gelijk gemetselde penanten, de kozijnen en ramen in hout getekend en de dakrand is met meer profiel de hoek omgezet. In de zijgevel ziet de commissie nu een driehoekig venster zonder indeling. Geen van deze wijzigingen verandert het ontwerp in negatieve zin. Het ontwerp wordt rustiger, wat past bij de hiërarchie van straatgevel, zijgevel en achterzijde.

Mocht het stucwerk op de linker gevel (moeten) terugkeren, dan adviseert de commissie dit iets los te houden van de voorgevel. Minimaal zoals bestaand, ideaal zo diep als de kroonlijst.

## **Anna Paulownastraat 91**

20241127 A/2024-09158

**Bouwen:** het veranderen van de woning met winkel Anna Paulownastraat 91 door herindeling van de binnenkant, toevoegen van balkon aan achterzijde, plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de kozijnen in de voorgevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de toevoeging aan de serre aan de achterzijde vervalt.

De nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel op de tweede verdieping voegen zich goed in het gevelbeeld. Hetzelfde geldt voor de nieuwe waterslag, waarbij de commissie ervan uitgaat dat deze pandbreed doorloopt en een donkergrijze kleur krijgt, als de bestaande zinken (?) bovenzijde van de waterlijst.

De doorvalbeveiliging op de eerste en tweede verdieping verhoudt zich goed tot de architectuur. Zowel de vormgeving als de bevestiging binnen de vensteromkadering is architectuureigen, past in het gevelbeeld en in het straatbeeld.

Met de zonnepanelen op de beide zijdakvlakken en op het achterdakvlak heeft de commissie eerder ingestemd. Omdat de kap niet opvalt in de omgeving, zijn ook de zonnepanelen daarop onopvallend.

## **Anna Paulownastraat 91**

20241127 A/2024-09158

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning met winkel Anna Paulownastraat 91 door herindeling van de binnenkant, toevoegen van balkon aan achterzijde, plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de kozijnen in de voorgevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de toevoeging aan de serre aan de achterzijde vervalt.

De nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel op de tweede verdieping voegen zich goed in het gevelbeeld. Hetzelfde geldt voor de nieuwe waterslag, waarbij de commissie ervan uitgaat dat deze pandbreed doorloopt en een donkergrijze kleur krijgt, als de bestaande zinken (?) bovenzijde van de waterlijst.

De doorvalbeveiliging op de eerste en tweede verdieping verhoudt zich goed tot de architectuur. Zowel de vormgeving als de bevestiging binnen de vensteromkadering is architectuureigen, past in het gevelbeeld en in het straatbeeld.

Met de zonnepanelen op de beide zijdakvlakken en op het achterdakvlak heeft de commissie eerder ingestemd. Omdat de kap niet opvalt in de omgeving, zijn ook de zonnepanelen daarop onopvallend.

## **Antonie Duyckstraat 139A**

20241127 A/2024-12341

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk VTH2024-01055 d.d. 17-05-2024 voor het veranderen van de gevel van de woning Antonie Duyckstraat 139A door het vervangen van de kozijnen welke wijziging bestaat uit het niet veranderen van het raamkozijn bij het balkon.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet passend bij de architectuur.

De commissie is positief over het terugbrengen van de toogvorm ter plaatse van de erker. Dat geldt ook voor het terugbrengen van de vierdeling, de verhouding van de bovenlichten met raamhout rondom. Niet akkoord is de gemetselde borstwering ter plaatse van de middelste ramen. Een dichte borstwering op deze plek is niet architectuureigen. Wel eigen is een dubbele deur, die toegang geeft tot het balkon. Een dichte borstwering is wel voorstelbaar ter plaatse van de zijramen. Tezamen met gemetselde penanten tussen zijramen en deuren sluit dit aan op de oorspronkelijke situatie. Zie foto nr. 0.06765 van het Haags Gemeentearchief.

De indeling van het zijraam met een boven- en een onderraam (versprongen glaslijn) is akkoord, want sluit aan op de oorspronkelijke situatie. Hoewel het venster van de dakkapel oorspronkelijk bovenlichten had, kan de commissie toch instemmen met de voorgestelde indeling. De voorgestelde kozijnprofielen en kleur zijn akkoord.

## **Antonie Duyckstraat 139A**

20241127 A/2024-12341

**Cultuurhistorie:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk VTH2024-01055 d.d. 17-05-2024 voor het veranderen van de gevel van de woning

Antonie Duyckstraat 139A door het vervangen van de kozijnen welke wijziging bestaat uit het niet veranderen van het raamkozijn bij het balkon.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet passend bij de architectuur en niet passend bij de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie is positief over het terugbrengen van de toogvorm ter plaatse van de erker. Dat geldt ook voor het terugbrengen van de vierdeling, de verhouding van de bovenlichten met raamhout rondom. Niet akkoord is de gemetselde borstwering ter plaatse van de middelste ramen. Een dichte borstwering op deze plek is niet architectuureigen. Wel eigen is een dubbele deur, die toegang geeft tot het balkon. Een dichte borstwering is wel voorstelbaar ter plaatse van de zijramen. Tezamen met gemetselde penanten tussen zijramen en deuren sluit dit aan aan op de oorspronkelijke situatie. Zie foto nr. 0.06765 van het Haags Gemeentearchief.

De indeling van het zijraam met een boven- en een onderraam (versprongen glaslijn) is akkoord, want sluit aan op de oorspronkelijke situatie. Hoewel het venster van de dakkapel oorspronkelijk bovenlichten had, kan de commissie toch instemmen met de voorgestelde indeling. De voorgestelde kozijnprofielen en kleur zijn akkoord.

## **Archimedesstraat 60, 60a en 60b**

20241127 A/2024-08916

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Archimedesstraat 60, 60a en 60b aan de voorzijde door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de voorgestelde kozijnen. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, mits afgestemd op de indeling en het profiel van de oorspronkelijke houten kozijnen en uitgevoerd met een blokprofiel zonder houtnerf. Dat is hier voldoende het geval. Het kozijn behoudt het schuifraamaanzicht en het detail van de wisseldorpel heeft voldoende een verspringende glaslijn. De bestaande waterslag blijft behouden.

De kleurstelling zuiverwit (Ral 9010) is passend bij de architectuur van het pand.

De commissie heeft het stalen hekwerk van het balkon op de erker niet in deze beoordeling meegenomen. Zij constateert dat dit hekwerk eerder is vervangen voor een houten hekwerk.

De aanvraag is voldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht 'Duinoord'.

## **Archimedesstraat 60, 60a en 60b**

20241127 A/2024-08916

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Archimedesstraat 60, 60a en 60b aan de voorzijde door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'

De commissie kan instemmen met het vervangen van de voorgestelde kozijnen. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, mits afgestemd op de indeling en het profiel van de oorspronkelijke houten kozijnen en uitgevoerd met een blokprofiel zonder houtnerf. Dat is hier voldoende het geval. Het kozijn behoudt het schuifraamaanzicht en het detail van de wisseldorpel heeft voldoende een verspringende glaslijn. De bestaande waterslag blijft behouden.

De kleurstelling zuiverwit (Ral 9010) is passend bij de architectuur van het pand.

De commissie heeft het stalen hekwerk van het balkon op de erker niet in deze beoordeling meegenomen. Zij constateert dat dit hekwerk eerder is vervangen voor een houten hekwerk.

De aanvraag is voldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht 'Duinoord'.

## **Bankplein 4**

20241127 A/2024-07697

**Monument:** het veranderen van de woning Bankplein 4 door het aanpassen van de separatie en het maken van een constructieve doorbraak.

### **Akkoord**

De commissie constateert dat een groot deel van de separatie op de begane grond aanwezig blijft. Er wordt een klein deel verwijderd. De bestaande kenmerkende en monumentale structuur blijft of deze wijze voldoende herkenbaar.

De commissie acht de doorbraak op de eerste verdieping acceptabel. De bestaande structuur blijft voldoende afleesbaar.

De commissie constateert dat de doorbraak op de tweede verdieping is komen te vervallen.

## **Bavoylaan 6**

20241127 A/2024-10893

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Bavoylaan 6 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met nieuwe kozijnen op de begane grond met de voorgestelde aluminium profielen. Met deze profielen wijzigt het aanzicht iets – de bestaande kozijnen lijken van binnen beglaasd, met aan de buitenzijde een vlak profiel in plaats van een ‘stopverfdetail’ – maar deze wijziging is minimaal en passend bij de architectuur.

De uitwerking van de nieuwe kozijnen is onduidelijk en onvolledig. Zo lijkt een deur een raam te worden, maar ontbreekt informatie over het aan te helen stuk gevel. Detaillering van de bovenlichten ontbreekt, detaillering van de aansluiting aluminium-hout ontbreekt en de commissie ziet afwijkingen in het getekende gevelbeeld ten opzichte van het werkelijke.

## **Bavoylaan 6**

20241127 A/2024-10893

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Bavoylaan 6 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met nieuwe kozijnen op de begane grond met de voorgestelde aluminium profielen. Met deze profielen wijzigt het aanzicht iets – de bestaande kozijnen lijken van binnen beglaasd, met aan de buitenzijde een vlak profiel in plaats van een ‘stopverfdetail’ – maar deze wijziging is minimaal en passend bij de architectuur.

De uitwerking van de nieuwe kozijnen is onduidelijk en onvolledig. Daardoor is niet te beoordelen wat de invloed van de nieuwe kozijnen op de hoogwaardige samenhang van Marlot is.

## **Beeldsnijdersgaarde 18**

20241127 A/2024-11541

**Bouwen:** het veranderen van de woning Beeldsnijdersgaarde 18 door het realiseren van een uitbouw op het dakterras op de 3e verdieping.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbouw op het terras op de 3e verdieping vertoont samenhang met de architectuur van de gevel.

## **Bertus Rimaweg 12**

20241127 A/2024-12045

**Bouwen:** het wijzigen van de voorgevel van de woning Bertus Rimaweg 12 door het verwijderen van de erker en het plaatsen van een kozijn.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.



De voorgestelde wijziging van de voorgevel vertoont samenhang met de architectuur van de gevel.

## **Billitonstraat 14**

20241127 A/2024-11409

**Bouwen:** het vergroten van de woning Billitonstraat 14 door het plaatsen van uitbouwen aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde twee laagse uitbouw.

De Billitonstraat bevindt zich binnen de wijk en bestaat uit meer eenvoudige bebouwing. Er is een verscheidenheid aan aan- en uitbouwen. De aanbouw krijgt een gelijke diepte en hoogte als de naastgelegen aanbouw op nummer 12 waar het een architectonische eenheid mee vormt. Het bebouwingsbeeld wordt daardoor niet aangetast.

De indeling van de achtergevel sluit in hoofdlijnen aan bij het naastgelegen pand. De commissie gaat er vanuit dat de daklijst doorloopt en gelijk is. De invulling van de pui wijkt echter wel af maar is voldoende passend.

## **Billitonstraat 14**

20241127 A/2024-11409

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Billitonstraat 14 door het plaatsen van uitbouwen aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde twee laagse uitbouw.

De Billitonstraat bevindt zich binnen de wijk en bestaat uit meer eenvoudige bebouwing. Er is een verscheidenheid aan aan- en uitbouwen. De aanbouw krijgt een gelijke diepte en hoogte als de naastgelegen aanbouw op nummer 12 waar het een architectonische eenheid mee vormt. Het bebouwingsbeeld wordt daardoor niet aangetast.

De indeling van de achtergevel sluit in hoofdlijnen aan bij het naastgelegen pand. De commissie gaat er vanuit dat de daklijst doorloopt en gelijk is. De invulling van de pui wijkt echter wel af maar is voldoende passend.

Het plan vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

## **Binckhorstlaan 135D**

20241127 A/2024-11805

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Binckhorstlaan 135D door het plaatsen van diverse reclame-uitingen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de open belettering boven de entree. Deze is goed gerelateerd aan de achterliggende gevelindeling. De commissie kan zich uitsteekbakken goed voorstellen, echter 2 per gevel lijkt te veel, zeker aan de zijde waar geen entree zit. Dit ook in combinatie met de hoek, waar er twee vrij dicht op elkaar zitten.

De commissie kan niet instemmen met het volledig bestickeren van de ruiten. De nota staat maximaal 20% per ruit toe, hier voldoet deze aanvraag niet aan.

De commissie kan instemmen met de onverlichte lichtlijnen. Deze zijn in dit gebied toegestaan.

### **Brouwersgracht 4**

20241127 A/2024-01296

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de bedrijfsruimte Brouwersgracht 4 tot therapeutische dienstverlening door het maken van constructieve wijzigingen, het plaatsen van een kozijn in de achtergevel, het maken van gevel sparingen en het plaatsen van een reclame-uiting.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie de voorgestelde aanpassingen aan het pand binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht positief beoordeeld en ingestemd met de opzet het plan. Zij had echter nog aandachtspunten ten aanzien van de architectonische uitwerking. Onderhavig aangepast plan komt aan de eerdere bezwaren tegemoet.

De commissie heeft de reclame-uiting als voldoende ondergeschikt beoordeelt, door de positie is deze nu duidelijk verbonden met de begane grond en entree van het bedrijf. De detaillering van de reclame-uiting met kunststofplaten bevestigd op afstandhouders is akkoord. Tevens heeft zij ingestemd met het vervangen van de deur in de zuid-oostgevel. Het toepassen van een nieuw houten kozijn met vaste houten deuren, vergelijkbaar met de boven gelegen pakhuisdeuren, is voorstelbaar en in samenhang met de architectuur van het pand. De gevraagde kleurspecificaties zijn passend bij de bestaande architectuur en akkoord.

### **Buitenom 19 en 19A**

20241127 A/2023-00543

**Bouwen:** het veranderen van het kantoor Buitenom 19 en 19A, het veranderen van de gevel door het vervangen en vergroten van kozijnen, het dichtzetten van dakvensters, het aanpassen van de externe toegang tot het souterrain en voorzien van een hekwerk en grondkering.

## **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde gevel- en kozijnwijzigingen zijn voldoende passend bij de architectuur.

De voorgestelde kozijnindelingen, de aluminium kozijnprofielen en de detaillering zijn akkoord. De bestaande hekwerken ter plaatse van de souterrain-vensters blijven behouden en het antracietkleurige stalen hekwerk rondom de verlaging ter plaatse van het souterrain aan de achtergevelzijde is passend vormgegeven.

In de grote vensters van de voorgevel wordt het onderste kozijndeel met de ramen wit en het bovenste kozijndeel antraciet. De commissie heeft waardering voor dit onderdeel van het plan, want hierdoor verkrijgt de gevel een verschijningsvorm die meer in lijn is met het oorspronkelijke en karakteristieke gevelbeeld dan de huidige gevel. Voor enige verfijning ter plaatse van de kleur-overgang geeft de commissie nog de suggestie mee om hier tenminste een kleine verkenning met aan de onderzijde een wit gekleurde lekdorpel toe te passen.

Voor de goede orde wijst de commissie erop dat de eerder aangegeven en akkoord bevonden kleur antraciet voor de entree-pui aan de voorgevelzijde op tekening ontbreekt. De commissie neemt aan dat het bellentableau op passende wijze en ook in de kleur antraciet wordt uitgevoerd.

De commissie geeft tot slot als aanbeveling mee om de nieuwe puien van het souterrain aan de achtergevelzijde net als de souterrain-vensters aan de voorgevelzijde in de kleur antraciet uit te voeren, zodat deze minder opvallen achter het eveneens donkergekleurde hekwerk.

De zonnepanelen en warmtepompen zijn akkoord. Deze zijn minimaal zichtbaar vanaf openbaar gebied.

## **Buitenom 19 en 19A**

20241127 A/2023-00543

**Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoor Buitenom 19 en 19A, het veranderen van de gevel door het vervangen en vergroten van kozijnen, het dichtzetten van dakvensters, het aanpassen van de externe toegang tot het souterrain en voorzien van een hekwerk en grondkering.

## **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde gevel- en kozijnwijzigingen zijn voldoende passend bij de architectuur en vormen geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Centrum. Dit geldt ook voor

de zonnepanelen en warmtepompen op het dak. Deze zijn minimaal zichtbaar vanaf openbaar gebied.

## **C.A. van Beverenplein 9**

20241127 A/2024-12419

**Bouwen:** het vergroten van de woning C.A. van Beverenplein 9 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel volgt in hoofdvorm en positionering onvoldoende de vergelijkbare dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel dient in breedte, hoogte, positie, uiterlijke verschijningsvorm en kleurstelling in overeenstemming te zijn met de andere dakkapellen op dit blok. Dat wil onder andere zeggen dat de dakkapel dient uit te lijnen met de ramen van ondergelegen verdieping en niet breder mag zijn dan die ramen. Zo blijft samenhang van het gevelaanzicht van dit blok behouden.

De commissie vraagt de kleurstellingen nader te specificeren met een RAL code.

## **Calandkade 168**

20241127 A/2024-07456

**Bouwen:** het veranderen van de bedrijfsruimte Calandkade 168 door het maken van een luifel

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De hoofdopzet en de architectonische uitwerking van de luifel zijn voldoende passend bij de architectuur van het gebouw.

Na aanpassing is de diepte van de luifel met 2,5 meter verhoudingsgewijs passend bij de gevel. De luifel is gecentreerd boven de gevelopeningen geplaatst, is rechthoekig en steekt aan beide zijden evenveel door bij het gevelpenant.

De architectonische uitwerking van de luifel is voldoende passend en conform de bestaande luifel bij de hoofdentree van het gebouw.

Het materiaal van het plafond is nader gespecificeerd en akkoord. De kleur- en materiaalstaat is verduidelijkt en kleurstellingen zijn passend bij de gevel van het blok.

De positionering van de trekstangen binnen het donkere metselwerk en de positie van de twee hemelwaterafvoeren waren al eerder akkoord bevonden.

## **Capadosestraat 90B**

20241127 A/2024-07207

**Bouwen:** het veranderen van de garage tot woning en het aanpassen van de gevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevelwijziging. De nieuwe kozijnen sluiten in indeling en detaillering voldoende aan bij de bestaande architectuur. De ventilatieroosters worden verholten opgelost en zijn daardoor niet zichtbaar.

### **Capadosestraat 90B**

20241127 A/2024-07207

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de garage tot woning en het aanpassen van de gevel.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevelwijziging. De nieuwe kozijnen sluiten in indeling en detaillering voldoende aan bij de bestaande architectuur. De ventilatieroosters worden verholten opgelost en zijn daardoor niet zichtbaar. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Carry van Bruggenhof 47**

20241127 A/2024-10497

**Bouwen:** het veranderen van de voorgevel van de woning Carry van Bruggenhof 47 door het wijzigen van de kozijnen en deur op de begane grond

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijziging van de voorgevel van de begane grond is in hoofdopzet voldoende passend binnen de gevel van dit bouwblok, echter de architectonische uitwerking nog niet. De commissie vraagt de detaillering en profilering van de oorspronkelijke gevel aan te houden voor een eenduidig gevelbeeld. Daarbij zijn in ieder geval de negge dieptes, profielbreedte en het raamhout rondom de vaste delen belangrijk. Uit de tekeningen blijkt onvoldoende of hierbij wordt aangesloten. De commissie pleit voor één kleurstelling van kozijnen, ramen en deuren, bij voorkeur in de oorspronkelijk aangebrachte kleur. Op deze manier voegt de nieuwe pui van de begane grond zich beter in het totale gevelbeeld.

### **Christoffel Plantijnstraat 3**

20241127 A/2024-10068

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van het woonzorgcentrum Christoffel Plantijnstraat 3 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Eerder was al ingestemd met de voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van 2 lichtbakken. Deze zijn in positionering en grootte aangepast aan de schaal van het pand en voldoende passend bij de architectuur van de gevel. De beplakking in de begane

grond zone is passend. De beplakking op de erker is komen te vervallen waardoor de erker vrij blijft van reclame-uitingen en herkenbaar blijft.

### **Conradkade 53 tot 16**

20241127 A/2024-08274

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoor Conradkade 53 tot 16 zelfstandige appartementen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie heeft de tekeningen met datum 5 november 2024 beoordeeld.

De commissie adviseert positief over de twee dakterrassen en de toegang daartoe. Een buitenruimte op kapniveau is atypisch, maar komt in deze rij panden vaker en op de nu voorgestelde manier voor. Doordat de terrassen zich beperken tot het dak van de (oorspronkelijke) smalle uitbouw, blijft de opzet van hoofdvolume en gemetselde aanbouw herkenbaar.

### **Cornelis de Wittlaan 45**

20241127 A/2024-07019

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Cornelis de Wittlaan 45 door het vervangen en vergroten van de serre door een glazen serre en het wijzigen van de kozijnen aan de achtergevel.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het vergroten van het bestaande balkon. De vergroting is atypisch binnen deze architectuur. Ook sluit de gekozen vormgeving van het hekwerk op geen enkele wijze aan op de bestaande architectuur.

De commissie kan zich het dichtbouwen van de bestaande veranda voorstellen. Echter de nu voorgestelde vormgeving van de achtergevel sluit op geen enkele wijze aan op de bestaande architectuur en vormt daardoor een aantasting daarvan en zo ook een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Daal en Bergselaan 23**

20241127 A/2024-08094

**Bouwen:** het plaatsen van een kantine met terras en toegang op het terrein.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van het gebouw. De eenvoudige vormgeving is voldoende passend binnen de context van de manege.

## Dagelijkse Groenmarkt 21

20241127 A/2024-10164

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de winkel Dagelijkse Groenmarkt 21 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uiting voorstellen, echter is twee uitingen op dit monumentale pand te veel. Dit is in het verleden ook reeds afgekeurd.

De commissie verzoekt om de uiting aan de Venestraat te laten vervallen. De uiting aan de Dagelijkse Groenmarkt acht zij voldoende passend.

Zij wijst erop dat er geen gegevens aangeleverd zijn over de bevestiging. Dit zou middels een omgevingsaanvraag voor het wijzigen van een monument nog tegens aangeleverd moeten worden. De commissie geeft aan haar voorkeur uit te laten gaan naar bevestiging op de horizontale stijlen van het bovenlicht.

De commissie constateert dat op de visualisatie het bovenlicht op de hoek boven de entree wijzigt. Hier ontbreekt elke informatie over. De commissie wijst erop dat in deze pui de symmetrie erg kenmerkend is in deze nog zeer gave monumentale gevel. Het doorlopende glas in het bovenlicht dient behouden te blijven.

## Dagelijkse Groenmarkt 21

20241127 A/2024-10164

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Dagelijkse Groenmarkt 21 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

### Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een uiting voorstellen, echter is twee uitingen op dit monumentale pand te veel. Dit is in het verleden ook reeds afgekeurd.

De commissie verzoekt om de uiting aan de Venestraat te laten vervallen. De uiting aan de Dagelijkse Groenmarkt acht zij voldoende passend.

Zij wijst erop dat er geen gegevens aangeleverd zijn over de bevestiging. Dit zou middels een omgevingsaanvraag voor het wijzigen van een monument nog tegens aangeleverd moeten worden. De commissie geeft aan haar voorkeur uit te laten gaan naar bevestiging op de horizontale stijlen van het bovenlicht.

De commissie constateert dat op de visualisatie het bovenlicht op de hoek boven de entree wijzigt. Hier ontbreekt elke informatie over. De commissie wijst erop dat in deze pui de symmetrie erg kenmerkend is in deze nog zeer gave monumentale gevel. Het doorlopende glas in het bovenlicht dient behouden te blijven.

## **Daguerrestraat 129**

20241127 A/2024-10556

**Bouwen:** het vergroten van de woning Daguerrestraat 129 door het plaatsen van twee dakkapellen in de zijdakvlakken.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met de hoofdopzet van de plaatsing van een dakkapel in beide zijschilden en met de architectonische uitwerking.

De dakkapellen zijn in grootte en positie voorstelbaar op het dakschild, maar niet te beoordelen zonder de schoorstenen. Deze dienen te worden getekend in zowel het aanzicht van beide zijschilden als in de doorsnede.

De uiterlijke verschijningsvorm is niet passend bij de architectuur van het pand en in de omgeving. De bekleding met trespaplaatmateriaal is te laagwaardig en een aluminium daktrim niet passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

De commissie vraagt aandacht voor het toepassen van zichtbare loodslabben, deze dienen zoveel mogelijk verholten te worden uitgevoerd.

De commissie constateert dat er geen maatvoering in de details is getekend, dit dient te worden toegevoegd.

## **Daguerrestraat 129**

20241127 A/2024-10556

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Daguerrestraat 129 door het plaatsen van twee dakkapellen in de zijdakvlakken.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan nog niet instemmen met de hoofdopzet van de plaatsing van een dakkapel in beide zijschilden en met de architectonische uitwerking.

De dakkapellen zijn in grootte en positie voorstelbaar op het dakschild, maar niet te beoordelen zonder de schoorstenen. Deze dienen te worden getekend in zowel het aanzicht van beide zijschilden als in de doorsnede.

De uiterlijke verschijningsvorm is niet passend bij de architectuur van het pand en in de omgeving. De bekleding met trespaplaatmateriaal is te laagwaardig en een aluminium daktrim niet passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

De commissie vraagt aandacht voor het toepassen van zichtbare loodslabben, deze dienen zoveel mogelijk verholten te worden uitgevoerd.

De commissie constateert dat er geen maatvoering in de details is getekend, dit dient te worden toegevoegd.



## **De Bruynestraat 11**

20241127 A/2024-08594

**Bouwen:** het vergroten van de woning De Bruynestraat 11 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de extra bouwlaag. De Bruynestraat 11 maakt deel uit van een architectonische eenheid, waarop eerder dakopbouwen zijn geaccordeerd en gerealiseerd. Uitgangspunt voor iedere volgende dakopbouw op dezelfde eenheid is een precieze kopie.

De commissie ziet alle belangrijke ingrediënten – gevelindeling, vensters, dakrand, steen, metselverband – getekend conform de aanwezige dakopbouwen. Zo ontstaat een samenhangend geheel. Eén bepalend onderdeel wijkt nog af: de verbijzondering boven de dakrand, het metselwerk 'ornament' op de perceelgrens is breder getekend dan oorspronkelijk. Dit element lijnt in de bestaande situatie uit met de vensters van de verdieping. De commissie gaat ervan uit dat de verbijzondering precies als bestaand wordt uitgevoerd.

## **De Bruynestraat 11**

20241127 A/2024-08594

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning De Bruynestraat 11 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de extra bouwlaag. De Bruynestraat 11 maakt deel uit van een architectonische eenheid, waarop eerder dakopbouwen zijn geaccordeerd en gerealiseerd. Uitgangspunt voor iedere volgende dakopbouw op dezelfde eenheid is een precieze kopie.

De commissie ziet alle belangrijke ingrediënten – gevelindeling, vensters, dakrand, steen, metselverband – getekend conform de aanwezige dakopbouwen. Zo ontstaat een samenhangend geheel en blijft het homogene architectuurbeeld dat kenmerkend is voor Benoordenhout behouden. Eén bepalend onderdeel wijkt nog af: de verbijzondering boven de dakrand, het metselwerk 'ornament' op de perceelgrens is breder getekend dan oorspronkelijk. Dit element lijnt in de bestaande situatie uit met de vensters van de verdieping. De commissie gaat ervan uit dat de verbijzondering precies als bestaand wordt uitgevoerd.

## **De Gheijnstraat 3-49, Rottermontstraat 2-48, Xaverystraat 3-48, Hondiusstraat 39-74 en Gaslaan 50-60**

20241127 A/2024-09077

**Bouwen:** het veranderen van de woningen De Gheijnstraat 3-49, Rottermontstraat 2-48, Xaverystraat 3-48, Hondiusstraat 39-74 en Gaslaan 50-60 door het vervangen van de dakpannen en het isoleren van de bestaande daken.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet een zorgvuldige aanpak van de pannendaken van dit ensemble. Eenzelfde aanpak voor alle woningen en met gebruikmaking van pannen en vorsten in de huidige rode kleur zorgt ervoor dat het beeld eenduidig en het complex een eenheid blijft. Die eenheid is bepalend voor het voorkomen van het ensemble en voor de betekenis van het ensemble in de omgeving.

Detail 1.04 verandert het beeld, maar omdat dit detail zich aan de achterzijde van de woningen bevindt en zeer beperkt zichtbaar is vanaf de straat, accepteert de commissie deze oplossing.

### **De Gheijnstraat 3-49, Rottermontstraat 2-48, Xaverystraat 3-48, Hondiusstraat 39-74 en Gaslaan 50-60**

20241127 A/2024-09077

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woningen De Gheijnstraat 3-49, Rottermontstraat 2-48, Xaverystraat 3-48, Hondiusstraat 39-74 en Gaslaan 50-60 door het vervangen van de dakpannen en het isoleren van de bestaande daken.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie ziet een zorgvuldige aanpak van de pannendaken van dit ensemble. Eenzelfde aanpak voor alle woningen en met gebruikmaking van pannen en vorsten in de huidige rode kleur zorgt ervoor dat het beeld eenduidig en het complex een eenheid blijft. Die eenheid is bepalend voor het beschermd stadsgezicht.

### **Dierenselaan 54**

20241127 A/2024-12359

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Dierenselaan 54 door het vervangen van de houten kozijn door kunststof kozijnen in de voorgevel.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de houten kozijnen door kunststof kozijnen in de voorgevel vertoont samenhang met de architectuur van de gevel.

### **Douzastraat 29**

20241127 A/2024-11791

**Bouwen:** het veranderen van de woning Douzastraat 29 door het vervangen van de kozijn(en).

#### **Niet Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging met een bredere deur en een smallere deur ernaast is in beginsel passend bij de architectuur. Echter de raamstrook in de brede deur is niet passend. De deuren dienen een dicht uiterlijk te hebben bijvoorbeeld in verticale delen, zodat ze lijken op de deuren naar een schuur of berging. Dan ook dient voor het bovenlicht het glas rondom in raamhout gevat te zijn. Het raamhout bij voorkeur tezamen met de deuren in een donkere kleur uit te voeren. De kozijnen in een witte kleur zijn akkoord.

De commissie waardeert tot slot de meegestuurde tekening van de oorspronkelijke situatie, waar in plaats van deuren toch een venster op die plek zichtbaar is.

### **Douzastraat 29**

20241127 A/2024-11791

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Douzastraat 29 door het vervangen van de kozijn(en).

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging met een bredere deur en een smallere deur ernaast is in beginsel passend bij de architectuur en passend in het beschermde stadsgezicht Statenkwartier. Echter de raamstrook in de brede deur is niet passend. De deuren dienen een dicht uiterlijk te hebben bijvoorbeeld in verticale delen, zodat ze lijken op de deuren naar een schuur of berging. Dan ook dient voor het bovenlicht het glas rondom in raamhout gevat te zijn. Het raamhout bij voorkeur tezamen met de deuren in een donkere kleur uit te voeren. De kozijnen in een witte kleur zijn akkoord.

### **Edgar du Perronstraat 155 tot en met 179**

20241127 A/2024-09110

**Bouwen:** het plaatsen van 13 steigers bij de woningen Edgar du Perronstraat 155 tot en met 179 in de achtertuinen (lof Erasmusveld).

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het landschapsonwerp voor Lof Erasmusveld is aangepast voor wat betreft de individuele vlonders in de achtertuinen aan het water. Feitelijk bevinden de vlonders zich nu boven lang, met een klein uitkraging over de waterrand. Omdat de afstand tussen de vlonders en het water gering is en omdat de vlonders niet

verbonden zijn – ieder huis heeft een eigen vlonder, door groen gescheiden van de burens – is er voldoende sprake van een overgangszone van tuin naar water.

## **Edisonstraat 9, 9A, 9B en 9C**

20241127 A/2024-04298

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woningen Edisonstraat 9, 9A, 9B en 9C door het maken van een dakopbouw, 2 balkons en het nader indelen van 2 appartementen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder kon de commissie op deze locatie niet instemmen met een dakopbouw met de voorgestelde hoofdopzet met een setback en recht opgetrokken voorgevel en de architectonische uitwerking. Het voorstel is gelegen binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenbos. Passend binnen de omgeving en de cultuurhistorische waarde van het stadsgezicht is het aangepaste voorstel met een hoofdopzet met een dakschild aan de voorzijde voorstelbaar. De architectonische uitwerking beoordeelt de commissie echter nog als onvoldoende passend.

De belendende panden en de aansluiting van het voorstel op de schuine dakdelen van de direct naastgelegen panden is echter niet inzichtelijk gemaakt. Voor een goede beoordeling vraagt de commissie een tekening van het mogelijk toekomstige eindbeeld van het voorstel voor het architectonische ensemble waar dit pand onderdeel van is (nummer 7 tot en met 13), voorgelegd. De commissie constateert dat het gehele bouwblok uit een aantal architectonische eenheden bestaat, deze eenheden dienen in de toekomst afzonderlijk leesbaar te zijn en dienen met een zijschild te worden beëindigd. Onderhavig pand vormt samen met het aangrenzende pand aan de linkerkant een eenheid en dient daarom met een wachtgevel aan de linkerkant en een zijschild aan de rechterkant te worden beëindigd.

Het toekomstbeeld is tevens nodig om de gevelindeling in een bredere context te kunnen beoordelen. Twee dakkapellen aan de voorzijde zijn voorstelbaar, maar dienen (in hoogte en breedte) ondergeschikt te zijn ten opzichte van het schilddak. De commissie vraagt de dakkapellen qua maat gelijk te houden en met een neutraal ritme over het dakvlak te verdelen, onafhankelijk van de onderliggende gevelindeling.

De indeling van de achtergevel is afgestemd op de onderliggende gevelindeling en akkoord. De achtergevel wordt bekleed met een keramisch product, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Het dakterras bevindt zich nu op het hoofdvolume van het pand, het hekwerk ligt in één lijn en is volgens de detaillering achter de gevellijn geplaatst. De commissie vraagt de doorsnede tekening hierop aan te passen.

Het dient inzichtelijk te worden gemaakt hoe de bevestiging van het toegevoegde balkon aan de achterzijde wordt vormgegeven en uitgewerkt. Voor het privacy-scherm vraagt de

commissie een bij de architectuur passend voorstel. Een tekening van de wachtgevel dient nog te worden toegevoegd. Tevens vraagt de commissie om een duidelijke oplossing voor de afvoer van het hemelwater.

De positie van het schilddak ten opzichte van de voorgevel dient voor een goede aansluiting verder naar achteren te liggen en nader te worden uitgewerkt (detail D1), waarbij rekening moet worden gehouden met de toekomstige aansluiting op de bestaande schuine dakdelen. De getekende bestaande dakrand komt niet overeen met de werkelijkheid. De detaillering van het schilddak en de dakkapellen aan de voorzijde beoordeelt de commissie als passend bij de bestaande architectuur. De dakrand is voldoende slank en verfijnd gedetailleerd met een kraallat en zinken kraal. De zijwangen zijn bekleed met natuurzink dat aan de voorzijde wordt omgezet, de zijaansluiting van de dakkapel op het dakvlak is met een verholten goot gedetailleerd.

In het algemeen vraagt de commissie een kleur- en materialenstaat aan te leveren met specificaties en kleurcodes van de gebruikte materialen. De voorgestelde kunststof kozijnen met een verdiept profiel en blokprofilering in een zuiver witte kleurstelling (Ral 9010) zijn voorstelbaar. De ventilatievoorziening is verholten opgelost. Het blijft onduidelijk of de bestaande kozijnen aan de achterzijde wel of niet worden vervangen, detail D7 en D8. De commissie stemt in met de voorgestelde vlakke dakpan in de kleurstelling antraciet en de beëindiging van het schild met een nokvorst of chaperonnepan. De commissie vraagt relevante maatvoering in de detailtekeningen compleet te maken. De zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010) van de hekwerken is akkoord.

## **Eliasstraat 8**

20241127 A/2024-13003

**Bouwen:** het veranderen van de woning Eliasstraat 8 door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de hekwerken op sommige punten een klein stukje zijn opgeschoven ten opzichte van de vorige aanvraag. Eerder is aangegeven dat gekeken moet worden vanaf een groter perspectief aangezien op deze plek de zichtlijnen verder gaan dan de straat, aangezien het de ligging op de kruising en aan het park. De commissie herhaalt daarom haar vorige advies nogmaals:

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Dat staat te dicht op de gevel waardoor het zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormt het een aantasting van de architectuur, maar ook van het beschermd stadsgezicht.

De commissie betwijfelt of een dakterras hier überhaupt mogelijk is, gezien de grote zichtlijnen vanaf de kruising en het park. Een dakterras zou vanuit de stedelijke ruimte namelijk niet zichtbaar mogen zijn.

## **Eliasstraat 8**

20241127 A/2024-13003

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Eliasstraat 8 door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de hekwerken op sommige punten een klein stukje zijn opgeschoven ten opzichte van de vorige aanvraag. Eerder is aangegeven dat gekeken moet worden vanaf een groter perspectief aangezien op deze plek de zichtlijnen verder gaan dan de straat, aangezien het de ligging op de kruising en aan het park. De commissie herhaalt daarom haar vorige advies nogmaals:

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Dat staat te dicht op de gevel waardoor het zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormt het een aantasting van de architectuur, maar ook van het beschermd stadsgezicht.

De commissie betwijfelt of een dakterras hier überhaupt mogelijk is, gezien de grote zichtlijnen vanaf de kruising en het park. Een dakterras zou vanuit de stedelijke ruimte namelijk niet zichtbaar mogen zijn.

### **Fluitenbergstraat 4 tot en met 4-69**

20241127 A/2024-12042

**Bouwen:** het veranderen van het wooncomplex Fluitenbergstraat 4 tot en met 4-69 door het aanhelen van de gevel en het maken van scootmobielbergingen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De bebouwing aan de Loevesteinlaanzijde van de kavel wordt gesloopt, inclusief de verbinding met het recentere bouwdeel midden op de kavel. Dat bouwdeel wordt aangeheeld met een gemetselde gevel die aansluit van de andere metselwerk gevels van dit bouwdeel, aangevuld met een nieuwe entree en slim gecombineerd met een interne berging voor scootmobielen.

Het nieuwe metselwerk heeft een andere maat en kleur steen. Doordat de taal gelijk is en de nieuwe gevel op zichzelf staat, is de afwijking goed mogelijk.

### **Fluwelen Burgwal 5**

20241127 A/2024-13691

**Bouwen:** het veranderen van de woning Fluwelen Burgwal 5 door het maken van een constructieve doorbraak en het maken van twee dakuitbouwen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakuitbouwen. Deze zijn te fors in het dakvlak. Hierdoor zijn het geen ondergeschikte elementen meer in de kap. Er blijft te weinig dakvlak rondom over waardoor de kap niet meer als zodanig herkenbaar blijft. Het kappenlandschap wordt hierdoor te veel aangetast en ontstaat er een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie mist overigens de gevelaanzichten van de dakuitbouwen.

## **Fluwelen Burgwal 5**

20241127 A/2024-13691

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Fluwelen Burgwal 5 door het maken van een constructieve doorbraak en het maken van twee dakuitbouwen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakuitbouwen. Deze zijn te fors in het dakvlak. Hierdoor zijn het geen ondergeschikte elementen meer in de kap. Er blijft te weinig dakvlak rondom over waardoor de kap niet meer als zodanig herkenbaar blijft. Het kappenlandschap wordt hierdoor te veel aangetast en ontstaat er een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie mist overigens de gevelaanzichten van de dakuitbouwen.

## **Frankenslag 131**

20241127 A/2024-11009

**Bouwen:** het veranderen van de voorgevel van de woning Frankenslag 131 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe houten kozijnen. Zij waardeert de zorgvuldigheid van de detaillering. De indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk wordt zo dicht mogelijk te benaderd en is passend bij de architectuur van het pand en het ensemble waar de woning onderdeel van uitmaakt.

De commissie mist echter de aansluitdetails van de kozijnen op de bestaande gevel. Hierin dient ook de maatvoering van de negge te worden opgenomen. De commissie merkt op dat bij enkele kozijnen een antraciete kleur (Ral 7016) is geschreven wat niet in overeenstemming is met de algemene opmerking op het gevelblad dat de kozijnen in de bestaande kleur worden afgelakt. De commissie vraagt om een geëigende kleurstelling voor de kozijnen en de draaiende delen, passend bij de architectuur en het ensemble. Zij vraagt de kleuren duidelijk te specificeren met een kleurnummer.

De commissie merkt op dat de verhouding van enkele kozijnen niet juist is getekend. Dit uit zich met name in de verhoudingen van de glasdelen door de roedeverdeling in de bovenlichten (bijvoorbeeld type F en H). Dit dient zoveel mogelijk correct te worden getekend.

De kozijnwijziging is nog onvoldoende passend bij de architectuur van het pand en het ensemble.

## **Frankenslag 131**

20241127 A/2024-11009

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Frankenslag 131 door het vervangen van de kozijnen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe houten kozijnen. Zij waardeert de zorgvuldigheid van de detaillering. De indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk wordt zo dicht mogelijk te benaderd en is passend bij de architectuur van het pand en het ensemble waar de woning onderdeel van uitmaakt.

De commissie mist echter de aansluitdetails van de kozijnen op de bestaande gevel. Hierin dient ook de maatvoering van de negge te worden opgenomen. De commissie merkt op dat bij enkele kozijnen een antraciete kleur (Ral 7016) is geschreven wat niet in overeenstemming is met de algemene opmerking op het gevelblad dat de kozijnen in de bestaande kleur worden afgelakt. De commissie vraagt om een geëigende kleurstelling voor de kozijnen en de draaiende delen, passend bij de architectuur en het ensemble. Zij vraagt de kleuren duidelijk te specificeren met een kleurnummer.

De commissie merkt op dat de verhouding van enkele kozijnen niet juist is getekend. Dit uit zich met name in de verhoudingen van de glasdelen door de roedeverdeling in de bovenlichten (bijvoorbeeld type F en H). Dit dient zoveel mogelijk correct te worden getekend.

De aanvraag is nog onvoldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht 'Statenkwartier'.

### **Frankenstraat 96**

20241127 A/2024-12035

**Bouwen:** het veranderen van de voorgevel van de woning Frankenstraat 96 door het vervangen van de kozijnen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijn vervangen. De nieuwe kozijnen zijn een verbetering ten opzichte van de bestaande kozijnen. De opdiklatten aan de buitenzijde verdwijnen. De nieuwe kozijnen benaderen de oorspronkelijke kozijnen op voldoende wijze. De eenheid met het naastgelegen pand wordt op deze wijze verbeterd. De commissie gaat er vanuit dat de kleurstelling gelijk aan bestaand zal blijven.

### **Frankenstraat 96**

20241127 A/2024-12035

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Frankenstraat 96 door het vervangen van de kozijnen.



### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijn vervangen. De nieuwe kozijnen zijn een verbetering ten opzichte van de bestaande kozijnen. De opdiklatten aan de buitenzijde verdwijnen. De nieuwe kozijnen benaderen de oorspronkelijke kozijnen op voldoende wijze. De eenheid met het naastgelegen pand wordt op deze wijze verbeterd. De commissie gaat er vanuit dat de kleurstelling gelijk aan bestaand zal blijven. Het geheel vormt dan geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Frederik Hendrikplein 22**

20241127 A/2024-09277

**Bouwen:** het vergroten van de woning Frederik Hendrikplein 22 door het maken van een 1 laagse uitbouw op het achtererf ter vervanging van de bestaande uitbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitbouw in het verlengde van de servicebeuk. Op deze wijze blijft de bestaande twee-beukigheid voldoende afleesbaar. Ook de voorgestelde vormgeving sluit nu voldoende aan bij de bestaande architectuur.

### **Frederik Hendrikplein 22**

20241127 A/2024-09277

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Frederik Hendrikplein 22 door het maken van een 1 laagse uitbouw op het achtererf ter vervanging van de bestaande uitbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de uitbouw in het verlengde van de servicebeuk. Op deze wijze blijft de bestaande twee-beukigheid voldoende afleesbaar. Ook de voorgestelde vormgeving sluit nu voldoende aan bij de bestaande architectuur en vormt daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Frederik Hendrikplein 22A**

20241127 A/2024-11364

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Frederik Hendrikplein 22A door het gedeeltelijk restaureren van de entree, het wijzigen van de entree van het dakterras door het plaatsen van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw is gelegen op een pand binnen het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. De commissie stemt niet in met de voorgestelde extra bouwlaag, omdat zij constateert dat het voorgestelde volume niet mogelijk is binnen de ruimtelijke kaders.

Daarnaast vormt de dakopbouw een aantasting van de herkenbaarheid van het daklandschap en daarmee de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie waardeert de wijziging van de entree waarbij de originele ingangspartij met toog en de voordeuren worden gereconstrueerd. Zij pleit er echter voor de wijziging zoveel mogelijk vorm te geven conform de toog en kozijnen van het Frederik Hendrikplein 19-20-21, zoals op tekening is geschreven. Dat is nu onvoldoende gebeurd. De commissie vraagt daarbij aandacht voor onder andere de toog de breedte van de opening te geven, de juiste plaats en vorm van de aanzet- en sluitsteen, het siermetselwerk in het boogveld en de vormgeving van de voordeuren.

De commissie vraagt om een complete set details en maatvoering van de nieuwe entree. Het voorgestelde ontwerp is nog onvoldoende passend binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht Statenkwartier.

## **Frederik Hendrikplein 22A**

20241127 A/2024-11364

**Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Frederik Hendrikplein 22A door het gedeeltelijk restaureren van de entree, het wijzigen van de entree van het dakterras door het plaatsen van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde dakopbouw is gelegen op een pand binnen het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. De commissie stemt niet in met de voorgestelde extra bouwlaag, omdat zij constateert dat het voorgestelde volume niet mogelijk is binnen de ruimtelijke kaders.

Daarnaast vormt de dakopbouw een aantasting van de herkenbaarheid van het daklandschap en daarmee de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie waardeert de wijziging van de entree waarbij de originele ingangspartij met toog en de voordeuren worden gereconstrueerd. Zij pleit er echter voor de wijziging zoveel mogelijk vorm te geven conform de toog en kozijnen van het Frederik Hendrikplein 19-20-21, zoals op tekening is geschreven. Dat is nu onvoldoende gebeurd. De commissie vraagt daarbij aandacht voor onder andere de toog de breedte van de opening te geven, de juiste plaats en vorm van de aanzet- en sluitsteen, het siermetselwerk in het boogveld en de vormgeving van de voordeuren.

De commissie vraagt om een complete set details en maatvoering van de nieuwe entree. Het voorgestelde ontwerp is nog onvoldoende passend binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht Statenkwartier.

## **Frits Diepenlaan 43**

20241127 A/2024-09616

**Bouwen:** het veranderen van de school Frits Diepenlaan 43 door het plaatsen van warmtepompen op het dak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde warmtepompen op het dak zijn door hun grootte geen ondergeschikte elementen in de omgeving en zijn een ernstige verstoring van de oorspronkelijke architectuur.

## **Goeverneurlaan 441**

20241127 A/2024-09494

**Bouwen:** het vergroten van de woning Goeverneurlaan 441 door het plaatsen van een dakuitbouw met terras aan de achterzijde (Legalisatie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdropzet van de dakuitbouw en het dakterras en met de architectonische uitwerking.

De dakuitbouw ligt op voldoende afstand van het bestaande dakvenster en het dakterras is niet breder dan de breedte van de dakuitbouw zodat het ondergeschikt aan het dakschild blijft. De hoogte van de dakrand van de dakuitbouw is hiërarchisch ondergeschikt is aan de bestaande dakluifel. De overige detaillering is ook voldoende slank en passend bij de architectuur van het pand.

De commissie kan instemmen met de zinken afwerking van de wangen van de dakkapel en de zuiver witte kleurstelling (Ral 9010) voor het houtwerk en het hekwerk. De positie van het hekwerk ligt iets terug ten opzichte van de achtergevel waardoor het minder dominant in het gevelbeeld aanwezig is.

## **Goeverneurlaan 441**

20241127 A/2024-09494

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Goeverneurlaan 441 door het plaatsen van een dakuitbouw met terras aan de achterzijde (Legalisatie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de hoofdropzet van de dakuitbouw en het dakterras en met de architectonische uitwerking.

De dakuitbouw ligt op voldoende afstand van het bestaande dakvenster en het dakterras is niet breder dan de breedte van de dakuitbouw zodat het ondergeschikt aan het

dakschild blijft. De hoogte van de dakrand van de dakuitbouw is hiërarchisch ondergeschikt is aan de bestaande dakluifel. De overige detaillering is ook voldoende slank en passend bij de architectuur van het pand.

De commissie kan instemmen met de zinken afwerking van de wangen van de dakkapel en de zuiver witte kleurstelling (Ral 9010) voor het houtwerk en het hekwerk. De positie van het hekwerk ligt iets terug ten opzichte van de achtergevel waardoor het minder dominant in het gevelbeeld aanwezig is.

De dakuitbouw met dakterras is nog voldoende passend binnen het gemeentelijk beschermde stadsgezicht.

## **Goudenregenstraat 185B**

20241127 A/2024-09053

**Bouwen:** het vergroten van de woning Goudenregenstraat 185B door het vergroten van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De dakopbouw beoogt een samenhangend ensemble te zijn met de eerder geaccordeerde dakopbouw aan de rechterzijde van het hoekpand, maar maakt dat nog niet waar.

Het ensemble bestaat uit twee hoekaccenten en een verbindingsstrook daartussen. De hoekaccenten hebben een daklijst en de verbindingsstrook is afgedekt met een kraalvormige daktrim. De hoogte en opzet van het linker hoekaccent is akkoord en ook akkoord is, dat de geprononceerde daklijst naar de zijgevel omvouwt en daarbij de gemetselde schoorsteen vrijhoudt. Er is vervolgens een logische verlaging naar de verbindingsstrook. Deze metselwerk verbindingsstrook oogt zonder boeideel duidelijk eenvoudiger dan de hoekaccenten en dat is akkoord.

De overgang naar het rechterhoekaccent is niet akkoord. Daartoe constateert de commissie dat dit enerzijds te maken heeft met een uitvoering die aanzienlijk negatief afwijkt van de geaccordeerde situatie en anderzijds door van de bestaande situatie afwijkende tekeningen. De weergegeven nieuwe situatie is daardoor onduidelijk en onrealistisch. De commissie vraagt voor dit deel van het plan een ontwerp, waarbij de overgang van de verbindingsstrook naar het rechter hoekaccent overtuigend vormgegeven is en het hoekaccent ook als een architectonisch accent uit de verf komt. De commissie pleit voor een vormgeving die de verarming van het gehele gevelbeeld opheft.

## **Goudsbloemlaan 61**

20241127 A/2024-11593

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Goudsbloemlaan 61 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De bestaande houten kozijnen worden vervangen voor nieuwe houten kozijnen. De indeling van de kozijnen, met roedeverdeling blijft gelijk, evenals de kleurstelling. De bestaande draaiende delen worden gewijzigd naar draai-kiep ramen, de voorgestelde detaillering wordt passend geacht.

### **Hanedoesstraat 93**

20241127 A/2024-13241

**Bouwen:** het veranderen van de voorgevel van de woning Hanedoesstraat 93 door het plaatsen van rolluiken.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van rolluiken aan de gevel. Rolluiken dienen volgens de nota aan de binnenzijde van de gevel geplaatst te worden. Een rolluik aan de buitenzijde van een gevel werkt als een scherm dat de gevel aan het zicht onttrekt. Ook zijn de kasten ontsierend aan de gevel en vormen ze een aantasting van de kenmerkende architectuur.

### **Hanedoesstraat 93**

20241127 A/2024-13241

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Hanedoesstraat 93 door het plaatsen van rolluiken.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van rolluiken aan de gevel. Rolluiken dienen volgens de nota aan de binnenzijde van de gevel geplaatst te worden. Een rolluik aan de buitenzijde van een gevel werkt als een scherm dat de gevel aan het zicht onttrekt. Ook zijn de kasten ontsierend aan de gevel en vormen ze een aantasting van de kenmerkende architectuur binnen dit beschermd stadsgezicht.

### **Hattemlaan 32**

20241127 A/2024-10446

**Bouwen:** het vergroten van de woning Hattemlaan 32 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met een beginselplan voor dit pand. Zij heeft daarbij voorwaarden meegegeven voor de verdere uitwerking van het plan.

Geconstateerd wordt dat deze punten in het voorliggende plan niet zijn meegenomen, de commissie herhaalt dan ook op hoofdlijnen haar eerdere advies.

De commissie heeft een dakopbouw met de gekozen hoofddopzet voorstelbaar geacht. Zij heeft waardering voor de zorgvuldige aanpassing van het plan en de afstemming op zowel de onderliggende bestaande architectuur als de reeds vergunde dakopbouwen op het bouwblok aan de overzijde. Het principe van het aangeleverde toekomstbeeld voor het gehele blok komt overeen met de overzijde en is voorstelbaar, met daarbij de opmerking dat ook toekomstige naastgelegen dakopbouwen aan de achterzijde ook in metselwerk dienen te worden uitgevoerd. De gevelindeling voor zowel de voor- als achtergevel is voorstelbaar.

Voor de verdere uitwerking vraagt de commissie aandacht voor de volgende punten:

- Een tekening van de wachtgevel bij te voegen en deze uit te voeren in een stofgrijze kleurstelling (RAL 7037 of vergelijkbaar), waarbij het metselwerk op de wachtgevel wordt doorgezet om in de toekomst een goede aansluiting te krijgen op het naastgelegen schilddak
- Een foto aan te leveren van de bemonstering van de gespecificeerde baksteen naast het bestaande metselwerk
- Gelijk aan de aanzichten ook bij de detaillering de dakrand uit te werken zoals in de bestaande situatie, met dezelfde verfijning en dieptewerking door middel van profilering en een kraallat
- De kozijnen zoals gespecificeerd als blokprofiel in de detaillering te tekenen
- Het schilderwerk op het metselwerk aan de achterzijde op de tweede verdieping te verwijderen

Zij voegt daaraan toe:

- Het overstek in detail 2 dient te worden gemaatvoerd
- De boeidelen dienen in een minder contrastrijke witte kleurstelling te worden uitgevoerd

## **Henri ter Hallstraat 20**

20241127 A/2024-13803

**Bouwen:** het vergroten van de woning Henri ter Hallstraat 20 door het plaatsen van een dakkapel

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde is voldoende passend op het dakvlak en bij de onderliggende gevel.

## **Hondiusstraat 1**

20241127 A/2024-06685

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Hondiusstraat 1 door het maken van 2 dakterrassen met benodigde toegang, het toevoegen van 2 dakramen, en het vervangen van 1 dakraam.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van ventilatie roosters in het glas aan de voorzijde. Deze vormen een verarming van het gevelbeeld. Roosters dienen binnen beschermd stadsgezicht verholven opgelost te worden. Onduidelijk is of de kozijnen ook vervangen gaan worden. (detaillering ontbreekt geheel)

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de dakvensters, zowel in de zijgevel als in de achtergevel. Deze zijn voldoende ondergeschikt in de kap en daardoor passend.

De commissie kan zich een dakloggia voorstellen aan de achterzijde, echter dienen alle elementen zich binnen de contouren van de kap te bevinden. Het nu voorstelde hekwerk voldoet daar niet aan.

### **Hoogstraat 3**

20241127 A/2024-11353

**Bouwen:** het veranderen van de winkel Hoogstraat 3 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen en een nieuw kozijn.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een puiwijziging goed voorstellen. Echter kan zij niet instemmen met schuifdeuren. Deze zijn binnen deze rijks beschermde gevelwand niet passend. Zij vraagt ook om detaillering van de invulling van de panelen. Deze ontbreken. Verder wordt de bestaande, kleine, bouwkundige plint geheel verwijderd. Dit is een kenmerkend element in de historische binnenstad. Deze dient behouden te blijven. De reclame-uitingen, zowel de open belettering als de uitsteekbak lijken goed gerelateerd aan de achterliggende gevel.

### **Hoogstraat 3**

20241127 A/2024-11353

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de winkel Hoogstraat 3 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen en een nieuw kozijn.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een puiwijziging goed voorstellen. Echter kan zij niet instemmen met schuifdeuren. Deze zijn binnen deze rijks beschermde gevelwand niet passend. Zij vraagt ook om detaillering van de invulling van de panelen. Deze ontbreken. Verder wordt de bestaande, kleine, bouwkundige plint geheel verwijderd. Dit is een kenmerkend element in de historische binnenstad. Deze dient behouden te blijven. Het voorstel vormt op deze punten nog een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De reclame-uitingen, zowel de open belettering als de uitsteekbak lijken goed gerelateerd aan de achterliggende gevel.

### **Hugo Verrieststraat 31**

20241127 A/2024-11915

**Bouwen:** het vergroten van de woning Hugo Verrieststraat 31 door het plaatsen van een dakkapel.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde dakkapel. Deze is nu gelijk aan de eerder geaccordeerde dakkapel op nummer 35. Voor wat betreft de detaillering, het materiaalkeuze en de kleurstelling is het voorstel ook passend.

### **Isingstraat 149**

20241127 A/2024-02753

**Bouwen:** het vergroten van de woning Isingstraat 149 door het maken van een dakopbouw met dakterras en interne aanpassingen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op dit bouwblok voorstellen, maar heeft eerder nog niet ingestemd met de gekozen hoofdvorm en architectonische uitwerking. De opbouw is gelegen op een pand binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. De vier koppen van de bouwblokken aan het kruispunt van de Isingstraat en de Johan Gramstraat behoren tot dezelfde architectonische eenheid. Onderhavig plan betreft de eerste opbouw op deze eenheid en zal leidend zijn voor volgende opbouwen.

Eerder heeft de commissie de hoofdvorm met een schilddak met dakkapellen aan de voorzijde voorstelbaar geacht. De doorgetrokken schoorsteen is een accent dat past bij deze architectuur. Kenmerkend bij de onderliggende architectuur en gangbaar in de directe omgeving zijn dakkapellen met een horizontaal of gestrekt karakter. De nu voorgestelde brede dakkapel aan de Isingstraat is een verbetering. Voor het intact houden van het karakter van de kap vraagt de commissie echter de dakkapel in de breedte te beperken tot vier raamdelen, zoals bijvoorbeeld in het toekomstbeeld wordt voorgesteld aan de achterzijde van de naastgelegen woningen.

De achterzijde van de dakopbouw bevindt zich in de binnenhoek van het bouwblok. Met de nu voorgestelde rechte gevel, met een setback ten behoeve van een dakterras, is een



aansluiting op de buurpanden met een schilddak in de toekomst mogelijk. De commissie stemt hiermee in. De rechte gevel is in één lijn doorgezet. Dit is ook het geval voor het hekwerk van het dakterras. Ook de gevraagde wachtgevels zijn aangeleverd en akkoord.

De zijwangen van de dakkapel worden bekleedt met zink dat nu aan de voorzijde tot het kozijn is omgezet. Het overstek van de dakrand van de dakkapel is rondom doorgezet. De commissie vraagt echter het overstek iets te beperken in maat. Eerder heeft zij aangegeven dat het toepassen van kunststof kozijnen voorstelbaar is, mits in uiterlijk overeenkomstig met de oorspronkelijk houten kozijnen met een verdiept profiel en blokprofilering. Dit is echter niet aangepast. De commissie stelt voor het type 'cube' te kiezen uit de voorgestelde productlijn, dit dient in de detailtekeningen te worden verwerkt. De witte kleurstelling (RAL 9010) is akkoord.

Voor dit blok is een achtergevel uitgevoerd in een keramisch materiaal geëigend, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Voor een goede borging vraagt de commissie dit tekstueel te benoemen op de tekeningen en in de materiaal- en kleurstaat, ook voor de schoorsteen aan de achterzijde. Zij herhaalt haar opmerking dat de toepassing van keralit (boeideel achterzijde) niet passend is bij de bestaande architectuur. De hoogte van de dakrand aan de achterzijde dient te worden gemaatvoerd en in hoogte ondergeschikt te zijn aan de bestaande dakrand. De materiaal- en kleurstaat dient te worden aangevuld met de kleurstelling van het dakraam, aansluitend bij de dakpan is antraciet passend.

## **Isingstraat 149**

20241127 A/2024-02753

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Isingstraat 149 door het maken van een dakopbouw met dakterras en interne aanpassingen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een dakopbouw op dit bouwblok voorstellen, maar heeft eerder nog niet ingestemd met de gekozen hoofdvorm en architectonische uitwerking. De opbouw is gelegen op een pand binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. De vier koppen van de bouwblokken aan het kruispunt van de Isingstraat en de Johan Gramstraat behoren tot dezelfde architectonische eenheid. Onderhavig plan betreft de eerste opbouw op deze eenheid en zal leidend zijn voor volgende opbouwen.

Eerder heeft de commissie de hoofdvorm met een schilddak met dakkapellen aan de voorzijde voorstelbaar geacht. De doorgetrokken schoorsteen is een accent dat past bij deze architectuur. Kenmerkend bij de onderliggende architectuur en gangbaar in de directe omgeving zijn dakkapellen met een horizontaal of gestrekt karakter. De nu voorgestelde brede dakkapel aan de Isingstraat is een verbetering. Voor het intact houden van het karakter van de kap vraagt de commissie echter de dakkapel in de breedte te beperken tot vier raamdelen, zoals bijvoorbeeld in het toekomstbeeld wordt voorgesteld aan de achterzijde van de naastgelegen woningen.

De achterzijde van de dakopbouw bevindt zich in de binnenhoek van het bouwblok. Met de nu voorgestelde rechte gevel, met een setback ten behoeve van een dakterras, is een aansluiting op de buurpanden met een schilddak in de toekomst mogelijk. De commissie stemt hiermee in. De rechte gevel is in één lijn doorgezet. Dit is ook het geval voor het hekwerk van het dakterras. Ook de gevraagde wachtgevels zijn aangeleverd en akkoord.

De zijwangen van de dakkapel worden bekleedt met zink dat nu aan de voorzijde tot het kozijn is omgezet. Het overstek van de dakrand van de dakkapel is rondom doorgezet. De commissie vraagt echter het overstek iets te beperken in maat. Eerder heeft zij aangegeven dat het toepassen van kunststof kozijnen voorstelbaar is, mits in uiterlijk overeenkomstig met de oorspronkelijk houten kozijnen met een verdiept profiel en blokprofilering. Dit is echter niet aangepast. De commissie stelt voor het type 'cube' te kiezen uit de voorgestelde productlijn, dit dient in de detailtekeningen te worden verwerkt. De witte kleurstelling (RAL 9010) is akkoord.

Voor dit blok is een achtergevel uitgevoerd in een keramisch materiaal geëigend, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Voor een goede borging vraagt de commissie dit tekstueel te benoemen op de tekeningen en in de materiaal- en kleurstaat, ook voor de schoorsteen aan de achterzijde. Zij herhaalt haar opmerking dat de toepassing van keralit (boeideel achterzijde) niet passend is bij de bestaande architectuur. De hoogte van de dakrand aan de achterzijde dient te worden gemaatvoerd en in hoogte ondergeschikt te zijn aan de bestaande dakrand. De materiaal- en kleurstaat dient te worden aangevuld met de kleurstelling van het dakraam, aansluitend bij de dakpan is antraciet passend.

## **Jacob Pronkstraat 28 en 30**

20241127 A/2024-09580

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woningen Jacob Pronkstraat 28 en 30 door het plaatsen van een uitbouw met balkon aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbouw. De vormgeving van het hekwerk sluit op geen enkele wijze aan bij de bestaande architectuur. Ook het wegvallen van het balkon, dat opgaat in de nieuwe uitbouw is architectonisch niet wenselijk.

## **Javastraat 123**

20241127 A/2024-09322

**Bouwen:** het vergroten van de woning Javastraat 123 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakkapel aan de achterzijde. De dakkapel is in positie, maatvoering en vormgeving gelijk aan de bestaande dakkapellen in dit dakvlak. De zinken zijwangen zijn nu eveneens akkoord.

### **Javastraat 123**

20241127 A/2024-09322

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Javastraat 123 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de dakkapel aan de achterzijde. De dakkapel is in positie, maatvoering en vormgeving gelijk aan de bestaande dakkapellen in dit dakvlak. De zinken zijwangen zijn nu eveneens akkoord en vormen geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Javastraat 123**

20241127 A/2024-12769

**Monument:** het vergroten van de woning Javastraat 123 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

#### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de dakkapel aan de achterzijde. De dakkapel is in positie, maatvoering en vormgeving gelijk aan de bestaande dakkapellen in dit dakvlak. De zinken zijwangen zijn nu eveneens akkoord.

### **Johan van Oldenbarneveltlaan 123**

20241127 A/2024-07703

**Monument:** het veranderen van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 123 door het plaatsen van een warmtepomp op het dak.

#### **Akkoord**

De commissie kan nu instemmen met de positie van de warmtepomp. Deze staat zo op het dak dat deze minimaal zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormt de pomp geen aantasting van de monumentale architectuur van deze woning.

### **Jozef Israëlslaan 25**

20241127 A/2024-02000

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en verduurzamen van de woning Jozef Israëlslaan 25 door het vervangen van enkelglas kozijnen met HR+++ glas kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, ramen en deuren in de voorgevel. De indeling van de vensters, erker en balkonpui blijven gelijk. Hierbij gaat de commissie ervan uit dat de hoogte van alle bovenlichten – deze lijkt te wijzigen bij de nieuwe kozijnen én bij de bovenlichten op de begane grond – gelijk blijft. De profielen zijn voldoende passend en met toegevoegde elementen aangepast aan de specifieke situatie.

### **Jozef Israëlsplein 27**

20241127 A/2024-09151

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Jozef Israëlsplein 27 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde kozijnwijziging. De profielen zijn gelijk aan de eerder geaccordeerde profielen van Jozef Israëlsplein 29. De commissie constateert dat de schuifpui is komen te vervallen. De openslaande deuren blijven conform bestaand.

De commissie wijst er op dat dit de eerste kozijnwijziging in deze zijgevel is en deze als leidend wordt gezien in deze gevel om zo de eenheid binnen de gevelwand te waarborgen.

### **Jozef Israëlsplein 27**

20241127 A/2024-09151

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Jozef Israëlsplein 27 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde kozijnwijziging. De profielen zijn gelijk aan de eerder geaccordeerde profielen van Jozef Israëlsplein 29. De commissie constateert dat de schuifpui is komen te vervallen. De openslaande deuren blijven conform bestaand.

De commissie wijst er op dat dit de eerste kozijnwijziging in deze zijgevel is en deze als leidend wordt gezien in deze gevel om zo de eenheid binnen de gevelwand te waarborgen.

### **Jozef Israëlsplein 27**

20241127 A/2024-09151

**Monument:** het veranderen van de gevel van de woning Jozef Israëlsplein 27 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde kozijnwijziging. De profielen zijn gelijk aan de eerder geaccordeerde profielen van Jozef Israëlsplein 29. De commissie constateert dat de schuifpui is komen te vervallen. De openslaande deuren blijven conform bestaand.

De commissie wijst er op dat dit de eerste kozijnwijziging in deze zijgevel is en deze als leidend wordt gezien in deze gevel om zo de eenheid binnen de gevelwand te waarborgen.

### **Kegelbaan 20**

20241127 A/2024-14581

**Bouwen:** het vergroten van de woning Kegelbaan 20 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde onvoldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel moet in overeenstemming met de verleende dakkapel op de woning met nummer 22 uitgevoerd worden.

### **Keizerstraat 58**

20241127 A/2024-07659

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Keizerstraat 58 en de woningen Keizerstraat 58A en 58B door het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van HR++ glas.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder aangegeven zich kozijnwijzigingen te kunnen voorstellen. Eerder heeft zij aangegeven dat een aantal details nog ontbreken om tot een goede beoordeling te komen. De commissie wijst er op dat deze nog steeds niet aan het dossier zijn toegevoegd.

De commissie constateert dat het nu aan de voorzijde niet meer een raamwijziging betreft maar enkel het vervangen van het glas. Zij wijst er op dat het bestaande detail van venster nummer 10 niet conform de bestaande werkelijke situatie getekend is. Hierdoor is een beoordeling eigenlijk niet mogelijk. Zij wijst er op dat opdiklatten aan de binnenzijde niet wenselijk zijn. Het nieuwe glas dient verenigbaar te zijn met de bestaande detaillering. De afmeting van het bestaande raamhout is maatgevend voor het aan te brengen glaspakket.

Ook merkt zij op dat tekstueel is aangegeven dat het glas in lood in achterzet ramen terug komt, zoals bestaand. Dit ziet zij graag op tekening terug.

Ook is er aan de voorzijde enkel 1 detail aangeleverd. Dit ene detail is niet voldoende voor de twee vensters op eerste verdieping. En dit detail is niet bruikbaar voor de kozijnen op de twee verdieping. De juiste detaillering ontbreekt nog. Aangegeven in tekst is dat dit conform bestaand uitgevoerd wordt, echter wordt aangegeven dat het glas vervangen wordt. Dit dient op tekening uitgewerkt te worden.

Ook vraagt zij om de glaspakketten te maatvoeren, deze maatvoering ontbreekt op dit moment.

Aan de achterzijde worden de bestaande kozijnen geheel vervangen voor houten kozijnen. De commissie acht dit in beginsel denkbaar. Zij vraagt wel om ook hier het glas pakket te maatvoeren.

## **Keizerstraat 58**

20241127 A/2024-07659

**Monument:** het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Keizerstraat 58 en de woningen Keizerstraat 58A en 58B door het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van HR++ glas.

### **Niet akkoord**

De commissie heeft eerder aangegeven zich kozijnwijzigingen te kunnen voorstellen. Eerder heeft zij aangegeven dat een aantal details nog ontbreken om tot een goede beoordeling te komen. De commissie wijst er op dat deze nog steeds niet aan het dossier zijn toegevoegd.

De commissie constateert dat het nu aan de voorzijde niet meer een raamwijziging betreft maar enkel het vervangen van het glas. Zij wijst er op dat het bestaande detail van venster nummer 10 niet conform de bestaande werkelijke situatie getekend is. Hierdoor is een beoordeling eigenlijk niet mogelijk. Zij wijst er op dat opdiklatten aan de binnenzijde niet wenselijk zijn. Het nieuwe glas dient verenigbaar te zijn met de bestaande detaillering. De afmeting van het bestaande raamhout is maatgevend voor het aan te brengen glaspakket.

Ook merkt zij op dat tekstueel is aangegeven dat het glas in lood in achterzet ramen terug komt, zoals bestaand. Dit ziet zij graag op tekening terug.

Ook is er aan de voorzijde enkel 1 detail aangeleverd. Dit ene detail is niet voldoende voor de twee vensters op eerste verdieping. En dit detail is niet bruikbaar voor de kozijnen op de twee verdieping. De juiste detaillering ontbreekt nog. Aangegeven in tekst is dat dit conform bestaand uitgevoerd wordt, echter wordt aangegeven dat het glas vervangen wordt. Dit dient op tekening uitgewerkt te worden.

Ook vraagt zij om de glaspakketten te maatvoeren, deze maatvoering ontbreekt op dit moment.

Aan de achterzijde worden de bestaande kozijnen geheel vervangen voor houten kozijnen. De commissie acht dit in beginsel denkbaar. Zij vraagt wel om ook hier het glas pakket te maatvoeren.

De commissie constateert dat aan de achtergevel aan de binnenzijde een nieuw en dikker isolatie pakket wordt aangebracht. Dit kan zij zich in beginsel goed voorstellen

echter ontbreekt de aansluiting van de voorzetwand op de balklaag. Tekstueel aangeven is niet voldoende. Dit dient in detail getekend te worden.

## **Keizerstraat 101**

20241127 A/2024-12329

**Bouwen:** het vergroten van de woning Keizerstraat 101 door het vergroten van de dakkapellen aan de achterzijden en zijkant en het plaatsen van dakramen aan de zijkant.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vergroten van de dakkapel aan de achterzijde en het vergroten van de dakuitbouw in het zijdakschild, maar zij heeft nog enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking.

De dakuitbouw in het zijdakschild ten behoeven van de trap is in grootte en positie voorstelbaar, het houdt voldoende afstand tot de voorgevel en is daarmee passend bij de kapvorm en in het daklandschap en is daarnaast niet hinderlijk zichtbaar vanuit de openbare ruimte.

De commissie vindt het glas in de wangen van zowel de dakkapel als de dakuitbouw niet passend bij de architectuur van het pand. Zij pleit voor dichte wangen van zink zoals te zien is in het detail D3. Het kozijn in dit detail dient minimaal in het vlak van de zinken bekleding te liggen en niet erop.

De dakvensters zijn te dicht op de dakuitbouw geplaatst en laten geen herkenbaar dakschild bestaan tussen twee van de vensters en de dakuitbouw. Daarnaast zijn de vensters te hoog in het dakvlak geplaatst en zijn op die wijze onvoldoende passend op het dakvlak.

De kleurstelling crèmewit (kleurnummer Ral 9001) is akkoord.

De commissie heeft nog enkele opmerkingen over het tekenwerk.

- Het aanzicht van de dakkapel en dakuitbouw correspondeert onvoldoende met de details, zoals bijvoorbeeld de dikte van de wangen die minimaal zijn getekend .
- in detail D2 is sprake van naar buiten draaiende delen, waar dat bij detail D3 naar binnen draaiend is. Draairichtingen ontbreken in de aanzichten.
- de profielen lijken op een profiel van een deur, maar zijn in de aanzichten slank getekend als raamhout.
- Onduidelijk is wat voor type raam er in de dakkapel zit (stolp of met tussenstijl), omdat het horizontale detail ontbreekt.
- De maatvoering ontbreekt grotendeels in het tekenwerk van de details.
- Bij het toepassen van dakvensters dient de specificatie (merk, type, grootte en kleurstelling) te worden vermeld. Ook van de dakvensters ontbreken de details.
- Er ontbreekt een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat met de specificaties van alle materialen.

Het ontwerp past onvoldoende binnen de cultuurhistorische waarde van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

## **Kenastraat 12**

20241127 A/2024-11652

**Bouwen:** het vergroten van de woning Kenastraat 12 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw. De dakopbouw is in hoofdopzet gelijk aan eerder geaccordeerde opbouwen op dit bouwblok en daarmee passend. Op deze manier draagt de opbouw bij aan een samenhangende volledige extra laag op deze architectonische eenheid. Zij kan echter nog niet instemmen met de architectonische uitwerking.

De dakkapellen aan de voorzijde dienen een tussenstijl te hebben, een detail daarover ontbreekt. De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde deur met zijlicht. Binnen het beschermde stadsgezicht is een enkele deur of een dubbele deur passend. Indien er geen dakterras wordt gemaakt is een kozijn ook voorstelbaar.

De commissie beoordeelt het tekenwerk als slordig waarin veel zaken missen. De commissie mist de detaillaanduiding in de gevelaanzichten en of doorsnedes en plattegronden. Zij mist ook het aanzicht van de wachtgevel, deze dient te worden getekend inclusief de aanwezige schoorsteen. De kleurstelling van het stucwerk van de wachtgevel dient donkerder grijs te zijn, de commissie pleit voor stofgrijs (kleurnummer Ral 7037)

In doorsnede B nieuw mist het deel pannendak onder de dakkapel, dat dient conform het detail te worden ingetekend.

De kleurstelling zuiverwit voor de kozijnen en het schilderwerk (kleurnummer Ral 9010) is akkoord.

De specificatie van de dakpan ontbreekt, deze dient te worden toegevoegd en in overeenstemming te zijn met de door de commissie geaccordeerde dakpan.

De hemelwaterafvoer ontbreekt nog in het ontwerp, deze dient te worden ingetekend.

## **Kenastraat 12**

20241127 A/2024-11652

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Kenastraat 12 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw. De dakopbouw is in hoofdopzet gelijk aan eerder geaccordeerde opbouwen op dit bouwblok en daarmee passend. Op deze manier draagt de opbouw bij aan een samenhangende volledige extra laag op deze architectonische eenheid. Zij kan echter nog niet instemmen met de architectonische uitwerking.



De dakkapellen aan de voorzijde dienen een tussenstijl te hebben, een detail daarover ontbreekt. De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde deur met zijlicht. Binnen het beschermde stadsgezicht is een enkele deur of een dubbele deur passend. Indien er geen dakterras wordt gemaakt is een kozijn ook voorstelbaar.

De commissie beoordeelt het tekenwerk als slordig waarin veel zaken missen. De commissie mist de detailaanduiding in de gevelaanzichten en of doorsnedes en plattegronden. Zij mist ook het aanzicht van de wachtgevel, deze dient te worden getekend inclusief de aanwezige schoorsteen. De kleurstelling van het stucwerk van de wachtgevel dient donkerder grijs te zijn, de commissie pleit voor stofgrijs (kleurnummer Ral 7037)

In doorsnede B nieuw mist het deel pannendak onder de dakkapel, dat dient conform het detail te worden ingetekend.

De kleurstelling zuiverwit voor de kozijnen en het schilderwerk (kleurnummer Ral 9010) is akkoord.

De specificatie van de dakpan ontbreekt, deze dient te worden toegevoegd en in overeenstemming te zijn met de door de commissie geaccordeerde dakpan.

De hemelwaterafvoer ontbreekt nog in het ontwerp, deze dient te worden ingetekend.

## **King Olivereiland 30**

20241127 A/2024-13673

**Bouwen:** het vergroten van de woning King Olivereiland 30 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde onvoldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel moet in overeenstemming met de verleende dakkapel op de woning met nummer 31 uitgevoerd worden.

## **Klatteweg 105**

20241127 A/2024-02937

**Bouwen:** het veranderen van de bedrijfsruimte Klatteweg 105 door het intern verbouwen en het plaatsen van een luifel met zonnepanelen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde luifel als uitbreiding van de dakrand van de bestaande serre is voldoende passend bij de bijzondere karakteristiek van het gebouw en sluit aan op de bestaande terreininrichting. De afmeting van de luifel is dusdanig dat het pad voorlans in z'n geheel wordt vrijgehouden. De luifel sluit qua verschijningsvorm aan op de serre en vormt daarmee een geheel die voldoende ondergeschikt blijft aan het hoofdgebouw. De kolommen zijn logisch ten opzichte van de gevel geplaatst en de vloer wordt ter plaatse van de luifel gemarkeerd.

Ook materiaal, detaillering en kleur zijn akkoord. Wel geeft de commissie ter verfijning van het plan nog enkele suggesties mee:

- de opdikking van de kolomkop en de opdikking aan de bovenzijde van de serre is niet nodig; enige profilering van de kolom-zelf is een mogelijkheid.
- dikte kolomvoet als dikte kolom.
- het schrootjes-plafond vraagt een passend patroon.
- de vloer hoeft niet opgehoogd te worden, een markering in bijvoorbeeld een ander bestratingspatroon volstaat. Ook is een vloer in aansluiting op het hardsteen van de kolomvoet denkbaar.

Het voorstel voor aanpassing van de deuren was eerder al akkoord bevonden. De kanttekening, dat de metselwerk-penanten tussen ramen en deur voldoende maat behouden, blijft staan. De dakramen in het achterste dakvlak zijn akkoord.

## **Klatteweg 105**

20241127 A/2024-02937

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de bedrijfsruimte Klatteweg 105 door het intern verbouwen en het plaatsen van een luifel met zonnepanelen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde luifel als uitbreiding van de dakrand van de bestaande serre is voldoende passend bij de bijzondere karakteristiek van het gebouw en sluit aan op de bestaande terreininrichting.

Het plan vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Westbroekpark en Belgisch Park.

## **Koningin Emmakade 185**

20241127 A/2024-12100

**Bouwen:** het veranderen en gedeeltelijk slopen van de tuinmuur aan de achterzijde van de woning Koningin Emmakade 185 door het plaatsen van een poortdeur met daarachter een trap en het op termijn dichtmetselen van de oude poort.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich het verplaatsen van de deur goed voorstellen. Echter vraagt zij wel een en ander op tekening uit te werken. Onduidelijk is of zoals op tekening de rollaag zal blijven. Of dat deze zoals op de foto zal verdwijnen. Graag een duidelijke bestaande en nieuwe tekening.

Op welke wijze wordt de nieuwe muur aangeheeld? Dit ook graag in detail uitwerken.

## **Koningin Emmakade 185**

20241127 A/2024-12100

**Cultuurhistorie:** het veranderen en gedeeltelijk slopen van de tuinmuur aan de achterzijde van de woning Koningin Emmakade 185 door het plaatsen van een poortdeur met daarachter een trap en het op termijn dichtmetselen van de oude poort.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich het verplaatsen van de deur goed voorstellen. Echter vraagt zij wel een en ander op tekening uit te werken. Onduidelijk is of zoals op tekening de rollaag zal blijven. Of dat deze zoals op de foto zal verdwijnen. Op welke wijze wordt de nieuwe muur aangeheeld? Dit ook graag in detail uitwerken.

**Koningin Julianalaan 10**

20241127 A/2024-09593

**Bouwen:** het renoveren van de entree van de fietsenstalling en het plaatsen van een luifel aan de Koningin Julianalaan 10 (Den Haag CS).

**Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde luifel houdt het hoofdgebouw herkenbaar en is alzijdig ontworpen. De luifel vertoont samenhang met de architectuur van het hoofdgebouw.

**Korendijkstraat 41**

20241127 A/2024-12880

**Bouwen:** het vergroten van de woning Korendijkstraat 41 door het plaatsen van een dakuitbouw.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich geen uitbouw op de eerder verdieping voorstellen. Het bestaande kenmerkende hoofdvolume is nog voor het gehele blok in tact. De aanbouw op de eerste verdieping zorgt er voor dat het hoofdvolume niet meer als zodanig herkenbaar is. Hierdoor verdwijnt de samenhang binnen het bouwblok wat een aantasting van de architectuur oplevert.

**Kraaienlaan 28**

20241127 A/2024-11051

**Bouwen:** het plaatsen van een fietsenberging op de oprit van de woning Kraaienlaan 28 aan de voorzijde.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een fietsenberging in de voortuin voorstellen. Echter dient een berig ondergeschikt te zijn. De nu voorgestelde berig is te groot en te hoog waardoor deze niet meer ondergeschikt is in het straatbeeld. De openheid van de voortuin wordt nu verstoord.

## **Kraaienlaan 28**

20241127 A/2024-11051

**Cultuurhistorie:** het plaatsen van een fietsenberging op de oprit van de woning Kraaienlaan 28 aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een fietsenberging in de voortuin voorstellen. Echter dient een berig ondergeschikt te zijn. De nu voorgestelde berig is te groot en te hoog waardoor deze niet meer ondergeschikt is in het straatbeeld. De openheid van de voortuin wordt nu verstoord.

Het plan tast de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht aan.

## **Kraaienlaan 85**

20241127 A/2024-13210

**Bouwen:** het vergroten van de woning Kraaienlaan 85 door het plaatsen van dakkapel(len) aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een vergroting van de bestaande dakkapel voorstellen, echter niet op de wijze zoals nu voorgesteld. Deze dakkapel, met een plat dak, wijkt af van wat er in de nabije omgeving op gelijke blokken vergund is.

Een afwijkende dakkapel verstoort de samenhang in het kappenlandschap, wat een verstoring van de architectonische eenheid binnen dit ensemble oplevert.

De commissie kan zich een dakkapel voorstellen zoals bijvoorbeeld op nummer 89 of 91 is geaccordeerd en vergund. Of twee dakkapellen mogelijk is hangt af van het nieuwe ontwerp.

## **Kraaienlaan 85**

20241127 A/2024-13210

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Kraaienlaan 85 door het plaatsen van dakkapel(len) aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een vergroting van de bestaande dakkapel voorstellen, echter niet op de wijze zoals nu voorgesteld. Deze dakkapel, met een plat dak, wijkt af van wat er in de nabije omgeving op gelijke blokken vergund is.

Een afwijkende dakkapel verstoort de samenhang in het kappenlandschap, wat een verstoring van het beschermd stadsgezicht oplevert.

De commissie kan zich een dakkapel voorstellen zoals bijvoorbeeld op nummer 89 of 91 is geaccordeerd en vergund.

Of twee dakkapellen mogelijk is hangt af van het nieuwe ontwerp.

## **Laan 10**

20241127 A/2024-07744

**Bouwen:** het veranderen van het restaurant Laan 10 door het plaatsen van een afzuiginstallatie op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het verloop van het kanaal. De lage plaatsing vlak boven het dakvlak is voldoende passend.

De commissie is positief gestemd over het laten vervallen van het kanaal langs de bestaande gevel. De nieuwe dakdoorvoer in combinatie met de luchtbehandelingskast die binnen het gebouw wordt opgelost, is akkoord. De omkasting van het kanaal in de antraciete kleurstelling is passend in de omgeving.

De installatie is een passende toevoeging aan het individuele pand, aan het binnengebied en aan het beschermde stadsgezicht.

## **Laan 10**

20241127 A/2024-07744

**Cultuurhistorie:** het veranderen van het restaurant Laan 10 door het plaatsen van een afzuiginstallatie op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het verloop van het kanaal. De lage plaatsing vlak boven het dakvlak is voldoende passend.

De commissie is positief gestemd over het laten vervallen van het kanaal langs de bestaande gevel. De nieuwe dakdoorvoer in combinatie met de luchtbehandelingskast die binnen het gebouw wordt opgelost, is akkoord. De omkasting van het kanaal in de antraciete kleurstelling is passend in de omgeving.

De installatie is een passende toevoeging aan het individuele pand, aan het binnengebied en aan het beschermde stadsgezicht.

## Laan van Roos en Doorn 10

20241127 A/2024-05970

**Bouwen:** het vergroten van de woning Laan van Roos en Doorn 10 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakkapel. De vormgeving van de dakkapel is voldoende passend bij de architectuur van de woning.

De dakkapel sluit in hoogte niet aan op de dakkapel aan de voorzijde, maar is gezien de positie op het dakschild op deze wijze voorstelbaar. De afwerking van de wangen van de dakkapel met zink, de zinken afdekkap met kraaldeel en het houten boeideel zijn akkoord. Het zink van de wangen wordt de hoek omgezet tot aan de kozijnen.

De kunststof kozijnen zijn uitgevoerd met een verdiept profiel waarmee het een houten profiel zoveel mogelijk benaderd. De commissie gaat er vanuit dat ondanks dat het anders is getekend toch een blokprofiel (dat is recht in plaats van schuin) wordt toegepast.

De gladde afwerking is akkoord. De kleurstelling zuiverwit (Ral 9010) is voldoende passend. Het monumenten blauw (Ral 5004) voor de draaiende delen sluit aan bij de andere kozijnen en is akkoord.

## Laan van Roos en Doorn 10

20241127 A/2024-05970

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Laan van Roos en Doorn 10 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

### Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de dakkapel. De vormgeving van de dakkapel is voldoende passend bij de architectuur van de woning.

De dakkapel sluit in hoogte niet aan op de dakkapel aan de voorzijde, maar is gezien de positie op het dakschild op deze wijze voorstelbaar. De afwerking van de wangen van de dakkapel met zink, de zinken afdekkap met kraaldeel en het houten boeideel zijn akkoord. Het zink van de wangen wordt de hoek omgezet tot aan de kozijnen.

De kunststof kozijnen zijn uitgevoerd met een verdiept profiel waarmee het een houten profiel zoveel mogelijk benaderd. De commissie gaat er vanuit dat ondanks dat het anders is getekend toch een blokprofiel (dat is recht in plaats van schuin) wordt toegepast.

De gladde afwerking is akkoord. De kleurstelling zuiverwit (Ral 9010) is voldoende passend. Het monumenten blauw (Ral 5004) voor de draaiende delen sluit aan bij de andere kozijnen en is akkoord.

De dakkapel is nu voldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht.

### **Lange Poten 29 en 33**

20241127 A/2024-12689

**Bouwen:** het veranderen van de gevels van de winkel Lange Poten 29 en woning Lange Poten 33 door het vervangen van de kozijnen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de kozijnen. De nieuwe profielen komen nagenoeg overeen met de bestaande profielen en hebben daardoor geen nadelige invloed op het gevelbeeld.

### **Lange Poten 29 en 33**

20241127 A/2024-12689

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevels van de winkel Lange Poten 29 en woning Lange Poten 33 door het vervangen van de kozijnen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de kozijnen. De nieuwe profielen komen nagenoeg overeen met de bestaande profielen en hebben daardoor geen nadelige invloed op het gevelbeeld binnen dit beschermd stadsgezicht.

### **Leersumstraat 83**

20241127 A/2024-10152

**Bouwen:** het vergroten van de woning Leersumstraat 83 door het maken van een dakopbouw

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een dakuitbouw in deze kapverdieping is niet voorstelbaar. Een dakuitbouw met een dergelijke omvang en positie is niet passend in dit dakschild. De uitbouw laat het hoofdgebouw en het kenmerkende zadeldak onvoldoende herkenbaar.

De commissie merkt op dat in het tekenwerk de verhoudingen in de voorgevel niet overeenkomen met de werkelijke situatie en dat in de achtergevel gevelopeningen ontbreken.

De commissie heeft de luifel boven het balkon op de 1<sup>e</sup> verdieping niet beoordeeld.

### **Lippe Biesterfeldweg 4B**

20241127 A/2024-13136

**Bouwen:** het vergroten van de woning Lippe-Biesterfeldweg 4B door het plaatsen van 2 dakkapellen aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De twee dakkapellen op het achterdakvlak volgen in positionering de dakkapellen in hetzelfde dakvlak voldoende, echter in architectonische uitwerking nog niet. In de raamverdeling van de brede dakkapel zijn nu 3 verschillende breedtes voorgesteld, wat een onrustig gevelbeeld geeft. De raamdelen en het blinde paneel dienen alle een gelijke verdeling te hebben, overeenkomstig de dakkapel van het buurpand. Het blinde paneel is nu te smal en dient tevens in het gevelvlak te liggen met de kozijnen conform de dakkapel van de burens. Het opdikken van een frontpaneel (waarachter de hwa is opgenomen) leidt tot een vergroving van het totaalbeeld. De hwa dient als een ondergeschikt element ingepast te worden bijvoorbeeld aan de zijkant van de dakkapel.

### **Loenensestraat 12**

20241127 A/2024-09268

**Bouwen:** het vergroten van de woning met kantoor Loenensestraat 12 door het vervangen van een dakkapel aan de achterzijde

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel is conform de bestaande dakkapel gecentreerd boven het teruggesprongen geveldeel, vertoont zodoende voldoende samenhang met de onderliggende gevel en laat het dakschild voldoende herkenbaar.

### **Louis Couperusplein 2**

20241127 A/2024-08354

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van het zorgcentrum Louis Couperusplein 2 tot 41 woningen door het plaatsen van een dakuitbouw met terras, het maken van een balkon aan de achterzijde en loggia's aan de voorzijde, het veranderen van de gevel aan de achterzijde en kozijnen aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de transformatie van het kantoorgebouw naar wonen. De ingrepen ten behoeve van de nieuwe functie maken goed gebruik van het bestaande gebouw en de bestaande architectuur.

Aan de straatzijde, op de prominente hoek Mauritskade/Louis Couperusplein heeft de nieuwe functie een geringe invloed op het huidige beeld. De toevoegingen – een hekwerk voor de entree aan de Mauritskade en dakvensters in het flauwe deel van het mansardedak – zijn ondergeschikt en onopvallend. De “toevoeren” lijken vanzelfsprekend ingepast, maar zijn niet gedetailleerd.

De nieuwe kozijnen en ramen zouden een verbetering van de huidige, niet oorspronkelijke situatie kunnen zijn. Dichterbij de kenmerkende uitstraling van stalen



kozijnen. De toepassing van het profiel leidt echter tot een onlogisch venster. Binnen het kozijnen wordt gebruik gemaakt van verschillende profielen, waardoor sprongen ontstaan waar een doorgaande lijn hoort.

Aan de achterzijde worden balkons toegevoegd, wordt de vijfde verdieping uitgebreid met aansluitend een terras en worden dakkapellen gerealiseerd. Deze nieuwe elementen sluiten zorgvuldig aan bij de bestaande bebouwing en maken daarmee een samenhangend nieuw geheel.

Ook aan de achterzijde lijken de “toevoeren” vanzelfsprekend ingepast, maar ontbreekt detaillering. En ook aan de achterzijde leidt de toepassing van verschillende profielen binnen de nieuwe vensters en puien tot onlogische, niet doorlopende lijnen.

De commissie maakt bezwaar tegen de installaties op de verschillende dakvlakken. Deze zijn toegevoegd ten opzichte van eerder beoordeelde ontwerp. Door hun positie en verticaliteit zullen zij een grote en negatieve impact op het gebouw en de omgeving hebben. Vanwege de prominente overhoekse aanwezigheid van het gebouw binnen het ensemble en in de omgeving beoordeelt de commissie dit als aantasting van de architectonische en stedenbouwkundige waarden van dit stuk stad.

## **Louis Couperusplein 2**

20241127 A/2024-08354

**Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van het zorgcentrum Louis Couperusplein 2 tot 41 woningen door het plaatsen van een dakuitbouw met terras, het maken van een balkon aan de achterzijde en loggia's aan de voorzijde, het veranderen van de gevel aan de achterzijde en kozijnen aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert in beginsel positief over de transformatie van het kantoorgebouw naar wonen. De ingrepen ten behoeve van de nieuwe functie maken goed gebruik van het bestaande gebouw en de bestaande architectuur.

Aan de straatzijde, op de prominente hoek Mauritskade/Louis Couperusplein heeft de nieuwe functie een geringe invloed op het huidige beeld. De toevoegingen – een hekwerk voor de entree aan de Mauritskade en dakvensters in het flauwe deel van het mansardedak – zijn ondergeschikt en onopvallend. De “toevoeren” lijken vanzelfsprekend ingepast, maar zijn niet gedetailleerd, waardoor hun invloed op de omgeving onbekend is.

De nieuwe kozijnen en ramen zouden een verbetering van de huidige, niet oorspronkelijke situatie kunnen zijn en daarmee een verbetering van het ensemble. De toepassing van het profiel leidt echter tot een onlogisch venster. Binnen het kozijnen wordt gebruik gemaakt van verschillende profielen, waardoor sprongen ontstaan waar een doorgaande lijn hoort.

Aan de achterzijde worden balkons toegevoegd, wordt de vijfde verdieping uitgebreid met aansluitend een terras en worden dakkapellen gerealiseerd. Deze nieuwe elementen

sluiten zorgvuldig aan bij de bestaande bebouwing en maken daarmee een samenhangend nieuw geheel.

Ook aan de achterzijde lijken de “toevoeren” vanzelfsprekend ingepast, maar ontbreekt detaillering. En ook aan de achterzijde leidt de toepassing van verschillende profielen binnen de nieuwe vensters en puien tot onlogische, niet doorlopende lijnen.

De commissie maakt bezwaar tegen de installaties op de verschillende dakvlakken. Deze zijn toegevoegd ten opzichte van eerder beoordeelde ontwerp. Door hun positie en verticaliteit zullen zij een grote en negatieve impact op het gebouw en de omgeving hebben. Vanwege de prominente overhoekse aanwezigheid van het gebouw binnen het ensemble en in de omgeving beoordeelt de commissie dit als aantasting van de architectonische en stedenbouwkundige waarden van dit stuk stad.

## **Louis Couperusplein 32**

20241127 A/2024-10626

**Bouwen:** het veranderen van de woning Louis Couperusplein 32 door het maken van constructieve doorbraken en het plaatsen van een uitbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder aangegeven dat het gebouw zowel in hoogte als het formaat te groot was. Zij constateert dat deze maten niet verklein en het volume juist groter wordt door het optrekken van de gevels. Zij herhaalt haar vorige advies en merkt op dat de nu voorgestelde vormgeving niet passend is.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbouw aan de voormalige conciërge woning. Zowel de hoogte als het formaat van de uitbouw maken dat de woning niet maar als zodanig herkenbaar is. Dit acht de commissie een aantasting van de kenmerkende woning, die gekoppeld is aan de naastgelegen school. Hierdoor vormt het een aantasting van de bestaande architectuur.

De commissie kan zich afwijkende architectuur voorstellen. Echter deze dient wel ondergeschikt te blijven aan de bestaande architectuur, dat is nu niet het geval.

## **Louis Couperusplein 32**

20241127 A/2024-10626

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Louis Couperusplein 32 door het maken van constructieve doorbraken en het plaatsen van een uitbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder aangegeven dat het gebouw zowel in hoogte als het formaat te groot was. Zij constateert dat deze maten niet verklein en het volume juist groter wordt

door het optrekken van de gevels. Zij herhaalt haar vorige advies en merkt op dat de nu voorgestelde vormgeving niet passend is.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbouw aan de voormalige conciërge woning. Zowel de hoogte als het formaat van de uitbouw maken dat de woning niet maar als zodanig herkenbaar is. Dit acht de commissie een aantasting van de kenmerkende woning, die gekoppeld is aan de naastgelegen school. Hierdoor vormt het een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan zich afwijkende architectuur voorstellen. Echter deze dient wel ondergeschikt te blijven aan de bestaande architectuur, dat is nu niet het geval.

## **Machiel Vrijenhoeklaan 450**

20241127 A/2024-13718

**Bouwen:** het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450-172 door het plaatsen van een serre en een dakkapel aan de voorzijde en het aanbrengen van 4 dakramen

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde serre sluit in hoofdvorm en architectuur goed aan bij de bestaande bebouwing en is gelijk aan eerder geaccordeerde initiatieven. Het plaatsen van 2 dakramen, in combinatie met de 2 dakramen in de nieuwe serre, is akkoord.

De voorgestelde dakkapel sluit in hoofdvorm, materialisering en kleurstelling goed aan bij de bestaande bebouwing en is gelijk aan eerder geaccordeerde initiatieven.

## **Mandarijnstraat 44**

20241127 A/2024-09273

**Bouwen:** het veranderen van de woning mandarijnstraat 44 door het wijzigen van de voorgevel te Den Haag (legalisatie).

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen in de voorgevel, waarbij de voordeur halfgesloten is en er één zichtbaar ventilatierooster is toegepast. Het houten kozijn met de binnenbeglazing en het ventilatierooster met de crèmewitte kleur (kleurnummer Ral 9001) zijn voldoende passend.

De commissie constateert dat de onderdorpel onder de deur een houten deel is. Een robuustere, toegankelijke en voor de architectuur meer geëigende oplossing is hier beter op zijn plaats.

## **Marconistraat 30**

20241127 A/2024-11195

**Bouwen:** het veranderen van de voorgevel van de woning Marconistraat 30 door het vervangen van de kozijnen met enkelglas door kozijnen met HR++ dubbelglas.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met nieuwe houten kozijnen, maar daarbij dient wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel geen sprake.

De detaillering verandert bijvoorbeeld van schuifvensterdetaillering - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn - naar een standaard boven-/benedenvenster detaillering met vast kalf en een glaslijn die niet langer verspringt.

In het algemeen beoordeelt de commissie de nieuwe detaillering ook als summier. De detaillering dient voor een goede beoordeling compleet te worden gemaakt waarbij alle details van de kozijnen en alle aansluitdetails op de gevel dienen te worden getekend.

De commissie beoordeelt de bestaande details als te schematisch en verre van compleet. De juiste profilering en detaillering met maatvoering ontbreekt.

De commissie vraagt om een geëigende kleurstelling voor de kozijnen, de draaiende delen en de panelen in de togen passend bij de architectuur en het ensemble.

De kozijnwijziging is nog onvoldoende passend bij de architectuur van het pand en het ensemble.

### **Marconistraat 30**

20241127 A/2024-11195

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Marconistraat 30 door het vervangen van de kozijnen met enkelglas door kozijnen met HR++ dubbelglas.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met nieuwe houten kozijnen, maar daarbij dient wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel geen sprake.

De detaillering verandert bijvoorbeeld van schuifvensterdetaillering - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn - naar een standaard boven-/benedenvenster detaillering met vast kalf en een glaslijn die niet langer verspringt.

In het algemeen beoordeelt de commissie de nieuwe detaillering ook als summier. De detaillering dient voor een goede beoordeling compleet te worden gemaakt waarbij alle details van de kozijnen en alle aansluitdetails op de gevel dienen te worden getekend.

De commissie beoordeelt de bestaande details als te schematisch en verre van compleet. De juiste profilering en detaillering met maatvoering ontbreekt.

De commissie vraagt om een geëigende kleurstelling voor de kozijnen, de draaiende delen en de panelen in de togen passend bij de architectuur en het ensemble.

De aanvraag is nog onvoldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Valkenboskwartier'.

## **Melis Stokelaan 13A**

20241127 A/2024-11404

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Melis Stokelaan 13A door het vervangen van het voordeurkozijn met voordeur, alsmede het toevoegen van een nieuwe gevelopening met kozijn

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde gevelwijziging door het toevoegen van een vast raam op de begane grond is voldoende passend in de gevel van het blok. Het raam is uitgelijnd met bovenliggend raam en is niet breder dan de bestaande betonlatei. De vormgeving van het kozijn in blokprofiel is passend bij de naastgelegen kozijnen. De wijziging van een winkel deur naar een woningdeur met bovenlicht is eveneens passend.

## **Meppelrade 19**

20241127 A/2024-12032

**Bouwen:** het vergroten van de woning Meppelrade 19 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde is voldoende passend op het dakvlak en bij de onderliggende gevel.

## **Merellaan 1**

20241127 A/2024-12532

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Merellaan 1 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is voldoende passend bij de karakteristiek van het pand. De raamindeling blijft gelijk aan de bestaande situatie en de kozijnprofielen met triple glas en aangegeven detaillering blijft dicht bij de oorspronkelijke opzet. Positief is daarbij dat het glas in lood raam behouden blijft en dat de opzet en detaillering van de dakkapellen conform bestaand blijft.

De commissie gaat ervan uit dat de scharnieren van de naar buiten draaiende deuren onopvallend uitgevoerd zullen worden.

## **Merellaan 1**

20241127 A/2024-12532

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Merellaan 1 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is voldoende passend bij de karakteristiek van het pand en de wijziging heeft geen invloed op de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Vogelwijk.

## **Merkusstraat 160**

20241127 A/2024-09992

**Bouwen:** het vergroten van de woning Merkusstraat 160 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw met dakterras volgt na aanpassing in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

## **Moerweg ter hoogte van 558 tot 608**

20241127 A/2024-07179

**Bouwen:** het herstellen van de kademuren Moerweg ter hoogte van 558 tot 608.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kadevervanging is passend in de omgeving. De betonnen afdek-elementen benaderen het beeld van de oorspronkelijke situatie.

## **Nassaulaan 2**

20241127 A/2024-09830

**Bouwen:** het verbouwen van het kantoor Nassaulaan 2 door het maken van een vide, het maken van een constructieve doorbraak op de 1e verdieping en het plaatsen van 2 daklichten in het platte dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde daklichten. Deze vormen geen aantasting van de bestaande architectuur en daardoor niet voor het beschermd stadsgezicht.

## **Nassaulaan 2**

20241127 A/2024-09830

**Cultuurhistorie:** het verbouwen van het kantoor Nassaulaan 2 door het maken van een vide, het maken van een constructieve doorbraak op de 1e verdieping en het plaatsen van 2 daklichten in het platte dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde daklichten. Deze vormen geen aantasting van de bestaande architectuur en daardoor niet voor het beschermd stadsgezicht.

## **Nassaulaan 2**

20241127 A/2024-13407

**Monument:** het veranderen van het kantoor Nassaulaan 2 door het maken van een vide op de 1e verdieping en het plaatsen van 2 daklichten op het platte hoofddak.

### **Niet akkoord**

De commissie kan instemmen met de voorgestelde daklichten. Deze vormen geen aantasting van het monument.

De commissie kan niet instemmen met het maken van een doorbraak op de begane grond. Deze is en te hoog en te breed. Een brede doorgang naar de gang is atypisch en daarom niet wenselijk.

Een sparing in de vloer van de eerste verdieping ten behoeve van een vide is op geen enkele wijze passend binnen het monument en tast te monumentale waarde en structuren aan.

## **Nassauplein 20**

20241127 A/2024-06863

**Bouwen:** het transformeren en verduurzamen van het kantoor Nassauplein 20 tot 4 woningen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met het voorstel.

De commissie kan instemmen met het dichtzetten van de veranda aan de achterzijde. De nu voorgestelde indeling en profilering sluiten voldoende aan bij de monumentale

architectuur. Doordat de pui naar achteren staat blijft de beleving van een veranda aanwezig.

De commissie kan instemmen met het doorzetten van het balkon hek op de tweede verdieping. Dit is in dezelfde vormgeving als het naastgelegen pand gedetailleerd.

De commissie kan instemmen met het balkon op de uitbouw voorstellen. Deze is nu voldoende ondergeschikt en in dit specifieke geval denkbaar.

De commissie kan instemmen met de glasvervanging. Deze is nu voldoende passend binnen de bestaande detaillering.

## **Nassauplein 20**

20241127 A/2024-06863

**Cultuurhistorie:** het transformeren en verduurzamen van het kantoor Nassauplein 20 tot 4 woningen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met het voorstel.

De commissie kan instemmen met het dichtzetten van de veranda aan de achterzijde. De nu voorgestelde indeling en profilering sluiten voldoende aan bij de monumentale architectuur. Doordat de pui naar achteren staat blijft de beleving van een veranda aanwezig.

De commissie kan instemmen met het doorzetten van het balkon hek op de tweede verdieping. Dit is in dezelfde vormgeving als het naastgelegen pand gedetailleerd.

De commissie kan instemmen met het balkon op de uitbouw voorstellen. Deze is nu voldoende ondergeschikt en in dit specifieke geval denkbaar.

De commissie kan instemmen met de glasvervanging. Deze is nu voldoende passend binnen de bestaande detaillering.

## **Nassauplein 20**

20241127 A/2024-06863

**Monument:** het transformeren en verduurzamen van het kantoor Nassauplein 20 tot 4 woningen.

### **Akkoord**

De commissie kan nu instemmen met het voorstel.



De commissie kan instemmen met het dichtzetten van de veranda aan de achterzijde. De nu voorgestelde indeling en profilering sluiten voldoende aan bij de monumentale architectuur. Doordat de pui naar achteren staat blijft de beleving van een veranda aanwezig.

De commissie kan instemmen met het doorzetten van het balkon hek op de tweede verdieping. Dit is in dezelfde vormgeving als het naastgelegen pand gedetailleerd.

De commissie kan instemmen met het balkon op de uitbouw voorstellen. Deze is nu voldoende ondergeschikt en in dit specifieke geval denkbaar.

De commissie kan instemmen met de glasvervanging. Deze is nu voldoende passend binnen de bestaande detaillering.

#### *Intern*

De commissie kan nu instemmen met het toevoegen van een badruimte op de eerste verdieping. De unit blijft voldoende los van het plafond.

De badruimte op de tweede verdieping acht de commissie passend, deze laat de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar.

De commissie constateert dat de trap niet meer volledig ingepakt wordt. Het voorstel nu het open karakter van het trappenhuis voldoende afleesbaar.

De commissie kan instemmen met de isolatie aan de binnenzijde. De nu dünnere isolatie sluit voldoende aan. Door het doorzetten blijft de symmetrie behouden. Het dichtzetten van een deur is denkbaar, echter dient deze zichtbaar te blijven.

Met de overige te slopen wanden kan zij instemmen, ook kan zij instemmen met het verwijderen van de niet monumentale trappen en bordessen.

## **Nassauplein 24**

20241127 A/2024-01832

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoor Nassauplein 24 tot 3 woningen, het verduurzamen, het veranderen van de gevel door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en ramen aan de voor- en achterzijde, het maken van een dakterras op de 1e en 2e verdieping, het plaatsen van zonnepanelen, het plaatsen van warmtepompen en het vervangen van een bijgebouw ten behoeve van buitenbergingen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe isolerende beglazing in de ramen in de voorgevel. Ofschoon er kleine afwijkingen zijn tussen de getekende en de werkelijke details van de kozijnen en ramen, is duidelijk dat het nieuwe glas goed inpasbaar is. Zonder negatieve gevolgen voor het gevelbeeld of voor het ensemble waarvan deze gevel een onderdeel is.

Met de toevoegingen op het dak – zonnepanelen en warmtepompen op het achterdakvlak – heeft de commissie eerder ingestemd. Onopvallend opgelost, zonder negatieve gevolgen voor de monumentale waarden. Zij gaat ervan uit dat de panelen matzwart zijn.

De wijzigingen aan de achterzijde – nieuwe en aangepaste gevelopeningen, een daklicht en terrassen op de eenlaagse en de tweelaagse uitbouw – verhouden zich goed tot de informele achtergevel en worden daar een vanzelfsprekend onderdeel van.

## **Nassauplein 24**

20241127 A/2024-01832

**Monument:** het veranderen van het kantoor Nassauplein 24 tot 3 woningen, het verduurzamen, het veranderen van de gevel door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en ramen aan de voor- en achterzijde, het maken van een dakterras op de 1e en 2e verdieping, het plaatsen van zonnepanelen, het plaatsen van warmtepompen en het vervangen van een bijgebouw ten behoeve van buitenbergingen.

### **Niet akkoord**

De commissie adviseert positief over de externe wijzigingen. Ofschoon er kleine afwijkingen zijn tussen de getekende en de werkelijke details van de kozijnen en ramen in de voorgevel, is duidelijk dat het nieuwe isolerende glas goed inpasbaar is. Zonder negatieve gevolgen voor de fysieke of esthetische waarden van het monument.

Met de toevoegingen op het dak – zonnepanelen en warmtepompen op het achterdakvlak – heeft de commissie eerder ingestemd. Onopvallend opgelost, zonder negatieve gevolgen voor het pand. Zij gaat ervan uit dat de panelen matzwart zijn.

De wijzigingen aan de achterzijde – nieuwe en aangepaste gevelopeningen, een daklicht en terrassen op de eenlaagse en de tweelaagse uitbouw – verhouden zich goed tot de informele achtergevel en worden daar een vanzelfsprekend onderdeel van.

Intern is de transformatie van kantoor naar wonen in hoofdopzet passend. Het ontwerp maakt logisch gebruik van de structuur van het pand. Aanpassingen en toevoegingen voegen zich meest vanzelfsprekend in het pand. De commissie maakt bezwaar tegen enkele oplossingen en uitwerkingen.

Op de begane grond is de doorgang van de vestibule naar de hal (en de nieuwe pui daarin) asymmetrisch gepositioneerd. De bestaande situatie is symmetrisch. De nieuwe pui moet in de bestaande opening geplaatst worden.

Op de eerste verdieping maakt de commissie bezwaar tegen het verdwijnen van de rookkanalen in de beide achterkamers. Deze rookkanalen zijn bepalende structuurgevende elementen en moeten behouden blijven.

Hetzelfde geldt voor de tweede verdieping, waar ook het verdwijnen van de laatste verwijzing naar de oorspronkelijke opzet met een voor- en achterkamer een aantasting van het monument is.

## **Neherkade 2980**

20241127 A/2024-02247

**Bouwen:** het uitbreiden van de carwash bij het tankstation en het plaatsen van 5 wasboxen, het wijzigen van de gevels van de bestaande shop en carwash en het plaatsen van een trafostation, technische ruimte, textielwasser, stofzuig- en laadpalen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De opzet en verschijningsvorm van de verschillende gebouwdelen is akkoord. Het betreft drie duidelijke hoofdvolumes met een eenduidige karakteristiek en enkele kleinere volumes, die ondergeschikt zijn aan de hoofdvolumes en de terreininrichting niet aantasten. Ook is het vrije zicht op de gemetselde muur ter plaatse van de zuidwestelijke erfrens gewaarborgd.

Ten aanzien van het ledscherm merkt de commissie op dat afmeting en positie van het scherm op de gevel akkoord is, maar dat door ontbrekende reclame-informatie de werking ervan niet beoordeeld is.

## **Newtonstraat 409 t/m 423**

20241127 A/2024-05400

**Bouwen:** het veranderen van de begane grond van de bedrijfsruimte Newtonstraat 409 tot en met 423 tot zelfstandige bedrijfsruimte, het veranderen van de bedrijfsruimte met huisnummer 413 op de 1e verdieping tot 2 woningen, het herorganiseren van woningen, het vergroten van de woningen 415 en 417 met een dakopbouw en het toevoegen van een woning ter plaatse van huisnummer 411 met een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemt niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

In de hiërarchie van de stedenbouwkundige structuur is de Newtonstraat een zijstraat van de grotere doorgaande Beeklaan. De voorgestelde opbouw op drie panden van een ensemble van vier is gesitueerd tegenover de Sint Agneskerk, een gemeentelijk monument. Om de impact op de cultuurhistorische waarde van de kerk en het huidige straatprofiel te beperken dient de hoofdvorm van de dakopbouw met een dakschild aan de voorzijde aan te sluiten op eerder vergunde en gerealiseerde dakopbouwen verderop in de straat.

De commissie waardeert de analyse van de verschillende dakvormen en kan zich vinden in het geschetste alternatief met een alzijdige kap, waarbij de bestaande dakrand blijft behouden (optie 3). Dat betekent voor deze aanvraag aan de rechterzijde een beëindiging van de dakopbouw met een zijdakschild. Zij vraagt om een toekomstbeeld waarbij het vierde pand van deze architectonische eenheid aan de linkerzijde ook een beëindiging heeft met een zijdakschild.

De commissie kan instemmen met de nieuwe rechtopgaande achtergevel. De indeling met de voorgestelde kozijnen is passend bij de architectuur van het blok. De afwerking met stucwerk acht zij hier voorstelbaar, de voorgestelde agategrijze kleur (Ral 7038) van het stucwerk beoordeelt zij echter als te donker. Een lichtgrijze kleurstelling (bijvoorbeeld Ral 7035) is in deze omgeving beter voorstelbaar.

De commissie merkt op dat de maatvoering in de details ontbreekt. Voor een goede beoordeling en borging voor eventuele toekomstige dakopbouwen dient dit te worden aangevuld. Ook vraagt zij om een volledige kleur- en materiaalstaat aan te leveren, waarin ook de specificaties van alle materialen en kleurcoderingen zijn opgenomen.

## **Newtonstraat 411 tot en met 421**

20241127 A/2024-11329

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woningen Newtonstraat 411 tot en met 421 door het toevoegen van 2 balkons aan de achterzijde op de 1e verdieping en het plaatsen van dakkapellen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van aangehangen balkons, die boven uitbouwen hangen. Deze balkons zijn atypisch en daardoor niet passend bij de bestaande architectonische opzet. De bebouwing aan de achterzijde vormt aan afronding/afsluiting van de bebouwing op het perceel. Door hier nog extra balkons aan toe te voegen wordt een geheel nieuwe typologie geïntroduceerd die hier niet passend is. De commissie kan zich dakkapellen aan de achterzijde goed voorstellen. Echter niet de dakkapellen die door de goot heen gaan, dit is eveneens niet passend. De goten dienen door te blijven lopen en de bestaande architectonische opzet dient behouden te blijven.

De commissie wijst er op dat de dakopbouw, die op tekening staat, tot een andere aanvraag behoort. Deze is niet meegenomen in de beoordeling. De commissie vraagt deze van de tekening te halen.

## **Newtonstraat 411 tot en met 421**

20241127 A/2024-11329

**Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woningen Newtonstraat 411 tot en met 421 door het toevoegen van 2 balkons aan de achterzijde op de 1e verdieping en het plaatsen van dakkapellen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van aangehangen balkons, die boven uitbouwen hangen. Deze balkons zijn atypisch en daardoor niet passend bij de bestaande architectonische opzet. De bebouwing aan de achterzijde vormt aan

afroning/afsluiting van de bebouwing op het perceel. Door hier nog extra balkons aan toe te voegen wordt een geheel nieuwe typologie geïntroduceerd die hier niet passend is. De commissie kan zich dakkapellen aan de achterzijde goed voorstellen. Echter niet de dakkapellen die door de goot heen gaan, dit is eveneens niet passend. De goten dienen door te blijven lopen en de bestaande architectonische opzet dient behouden te blijven. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie wijst er op dat de dakopbouw, die op tekening staat, tot een andere aanvraag behoort. Deze is niet meegenomen in de beoordeling. De commissie vraagt deze van de tekening te halen.

## **Noorderbeekdwarsstraat 154**

20241127 A/2024-11818

**Bouwen:** het veranderen van de woning Noorderbeekdwarsstraat 154 door het maken van een dakterras op de eerste verdieping (Legalisatie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het maken van het dakterras. Het hekwerk ligt op enige afstand van de gevel en achter een opgemetselde opstand. Hierdoor is het hekwerk niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. De commissie staat in dit specifieke geval toe dat het dakterras over de gehele lengte van de bebouwing loopt, aangezien zo een eenduidige gevelbeeld ontstaat door het over de gehele gevel doorlopende hekwerk. Hierdoor ontstaat er geen aantasting van de bestaande architectuur.

## **Noorderbeekdwarsstraat 154**

20241127 A/2024-11818

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Noorderbeekdwarsstraat 154 door het maken van een dakterras op de eerste verdieping (Legalisatie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het maken van het dakterras. Het hekwerk ligt op enige afstand van de gevel en achter een opgemetselde opstand. Hierdoor is het hekwerk niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. De commissie staat in dit specifieke geval toe dat het dakterras over de gehele lengte van de bebouwing loopt, aangezien zo een eenduidige gevelbeeld ontstaat door het over de gehele gevel doorlopende hekwerk. Hierdoor ontstaat er geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Norenborg 121**

20241127 A/2024-11059

**Bouwen:** het vergroten van de woning Norenburg 121 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

**Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm, positionering en hoogte de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild.

**Obrechtstraat 355A**

20241127 A/2024-12240

**Bouwen:** het veranderen van de woning Obrechtstraat 355A door het inkorten van de topverdieping aan de achterzijde voor het maken van een dakterras op de 3e verdieping (legalisatie).

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het verwijderen van een deel van de kap en het toevoegen van een dakterras. De aanvraag ligt in rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord. In dit beschermde stadsgezicht is het dakenlandschap onderdeel van de te beschermen waarden. Het verwijderen van een deel van de kap is een atypische ingreep die niet past bij het karakteristieke volume van het pand. Het is nodig dat de oorspronkelijke dakkap gehandhaafd blijft. Ook is een dakterras ter hoogte van een kap zeer atypisch en daardoor ook niet wenselijk. Het voorgestelde plan is een aantasting van de bestaande kenmerkende architectuur.

**Obrechtstraat 355A**

20241127 A/2024-12240

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Obrechtstraat 355A door het inkorten van de topverdieping aan de achterzijde voor het maken van een dakterras op de 3e verdieping (legalisatie).

**Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het verwijderen van een deel van de kap en het toevoegen van een dakterras. De aanvraag ligt in rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord. In dit beschermde stadsgezicht is het dakenlandschap onderdeel van de te beschermen waarden. Het verwijderen van een deel van de kap is een atypische ingreep die niet past bij het karakteristieke volume van het pand. Het is nodig dat de oorspronkelijke dakkap gehandhaafd blijft. Ook is een dakterras ter hoogte van een kap zeer atypisch en daardoor ook niet wenselijk. Het voorgestelde plan is een aantasting van het beschermde stadsgezicht.

## Oude Buizerdlaan 24

20241127 A/2024-11446

**Bouwen:** het vergroten van de woning Oude Buizerdlaan 24 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakkapel in het voordakvlak. Eerder is gedurende de bezwaarzaak aangegeven dat de commissie een dakkapel gelijk aan Kraaienlaan 41 kan voorstellen. Hetgeen nu voorgesteld komt daar niet mee overeen. De dakkapel is veel te breed. Hierdoor blijft de dakkapel geen ondergeschikt element meer in het dakvlak en vormt het een aantasting van de bestaande architectuur.

## Oude Buizerdlaan 24

20241127 A/2024-11446

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Oude Buizerdlaan 24 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakkapel in het voordakvlak. Eerder is gedurende de bezwaarzaak aangegeven dat de commissie een dakkapel gelijk aan Kraaienlaan 41 kan voorstellen. Hetgeen nu voorgesteld komt daar niet mee overeen. De dakkapel is veel te breed. Hierdoor blijft de dakkapel geen ondergeschikt element meer in het dakvlak en vormt het een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## Oude Middenweg

20241127 A/2024-09476

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Oude Middenweg 229 door het vervangen van de houten kozijnen door een overheaddeur met loopdeur

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is het voorstel voor een extra overheaddeur met loopdeur, in plaats van de oorspronkelijke deur met zijlicht, voorstelbaar geacht. In de naastliggende overheaddeur wordt ook een loopdeur voorgesteld, deze is daarmee in overeenstemming. De commissie constateert dat de kozijnen boven de overheaddeuren zijn komen te vervallen.

## Paets van Troostwijkstraat 87

20241127 A/2024-14187

**Reclame:** het veranderen van de gevel van de school Paets van Troostwijkstraat 87 Paets van Troostwijkstraat 87 door het plaatsen van een reclame-uiting.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen open belettering en het logo op de gevel van de school. Door het logo iets te verkleinen komt het aan de boven en onderzijde los komt van de randen. Hierdoor is het voldoende passend op de achterliggende gevel.

### **Parkweg 1**

20241127 A/2024-07452

**Bouwen:** het kappen van 10 bomen, staande op het voor, achter en zij-erf van het perceel Parkweg 1, alsmede het vervangen van de erfafscheiding aan de achterzijde.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de erfafscheiding aan de achterzijde van de villa, op de grens met de beide buurpanden aan de Parkweg en aan de Hogeweg. De bestaande, te vervangen afscheiding heeft deels al dezelfde hoogte en het hoogteverschil met de buurpercelen maakt de voorgestelde (nieuwe) hoogte goed inpasbaar. De vormgeving van de afscheiding volgt de omheining aan de straatzijde. Aan de zijde van de Parkweg een gemetselde basis met daarboven een spijlenhek dat precies aansluit op het spijlenhek aan de straat en getrapt hoger wordt. Aan de zijde van de Hogeweg wordt een begroeid spijlenhek voorgesteld. Op deze manier past de erfafscheiding in de groene tuinen aan de straat.

### **Parkweg 1**

20241127 A/2024-07452

**Cultuurhistorie:** het kappen van 10 bomen, staande op het voor, achter en zij-erf van het perceel Parkweg 1, alsmede het vervangen van de erfafscheiding aan de achterzijde.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de erfafscheiding aan de achterzijde van de villa, op de grens met de beide buurpanden aan de Parkweg en aan de Hogeweg. De bestaande, te vervangen afscheiding heeft deels al dezelfde hoogte en het hoogteverschil met de buurpercelen maakt de voorgestelde (nieuwe) hoogte goed inpasbaar. De vormgeving van de afscheiding volgt de omheining aan de straatzijde. Aan de zijde van de Parkweg een gemetselde basis met daarboven een spijlenhek dat precies aansluit op het spijlenhek aan de straat en getrapt hoger wordt. Aan de zijde van de Hogeweg wordt een begroeid spijlenhek voorgesteld. Op deze manier past de erfafscheiding in de groene tuinen aan de straat.



## Passage 39

20241127 A/2024-09863

**Bouwen:** het veranderen van de winkel Passage 39 door het plaatsen van luchtbehandelingsunits op het dak, wijzigen van indeling tussenvloer, slopen en plaatsen scheidingswanden.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de twee nieuwe luchtbehandelingsunits op het platte dak tussen de daadwerkelijke passage en de glaskap van (oorspronkelijk) het hotel. De units worden naast bestaande installaties geplaatst, worden een onderdeel van het huidige installatiecluster en hebben zo geen negatieve invloed op het monument of de omgeving.

## Passage 39

20241127 A/2024-09863

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de winkel Passage 39 door het plaatsen van luchtbehandelingsunits op het dak, wijzigen van indeling tussenvloer, slopen en plaatsen scheidingswanden.

### Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de twee nieuwe luchtbehandelingsunits op het platte dak tussen de daadwerkelijke passage en de glaskap van (oorspronkelijk) het hotel. De units worden naast bestaande installaties geplaatst, worden een onderdeel van het huidige installatiecluster en hebben zo geen negatieve invloed op de waarden van (het monument als structuur bepalend element in) het beschermd stadsgezicht.

## Passage 39

20241127 A/2024-09863

**Monument:** het veranderen van de winkel Passage 39 door het plaatsen van luchtbehandelingsunits op het dak, wijzigen van indeling tussenvloer, slopen en plaatsen scheidingswanden.

### Akkoord

De commissie adviseert positief over de twee nieuwe luchtbehandelingsunits op het platte dak tussen de daadwerkelijke passage en de glaskap van (oorspronkelijk) het hotel. De units worden naast bestaande installaties geplaatst, worden een onderdeel van het huidige installatiecluster en hebben zo geen negatieve invloed op de waarden van het monument.

## **Paul Krugerlaan 213**

20241127 A/2024-11190

**Bouwen:** het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van reclame-uiting.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde vervanging van de aluminium grijze kozijnen door grijze kunststof kozijnen in de voorgevel vertoont samenhang met de architectuur van de gevel. De voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open letters op de antracieten achtergrond is akkoord. De reclame-uiting in de vorm van een rond kunststof verlicht reclamebord is in grootte niet passend bij de architectuur. Een kleinere uiting welke niet doorsteekt op het metselwerk van de verdieping en niet lager geplaatst dan de bovenkant van de bovendorpels van de kozijnen op de begane grond is voorstelbaar.

## **Paulaland 5**

20241127 A/2024-13290

**Bouwen:** het vergroten van de woning Paulaland 5 door het vervangen van de 2 dakkapellen aan de voorzijde voor 1 grote dakkapel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm, kozijn indeling en dakoverstek onvoldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel moet in overeenstemming met de verleende dakkapel op de woning met nummer 7 uitgevoerd worden.

## **Plaats 33A**

20241127 A/2024-12554

**Monument:** het veranderen van het kantoor Plaats 33A door het plaatsen van een airco unit.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een airco unit. De unit is gelegen volledig uit het zicht op een vloertje volledig ingeklemd met omliggende bebouwing. Hierdoor vormt de airco geen aantasting van het monument.

## **Prinsegracht 180C**

20241127 A/2024-09118

**Bouwen:** het veranderen van de woning Prinsegracht 180C door het isoleren van de gevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de na-isolatie van de gevels. Wit stucwerk is een passende oplossing voor een achterhuis. De uitwerking van de isolatie, de (overhoekse) aansluitingen, is echter onduidelijk en onvolledig. Zo mist informatie over aansluiting op de schoorstenen, lijken de rollagen behouden te blijven, ontbreekt de indeling van de achtergevel, ontbreekt een oplossing voor de afdekker van de muur om het terras en mist iedere horizontale detaillering. Na-isolatie van een pand rondom vraagt een uitwerking rondom.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde waterslagen die niet passen in deze omgeving, ook niet bij een achterhuis.

## **Prinsegracht 180C**

20241127 A/2024-09118

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Prinsegracht 180C door het isoleren van de gevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de na-isolatie van de gevels. Wit stucwerk is een passende oplossing voor een achterhuis. De uitwerking van de isolatie, de (overhoekse) aansluitingen, is echter onduidelijk en onvolledig.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde waterslagen die niet passen in deze omgeving, ook niet bij een achterhuis.

## **Prinsestraat 98**

20241127 A/2024-08979

**Bouwen:** het splitsen van de winkel Prinsestraat 98 in twee winkels en het wijzigen van een kozijn in de voorgevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe indeling van de winkelpui. De vervanging van de huidige etalage door een etalage en een dubbele deur verwijst naar een situatie in het verleden. De bestaande natuurstenen omkadering wordt aangegrepen om een nieuw samenhangend geheel te realiseren.

## **Prinsestraat 98**

20241127 A/2024-08979

**Cultuurhistorie:** het splitsen van de winkel Prinsestraat 98 in twee winkels en het wijzigen van een kozijn in de voorgevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe indeling van de winkelpui. De vervanging van de huidige etalage door een etalage en een dubbele deur verwijst naar een situatie in het verleden. De bestaande natuurstenen omkadering wordt aangegrepen om een nieuw samenhangend geheel te realiseren, passend in deze historische winkelstraat.

### **Regentesselaan 56A**

20241127 A/2024-14418

**Reclame:** het vervangen van 5 reclame-uitingen in de openbare ruimte voor het tankstation Regentesselaan 56a.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de reclame borden bij de tanks. Deze zijn in vormgeving iets anders maar vormen verder geen verdere aantasting de omgeving. Ook het extra bord met prijzen, geïntegreerd met een van de reclame-uitingen sluit daar voldoende bij aan.

### **Regentesselaan 56A**

20241127 A/2024-10014

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het perceel behorende bij het tankstation Regentesselaan 56A door het plaatsen van een reclame-uiting.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de reclame borden bij de tanks. Deze zijn in vormgeving iets anders maar vormen verder geen verdere aantasting van het beschermd stadsgezicht. Ook het extra bord met prijzen, geïntegreerd met een van de reclame-uitingen sluit daar voldoende bij aan.

### **Roelofsstraat 99**

20241127 A/202329405

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de garage van de woning Roelofsstraat 99 tot een kamer door het vervangen van de garagedeur en het maken van een muuropbouw met een raam.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Ten opzichte van het eerder beoordeelde ontwerp is de waterslag onder het nieuwe venster aangepast. Dit lost de bezwaren niet op. De commissie kan niet instemmen met de atypische kozijnindeling deels met en deels zonder bovenlicht, niet met materialen die "gelijkend" zijn niet met details die "gelijkend" zijn. Deze transformatie vraagt een precieze aansluiting bij de bestaande architectuur.

## **Schiefbaanstraat 6**

20241127 A/2024-05555

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Schiefbaanstraat 6 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit plan valt binnen het rijks beschermde stadsgezicht 'Benoordenhout'. De commissie kan instemmen met de hoofdpzet van de uitbreiding aan de achterzijde. Zij stemt ook in met het vervangen van de bestaande deur en de nieuwe pui. In vormgeving zijn ze passend bij elkaar en sluiten zij wat betreft indeling aan bij de bestaande vervallen pui. Het kleinere bossingpaneel onder is voorstelbaar. De commissie constateert wel dat de twee roedes in het bovenlicht van de pui in de uitwerking (schaal 1:15) één roede is geworden.

De commissie merkt op dat duidelijke details schaal 1:5 echter ontbreken. Zij acht deze nodig voor een goede beoordeling. Het nieuwe metselwerk dient wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg en het metselverband overeenkomstig het bestaande metselwerk te worden uitgevoerd. Dat is nu onvoldoende aangetoond. Er ontbreekt ook een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat met de specificaties van alle materialen.

Het ontwerp past onvoldoende binnen de cultuurhistorische waarde van het rijks beschermde stadsgezicht.

## **Schiefbaanstraat 6**

20241127 A/2024-05555

**Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Schiefbaanstraat 6 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Dit plan valt binnen het rijks beschermde stadsgezicht 'Benoordenhout'. De commissie kan instemmen met de hoofdpzet van de uitbreiding aan de achterzijde. Zij stemt ook in met het vervangen van de bestaande deur en de nieuwe pui. In vormgeving zijn ze passend bij elkaar en sluiten zij wat betreft indeling aan bij de bestaande vervallen pui. Het kleinere bossingpaneel onder is voorstelbaar. De commissie constateert wel dat de twee roedes in het bovenlicht van de pui in de uitwerking (schaal 1:15) één roede is geworden.

De commissie merkt op dat duidelijke details schaal 1:5 echter ontbreken. Zij acht deze nodig voor een goede beoordeling. Het nieuwe metselwerk dient wat betreft de kleur en

het formaat, het type en de kleur van de voeg en het metselverband overeenkomstig het bestaande metselwerk te worden uitgevoerd. Dat is nu onvoldoende aangetoond. Er ontbreekt ook een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat met de specificaties van alle materialen.

Het ontwerp past onvoldoende binnen de cultuurhistorische waarde van het rijks beschermde stadsgezicht.

## **Sloepstraat 40**

20241127 A/2024-11431

**Bouwen:** het gedeeltelijk onderkelderen van de woning Sloepstraat 40.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de beide koekoeken aan zowel de voor- als de achterzijde. Deze zijn zorgvuldig vormgegeven en vormen geen aantasting van het gevelbeeld.

## **Snelliusstraat 80**

20241127 A/2024-11452

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Snelliusstraat 80 door het vervangen van de voordeur (Legalisatie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de voorgestelde deurvervanging.

Binnen de architectonische eenheid van nummer 80 tot en met 86 is er al een verschil in kleur en verhoudingen tussen de deuren van de portiek links en van de portiek rechts. De nieuwe deur verschilt weliswaar qua verhoudingen van de bestaande deur van de burens op nummer 82, maar door de gelijke kleurstelling is er voldoende samenhang tussen deze twee deuren.

## **Snelliusstraat 80**

20241127 A/2024-11452

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Snelliusstraat 80 door het vervangen van de voordeur (Legalisatie).

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met de voorgestelde deurvervanging.

Binnen de architectonische eenheid van nummer 80 tot en met 86 is er al een verschil in kleur en verhoudingen tussen de deuren van de portiek links en van de portiek rechts. De nieuwe deur verschilt weliswaar qua verhoudingen van de bestaande deur van de burens

op nummer 82, maar door de gelijke kleurstelling is er voldoende samenhang tussen deze twee deuren. De nieuwe deur vormt daarom geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

## **Sonoystraat 69**

20241127 A/2024-13075

**Bouwen:** het veranderen van de woning Sonoystraat 69 door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorgestelde dakterras. Het hekwerk ligt op voldoende afstand van de gevels en zal daardoor niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan op de onderliggende architectuur. Echter om de zichtbaarheid te beperken wordt vanuit de nota gevraagd het hekwerk een minimale hoogte te geven. 1,2m is te hoog. De commissie vraagt het hekwerk te beperken tot een hoogte van 1 meter. Het uitstapluk is conform de nota.

## **Sonoystraat 69**

20241127 A/2024-13075

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Sonoystraat 69 door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorgestelde dakterras. Het hekwerk ligt op voldoende afstand van de gevels en zal daardoor niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan op de onderliggende architectuur. Echter om de zichtbaarheid te beperken wordt vanuit de nota gevraagd het hekwerk een minimale hoogte te geven. 1,2m is te hoog. De commissie vraagt het hekwerk te beperken tot een hoogte van 1 meter. Het uitstapluk is conform de nota.

## **Spijkermakersstraat 7**

20241127 A/2024-08734

**Bouwen:** het vergroten van de woning Spijkermakersstraat 7 door het plaatsen van een serre op het dakterras aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde serre op de eerste verdieping is nog niet passend. De opzet van de serre is niet samenhangend. De verschillende open en dichte geveldelen zijn willekeurig

van maat en ook is niet duidelijk welk materiaal voor de dichte delen wordt voorgesteld. Voor de kozijnen worden verschillende profileringen getoond en het is niet duidelijk welke wordt beoogd. Daarbij ontbreekt de detaillering van de pui op de verschillende overgangen en aansluitingen.

De commissie merkt op dat de eenduidigheid van de serre in het eerdere plan beter is. Wel vraagt zij om bij deze opzet aan weerszijden meer van de oorspronkelijke gevel intact te laten en om voor de bovenzijde van de serre de hoogte van de oorspronkelijke gevelopeningen aan te houden. Hierdoor is er samenhang met de gevelopeningen van de buurpanden en ontstaat een evenwichtig gevelbeeld. Voor een goede beoordeling dient duidelijk gemaakt te worden welke kozijnprofielen worden toegepast en hoe de detaillering wordt gezien.

## **Spijkermakersstraat 7**

20241127 A/2024-08734

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Spijkermakersstraat 7 door het plaatsen van een serre op het dakterras aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De beoogde serre aan de achtergevel is nog niet voldoende in samenhang met de bestaande architectuur. De woning maakt deel uit van een ensemble van drie panden die op de eerste verdieping een éenduidige en karakteristieke achtergevel hebben. De voorgestelde serre doet geen recht aan de cultuurhistorische waarden van het Rijks beschermde stadsgezicht Centrum.

## **Spuistraat 10 en Achterom 27 en 29**

20241127 A/2024-05583

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de winkel Spuistraat 10 en de woningen Achterom 27 en 29 tot hotel en horeca en het wijzigen van de indeling, het vervangen van de kozijnen, het maken van dakkapellen, het uitdiepen van de kelder en het maken van een uitbouw, een dakopbouw en een patio.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw voorstellen op het dak, die de toegang tot het dakterras vormt. De commissie kan echter nog niet instemmen met de vormgeving. De transparante vormgeving geeft de opbouw het uiterlijk van een klein paviljoen op het dak, dat is volgens de nota niet toegestaan. De commissie kan zich een uitbreiding van de bestaande opbouw voorstellen, in metselwerk, maar een deur als toegang. Op deze wijze blijft het alsnog een ondergeschikte opbouw.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen in de gevel aan het Achterom. Deze zijn zorgvuldig vormgegeven en passend binnen de bestaande gevelindeling. Ook het



openzetten van de bestaande deuren, met daarachter een glazen invulling laat het oorspronkelijke karakter aanwezig.

De commissie kan niet instemmen met het toevoegen van twee dakkapellen aan de Achterom zijde. Deze verstoren de heldere opbouw. De bestaande dakkapellen staan in de as van het gebouw en verjongen op deze wijze naar boven. Door extra dakkapellen toe te voegen wordt de architectonische opzet verstoord.

De commissie kan zich een reclame uiting boven een entree goed voorstellen, echter is dat nog niet uitgewerkt. Dit dient uitgewerkt nog aangevraagd te worden. Zij vraagt wel om de reclame-uitingen te plaatsen bij een entree. De permanent open staande deuren zijn dat niet, een reclame daarboven zou atypisch zijn.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van achterzetbeglazing aan de binnenzijde van de kozijnen in de voorgevel. Deze achterzetbeglazing heeft geen nadelige invloed op het aangezicht van de monumentale gevel en zijn derhalve akkoord.

## **Spuistraat 10 en Achterom 27 en 29**

20241127 A/2024-05583

**Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de winkel Spuistraat 10 en de woningen Achterom 27 en 29 tot hotel en horeca en het wijzigen van de indeling, het vervangen van de kozijnen, het maken van dakkapellen, het uitdiepen van de kelder en het maken van een uitbouw, een dakopbouw en een patio.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een dakopbouw voorstellen op het dak, die de toegang tot het dakterras vormt. De commissie kan echter nog niet instemmen met de vormgeving. De transparante vormgeving geeft de opbouw het uiterlijk van een klein paviljoen op het dak, dat is volgens de nota niet toegestaan. De commissie kan zich een uitbreiding van de bestaande opbouw voorstellen, in metselwerk, maar een deur als toegang. Op deze wijze blijft het alsnog een ondergeschikte opbouw.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen in de gevel aan het Achterom. Deze zijn zorgvuldig vormgegeven en passend binnen de bestaande gevelindeling. Ook het openzetten van de bestaande deuren, met daarachter een glazen invulling laat het oorspronkelijke karakter aanwezig.

De commissie kan niet instemmen met het toevoegen van twee dakkapellen aan de Achterom zijde. Deze verstoren de heldere opbouw. De bestaande dakkapellen staan in de as van het gebouw en verjongen op deze wijze naar boven. Door extra dakkapellen toe te voegen wordt de architectonische opzet verstoord en daardoor het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan zich een reclame uiting boven een entree goed voorstellen, echter is dat nog niet uitgewerkt. Dit dient uitgewerkt nog aangevraagd te worden. Zij vraagt wel

om de reclame-uitingen te plaatsen bij een entree. De permanent open staande deuren zijn dat niet, een reclame daarboven zou atypisch zijn.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van achterzetbeglazing aan de binnenzijde van de kozijnen in de voorgevel. Deze achterzetbeglazing heeft geen nadelige invloed op het aangezicht en is daardoor passend binnen het beschermd stadsgezicht.

## **Spuistraat 10 en Achterom 27 en 29**

20241127 A/2024-05583

**Monument:** het veranderen en vergroten van de winkel Spuistraat 10 en de woningen Achterom 27 en 29 tot hotel en horeca en het wijzigen van de indeling, het vervangen van de kozijnen, het maken van dakkapellen, het uitdiepen van de kelder en het maken van een uitbouw, een dakopbouw en een patio.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met het plaatsen van achterzetbeglazing aan de binnenzijde van de kozijnen in de voorgevel. Deze achterzetbeglazing heeft geen nadelige invloed op het aangezicht van de monumentale gevel en zijn derhalve akkoord.

## **Spuistraat 12**

20241127 A/2024-00939

**Bouwen:** het veranderen van het kantoor met winkel Spuistraat 12 door het maken van een entree ten behoeve van de bovenwoningen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de toevoeging van een deur aan het rechter deel van deze dubbele winkelpui. Een entree voor de verdiepingen is een element dat goed past in deze historische winkelstraat. De aanpassing van de bestaande pui, van een centrale dubbele deur naar een enkele deur die met een 'dubbele' stijl verbonden is met de woningentree, is een vanzelfsprekende oplossing. Typologisch past deze oplossing in de omgeving en de architectonische uitwerking als de bestaande – niet oorspronkelijke – winkelpui zorgt voor een samenhangend nieuw geheel.

## **Spuistraat 12**

20241127 A/2024-00939

**Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoor met winkel Spuistraat 12 door het maken van een entree ten behoeve van de bovenwoningen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de toevoeging van een deur aan het rechter deel van deze dubbele winkelpui. Een entree voor de verdiepingen is een element dat goed past in deze historische winkelstraat. De aanpassing van de bestaande pui, van een centrale dubbele deur naar een enkele deur die met een 'dubbele' stijl verbonden is met de woningentree, is een vanzelfsprekende oplossing. Typologisch past deze oplossing in de omgeving en de architectonische uitwerking als de bestaande – niet oorspronkelijke – winkelpui zorgt voor een samenhangend nieuw geheel.

## **Spuistraat 12**

20241127 A/2024-00939

**Monument:** het veranderen van het kantoor met winkel Spuistraat 12 door het maken van een entree ten behoeve van de bovenwoningen.

### **Akkoord**

De commissie adviseert positief over de toevoeging van een deur aan het rechter deel van deze dubbele winkelpui. De winkelpui maakt deel uit van een als gemeentelijk monument beschermde gevel. De winkelpui zelf is niet historisch.

Een entree voor de verdiepingen is een element dat goed past in een pui in deze historische winkelstraat. Ook de inpassing van de entree, met een 'dubbele' stijl verbonden is met de woningentree, is een vanzelfsprekende oplossing. De winkelpui blijft in zichzelf samenhangend en de aanpassing heeft op de monumentale waarden van de gevel als geheel geen negatieve invloed.

## **Statenlaan 44**

20241127 A/2024-10025

**Bouwen:** het veranderen van de woning Statenlaan 44 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt niet in met het voorliggende plan.

De bestaande gevels zijn niet conform de werkelijkheid getekend. Onder meer:

- De sierlijsten en andere ornamenten zijn te schematisch getekend
- De toog met hanenkam boven een aantal ramen ontbreekt,
- Het onderscheid tussen de twee gevelafwerkingen is niet getekend.
- De bestaande kozijnen - raamwerk en verhoudingen -zijn niet correct getekend. Dit geldt ook voor de plattegronden.
- De afmetingen van enkele gevelopeningen – het bovenraam in de risaliet van de zijgevel, de rechter dakkapel aan de achterzijde, de erker – zijn niet juist.

De commissie heeft een nauwkeurige weergave van de bestaande situatie nodig om de nieuwe situatie goed te kunnen beoordelen.

Verder constateert de commissie dat de details van de nieuwe kozijnen niet altijd overeenkomen met de merken op de geveltekeningen. Zij ziet ook inconsistenties binnen de details tussen verticaal en horizontaal aanzicht. Er ontbreken details van de glasroeden en tussenstijlen. De aansluiting van de kozijnen op het metselwerk is te schematisch getekend, en de details zijn niet gemaatvoerd.

De commissie geeft aan dat de nieuwe kozijnen het uiterlijk van de bestaande goed moeten benaderen. Draai-kiep ramen als vervanging voor schuiframen zijn mogelijk mits dezelfde dieptewerking hebben als de oorspronkelijke kozijnen. De verspringende glaslijn van het bestaande raam met wisseldorpel dient te worden aangehouden. Ook de maat en positie van de wisseldorpel dient als bestaand te worden uitgevoerd. Het schuifraam hoeft niet te worden teruggebracht, echter het uiterlijk met de bijbehorende afmetingen van het kozijnhout dient wel te worden aangehouden. Voor alle kozijnen geldt dat de neggediepte gelijk moet blijven aan de bestaande.

Het pand bevindt zich in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het plan dient de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht in stand houden. De uitwerking van een kozijnvervanging moet daarom van hoge kwaliteit zijn.

## **Statenlaan 44**

20241127 A/2024-10025

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Statenlaan 44 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt niet in met het voorliggende plan.

De bestaande gevels zijn niet conform de werkelijkheid getekend. Onder meer:

- De sierlijsten en andere ornamenten zijn te schematisch getekend
- De toog met hanenkam boven een aantal ramen ontbreekt,
- Het onderscheid tussen de twee gevelafwerkingen is niet getekend.
- De bestaande kozijnen - raamwerk en verhoudingen - zijn niet correct getekend. Dit geldt ook voor de plattegronden.
- De afmetingen van enkele gevelopeningen – het bovenraam in de risaliet van de zijgevel, de rechter dakkapel aan de achterzijde, de erker – zijn niet juist.

De commissie heeft een nauwkeurige weergave van de bestaande situatie nodig om de nieuwe situatie goed te kunnen beoordelen.

Verder constateert de commissie dat de details van de nieuwe kozijnen niet altijd overeenkomen met de merken op de geveltekeningen. Zij ziet ook inconsistenties binnen de details tussen verticaal en horizontaal aanzicht. Er ontbreken details van de glasroeden en tussenstijlen. De aansluiting van de kozijnen op het metselwerk is te schematisch getekend, en de details zijn niet gemaatvoerd.

De commissie geeft aan dat de nieuwe kozijnen het uiterlijk van de bestaande goed moeten benaderen. Draai-kiep ramen als vervanging voor schuiframen zijn mogelijk mits dezelfde dieptewerking hebben als de oorspronkelijke kozijnen. De verspringende glaslijn van het bestaande raam met wisseldorpel dient te worden aangehouden. Ook de maat en positie van de wisseldorpel dient als bestaand te worden uitgevoerd. Het schuifraam hoeft niet te worden teruggebracht, echter het uiterlijk met de bijbehorende afmetingen van het kozijnhout dient wel te worden aangehouden. Voor alle kozijnen geldt dat de neggediepte gelijk moet blijven aan de bestaande.

Het pand bevindt zich in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het plan dient de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht in stand houden. De uitwerking van een kozijnvervanging moet daarom van hoge kwaliteit zijn.

## **Statenlaan 46**

20241127 A/2024-09862

**Reclame:** het plaatsen 7 reclame-uitingen aan het pand Statenlaan 46.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie constateert dat het enkel nog bestickering van de ruiten betreft. De bestickering is minder van 20% per ruit en voldoet daarmee aan de nota.

## **Stationsplein 45**

20241127 A/2024-10915

**Bouwen:** het uitvoeren van onderhoud door het conserveren van de perronkappen op sporen 1 tot en met 5 van station Den Haag HS.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie spreekt haar waardering uit voor het kleuronderzoek naar en aan de monumentale perron- en rijtuigoverkapping. Zij beoordeelt nu enkel een voorstel voor een aanpassing van de kleurstelling van de perronoverkapping.

De commissie onderschrijft de gekozen kleuren voor de constructie en de houten delen van de overkapping. Deze kleuren zijn een begrijpelijke interpretatie van de uitkomsten van het onderzoek en realiseren een passend beeld.

De commissie adviseert in de glansgraad van de verf rekening te houden met het materiaalverschil, om het onderscheid tussen de 'stalen' constructie en het 'grenen' beschot meer dan enkel een kleurverschil te laten zijn.

De rijtuigoverkapping die aan het Stationsplein tegen de perronoverkapping staat wordt nu niet aangepakt. De commissie hoopt dat deze kap wordt meegenomen bij het vervolg van de (kleur)aanpak van het station.

## Stationsplein 45

20241127 A/2024-10915

**Monument:** het uitvoeren van onderhoud door het conserveren van de perronkappen op sporen 1 tot en met 5 van station Den Haag HS.

### Akkoord

De commissie spreekt haar waardering uit voor het kleuronderzoek naar en aan de perronoverkapping en de rijtuigoverkapping. Zij beoordeelt nu enkel een voorstel voor een aanpassing van de kleurstelling van de perronoverkapping.

De commissie onderschrijft de gekozen kleuren voor de constructie en de houten delen van de overkapping. Deze kleuren zijn een begrijpelijke interpretatie van de uitkomsten van het onderzoek, realiseren een historisch geïnformeerd beeld en vertellen het verhaal van het stationsgebouw.

De commissie adviseert in de glansgraad van de verf rekening te houden met het materiaalverschil, om het onderscheid tussen de 'stalen' constructie en het 'grenen' beschot meer dan enkel een kleurverschil te laten zijn.

De rijtuigoverkapping die aan het Stationsplein tegen de perronoverkapping staat wordt nu niet aangepakt. De commissie hoopt dat deze kap wordt meegenomen bij het vervolg van de (kleur)aanpak van het station.

## Stationsweg 74

20241127 A/2024-12881

**Reclame:** voor het veranderen van de gevel van Stationsweg 74 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan zich een reclame-uiting op de gevel voorstellen. Echter niet op de voorgestelde wijze. De uiting is ingetekend op afgetimmerde beplating. Onduidelijk is wat daar gaat komen. Als dit zo blijft zitten is het niet akkoord. Als de beplating weggehaald zal worden is onduidelijk wat daarachter zit.

## Stuyvesantplein 1

20241127 A/2024-07647

**Bouwen:** het vergroten en veranderen van de woning Stuyvesantplein 1 door het maken van een dakopbouw met dakterras, het vervangen van kozijnen, het plaatsen van zonnepanelen.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw met voorgestelde hoofdvorm en architectonische uitwerking op deze woning voorstellen, maar zij kon op een paar kleine

punten na nog niet met het plan instemmen. Het aangepaste plan komt aan de laatste bezwaren tegemoet en is akkoord.

De commissie waardeert de zorgvuldigheid van het plan, de architectonische opwaardering van het pand, onder andere door de reconstructie van de kozijnen, en de duurzaamheidsambities. Zij adviseert positief over de positie van de dakopbouw, door aan de voorzijde een kleine setback aan te houden en de gevel in de lijn van de bestaande terugliggende gevelrooilijn te plaatsen. De architectonische karakteristieken van de bestaande architectuur van het ensemble en van de vergunde en gerealiseerde dakopbouw op de Stuyvesantstraat 16 zijn bij het ontwerp in ogenschouw genomen. De indeling aan de voorzijde geeft een rustig ritme en is akkoord. Ook de indeling van de achtergevel is passend bij de bestaande architectuur. Het metselwerk van zowel de voor- als de achtergevel sluiten aan op het bestaande onderliggende metselwerk, en wordt uitgevoerd in een keramisch materiaal met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. Bij de wachtgevel is de keramische steenstrip één strek de hoek omgezet. De wachtgevel wordt uitgevoerd in een stofgrijze kleurstelling (Ral 7037 of vergelijkbaar). De detaillering, kleurstelling en positie van de hekwerken aan de achterzijde is akkoord. De detaillering van het plan is zorgvuldig, verfijnd en passend bij de bestaande architectuur.

## **Sumatrastraat 180**

20241127 A/2024-10156

**Bouwen:** het veranderen van de woning Sumatrastraat 180 door het verhogen van de dakrand.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het verhogen van de dakrand van de uitbouw. Deze wordt nu gelijk getrokken aan de uitbouw van de burens, waardoor een meer samenhangend beeld ontstaat. De commissie gaat er wel vanuit dat het balkon daarboven en de dakkapel verwijderd worden.

## **Sumatrastraat 180**

20241127 A/2024-10156

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Sumatrastraat 180 door het verhogen van de dakrand.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het verhogen van de dakrand van de uitbouw. Deze wordt nu gelijk getrokken aan de uitbouw van de burens, waardoor een meer samenhangend beeld ontstaat. De commissie gaat er wel vanuit dat het balkon daarboven en de dakkapel verwijderd worden.

## **Sumatrastraat 180**

20241127 A/2024-10157

**Bouwen:** het vergroten en veranderen van de woning Sumatrastraat 180 door het plaatsen van een dakuitbouw en het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met een dakuitbouw en balkon ter hoogte van de zolder. Een dakterras op deze hoogte is zeer atypisch. Ook is bij eerdere aanvragen al aangegeven dat een dakuitbouw ter hoogte van de zolder niet wenselijk was omdat de kap niet meer herkenbaar blijft. Enkel een dakkapel zou denkbaar zijn. De commissie vraagt zich echter af of aan de rechter zijde van de schoorsteen genoeg ruimte daarvoor over is. Een dakkapel bevindt zich normaliter binnen de nok, dat is niet eveneens niet het geval.

## **Sumatrastraat 180**

20241127 A/2024-10157

**Cultuurhistorie:** het vergroten en veranderen van de woning Sumatrastraat 180 door het plaatsen van een dakuitbouw en het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met een dakuitbouw en balkon ter hoogte van de zolder. Een dakterras op deze hoogte is zeer atypisch. Ook is bij eerdere aanvragen al aangegeven dat een dakuitbouw ter hoogte van de zolder niet wenselijk was omdat de kap niet meer herkenbaar blijft. Enkel een dakkapel zou denkbaar zijn. De commissie vraagt zich echter af of aan de rechter zijde van de schoorsteen genoeg ruimte daarvoor over is. Een dakkapel bevindt zich normaliter binnen de nok, dat is niet eveneens niet het geval. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Surinamestraat 6**

20241127 A/2024-10895

**Bouwen:** het veranderen van de woning Surinamestraat 6 door het verwijderen van de buitenberging, het aanbrengen van 3 dakvensters, het dichtzetten van de vloer van het balkon en het plaatsen van een kozijn in de achtergevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De aanpak van het monumentale woonhuis heeft bovenal invloed op het interieur.

Extern wijzigt de achterzijde door het dichtzetten van de verandavloer en het verwijderen van de berging onder de veranda. In de kap, in het flauwe deel van de mansarde worden twee openingen dichtgezet en twee openingen – dakvensters – gerealiseerd. De externe



wijzigingen hebben op het monument of de omgeving geen negatieve invloed. Het verwijderen van de latere berging beoordeelt de commissie als een verbetering, omdat hiermee de structuur van de achterzijde helderder wordt.

## **Surinamestraat 6**

20241127 A/2024-10895

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Surinamestraat 6 door het verwijderen van de buitenberging, het aanbrengen van 3 dakvensters, het dichtzetten van de vloer van het balkon en het plaatsen van een kozijn in de achtergevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De aanpak van het monumentale woonhuis heeft bovenal invloed op het interieur.

Extern wijzigt de achterzijde door het dichtzetten van de verandavloer en het verwijderen van de berging onder de veranda. In de kap, in het flauwe deel van de mansarde worden twee openingen dichtgezet en twee openingen – dakvensters – gerealiseerd. De externe wijzigingen hebben op het monument en de betekenis van het monument voor het beschermde stadsgezicht geen negatieve invloed. Het verwijderen van de latere berging beoordeelt de commissie als een verbetering, omdat hiermee de structuur van de achterzijde helderder wordt.

## **Surinamestraat 6**

20241127 A/2024-10895

**Monument:** het veranderen van de woning Surinamestraat 6 door het verwijderen van de buitenberging, het aanbrengen van 3 dakvensters, het dichtzetten van de vloer van het balkon en het plaatsen van een kozijn in de achtergevel.

### **Niet akkoord**

De aanpak van het monumentale woonhuis heeft bovenal invloed op het interieur.

Extern wijzigt de achterzijde door het dichtzetten van de verandavloer en het verwijderen van de berging onder de veranda. In de kap, in het flauwe deel van de mansarde worden twee openingen dichtgezet en twee openingen – dakvensters – gerealiseerd. De externe wijzigingen hebben op het monument geen negatieve invloed. Het verwijderen van de latere berging beoordeelt de commissie als een verbetering, omdat hiermee de structuur van de achterzijde helderder wordt.

Met een aantal wijzigingen in het souterrain kan de commissie niet instemmen. De doorbraken tussen de keuken en de eetkamer zijn te groot, de historische vaste onderdelen van de berging verdwijnen en de deur naar de hal wordt geheel dichtgezet de commissie ziet mogelijkheden voor een verbinding van de keuken en de eetkamer via de berging, maar bescheiden en met behoud van interieurelementen.

De opening van de gang naar de bijkeuken zijn te aanwezig. Zij verstoren de opzet van een gang langs de bijkeuken naar de achterdeur. Een enkele deuropening met deur – de bestaande oplossing – is de geëigende oplossing.

De verhoging van de schouw is passend, evenals de aanpassing van de trapkast.

De wijzigingen op de bel-etage zijn beperkt. Het nieuwe ronde venster tussen de hal en de bijkeuken voegt zich in maat en typologisch goed in het geheel.

Op de eerste verdieping zijn de nieuwe inrichting van de badkamer en de (daartoe) verplaatste deuren vanzelfsprekend, zonder invloed op monumentale structuren of afwerkingen.

Hetzelfde geldt voor de twee etage, waar de wijzigingen in de plattegrond de oorspronkelijke structuur verhelderen.

### **Theresiastraat 93**

20241127 A/2024-13072

**Reclame:** het veranderen van de gevel van de winkel Theresiastraat 93 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Er kan niet worden ingestemd met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van een doos met letters boven op de luifel. De uiting is te groot en laat de achterliggende gevel onvoldoende herkenbaar. De bevestiging dient zodanig te zijn dat de uiting loskomt van de bestaande luifel zodat de luifel herkenbaar blijft.

Voor een goede beoordeling dient het balkon van de eerste verdieping op tekening te worden weergegeven.

Voor bestickering geldt een maximum van 20% per ruit. De voorgestelde bestickering van 100% overschrijdt dit ruimschoots.

### **Tomatenstraat 193**

20241127 A/2024-10598

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Tomatenstraat 193 door, het intern slopen van de schouw op de 1e verdieping, het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing kan de commissie instemmen met de voorgestelde dakkapel. De dakkapel is in hoogte uitgelijnd en komt in vormgeving, detaillering en kleurstelling overeen met eerder vergunde initiatieven in de directe omgeving.

### **Torenstraat 91A**

20241127 A/2024-12252

**Bouwen:** het veranderen van de woning Torenstraat 91A door het maken van een dakterras.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich in beginsel een dakterras op het ondergeschikte platte dak van de achterbouw voorstellen. Dit platte dak wordt rondom grotendeels ingesloten door de schuine daken van de bouwdelen aan de straatzijde, waarvan de dakvoet lager is gelegen. Voorgesteld wordt om het volledige platte dak te voorzien van een terras.

Echter kan de commissie niet instemmen met het volledig gebruiken van het dak. Vanwege de zichtbaarheid aan de zijde van de Korte Molenstraat adviseert zij om het dakterras vanaf de perceelsgrens verder terug te leggen binnen de contouren van het schuine dak.

**Torenstraat 91A**

20241127 A/2024-12252

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Torenstraat 91A door het maken van een dakterras.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich in beginsel een dakterras op het ondergeschikte platte dak van de achterbouw voorstellen. Dit platte dak wordt rondom grotendeels ingesloten door de schuine daken van de bouwdelen aan de straatzijde, waarvan de dakvoet lager is gelegen. Voorgesteld wordt om het volledige platte dak te voorzien van een terras.

Echter kan de commissie niet instemmen met het volledig gebruiken van het dak. Vanwege de zichtbaarheid aan de zijde van de Korte Molenstraat adviseert zij om het dakterras vanaf de perceelsgrens verder terug te leggen binnen de contouren van het schuine dak.

**Tullinghstraat 4 t/m 78, Falckstraat 5 t/m 63 en Hoefkade 109 t/m 113H**

20241127 A/2024-09768

**Bouwen:** het veranderen van het woongebouw Tullinghstraat 4 t/m 78, Falckstraat 5 t/m 63 en Hoefkade 109 t/m 113H door het vervangen van schuiframen en panelen in kozijnen en hekwerken.

**Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijzigingen. Deze zijn voldoende passend binnen de bestaande architectuur. Ook de nieuwe hekwerken sluiten hierbij voldoende aan.

### **Uitenhagestraat 35**

20241127 A/2024-02376

**Bouwen (beginselaanvraag):** het vergroten van de bedrijfsruimte Uitenhagestraat 35 door het bouwen van een bedrijfshal

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De uitbreiding van de bedrijfsruimte is niet hoger dan de onderzijde van de borstwering van het hoofdgebouw en laat zodoende het hoofdgebouw voldoende herkenbaar. De stalen gevelbekleding sluit aan bij wat in de omgeving van het bedrijventerrein gebruikelijk is. De commissie gaat ervan uit dat er in detaillering zorgvuldig wordt aangesloten op de bestaande gevel.

### **Vaassenstraat 16**

20241127 A/2024-10838

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Vaassenstraat 16 door het plaatsen van een dakkapel en het uitvoeren van een interne verbouwing.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing voldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild.

### **Valkenboskade 614**

20241127 A/2024-11965

**Bouwen:** het veranderen van de woning Valkenboskade 614 door het vergroten van het balkon.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting van het balkon aan de achterzijde vertoont samenhang met de architectuur van de gevel.

### **Valkenboskade 631**

20241127 A/2024-10302

**Bouwen:** het vergroten van de woning Valkenboskade 631 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning is onderdeel van een ensemble met de nummers 609 tot en met 631. De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw met dakterras. De dakopbouw volgt wat betreft volume, positionering en architectonische uitwerking conform de eerder vergunde dakopbouwen van nummer 617 en 619.

De commissie gaat er wel vanuit dat de voorgevel geen luifeldeel krijgt, maar een boeideel dat aansluit op de nummers 617 en 619. De bovenkant van de kozijnen horizontaal uitlijnt met de kozijnen van nummer 617 en 619. Het stalen hekwerk in hoogte aansluit op de andere hekwerken.

### **Valkenboslaan 55**

20241127 A/2024-12185

**Bouwen:** het veranderen van de voorgevel van het pand door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een ander kunststof profiel en een gewijzigde plaatsing van dat profiel in de gevel lossen de eerdere bezwaren niet op. De bestaande situatie is oorspronkelijk en exemplarisch voor de architectuur aan de Valkenboslaan en in het Valkenboskwartier, een beschermd stadsgezicht. In de gevel van deze architectonische eenheid zijn eerder kozijnen vervangen op een laagwaardige manier die de individuele gevel en (de waarden van) het beschermd stadsgezicht aantast. Het voorstel leidt tot een forse vergroving en verarming van het gevelbeeld. Nieuwe kozijnen en ramen moeten veel dichter bij het bestaande, oorspronkelijke beeld blijven.

De commissie herhaalt haar opmerkingen over de tekeningen van de bestaande situatie. Deze komen niet overeen met de werkelijke bestaande situatie. Onder meer de indeling van de kozijnen en ramen, de detaillering daarvan en de detaillering van de omkadering wijken af.

### **Valkenboslaan 55**

20241127 A/2024-12185

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van het pand door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Een ander kunststof profiel en een gewijzigde plaatsing van dat profiel in de gevel lossen de eerdere bezwaren niet op. De bestaande situatie is oorspronkelijk en exemplarisch voor de architectuur aan de Valkenboslaan en in het Valkenboskwartier, een beschermd stadsgezicht. In de gevel van deze architectonische eenheid zijn eerder kozijnen

vervangen op een laagwaardige manier die de individuele gevel en (de waarden van) het beschermd stadsgezicht aantast. Het voorstel leidt tot een forse vergroving en verarming van het gevelbeeld. Nieuwe kozijnen en ramen moeten veel dichterbij het bestaande, oorspronkelijke beeld blijven.

## **Valkenboslaan 196A – Weimarstraat 347**

20241127 A/2024-05413

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woningen Valkenboslaan 196A – Weimarstraat 347 door het verplaatsen van de entree van de woning op de 2de verdieping naar Weimarstraat, het samenvoegen van de appartementen op de 2de en 3e verdieping, het plaatsen van 6 dakramen, het plaatsen van een dakuitbouw op de 3de verdieping en het maken van balkons aan de achterzijde op de 1e, 2e en 3e verdieping.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde balkons op de eerste en tweede verdieping. Deze zijn voldoende passend bij de architectuur en sluiten aan bij de gevelindeling.

De commissie constateert dat het balkon en de dakuitbouw op de derde verdieping zijn komen te vervallen. De nu voorgestelde loggia blijft binnen de contouren van de kap en vormt daardoor geen aantasting van het kapvorm. Hierdoor wordt het beschermd stadsgezicht niet aangetast.

## **Valkenboslaan 196A – Weimarstraat 347**

20241127 A/2024-05413

**Bouwen:** het veranderen van de woningen Valkenboslaan 196A – Weimarstraat 347 door het verplaatsen van de entree van de woning op de 2de verdieping naar Weimarstraat, het samenvoegen van de appartementen op de 2de en 3e verdieping, het plaatsen van 6 dakramen, het plaatsen van een dakuitbouw op de 3de verdieping en het maken van balkons aan de achterzijde op de 1e, 2e en 3e verdieping.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde balkons op de eerste en tweede verdieping. Deze zijn voldoende passend bij de architectuur en sluiten aan bij de gevelindeling.

De commissie constateert dat het balkon en de dakuitbouw op de derde verdieping zijn komen te vervallen. De nu voorgestelde loggia blijft binnen de contouren van de kap en vormt daardoor geen aantasting van het kapvorm. Hierdoor wordt de bestaande architectuur niet aangetast.

## **Van Boetzelaerlaan 306**

20241127 A/2024-13024

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Boetzelaerlaan 306 door het maken van een kelder, een nieuwe trap naar de kelder en een koekoek aan de voor- en achterzijde van de kelder.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de koekoek aan de achterzijde. Deze vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan echter niet instemmen met de koekoek aan de voorzijde. Deze is atypisch gepositioneerd voor de erker en is eveneens veel te diep. Dit levert een verstoring van het aangezicht op en daardoor een verstoring van de architectuur.

### **Van Boetzelaerlaan 306**

20241127 A/2024-13024

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Van Boetzelaerlaan 306 door het maken van een kelder, een nieuwe trap naar de kelder en een koekoek aan de voor- en achterzijde van de kelder.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de koekoek aan de achterzijde. Deze vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan echter niet instemmen met de koekoek aan de voorzijde. Deze is atypisch gepositioneerd voor de erker en is eveneens veel te diep. Dit levert een verstoring van het aangezicht op en daarmee een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Van der Helststraat 36**

20241127 A/2024-09262

**Bouwen:** het vergroten van de woningen Van der Helststraat 36 en Van der Helststraat 34 door het maken van een dakopbouw.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een dakopbouw op deze woning, maar had zij nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het nu voorliggende aangepaste plan komt onvoldoende aan de eerdere bezwaren tegemoet. In het algemeen merkt de commissie op dat de tekeningen niet consequent op elkaar zijn afgestemd. Hetzelfde geldt voor de specificering van het kleur- en materiaalgebruik. Tevens is de detaillering te summier uitgewerkt.

De hoofdopzet van de dakopbouw met setback aan de voorzijde is akkoord. De indeling van de voorgevel heeft de commissie eerder voorstelbaar geacht. De commissie herhaalt

echter dat de kozijnen en het raamhout niet waarachtig zijn getekend en het gevelaanzicht daardoor een vertekend beeld geeft. De ventilatieroosters worden tekstueel op het gevelaanzicht aangeduid, dit dient te worden verwijderd. Tevens dient de verholde oplossing van de ventilatievoorziening in de detaillering nader uitgewerkt te worden.

De bekleding van zowel de voor- als achtergevel met een keramische steenstrip, uitgevoerd conform de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband acht de commissie voorstelbaar en dient als zodanig consequent op de tekeningen en in de materiaal- en kleurstaat te worden vermeld. De commissie heeft ingestemd de keramische bekleding van de achtergevel te keimen in een roomwitte kleurstelling overeenkomstig de onderliggende gevel. De opgegeven kleurcode komt echter niet overeen met een roomwitte kleurstelling en is niet akkoord.

Met betrekking tot de kozijnen herhaalt de commissie wederom haar eerdere opmerkingen. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, mits afgestemd op het profiel en uiterlijk van de oorspronkelijke houten kozijnen en uitgevoerd met een verdiepte profilering uitgevoerd in een blokprofiel en zonder houtnerf. Het nu voorgestelde type voldoet daar niet aan en is niet akkoord. De commissie herhaalt eveneens haar opmerking ook op de plaatsing van de kozijnen in de gevel te letten en deze met een vergelijkbare neggemaat als de oorspronkelijke houten kozijnen te plaatsen. De voorgestelde kleurstelling verkeerswit acht de commissie te contrastrijk en niet passend bij de bestaande architectuur. Ook de voorgestelde waterslag is onvoldoende passend.

Om verwarring met een reguliere daktrim te voorkomen vraagt de commissie de zinken kraal ook als zodanig tekstueel aan te duiden. De gevraagde kraallat onder de zinken kraal ontbreekt echter nog.

De commissie vraagt de kleurstelling van het hekwerk aan de voorzijde terug te brengen naar het eerder geaccordeerde antraciet, zodat het in het straatbeeld ondergeschikt blijft. Aan de achterzijde is een witte kleurstelling van het hekwerk voorstelbaar, mits gespecificeerd met een kleurcode en passend in de omgeving.

In het algemeen dient de materiaal- en kleurstaat compleet te worden gemaakt.

## **Van der Woertstraat 57**

20241127 A/2024-07516

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Van der Woertstraat 57 door het aanvullen van metselwerk rondom de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is voldoende passend bij de architectuur van het hoekpand. De nieuwe vensters van het trappenhuis zijn een herhaling van de oorspronkelijke vensters met halfronde bovenzijde. Tussen de



beide vensters en boven het bovenste venster wordt een aluminium paneel nagenoeg vlak met de voorzijde van de kozijnen aangebracht.

Voor de voeg tussen de panelen en het metselwerk geeft de commissie nog mee dat deze maat gelijk dient te zijn als de maat tussen kozijn en metselwerk en dat de kitvoeg terugliggend wordt aangebracht.

## **Van der Woertstraat 57**

20241127 A/2024-07516

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Van der Woertstraat 57 door het aanvullen van metselwerk rondom de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is voldoende passend bij de architectuur van het bijzondere hoekpand en voldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Benoordenhout.

De commissie merkt in z'n algemeenheid op dat de donkere kozijn-kleur van het pand afwijkt van de gangbare witte kozijnkleur van het ensemble van woningen in de straat. Hierdoor toont het pand als geheel afwijkend van de rest, maar omdat het om een hoekpand met een afwijkende architectuur gaat is deze afwijking voorstelbaar.

## **Van Diepenburchstraat 22**

20241127 A/2024-07528

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Van Diepenburchstraat 22 door het maken van een dakterras op een nieuwe uitbouw met balkonhek.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een uitbreiding van de begane grond en een vergroting van het terras daarboven. Een uitbouw tussen de tweelaagse gemetselde aanbouwen met een serre-achtige vormgeving en een houten hek daarboven, houdt de oorspronkelijke bebouwingsstructuur en architectuur herkenbaar.

De tekeningen spreken elkaar tegen met metselwerk boven de serrepui op de geveltekeningen en detaillering zonder metselwerk. Het hekwerk is overhoeks gedetailleerd, maar recht in het ontwerp.

## **Van Diepenburchstraat 22**

20241127 A/2024-07528

**Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Van Diepenburchstraat 22 door het maken van een dakterras op een nieuwe uitbouw met balkonhek.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een uitbreiding van de begane grond en een vergroting van het terras daarboven. Een uitbouw tussen de tweelaagse gemetselde aanbouwen met een serre-achtige vormgeving en een houten hek daarboven, houdt de oorspronkelijke bebouwingsstructuur en architectuur herkenbaar.

De tekeningen spreken elkaar tegen met metselwerk boven de serrepui op de geveltekeningen en detaillering zonder metselwerk. Het hekwerk is overhoeks gedetailleerd, maar recht in het ontwerp.

### **Van Heutszstraat 129**

20241127 A/2024-04316

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Heutszstraat 129 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de gekozen hoofdvorm en architectonische uitwerking van de dakopbouw. Het voorstel is gelegen in een bijzonder en hoogwaardig gedeelte van de stad, een complex dat onderdeel uitmaakt van een groter stedenbouwkundig ensemble ontworpen door Cornelis van Eesteren.

De opbouw vormt een nieuwe beëindiging van het architectonische ensemble en is voldoende ondergeschikt en terughoudend ten opzichte van het onderliggende pand. De setback aan de voorzijde is in lijn met de reeds vergunde plannen. De aangepaste indeling van de voorgevel is uitgelijnd op de onderliggende indeling, maar kent ook een eigen en neutrale indeling. De commissie stemt hiermee in. Ook het hekwerk is in vormgeving en kleurstelling passend bij de bestaande architectuur.

De bekleding van de achtergevel met keramische steenstrips is passend. De keramische bekleding is conform de direct onderliggende metselwerk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband voorgesteld en daarmee akkoord.

De indeling van de achtergevel sluit aan bij de bestaande architectuur en de plaatsing van de kozijnen en puien staan gecentreerd boven de kozijnen en puien van de onderliggende verdieping. De detaillering beoordeelt de commissie als voldoende consequent en in overeenstemming met de gevelaanzichten en plattegronden en passend bij de bestaande architectuur.

### **Van Hoytemastraat 21 en 23**

20241127 A/2024-10358

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woningen Van Hoytemastraat 21 en 23 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit plan ligt in het rijks beschermde stadsgezicht 'Benoordenhout' en de woning is onderdeel van een ensemble. Zichtbaar zijn de vele kozijnaanpassingen in de voorgevel, naast de nog aanwezige oorspronkelijke kozijnen. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, mits afgestemd op de indeling en het profiel van deze oorspronkelijke houten kozijnen (blokprofiel). Daarvan is met dit plan onvoldoende sprake en de nieuwe kozijnen doen onvoldoende recht aan de oorspronkelijke architectuur.

Er bestaat onduidelijkheid bij de commissie of de hele dakkapel wordt vervangen. Het aanzicht zegt nee, het detail van het dak (detail 08) en de wang (detail 09) daarentegen zeggen dat dat ook vervangen wordt. De voorgestelde details zijn echter onvoldoende passend en een detail van de aansluiting tussen het dak en de wang ontbreekt. In het kort enkele opmerkingen over de kozijnen:

- De vierdeling in het kozijn van de dakkapel is akkoord, ze dient wel te worden voorzien van vier naar buiten draaiende delen. Het kozijn dient minimaal in het vlak van de kopse kanten van de wangen te liggen en niet erop.
- De vier kleine kozijnen in de zijgevel dienen te worden voorzien van naar buiten draaiende delen.
- De drie kleine kozijnen met de tussenstijl dienen in beide ramen te worden voorzien van naar buiten draaiende delen.
- In de ramen van de erker ontbreekt de schuifraamdetaillering met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn. Ook zal de nieuwe indeling van de kozijnen een gelijke hoogte voor de bovenlichten moeten inhouden aansluitend op de oorspronkelijke hoogte.

In het algemeen merkt de commissie op dat er maatvoering ontbreekt, dat dient te worden toegevoegd. De kleurstelling zuiverwit (kleurnummer Ral 9010) is passend bij de architectuur.

## **Van Hoytemastraat 21 en 23**

20241127 A/2024-10358

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woningen Van Hoytemastraat 21 en 23 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Dit plan ligt in het rijks beschermde stadsgezicht 'Benoordenhout' en de woning is onderdeel van een ensemble. Zichtbaar zijn de vele kozijnaanpassingen in de voorgevel, naast de nog aanwezige oorspronkelijke kozijnen. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, mits afgestemd op de indeling en het profiel van deze oorspronkelijke houten kozijnen (blokprofiel). Daarvan is met dit plan onvoldoende sprake en de nieuwe kozijnen doen onvoldoende recht aan de oorspronkelijke architectuur.

Er bestaat onduidelijkheid bij de commissie of de hele dakkapel wordt vervangen. Het aanzicht zegt nee, het detail van het dak (detail 08) en de wang (detail 09) daarentegen zeggen dat dat ook vervangen wordt. De voorgestelde details zijn echter onvoldoende passend en een detail van de aansluiting tussen het dak en de wang ontbreekt.

In het kort enkele opmerkingen over de kozijnen:

- De vierdeling in het kozijn van de dakkapel is akkoord, ze dient wel te worden voorzien van vier naar buiten draaiende delen. Het kozijn dient minimaal in het vlak van de kopse kanten van de wangen te liggen en niet erop.
- De vier kleine kozijnen in de zijgevel dienen te worden voorzien van naar buiten draaiende delen.
- De drie kleine kozijnen met de tussenstijl dienen in beide ramen te worden voorzien van naar buiten draaiende delen.
- In de ramen van de erker ontbreekt de schuifraamdetaillering met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn. Ook zal de nieuwe indeling van de kozijnen een gelijke hoogte voor de bovenlichten moeten inhouden aansluitend op de oorspronkelijke hoogte.

In het algemeen merkt de commissie op dat er maatvoering ontbreekt, dat dient te worden toegevoegd. De kleurstelling zuiverwit (kleurnummer Ral 9010) is passend bij de architectuur.

## **Van Kijfhoeklaan 91**

20241127 A/2024-08752

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202317470/8676964 d.d. 28-06-2023 voor het veranderen van de woning Van Kijfhoeklaan 91 door het aanpassen van de constructie in verband met het wijzigen van de indeling en het wijzigen van de kozijnen in de achtergevel welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de indeling van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen in de achtergevel. De onderhavige puien zijn voldoende passend bij de bestaande kozijnen op de verdiepingen wat betreft de indeling.

Het toepassen van aluminium puien in de groene kleurstelling als de bestaande kozijnen is akkoord.

De kozijnwijziging is voldoende passend bij de architectuur van het pand.

## **Van Kijfhoeklaan 91**

20241127 A/2024-08752

**Cultuurhistorie:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202317470/8676964 d.d. 28-06-2023 voor het veranderen van de woning Van Kijfhoeklaan 91 door het aanpassen van de constructie in verband met het wijzigen van de indeling en het wijzigen van de kozijnen in de achtergevel welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de indeling van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen in de achtergevel. De onderhavige puien zijn voldoende passend bij de bestaande kozijnen op de verdiepingen wat betreft de indeling.

Het toepassen van aluminium puien in de groene kleurstelling als de bestaande kozijnen is akkoord.

De kozijnwijziging is voldoende passend binnen het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout.

### **Van Neckstraat 106**

20241127 A/2024-07660

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Van Neckstraat 106 door het vervangen van de aluminium kozijnen door kunststof kozijnen met HR+++beglazing.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel een materiaalwijziging van aluminium naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel geen sprake.

De samenhang van het gevelbeeld vervalt als 1 enkele woning aangepast wordt. Deze samenhang binnen dit bouwblok acht de commissie van groter belang binnen het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout.

De commissie kan instemmen met de zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010). De kozijnen dienen echter een gladde (geen nerf) afwerking te hebben.

De commissie vraagt om de detaillering van de (aluminium) kozijnen in het blok zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

### **Van Neckstraat 106**

20241127 A/2024-07660

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Van Neckstraat 106 door het vervangen van de aluminium kozijnen door kunststof kozijnen met HR+++beglazing.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel een materiaalwijziging van aluminium naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel geen sprake.

De samenhang van het gevelbeeld vervalt als 1 enkele woning aangepast wordt. Deze samenhang binnen dit bouwblok acht de commissie van groter belang binnen het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout.

De commissie kan instemmen met de zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010). De kozijnen dienen echter een gladde (geen nerf) afwerking te hebben.

De kozijnwijziging is nog onvoldoende passend bij de architectuur van het pand en het ensemble.

## **Van Oosterwijk Bruynstraat 26**

20241127 A/2024-11182

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Oosterwijk Bruynstraat 26 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet en de positie van de dakkapel op het voordakvlak. De dakkapel is gecentreerd geplaatst en uitgelijnd met het kozijn op de onderliggende verdieping. De kopie van de drieling van de ramen is daarbij passend. De kleur verkeerswit (Ral 9016) is voldoende passend in de omgeving. Het kunststof kozijn is afgestemd op het profiel van de oorspronkelijke houten kozijnen (blokprofiel).

## **Veenkade 83 t/m 102B, 112 t/m 135, Hemsterhuisstraat 2 t/m 12 en Zorgvlietstraat 1 t/m 11**

20241127 A/2024-04560

**Bouwen:** het veranderen van de appartementengebouwen Veenkade 83 t/m 102B, 112 t/m 135, Hemsterhuisstraat 2 t/m 12 en Zorgvlietstraat 1 t/m 11 door het renoveren en aanpassen van de glasdaken en het aanpassen van de entreekozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De toegevoegde motivatie verduidelijkt de intenties voor het gehele gevelbeeld.

Echter het plan is niet aangepast naar aanleiding van het eerder gegeven advies. Hierin is gevraagd om een aanpassing van de vlakken met jaloezieën/louvres bij de entreepuiken. Voor een evenwichtig en rustig gevelbeeld dienen deze vlakken een eenvoudige rechthoekige vorm te hebben. De onderzijde van de vlakken dienen gelijk te zijn met de bovenkant van de entreedeuken.

Niet akkoord is ook het vernieuwde glasdak in de kleur RAL9005 (mosgroen). Deze kleur groen, die in beginsel zeer goed mogelijk is, is niet in samenhang met de beoogde

crémewitte kleur voor de grote puien bij het Jenny Plantsoen. De commissie vraagt eenzelfde kleur voor het dak en de puien omdat deze tezamen een eenduidig en kenmerkend onderdeel van de architectuur zijn.

Voor een goede beoordeling dienen naast de motivatie de aangepaste tekeningen van de bestaande en nieuwe situatie als ook de detailtekeningen van de verschillende onderdelen te worden aangeboden.

## **Veluweplein 1**

20241127 A/2024-12521

**Monument:** voor het gedeeltelijk slopen, renoveren en verbouwen van de school Veluweplein 1 door inpandig constructieve aanpassingen, het wijzigen van brandscheidingen en het plaatsen van een luchtbehandelingskast op het dak.

### **Akkoord**

De commissie adviseert positief over de nieuwe installaties in en op het dak van het monumentale schoolgebouw. Intern worden zij en de bijbehorende kanalen goed ingepast in de structuur. Waar mogelijk wordt de bestaande structuur gebruikt en toevoegingen zijn ondergeschikt. Ook de installaties op het dak zijn ondergeschikt door hun positie, de clustering centraal op het dak en de neutrale omhulling.

De commissie adviseert positief over de nieuwe interieurelementen die goed gerelateerd zijn aan de aanwezige monumentale interieurwaarden. De “tochtsluis” is een opvallende toevoeging, maar bevindt zich in een kamer die deze toevoeging kan hebben en heeft geen negatieve invloed op de school als geheel.

## **Veluweplein 1**

20241127 A/2024-14594

**Bouwen:** het veranderen van de school ten behoeve van gebruik voor voortgezet onderwijs.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de installaties op het dak van het schoolgebouw. Zij zijn ondergeschikt – zowel ten opzichte van het schoolgebouw als in de omgeving – door hun positie, de clustering centraal op het dak en de neutrale omhulling.

## **Vigelandstraat 12**

20241127 A/2024-13157

**Bouwen:** het plaatsen van een glazen vouwwand op het balkon.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde balkonbeglazing is in type en positie ten opzichte van de balustrade gelijk aan eerdere vergunde vouwschermen op balkons in dit appartementencomplex.

### **Waalsdorperweg 114**

20241127 A/2024-11869

**Bouwen:** het vervangen van de tuinmuur bij de woning Waalsdorperweg 114 aan de voorzijde.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met vervangen van de tuinmuur. Deze is op een nagenoeg gelijke wijze weer opgebouwd en passend in het straatbeeld. Ook het vergroten van de toegang vormt geen aantasting van het aangezicht.

### **Waalsdorperweg 114**

20241127 A/2024-11869

**Cultuurhistorie:** het vervangen van de tuinmuur bij de woning Waalsdorperweg 114 aan de voorzijde.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met vervangen van de tuinmuur. Deze is op een nagenoeg gelijke wijze weer opgebouwd en passend in het straatbeeld. Ook het vergroten van de toegang vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Wassenaarseweg 239**

20241127 A/2024-12217

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Wassenaarseweg 239 door het plaatsen van rolluiken.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van rolluiken aan de gevel van de woning. De woning is onderdeel van een appartementencomplex met hoge architectonische waarde. Een rolluik is volgens de nota niet toegestaan. Deze dienen aan de binnenzijde opgelost te worden. Een rolluik vormt ook een ernstige aantasting van de bestaande hoogwaardige architectuur. Daar komt ook nog bij dat de woning onderdeel is van een complex, de eenheid wordt ook nog eens verstoord.

### **Wassenaarseweg 239**

20241127 A/2024-12217



**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Wassenaarseweg 239 door het plaatsen van rolluiken.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van rolluiken aan de gevel van de woning. De woning is onderdeel van een appartementencomplex met hoge architectonische waarde. Een rolluik is volgens de nota niet toegestaan. Deze dienen aan de binnenzijde opgelost te worden. Een rolluik vormt ook een ernstige aantasting van de bestaande hoogwaardige architectuur. Daar komt ook nog bij dat de woning onderdeel is van een complex, de eenheid wordt ook nog eens verstoord. Hierdoor ontstaat er een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

**Weimarstraat 194**

20241127 A/2024-12245

**Bouwen:** het veranderen van de woning Weimarstraat 194 door het maken van een dakterras op het dak van onderliggend uitbouw.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakterras van het voorgestelde formaat voorstellen. De achterzijde is uitgelijnd met de bebouwing van het naast gelegen pand. De commissie kan echter niet instemmen met een pergola als beëindiging van het dakterras. Een pergola is een atypische toevoeging op een dak. Hekwerken van dakterrassen dienen, om de zichtbaarheid te beperken en voldoende ondergeschikt te blijven, de maximale hoogte van 1 meter aan te houden.

**Weimarstraat 194**

20241127 A/2024-12245

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Weimarstraat 194 door het maken van een dakterras op het dak van onderliggend uitbouw.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een dakterras van het voorgestelde formaat voorstellen. De achterzijde is uitgelijnd met de bebouwing van het naast gelegen pand. De commissie kan echter niet instemmen met een pergola als beëindiging van het dakterras. Een pergola is een atypische toevoeging op een dak. Hekwerken van dakterrassen dienen, om de zichtbaarheid te beperken en voldoende ondergeschikt te blijven, de maximale hoogte van 1 meter aan te houden.

## **Weimarstraat 220 en 222**

20241127 A/2023-00422

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woningen tot 6 woningen (legalisatie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de wijziging van de voorgevel. De nieuwe invulling van de etalages voegt zich goed binnen de plint, de gevel en het straatbeeld. De commissie gaat ervan uit dat de nieuwe invulling wordt uitgevoerd zoals gedetailleerd, dat wil zeggen met 'raamhout' rond iedere ruit.

## **Weststraat 13**

20241127 A/2024-09792

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Weststraat 13 door het (her)plaatsen van een balkon aan de achterzijde op de 2e verdieping.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de architectonische eenheid waarvan Weststraat 13 een onderdeel is – de rij woningen van huisnummer 7 tot en met huisnummer 17 – is in de laatst vergunde situatie een bebouwingsstructuur van een doorlopende balkonstrook op de verdiepingen herkenbaar. Aan beide zijden wordt deze strook beëindigd door opgemetselde balkonkasten.

De commissie kan niet instemmen met het deels vervangen van deze balkons. De samenhang van het gevelbeeld verval, als één enkele woning wordt aangepast. De samenhang van dit ensemble binnen dit gemeentelijk beschermde stadsgezicht. acht de commissie van groter belang.

De detaillering beoordeelt de commissie als rommelig en inconsequent in relatie tot de bijbehorende overzichtstekeningen. Zij vraagt deze nogmaals bouwkundig en architectonisch door te lopen en op elkaar af te stemmen.

De commissie constateert dat het balkon in diepte minder groot is geworden, maar dat geldt ook voor het bestaande balkon. Dit leidt tot onduidelijkheid of het nieuwe balkon nu in één lijn aansluit op het bestaande. De commissie herhaalt haar opmerking dat de architectonische uitwerking van de vormgeving van het nieuwe balkon nog onvoldoende aansluit op de oorspronkelijke vormgeving. Zonder volledig te zijn noemt de commissie onder andere de willekeurige plaats van de stalen balkconstructie en het ontbreken van een dichte onderkant van de balkonplaatconstructie

Verder merkt de commissie op dat zij de detaillering als rommelig en inconsequent beoordeelt, ook in relatie tot de bijbehorende aanzichttekeningen. Zij vraagt deze bouwkundig en architectonisch door te lopen en op elkaar af te stemmen.

## **Wijndaelerweg naast nummer 12 (tuin nummer 30)**

20241127 A/2024-13091

**Bouwen:** het plaatsen van een tuinhuisje op het volkstuintencomplex.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde plaatsing van het tuinhuisje is passend in deze omgeving.

## **Zeekant 44 tot en met 47C en Schuitenweg 1 tot en met 1E**

20241127 A/2024-15164

**Bouwen:** het veranderen van het woongebouw Zeekant 44 tot en met 47C en Schuitenweg 1 tot en met 1E door het vervangen van de dakpannen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de dakpannen. Aangetoond is dat de kwaliteit van de dakpannen slecht is en deze vervangen dienen te worden. Zij kan zich vinden in de voorgestelde aanpak. Wel vraagt zij aandacht voor de vorsten. Zij gaat er vanuit dat er geprofileerde vorsten worden gebruikt en rode kruispannen conform bestaand.

## **Zeestraat 76**

20241127 A/2024-09297

**Monument:** het veranderen van het kantoor Zeestraat 76.

### **Akkoord**

De zonnepanelen liggen in een logisch legpatroon en op het flauw deel van het dak, waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte.

De commissie kan instemmen met de dakloggia. De loggia is voorgesteld binnen het flauwe deel van de kap en verzonken. Er blijft voldoende vlees om de loggia en het gat heeft een bescheiden opening. De loggia blijft nu binnen de bestaande constructie en de contouren van de kap.

Het isoleren van de achtergevel aan de buitenzijde is komen te vervallen.

Het isoleren van de dakkapel is komen te vervallen. De nu voorgestelde detaillering lijkt verder voorstelbaar.

De commissie kan instemmen met het isoleren van de kap en het isoleren van het platte dak. Deze ingrepen hebben geen nadelige invloed op het monument.

De commissie kan nu instemmen met de nieuwe trap die toegang verschaft tot de loggia. Deze trap is nu verplaatst naar de naastgelegen gang. Hierdoor wordt de oorspronkelijke

structuur niet meer verstoort en kan de commissie instemmen met de nieuwe locatie van de trap.

De commissie constateert dat de toegang tot de lichtstraat behouden blijft en dus toegankelijk blijft. Hierdoor is onderhoud nog steeds mogelijk en heeft de commissie geen problemen met de nieuw te plaatsen natte cel.

Zij wijst er op dat het vervangen van het glas niet is beoordeeld in deze aanvraag.