



Den Haag

ADVIEZEN – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 2

Gemeente Den Haag, 20 november 2024

Locatie:

Spui C01.09

Aanwezig:

Margien Oepts

Plv. voorzitter

Frederik Pöll

Lid

Joris Molenaar

Lid

BESPREEKSTUKKEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Balistraat 1A en de Javastraat 130

20241120 B/2024-09291

Bouwen: het veranderen van de bovenste 3 verdiepingen van het kantoor Balistraat 1A en de Javastraat 130 tot 4 woningen, het plaatsen van een balkon en diverse andere wijzigingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan betreft een karakteristiek pand, gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt en Willemspark II. Bij een karakteristiek pand dienen de kapvorm en de indeling van de gevels qua uiterlijk zo veel als mogelijk in stand te worden gehouden. De commissie acht de transformatie naar een woonfunctie voorstelbaar. Zij oordeelt echter dat onderhavig voorstel het karakter van het van oorsprong utilitaire pand en de cultuurhistorische waarde van dit karakter in het beschermd stadsgezicht aantast. Het utilitaire karakter kenmerkt zich in een sterk en eenvoudig beeld, met het voorstel wordt dit heldere beeld en de eenheid teniet gedaan en het wonen te nadrukkelijk getoond.

Aan de voorzijde van het pand aan de Javastraat stemt de commissie nog niet in met de toegevoegde hekwerken voor de franse balkons. Deze dienen passend bij het pand te worden gereconstrueerd, zoals gebruikelijk bij panden uit dezelfde periode aan de Javastraat en zoals ze er tot 2017 nog waren. De aanpassing van de dubbele deuren is mogelijk, mits uitgevoerd met dezelfde profilering en detaillering als oorspronkelijk zodat het uiterlijk van de pui en het gevelbeeld niet wijzigt. Dit geldt ook voor het voorgestelde draaikiëpraam in de gevel aan de Balistraat. Het kenmerkende uiterlijk van het schuifraam met wisseldorpel dient behouden te blijven.

Met de voorgestelde gevelindeling aan de Balistraat krijgt het pand te nadrukkelijk een woonkarakter, dit doet afbreuk aan het oorspronkelijke utilitaire karakter. Tevens wordt de gevel op begane grond open gemaakt zonder dat het gebruik van de begane grond bekend is, er worden puien voorgesteld op de plekken van de blindnissen en de entreepartij herhaalt zich aan de linkerzijde. De commissie vraagt deze aanpassing of uit de aanvraag te halen, of in samenhang met de bestemming van de begane grond aan te vragen en dicht bij de oorspronkelijke uitstraling te blijven. De door de kap stekende liftuitbouw is een atypisch element en verstorend in het daklandschap binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht. De commissie vraagt dit binnen het volume van de kap op te nemen.

Aan de achtergevel wordt ter plaatse van de kapverdieping de bestaande dakkapel verbreed met aan iedere zijde een door de bestaande goot stekende deur. Deze deuren geven toegang tot een breed toegevoegd balkon. Het geheel vormt een atypisch element en een onwenselijke onderbreking van de bestaande kap. Een verbreding van de

dakuitbouw in de zijgevel, ter plaatse van de steeg, is voorstelbaar mits deze in relatie met het totale compositie van de zijgevel wordt ontworpen.

2 Balistraat 1A en de Javastraat 130

20241120 B/2024-09291

Cultuurhistorie: het veranderen van de bovenste 3 verdiepingen van het kantoor Balistraat 1A en de Javastraat 130 tot 4 woningen, het plaatsen van een balkon en diverse andere wijzigingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan betreft een karakteristiek pand, gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt en Willemspark II. Bij een karakteristiek pand dienen de kapvorm en de indeling van de gevels qua uiterlijk zo veel als mogelijk in stand te worden gehouden. De commissie acht de transformatie naar een woonfunctie voorstelbaar. Zij oordeelt echter dat onderhavig voorstel het karakter van het van oorsprong utilitaire pand en de cultuurhistorische waarde van dit karakter in het beschermde stadsgezicht aantast. Het utilitaire karakter kenmerkt zich in een sterk en eenvoudig beeld, met het voorstel wordt dit heldere beeld en de eenheid teniet gedaan en het wonen te nadrukkelijk getoond.

Aan de voorzijde van het pand aan de Javastraat stemt de commissie nog niet in met de toegevoegde hekwerken voor de franse balkons. Deze dienen passend bij het pand te worden gereconstrueerd, zoals gebruikelijk bij panden uit dezelfde periode aan de Javastraat en zoals ze er tot 2017 nog waren. De aanpassing van de dubbele deuren is mogelijk, mits uitgevoerd met dezelfde profilering en detaillering als oorspronkelijk zodat het uiterlijk van de pui en het gevelbeeld niet wijzigt. Dit geldt ook voor het voorgestelde draaikiepraam in de gevel aan de Balistraat. Het kenmerkende uiterlijk van het schuifraam met wisseldorpel dient behouden te blijven.

Met de voorgestelde gevelindeling aan de Balistraat krijgt het pand te nadrukkelijk een woonkarakter, dit doet afbreuk aan het oorspronkelijke utilitaire karakter. Tevens wordt de gevel op begane grond open gemaakt zonder dat het gebruik van de begane grond bekend is, er worden puien voorgesteld op de plekken van de blindnissen en de entreepartij herhaalt zich aan de linkerzijde. De commissie vraagt deze aanpassing of uit de aanvraag te halen, of in samenhang met de bestemming van de begane grond aan te vragen en dicht bij de oorspronkelijke uitstraling te blijven. De door de kap stekende liftuitbouw is een atypisch element en verstorend in het daklandschap binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht. De commissie vraagt dit binnen het volume van de kap op te nemen.

Aan de achtergevel wordt ter plaatse van de kapverdieping de bestaande dakkapel verbreed met aan iedere zijde een door de bestaande goot stekende deur. Deze deuren geven toegang tot een breed toegevoegd balkon. Het geheel vormt een atypisch element en een onwenselijke onderbreking van de bestaande kap. Een verbreding van de dakuitbouw in de zijgevel, ter plaatse van de steeg, is voorstelbaar mits deze in relatie met het totale compositie van de zijgevel wordt ontworpen.

3 Bezuidenhoutseweg 393 en 405

20241120 B/2023-00626

Bouwen: het veranderen van het appartementengebouw door het maken van 2 appartementen in de te vernieuwen kapverdieping en het maken van een in- of uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de architectuur van onderhavig blok - in de stijl van de Nieuwe Haagse School - overeenkomt met het blok aan de Cornelis van der Lijnstraat. Dit blok kent van oorsprong een plat dak, waarvoor reeds een kapverdieping met een rondom doorlopend schild en dakkapellen is vergund. De commissie vraagt de voorgestelde aanpassingen aan de kapverdieping van onderhavig pand op het vergunde plan af te stemmen. De nu voorgestelde schaalvergroting, door het optrekken van de achtergevel, leidt tot een verarming van dit bijzondere ensemble.

De commissie vraagt de kap rondom door te laten lopen, zij stemt niet in met de rechte gevel aan de achterzijde. Eventuele buitenruimtes vraagt zij als ondergeschikte (dak)loggia op te lossen. Aan de voorzijde en de zijgevel worden dakkapellen voorgesteld. Dakkapellen zijn denkbaar. Echter, de doorgekoppelde dakkapellen aan de voorzijde zijn niet akkoord, ze zijn te breed en niet passend bij de onderliggende architectuur. Ook de dakkapel in het smalle dakvlak op de hoek is niet passend, de commissie vraagt deze te laten vervallen en de dakkapel in de zijgevel meer naar rechts te schuiven.

Ten aanzien van de uitwerking, de detaillering en de materiaal- en kleurstaat, vraagt de commissie om een eenduidige en volledige set aan te leveren met overeenkomstige gegevens en specificaties passend bij de bestaande architectuur. Voor de kozijnen dient aangesloten te worden bij de indeling, kleur en detaillering van de bestaande onderliggende kozijnen. De zijwangen van de dakkapel dienen in een donkere kleur te worden uitgevoerd, passend bij de donkergroene kleur van de bestaande dakluifel of het dakvlak.

4 Meidoornstraat 6C

20241120 B/2024-05874

Bouwen: het vergroten van de woning Meidoornstraat 6C door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemde niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking. De commissie constateert dat de hoofdvorm aangepast is, van een schild naar een setback aan de voorzijde, maar wederom niet is gereageerd op haar eerdere bezwaren ten aanzien van de architectonische uitwerking. Zij herhaalt daarom de eerdere bezwaren uit het advies van 13 november 2024.

De dakopbouw is gelegen op een pand dat onderdeel uitmaakt van een fraai en architectonisch hoogwaardig ensemble in de stijl van de Haagse School. Voor een goede beoordeling vraagt de commissie een mogelijk toekomstbeeld voor het ensemble aan te leveren. De voorgestelde indeling aan zowel de voor- als achterzijde beoordeelt zij als onvoldoende passend bij de bestaande onderliggende architectuur. De commissie vraagt om een precieze uitwerking van de bestaande toestand om de dakopbouw in relatie met de bestaande onderbouw op een goede manier te kunnen beoordelen. Zij vraagt hierbij om een verfijndere uitwerking van het ontwerp in hoofdvorm en architectonisch detail. De dakopbouw dient in ontwerp aan te sluiten bij de kwaliteit van de Haagse School architectuur die dit bouwblok kenmerkt. In het algemeen beoordeelt de commissie de materialisering als te laagwaardig. De commissie beoordeelt de details als onvoldoende. De detaillering dient passend te zijn bij de onderliggende architectuur. Zij vraagt deze bouwkundig en architectonisch aan te passen en op elkaar af te stemmen. Een kleur- en materiaalstaat met alle specificaties ontbreekt.

5 Piet Heinstraat 75

20241120 B/2024-11342

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de omgevingsvergunning met kenmerk 202318459/8877118 d.d. 25-01-2024 voor het veranderen van de winkel met woning Piet Heinstraat 75, alsmede het splitsen tot winkel en zelfstandige woning welke afwijking bestaat uit het wijzigen van de gevels en het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is voor dit pand een plan door de commissie geaccordeerd. Het voorliggende plan betreft wijzigingen aan het pand gesitueerd in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier. Bij het aangepaste plan is een deel van het eerdere voorstel en de duurzaamheidsambities teruggedraaid, en wordt met name een aanpassing aan de erker aan de achterzijde voorgesteld. Deze heeft tevens impact op het straatbeeld in de zijgevel.

De commissie acht het voorstel denkbaar, maar mist een goede uitwerking en vraagt de tekeningen compleet te maken. De nu aangeleverde tekeningen zijn te summier voor een goede beoordeling. Ook is onduidelijk of de aanpassing van de bestaande winkelpui, zoals in het voorgaande plan aangegeven, wordt uitgevoerd en tot de aanvraag behoort.

Voor de indeling van de pui op de eerste verdieping aan de achterzijde vraagt de commissie de hoogte van de openslaande deuren gelijk te houden met de bovenlichten ter weerszijde. Ook vraagt zij de detaillering en de materiaal- en kleurstaat compleet te maken, inclusief de toe te passen kleurcoderingen.

6 Sinaasappelstraat 54

20241120 B/2024-10537

Bouwen: het vergroten van de woning Sinaasappelstraat 54 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de gekozen hoofdopzet en de architectonische uitwerking. Op dit ensemble is een dakopbouw reeds vergund en gerealiseerd op nummer 12. Ondanks dat het bestaande dak aan de voorzijde bij nummer 12 hoger is dan op nummer 54, is de architectonische opzet van deze eerste dakopbouw leidend voor iedere nieuwe dakopbouw binnen het ensemble. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen in de toekomst te waarborgen en een geslaagd toekomstbeeld te creëren.

De commissie acht de voorgestelde hoofdvorm met een setback aan de voorzijde en een setback met dakterras aan de achterzijde voorstelbaar, mits deze in hoogte, schaal en detaillering wordt afgestemd op de reeds vergunde en gerealiseerde dakopbouw op nummer 12. Zij vraagt tevens de belijning en het ritme in de voorgevel door te zetten. Voor een goede aansluiting vraagt de commissie om een toekomstig beeld aan te leveren waarin de setback van de gerealiseerde dakopbouw op nummer 12 wordt aangehouden en de gevel in lijn wordt geplaatst met de bestaande terugliggende gevelrooilijn.

De nu voorgestelde indeling van de voorgevel acht de commissie niet passend bij de bestaande architectuur en dient afgestemd te worden op het onderliggende pand en de dakopbouw op nummer 12. Ook de indeling van de achtergevel dient zich te relateren aan de onderliggende gevelindeling. De commissie stemt niet in met de voorgestelde brede schuifpui en adviseert deze te vervangen door een dubbele deur. De andere dubbele deur wordt wel als voorstelbaar beschouwd, mits afgestemd op de onderliggende indeling. Het spijlenhekwerk van het dakterras aan de achterzijde, uitgevoerd in donkergrijs (RAL 7016), is passend, maar dient verder van de dakrand te worden teruggelegd.

Daarnaast vraagt de commissie om de detaillering te verfijnen en af te stemmen op het vergunde plan, waaronder de dakrand. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, mist uitgevoerd in een blokprofiel. Ventilatioeroosters in het zicht zijn niet akkoord en dienen verholven uitgevoerd te zijn. De commissie merkt op dat de maatvoering in de details ontbreekt. Voor een goede beoordeling en borging voor eventuele toekomstige dakopbouwen dient dit te worden aangevuld.

7 Van Akenstraat 19

20241120 B/2024-07641

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de kerk Van Akenstraat 19 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een kap.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie uitbreidingen aan dit pand voorstelbaar geacht, maar nog niet met de gekozen hoofdvorm en de architectonische uitwerking ingestemd.

Het beginselplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. In het pand aan de Van Akenstraat was het voormalig Rooms Katholieke militair tehuis gehuisvest. De commissie spreekt haar waardering uit voor de toegevoegde analyse en reactie naar aanleiding van de bezwaren uit het vorige advies. Bij deze behandeling is ingegaan op de massastudie van de naast het hoofdgebouw voorgestelde volumes. De uitwerking en compositie van de gevelindelingen volgt bij de nadere uitwerking van het plan. De commissie heeft reeds in beginsel ingestemd met de hoofdvorm van de achteruitbreiding met een grote kap en dakkapellen of risalieten aan de achterzijde.

De volumes aan de zijkant op de eenlaagse uitbouwen hebben nu een positie die voldoende afstand heeft van de voorgevel. Vanuit de architectuur van het pand en de omgeving zou een oplossing met een plat dak het meest geëigend zijn. Het hoofdhuus blijft dan intact en helder leesbaar. De variant met het zadeldak heeft te veel impact op de directe omgeving, de variant met een wolfseind verzacht dit bezwaar, maar is niet passend bij de bestaande architectuur. De commissie vraagt de variant met het platte dak in een massastudie nader te onderzoeken mede vanuit de impact op het straatperspectief. Daarbij dienen de volumes aan de rechterzijde in één volume gevat te worden. Voorwaarde voor de oplossing met een plat dak is de hoogte onder de bestaande goot van het hoofdgebouw te positioneren, met dien verstande dat dit ook goed realiseerbaar moet zijn. Aan de linkerzijde zal de goot van het volume daarmee tussen de bestaande goot van het trappenhuis en de goot van het hoofdgebouw uitkomen. De commissie vraagt voor een goede beoordeling van de massaopbouw perspectiefbeelden op ooghoogte vanuit de straat toe te voegen.

8 Van Akenstraat 19

20241120 B/2024-07641

Cultuurhistorie: het vergroten van de kerk Van Akenstraat 19 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een kap.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie uitbreidingen aan dit pand voorstelbaar geacht, maar nog niet met de gekozen hoofdvorm en de architectonische uitwerking ingestemd.

Het beginselplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. In het pand aan de Van Akenstraat was het voormalig Rooms Katholieke militair tehuis gehuisvest. De commissie spreekt haar waardering uit voor de toegevoegde analyse en reactie naar aanleiding van de bezwaren uit het vorige advies. Bij deze behandeling is ingegaan op de massastudie van de naast het hoofdgebouw voorgestelde volumes. De uitwerking en compositie van de gevelindelingen volgt bij de nadere uitwerking van het plan. De commissie heeft reeds in beginsel ingestemd met de hoofdvorm van de achteruitbreiding met een grote kap en dakkapellen of risalieten aan de achterzijde.

De volumes aan de zijkant op de eenlaagse uitbouwen hebben nu een positie die voldoende afstand heeft van de voorgevel. Vanuit de architectuur van het pand en de

omgeving zou een oplossing met een plat dak het meest geëigend zijn. Het hoofdhuis blijft dan intact en helder leesbaar. De variant met het zadeldak heeft te veel impact op de directe omgeving, de variant met een wolfseind verzacht dit bezwaar, maar is niet passend bij de bestaande architectuur. De commissie vraagt de variant met het platte dak in een massastudie nader te onderzoeken mede vanuit de impact op het straatperspectief. Daarbij dienen de volumes aan de rechterzijde in één volume gevat te worden. Voorwaarde voor de oplossing met een plat dak is de hoogte onder de bestaande goot van het hoofdgebouw te positioneren, met dien verstande dat dit ook goed realiseerbaar moet zijn. Aan de linkerzijde zal de goot van het volume daarmee tussen de bestaande goot van het trappenhuis en de goot van het hoofdgebouw uitkomen. De commissie vraagt voor een goede beoordeling van de massaopbouw perspectiefbeelden op ooghoogte vanuit de straat toe te voegen.

9 Wassenaarseweg 2

20241120 B/2024-08560

Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoor Wassenaarseweg 2 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een zelfstandige woning met loggia.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is gelegen binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het hoekensemble maakt onderdeel uit van een bouwblok dat bestaat uit drie bouwlagen en een (gedeeltelijke) kap. Eerder heeft de commissie het plan als beginselplan beoordeeld, waarbij zij nog niet kon instemmen met de gekozen hoofdvorm en architectonische uitwerking.

De voorgestelde beëindiging van onderhavig architectonisch ensemble met een kapverdieping en een accent op de kop is voorstelbaar. De commissie is echter niet overtuigd van de hoekoplossing en de onderbrekingen in de kap. De hoek van het ensemble is op te vatten als een erker. Door het dakvlak op de hoek terug te leggen manifesteert de hoek zich duidelijker in de kapstructuur van het blok en het straatbeeld. De dakkapel op de hoek bevindt zich dan op een breder dakvlak en kan voor een logisch voortvloeiend uit de onderliggende architectuur zorgen. De twee dakramen aan weerszijden dienen te vervallen. Aan de achterzijde is een dakloggia mogelijk voorstelbaar, echter niet in de voorgestelde afmeting. Voor de presentatie dient de kap op deze zichtlocatie overheersend te blijven in het gevelbeeld. De commissie vraagt de afmeting van de loggia te beperken. De afwerking van de loggia aan de binnenzijde dient aan te sluiten bij de kleurtoon van de dakpannen en in leigrijs te worden uitgevoerd.

Bij de detaillering dient de hoogte van de dakrand van de dakkapel ondergeschikt te zijn aan de hoogte van de bestaande dakrand. Het rondom doorlopende overstek bij de dakkapel is akkoord. De goot bij detail 2 is niet realistisch getekend. Om de aanvraag compleet te maken dient de dakhelling consequent op alle tekeningen te worden vermeld. Tevens ontbreekt het aanzicht van de wachtgevels. Ook dienen alle tekeningen op elkaar te zijn afgestemd en geen inconsequenties te bevatten. De materiaal- en kleurstaat dient volledig te zijn, inclusief specificaties. Alle aluminiumafwerking dient te

worden vervangen door zink. De commissie vraagt een dakpan te kiezen in een kleur die bij het zink past.

10 Wassenaarseweg 2

20241120 B/2024-08560

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoor Wassenaarseweg 2 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een zelfstandige woning met loggia.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is gelegen binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het hoekensemble maakt onderdeel uit van een bouwblok dat bestaat uit drie bouwlagen en een (gedeeltelijke) kap. Eerder heeft de commissie het plan als beginselplan beoordeeld, waarbij zij nog niet kon instemmen met de gekozen hoofdvorm en architectonische uitwerking.

De voorgestelde beëindiging van onderhavig architectonisch ensemble met een kapverdieping en een accent op de kop is voorstelbaar. De commissie is echter niet overtuigd van de hoekoplossing en de onderbrekingen in de kap. De hoek van het ensemble is op te vatten als een erker. Door het dakvlak op de hoek terug te leggen manifesteert de hoek zich duidelijker in de kapstructuur van het blok en het straatbeeld. De dakkapel op de hoek bevindt zich dan op een breder dakvlak en kan voor een logisch voortvloeiend uit de onderliggende architectuur zorgen. De twee dakramen aan weerszijden dienen te vervallen. Aan de achterzijde is een dakloggia mogelijk voorstelbaar, echter niet in de voorgestelde afmeting. Voor de presentatie dient de kap op deze zichtlocatie overheersend te blijven in het gevelbeeld. De commissie vraagt de afmeting van de loggia te beperken. De afwerking van de loggia aan de binnenzijde dient aan te sluiten bij de kleurtoon van de dakpannen en in leigrijs te worden uitgevoerd.

Bij de detaillering dient de hoogte van de dakrand van de dakkapel ondergeschikt te zijn aan de hoogte van de bestaande dakrand. Het rondom doorlopende overstek bij de dakkapel is akkoord. De goot bij detail 2 is niet realistisch getekend. Om de aanvraag compleet te maken dient de dakhelling consequent op alle tekeningen te worden vermeld. Tevens ontbreekt het aanzicht van de wachtgevels. Ook dienen alle tekeningen op elkaar te zijn afgestemd en geen inconsequenties te bevatten. De materiaal- en kleurstaat dient volledig te zijn, inclusief specificaties. Alle aluminiumafwerking dient te worden vervangen door zink. De commissie vraagt een dakpan te kiezen in een kleur die bij het zink past.

11 Wolfhezestraat 43

20241120 B/2024-10784

Bouwen: het vergroten van de woning Wolfhezestraat 43 door het maken van een dakopbouw en trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht een dakopbouw op deze locatie voorstelbaar, maar zij kan nog niet instemmen met de hoofdvorm en de architectonische uitwerking. De opbouw is gesitueerd op een pand dat onderdeel uitmaakt van een eigen architectonische ensemble binnen dit bouwblok. Deze dakopbouw zal de eerste zijn binnen dit architectonische ensemble en is leidend voor toekomstige dakopbouwen op het blok.

De commissie kan instemmen met een opbouw met een schild aan de voorzijde en een setback met dakterras aan de achterzijde, maar acht het huidige voorstel te hoog en te fors in verhouding tot het bestaande pand en de omliggende bebouwing. Voor een goede beoordeling ziet de commissie graag een tekening van het mogelijk toekomstige eindbeeld van de totale dakopbouw voor het gehele blok voorgelegd.

De indeling van de voorgevel acht de commissie nog onvoldoende passend bij de bestaande architectuur. Binnen de hiërarchie van de gevelindeling van het pand dienen de raamopeningen in hoogte af te nemen. Het ritme van de twee dakkapellen is voorstelbaar. De commissie vindt een pui over de volledige breedte van de achtergevel niet passend en vraagt deze te beperken en om de bovenlichten in het ontwerp te laten vervallen, waarmee ook de hoogte wordt beperkt. Daarnaast dient de detaillering van zowel de voor- als achtergevel zorgvuldig te worden afgestemd op de architectuur van het pand. De commissie vraagt de beëindiging van het schild met vorsten en de dakkapel met overstek in hiërarchie terughoudender, minder hoog, te maken in relatie tot de bestaande dakrand. In de doorsnedetekening ontbreekt de kap onder de dakkapel, dit moet toegevoegd worden.

Voor een betere hechting op de bestaande architectuur dient de materialisering (bekleding) van de achtergevel eveneens in metselwerk uitgevoerd te worden en afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Het gevelmateriaal dient bij de wachtgevel minimaal één strek te worden omgezet.

De commissie constateert dat de wachtgevels ontbreken in de aanzichttekening en dat de hellingshoek niet is vastgelegd. Tevens ontbreekt de detaillering van het plan. Zij vraagt om een duidelijke en volledige detaillering en kleur- en materiaalstaat aan te leveren. Hierbij dienen de specificaties van alle gebruikte materialen te worden opgenomen, inclusief kleurcoderingen met bijbehorende nummercodering.

Margien Oepts

Plv. voorzitter Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag