



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 13 november 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 13 november 2024.

Alexanderstraat 26

20241113 A/2024-09299

Bouwen: het veranderen van het kinderdagverblijf Alexanderstraat 26 door het toevoegen van een trap met deur in de achtergevel ter plaatse van de kelder en inferieure aanpassingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de geveltekeningen ter plaatse van de nieuw te plaatsen deuren nu correct getekend zijn. De voorgestelde nieuwe deuren zijn in positionering en uitvoering voldoende passend in de monumentale gevel.

De commissie constateert dat de koekoeken niet meer wijzigen.

Alexanderstraat 26

20241113 A/2024-09299

Cultuurhistorie: het veranderen van het kinderdagverblijf Alexanderstraat 26 door het toevoegen van een trap met deur in de achtergevel ter plaatse van de kelder en inferieure aanpassingen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de geveltekeningen ter plaatse van de nieuw te plaatsen deuren nu correct getekend zijn. De voorgestelde nieuwe deuren zijn in positionering en uitvoering voldoende passend in de monumentale gevel.

De commissie constateert dat de koekoeken niet meer wijzigen.

Alexanderstraat 26

20241113 A/2024-09299

Monument: het veranderen van het kinderdagverblijf Alexanderstraat 26 door het toevoegen van een trap met deur in de achtergevel ter plaatse van de kelder en inferieure aanpassingen.

Akkoord

De commissie constateert dat de geveltekeningen ter plaatse van de nieuw te plaatsen deuren nu correct getekend zijn. De voorgestelde nieuwe deuren zijn in positionering en uitvoering voldoende passend in de monumentale gevel.

De commissie kan instemmen met het verwijderen van verschillende wanden. Dit heeft geen negatieve invloed op de structuur van het monument.

Zij constateert dat de te beoordelen tekeningen nu wel overeen komen met de uitgevoerde situatie. De wanden blijven los van de monumentale plafonds en vormen daardoor geen aantasting van het monument.

Appelstraat 91

20241113 A/2024-10231

Bouwen: het vergroten van de winkel met woning Appelstraat 91 door het plaatsen van een overkapping/aanbouw (legalisatie)

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan niet worden ingestemd met de voorgestelde aanbouw met installaties.

De voorgestelde aanbouw is hoger dan de originele tuinmuur en toont zich aan de straatgevel door een witte dakrand. Deze is door zijn hoogte en verschijningsvorm niet passend in het gevelbeeld. Een detail (met materialisering) over deze verhoogde muur in aansluiting op het nieuwe dak ontbreekt.

De installaties op het plat dak van de aanbouw hebben door de maat, schaal, het aantal en de uitstraling een forse impact op de omgeving en is onvoldoende ondergeschikt. De maatvoering en de specificaties van de verschillende onderdelen ontbreekt geheel en dienen verduidelijkt te worden op tekening.

Het afvoerkanaal is door zijn omvang en hoogte niet ondergeschikt in de omgeving en hinderlijk zichtbaar vanuit de openbare ruimte.

Architect Margadanterf 6

20241113 A/2024-09357

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Architect Margadanterf 6 door het maken van een constructieve doorbraak en het plaatsen van een aanbouw aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde aanbouw aan de voorzijde die overeenkomstig eerder vergunde initiatieven bij dit woningtype is vergund en uitgevoerd, is passend bij de architectuur van de woning.

Balistraat 67

20241113 A/2024-09058

Bouwen: het vergroten van de woning Balistraat 67 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde op de begane grond en 1e verdieping en het vergroten van het balkon op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 16-10-2024.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde plan. De voorgestelde uitbouw over twee lagen aan de achtergevelzijde is passend bij de architectuur. Het achtergevelbeeld in dit deel van de straat is met diverse grotere en kleinere uitbouwen zeer divers. Binnen die diversiteit sluit de hoofdvorm van de uitbouw in spiegelbeeld juist aan op de uitbouw van het buurpand op nummer 69, waardoor ter plaatse van de twee panden een rustig gevelbeeld ontstaat.

De verschijningsvorm van de uitbouw is passend, alsmede materiaalkeuze, detaillering en kleur.

Balistraat 67

20241113 A/2024-09058

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Balistraat 67 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde op de begane grond en 1e verdieping en het vergroten van het balkon op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 16-10-2024.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde plan. De voorgestelde uitbouw over twee lagen aan de achtergevelzijde is passend bij de architectuur en passend in het rijks beschermde stadsgezicht Archipelbuurt en Willemspark II. Het achtergevelbeeld in dit deel van de straat is met diverse grotere en kleinere uitbouwen zeer divers. Binnen die diversiteit sluit de hoofdvorm van de uitbouw in spiegelbeeld juist aan op de uitbouw van het buurpand op nummer 69, waardoor ter plaatse van de twee panden een rustig gevelbeeld ontstaat.

De verschijningsvorm van de uitbouw is passend, alsmede materiaalkeuze, detaillering en kleur.

Balistraat 74

20241113 A/2024-10281

Bouwen: het vervangen van de schuur met overkapping van de woning Balistraat 74.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorstelde schuur met overkapping. Doordat de tuin voldoende diep is blijft er genoeg groen open. De kenmerken van het beschermd stadsgezicht blijven zo voldoende behouden.

Balistraat 74

20241113 A/2024-10281

Cultuurhistorie: het vervangen van de schuur met overkapping van de woning Balistraat 74.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorstelde schuur met overkapping. Doordat de tuin voldoende diep is blijft er genoeg groen open. De kenmerken van het beschermd stadsgezicht blijven zo voldoende behouden.

Bertus Rimaweg 20

20241113 A/2024-11777

Bouwen: het vergroten van de woning Bertus Rimaweg 20 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm, positionering en detaillering onvoldoende bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel moet in overeenstemming met de verleende dakkapel op de woning met nummer 14 uitgevoerd worden. Deze dakkapel was de eerste op dit bouwblok en maatgevend voor toekomstige dakkapellen op dit bouwblok.

Bezuidenhoutseweg 73

20241113 A/202400603

Bouwen: het aanbrengen van dakbedekking en zonnepanelen op de daken van het kantoor Bezuidenhoutseweg 73.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 2 oktober 2024 geaccordeerde ontwerp voor nieuwe dakbedekking en zonnepanelen (PVT-panelen) daarop het vervallen van enkele dakvlakken is. In het eerdere ontwerp werden drie van de vier bouwdelen haaks op de Prins Clauslaan en vier van de zes verbindende bouwdelen aangepakt. Hiervan vervallen één haaks en één verbindend bouwdeel. Omdat het ontwerp een integrale oplossing van dakbedekking en zonnepanelen is, leidt het geheel vervallen van twee van de daken niet tot een verstoring van het uiterlijk van het gebouw. De (nu) verschillende dakvlakken ogen vergelijkbaar, waardoor het monumentale complex – behoudens de vleugel aan de Bezuidenhoutseweg weg die een verbijzondering is – een geheel blijft.

Bezuidenhoutseweg 73

20241113 A/202400603

Monument: betreft het aanbrengen van dakbedekking en zonnepanelen op de daken van het kantoor Bezuidenhoutseweg 73.

Akkoord

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 2 oktober 2024 geaccordeerde ontwerp voor nieuwe dakbedekking en zonnepanelen (PVT-panelen) daarop het vervallen van enkele dakvlakken is. In het eerdere ontwerp werden drie van de vier bouwdelen haaks op de Prins Clauslaan en vier van de zes verbindende bouwdelen aangepakt. Hiervan vervallen één haaks en één verbindend bouwdeel. Omdat het ontwerp een integrale oplossing van dakbedekking en zonnepanelen is, leidt het geheel vervallen van twee van de daken niet tot een verstoring van het monument. De (nu) verschillende dakvlakken ogen vergelijkbaar, waardoor het complex – behoudens de vleugel aan de Bezuidenhoutseweg weg die een verbijzondering is – een geheel blijft.

Bleijenburg 1

20241113 A/2024-09586

Reclame: het veranderen van de gevel van het hotel Bleijenburg 1 door het plaatsen van 8 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de open belettering boven de entree. Deze is conform de eerder afgegeven vergunning. Zij kan nu ook instemmen met de twee uitsteekbakken. Deze hangen goed gepositioneerd op de gevel, binnen de begane grond zone. Verder wordt aangegeven dat er 8 uitingen aangevraagd worden, de commissie ziet er maar 3. De commissie kan ook instemmen met de stickers. Zij gaat er vanuit dat de stickers enkel de teksten omvatten. Dit voldoet aan de de nota.

Blois van Treslongstraat 37

20241113 A/2024-06555

Bouwen: het vergroten van de woning Blois van Treslongstraat 37 door het maken van een dakopbouw en dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdopzet van de dakopbouw, maar zij had nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt voldoende aan de eerdere bezwaren tegemoet. De commissie benadrukt echter een aantal aandachtspunten ten behoeve van een goede borging in de uitvoeringsfase.

Eerder is gevraagd de materiaal- en kleurstaat volledig te maken, dit is niet gebeurd. De specificaties van de detaillering in combinatie met de materiaal- en kleurstaat geven echter een volledig beeld. Expliciet benadrukt de commissie dat het schild in natuurleien dient te worden afgewerkt en de zijwangen van de dakkapel in zink, zoals benoemd en getekend in de detaillering. Ook heeft zij eerder opgemerkt dat een aanzicht van de wachtgevel ontbreekt. Het bijgeleverde detail geeft in dit geval voldoende inzicht.

De voorgestelde opbouw is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier en gesitueerd op een pand dat onderdeel uitmaakt van een eigen architectonisch ensemble binnen het bouwblok. De typologie van de kap, zoals eerder vergund en gerealiseerd op naastgelegen en vergelijkbare ensembles, is doorgezet. De kap op dit pand wordt aan de linkerzijde beëindigd met een zijdakschild. De dakuitbouw in het zijschild is komen te vervallen. De herkenbaarheid van de kapvorm en de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht Statenkwartier worden niet aangetast. De indeling van de voor- en achtergevel en de detaillering beoordeelt de commissie als passend bij de architectuur.

Blois van Treslongstraat 37

20241113 A/2024-06555

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Blois van Treslongstraat 37 door het maken van een dakopbouw en dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdopzet van de dakopbouw, maar zij had nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt voldoende aan de eerdere bezwaren tegemoet. De commissie benadrukt echter een aantal aandachtspunten ten behoeve van een goede borging in de uitvoeringsfase.

Eerder is gevraagd de materiaal- en kleurstaat volledig te maken, dit is niet gebeurd. De specificaties van de detaillering in combinatie met de materiaal- en kleurstaat geven echter een volledig beeld. Expliciet benadrukt de commissie dat het schild in natuurleien dient te worden afgewerkt en de zijwangen van de dakkapel in zink, zoals benoemd en getekend in de detaillering. Ook heeft zij eerder opgemerkt dat een aanzicht van de wachtgevel ontbreekt. Het bijgeleverde detail geeft in dit geval voldoende inzicht.

De voorgestelde opbouw is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier en gesitueerd op een pand dat onderdeel uitmaakt van een eigen architectonisch ensemble binnen het bouwblok. De typologie van de kap, zoals eerder vergund en gerealiseerd op naastgelegen en vergelijkbare ensembles, is doorgezet. De kap op dit pand wordt aan de linkerkant beëindigd met een zijdakschild. De dakuitbouw in het zijdschild is komen te vervallen. De herkenbaarheid van de kapvorm en de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht Statenkwartier worden niet aangetast. De indeling van de voor- en achtergevel en de detaillering beoordeelt de commissie als passend bij de architectuur.

Boekweitkamp ter hoogte van Het Kleine Loo 1

20241113 A/2024-03746

Bouwen: het plaatsen van een communicatiemast met verlichting en bijbehorende bouwwerken nabij adres Het Klein Loo 1.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een mast goed voorstellen echter door de positie naast de openbare weg en grotere hoogte dan de bestaande bomen, is de mast goed zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte. Daarbij wordt de heldere opzet van de Loo-zone aangetast. De positionering, maat en schaal van de communicatiemast zorgen ervoor dat deze als een aantasting van de structuur wordt beoordeeld. De commissie wijst er op dat verlichtingsmasten goed passen bij het karakter van een sport accommodatie, echter door dat de mast een andere functie heeft en daardoor aanzienlijk hoger wordt, is deze op deze locatie niet passend.

Brouwersgracht 2

20241113 A/2024-05753

Bouwen: het veranderen van het kantoor Brouwersgracht 2 tot maatschappelijke instelling het wijzigen van de indeling, het aanpassen van de mechanische ventilatie en het aanbrengen van een nieuwe brandveiligheidsinstallatie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de bescheiden uiterlijke wijzigingen ten behoeve van de nieuwe functie op het gevelbeeld, op de monumentale waarden en op omgeving geen negatieve invloed hebben. Op zichzelf en in de omgeving behoudt het gebouw zijn kwaliteit en betekenis.

Brouwersgracht 2

20241113 A/2024-05753

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Brouwersgracht 2 tot maatschappelijke instelling het wijzigen van de indeling, het aanpassen van de mechanische ventilatie en het aanbrengen van een nieuwe brandveiligheidsinstallatie.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de bescheiden uiterlijke wijzigingen ten behoeve van de nieuwe functie op het gevelbeeld en op de waarde van het gebouw voor de omgeving geen negatieve invloed hebben.

Brouwersgracht 2

20241113 A/2024-05753

Monument: het veranderen van het kantoor Brouwersgracht 2 tot maatschappelijke instelling het wijzigen van de indeling, het aanpassen van de mechanische ventilatie en het aanbrengen van een nieuwe brandveiligheidsinstallatie.

Akkoord

De commissie constateert dat de bescheiden uiterlijke wijzigingen ten behoeve van de nieuwe functie geen negatieve invloed op de monumentale waarden hebben. Op zichzelf en in de omgeving behoudt het gebouw zijn kwaliteit en betekenis.

Intern is de nieuwe functie vanzelfsprekend ingepast binnen de structuur van het pand en rekening houdend met de nog aanwezige monumentale elementen.

Daguerrestraat 110

20241113 A/2024-09045

Bouwen: het vergroten van de woning Daguerrestraat 110 door het maken van een dakopbouw met dakterras aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm van de extra bouwlaag op dit pand, maar had zij nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

De opbouw is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier. De kapverdieping voegt zich in het dakenlandschap, een belangrijk kenmerk van de cultuurhistorische waarden van het stadsgezicht. De opbouw is in hoofdvorm en met de voldoende verfijnde uitwerking passend bij de onderliggende architectuur.

De glazen invulling van de gevel aan de voorzijde heeft de commissie eerder voorstelbaar geacht, een invulling met dubbele deuren is passend bij de architectuur. Het hekwerk van het dakterras aan de voorzijde is nu teruggebracht tot de lijn van de schoorsteen en niet storend in het straatbeeld. Het hekwerk van het frans balkon aan de achterzijde is op dezelfde wijze en met dezelfde kleur vormgegeven en akkoord. Een volledige kleur- en materiaalstaat is toegevoegd.

De commissie heeft eerder gevraagd de beëindiging van het schild en de dakkapel in hiërarchie terughoudender, minder hoog, te maken in relatie tot de bestaande dakrand. De beëindiging van de dakkapel is akkoord. De commissie constateert echter dat de beëindiging van het schild zoals gemaakt op tekening 22 hoger lijkt dan op de overige tekeningen. De commissie pleit voor een maximale hoogte van 260mm rondom het schild.

Daguerrestraat 110

20241113 A/2024-09045

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Daguerrestraat 110 door het maken van een dakopbouw met dakterras aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm van de extra bouwlaag op dit pand, maar had zij nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

De opbouw is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier. De kapverdieping voegt zich in het dakenlandschap, een belangrijk kenmerk van de cultuurhistorische waarden van het stadsgezicht. De opbouw is in hoofdvorm en met de voldoende verfijnde uitwerking passend bij de onderliggende architectuur.

De glazen invulling van de gevel aan de voorzijde heeft de commissie eerder voorstelbaar geacht, een invulling met dubbele deuren is passend bij de architectuur. Het hekwerk van het dakterras aan de voorzijde is nu teruggebracht tot de lijn van de schoorsteen en niet storend in het straatbeeld. Het hekwerk van het frans balkon aan de achterzijde is op dezelfde wijze en met dezelfde kleur vormgegeven en akkoord. Een volledige kleur- en materiaalstaat is toegevoegd.

De commissie heeft eerder gevraagd de beëindiging van het schild en de dakkapel in hiërarchie terughoudender, minder hoog, te maken in relatie tot de bestaande dakrand. De beëindiging van de dakkapel is akkoord. De commissie constateert echter dat de beëindiging van het schild zoals gemaakt op tekening 22 hoger lijkt dan op de overige tekeningen. De commissie pleit voor een maximale hoogte van 260mm rondom het schild.

De Constant Rebecquestraat ongenummerd

20241113 A/2024-08404

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een projectcontainer met schakelinstallatie inclusief hekwerk De Constant Rebecquestraat ongenummerd (tegenover Marnixstraat 131) voor een periode van 4 jaar en 8 maanden.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde tijdelijke plaatsing van een container.

Het plan is gelegen in het Gemeentelijke beschermd stadsgezicht "Regentessekwartier". Zwaarwegend zijn de afwegingen dat plaatsing op eigen terrein niet mogelijk is en het gaat om een plaatsing van tijdelijke aard. De voorgestelde locatie van de container is daardoor de best passende in de bestaande situatie. De vormgeving van de container is industrieel en voorstelbaar gezien de functie en gezien de andere nabij gelegen containers op eigen terrein. De commissie kan in plaats van de eerder voorgestelde kleur ook instemmen met de bestickering van de container met een hedera opdruk.

Het plan tast de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht niet aan.

De Gheijnstraat 49B

20241113 A/2024-06372

Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte De Gheijnstraat 49B door de bestaande bedrijfsruimte te slopen en te vervangen voor opslagruimten.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van twee laagse bebouwing. Dit beschermde stadsgezicht kenmerkt zich door een bebouwingsbeeld van gesloten straatwanden met open binnengebieden met eventueel smalle aanbouwen. Het gaat hier om het binnengebied van het bouwblok De Gheijnstraat – Hondiusstraat – Regentesselaan. In de jaren '80 heeft er een schaalvergroting plaatsgevonden door de bouw van het clubhuis en school aan de De Gheijnstraat. De bebouwing op het perceel De Gheijnstraat 49b is echter ondergeschikt gebleven door de lage bouwhoogte. In het voorliggende plan wordt voorgesteld de bebouwing te slopen en het perceel te bebouwen met een volume van twee lagen hoog. De voorgestelde hoogte van deze opslagruimten is bijna even hoog als de knikpanlijn van de bebouwing aan de Hondiusstraat. Het is daardoor onvoldoende ondergeschikt. De commissie ziet het plan als een verslechtering van de huidige situatie. Het plan tast de cultuur historische waarden van het beschermde stadsgezicht aan.

De Gheijnstraat 49B

20241113 A/2024-06372

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte De Gheijnstraat 49B door de bestaande bedrijfsruimte te slopen en te vervangen voor opslagruimten.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van twee laagse bebouwing. Dit beschermde stadsgezicht kenmerkt zich door een bebouwingsbeeld van gesloten straatwanden met open binnengebieden met eventueel smalle aanbouwen. Het gaat hier om het binnengebied van het bouwblok De Gheijnstraat – Hondiusstraat – Regentesselaan. In de jaren '80 heeft er een schaalvergroting plaatsgevonden door de bouw van het clubhuis en school aan de De Gheijnstraat. De bebouwing op het perceel De Gheijnstraat 49b is echter ondergeschikt gebleven door de lage bouwhoogte. In het voorliggende plan wordt voorgesteld de bebouwing te slopen en het perceel te bebouwen met een volume van twee lagen hoog. De voorgestelde hoogte van deze opslagruimten is bijna even hoog als de knikpanlijn van de bebouwing aan de Hondiusstraat. Het is daardoor onvoldoende ondergeschikt. De commissie ziet het plan als een verslechtering van de huidige situatie. De commissie vraagt eerst tot overeenstemming over het toegestane volume te komen. Daarna is een beoordeling van de (architectonische) inpassing in de omgeving mogelijk.

Denneweg 182

20241113 A/2024-09418

Bouwen: het veranderen van de woning met winkel Denneweg 182 door het plaatsen van een zonwering.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met markiezen aan de voorgevel van dit winkelpand, gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum. Zij beoordeelt de voorgestelde markiezen in opzet en kleurstelling passend binnen de waarde cultuurhistorie van het stadgezicht. Zij stemt echter nog niet in met de positie. De markiezen dienen los van de ornamenten op het kozijn te worden geplaatst, binnen het houten kader. De commissie vraagt de detaillering van de bevestiging op dit punt aan te vullen. Tevens vraagt zij de kleur- en materiaalspecificaties ook op de tekeningen te vermelden.

Denneweg 182

20241113 A/2024-09418

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning met winkel Denneweg 182 door het plaatsen van een zonwering.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met markiezen aan de voorgevel van dit winkelpand, gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum. Zij beoordeelt de voorgestelde markiezen in opzet en kleurstelling passend binnen de waarde cultuurhistorie van het stadgezicht. Zij stemt echter nog niet in met de positie. De markiezen dienen los van de ornamenten op het kozijn te worden geplaatst, binnen het houten kader. De commissie vraagt de detaillering van de bevestiging op dit punt aan te

vullen. Tevens vraagt zij de kleur- en materiaalspecificaties ook op de tekeningen te vermelden.

Donau 42

20241113 A/2024-13021

Reclame: het veranderen van de gevels van de bedrijfsruime Donau 42 door het plaatsen van een reclame-uiting en het vervangen van een reclame-uiting

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van open letters zijn in grootte en positionering aangepast aan de schaal van het pand, sluiten aan bij eerder gerealiseerde reclame-uitingen op het pand en zijn zorgvuldig ontworpen en bevestigd.

Douzastraat 29

20241113 A/2024-11791

Bouwen: het veranderen van de woning Douzastraat 29 door het vervangen van de kozijn(en).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Een glasdeur met zijlicht en een bovenlicht zonder raamhout in het kozijn is op die plek van het bouwwerk niet architectuur eigen. Voor de kozijnwijziging vraagt de commissie zo veel mogelijk aan te sluiten op de oorspronkelijke situatie. Een grotere deur met een smallere deur ernaast is wel voorstelbaar, echter deze dienen een dicht uiterlijk te hebben. Voor het bovenlicht dient het glas in raamhout gevat zijn.

Douzastraat 29

20241113 A/2024-11791

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Douzastraat 29 door het vervangen van de kozijn(en).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Een glasdeur met zijlicht en een bovenlicht zonder raamhout in het kozijn is op die plek van het bouwwerk niet architectuur eigen en passend in het beschermde stadsgezicht Statenkwartier. Voor de kozijnwijziging vraagt de commissie zo veel mogelijk aan te sluiten op de oorspronkelijke situatie. Een grotere deur met een smallere deur ernaast is wel voorstelbaar, echter deze dienen een dicht uiterlijk te hebben. Voor het bovenlicht dient het glas in raamhout gevat zijn.

Eendenlaan 3

20241113 A/2024-11540

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Eendenlaan 3 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Het voorgestelde aluminium profiel benadert het huidige, oorspronkelijke staal en de indeling blijft als bestaand. Ook de inpassing van de kozijnen – in het bijzonder de oplossing van de erker – behoudt het gevelbeeld. Hiermee kan de betekenis van het pand voor de hoogwaardige samenhang van het beschermd stadsgezicht behouden blijven.

De commissie mist detaillering van de roeden, een opvallend en bepalend onderdeel van deze woning. Met de nieuwe dakrand van de erker kan de commissie niet instemmen. De vlakke detaillering en de aluminium trim passen niet bij deze architectuur en zorgen ervoor dat de samenhang met de plantenbak onder de verdiepingsvensters verdwijnt. Zo verdwijnt de samenhang van de gevel.

Eendenlaan 3

20241113 A/2024-11540

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Eendenlaan 3 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Het voorgestelde aluminium profiel benadert het huidige, oorspronkelijke staal en de indeling blijft als bestaand. Ook de inpassing van de kozijnen – in het bijzonder de oplossing van de erker – behoudt het gevelbeeld.

De commissie mist detaillering van de roeden, een opvallend en bepalend onderdeel van deze woning. Met de nieuwe dakrand van de erker kan de commissie niet instemmen. De vlakke detaillering en de aluminium trim passen niet bij deze architectuur en zorgen ervoor dat de samenhang met de plantenbak onder de verdiepingsvensters verdwijnt. Vervangen van de dakrand en isoleren van het dak van de erker is mogelijk, maar in een vormgeving precies als bestaand.

Eerbeeklaan 71

20241113 A/2024-10349

Bouwen: het vergroten van de woning Eerbeeklaan 71 door het maken van een overkapping op een balkon aan de achterzijde op de 1e verdieping (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan niet worden ingestemd met de voorgestelde prefab serre op de eerste verdieping. Een serre op de eerste verdieping van dit blok is niet passend bij de architectuur. Een serre heeft een geheel eigen beeldtaal, die niet in samenhang is met de bestaande architectuur.

Eisenhowerlaan 158, 158A, 158B

20241113 A/2024-01252

Bouwen: het veranderen van de woningen Eisenhowerlaan 158, 158A en het kantoor Eisenhowerlaan 158B door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op de platte daken. Zij constateert dat op de lage uitbouw de panelen zijn komen te vervallen. Op de andere uitbouw liggen de panelen plat op het dak en blijven onder de opstand. Hierdoor zijn ze niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Ook de uitvoering in full black zal daar aan bijdragen.

De panelen op het hoofdvolume liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor deze ook niet storend zichtbaar zullen zijn. Hierdoor hebben de panelen geen negatieve invloed op de architectuur van het pand.

Eisenhowerlaan 158, 158A, 158B

20241113 A/2024-01252

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Eisenhowerlaan 158, 158A en het kantoor Eisenhowerlaan 158B door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op de platte daken. Zij constateert dat op de lage uitbouw de panelen zijn komen te vervallen. Op de andere uitbouw liggen de panelen plat op het dak en blijven onder de opstand. Hierdoor zijn ze niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Ook de uitvoering in full black zal daar aan bijdragen.

De panelen op het hoofdvolume liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor deze ook niet storend zichtbaar zullen zijn. Hierdoor ontstaat er geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Elise van Calcarstraat 41

20241113 A/2024-00806

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Elise van Calcarstraat 41 door het maken van dakopbouw voor een nieuwe woning met dakterras en interne aanpassingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De opbouw is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. Op hetzelfde blok en met vergelijkbare architectuur is aan de Allard Piersonlaan 179 reeds een opbouw vergund. Deze opbouw is leidend voor het ontwerp en de uitwerking. Het aangepaste plan is in overeenstemming met het eerder vergunde plan en passend binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadgezicht Laak. De commissie stemt in met het voorstel.

Het dakschild aan de voorzijde heeft een indeling met twee in afmeting passende dakkapellen, gelijk en in een neutraal ritme verdeeld over het dakvlak. Ten behoeve van een naadloze aansluiting op een mogelijk toekomstige dakopbouw aan de rechterzijde is de sprong in het dak opgelost door het schilddak aan de achterzijde in de hoek uit te voeren met een hoek- en kilkeper. De uitwerking en detaillering van het plan beoordeelt de commissie als passend bij de bestaande architectuur en de cultuurhistorische waarde van het stadsgezicht. De detaillering heeft verfijning en dieptewerking. De dakrand en zijwangen van de dakkapellen zijn slank gedetailleerd. De materiaal- en kleurstaat is toegevoegd en akkoord. De kleuren zijn passend en de materialen hoogwaardig.

Fahrenheitstraat 579

20241113 A/2024-13221

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel met woning Fahrenheitstraat 579 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van een uitsteekbord en een verlichte cassette voorzien van open letters in folie zijn in grootte en positionering aangepast aan de architectuur van het pand. De uitingen zijn zorgvuldig gematerialiseerd en bevestigd.

Frankenslag 304

20241113 A/2024-10557

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Frankenslag 304 door het toepassen van isolatie en het vervangen van kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het toepassen van isolatie aan de buitenzijde. Deze is goed gedetailleerd heeft geen negatieve invloed op de bestaande architectuur. De

commissie gaat er vanuit dat de kleurstelling gelijk blijft aan bestaand om zo de samenhang met het onderliggende deel te behouden.

Frankenslag 304

20241113 A/2024-10557

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Frankenslag 304 door het toepassen van isolatie en het vervangen van kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het toepassen van isolatie aan de buitenzijde. Deze is goed gedetailleerd heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht. De commissie gaat er vanuit dat de kleurstelling gelijk blijft aan bestaand om zo de samenhang met het onderliggende deel te behouden.

Frederik Hendriklaan 39

20241113 A/2024-04875

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een dakterras en het wijzigen van de zonder vergunning geplaatste dakterras afscheiding van staal met houten shutters van de woning met kantoor Frederik Hendriklaan 39 door antraciet spijlen hekwerk (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is eerder als beginselplan door de commissie geaccordeerd. Bij de verdere uitwerking tot bouwplan is vervolgens geconstateerd dat de tekeningen niet compleet waren; de detaillering ontbrak en de materiaal- en kleurkeuze zijn niet vastgelegd. De nu aangeleverde en aanvullende detailtekening maakt de aanvraag, in combinatie met de tekening zoals door de commissie beoordeeld op 7 oktober 2024, compleet.

De commissie beoordeelt de aanvraag positief. Zij acht het hekwerk van het terras voldoende ondergeschikt en daarmee passend binnen het beschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het hekwerk is op voldoende afstand van zowel de voor- als achtergevel gepositioneerd, waardoor het hekwerk een ondergeschikt element is ten opzichte van de onderliggende gevel. Ook is het stalen spijlen hekwerk beperkt tot de minimaal vereiste hoogte. Het hekwerk is in de uitwerking neutraal en slank vormgegeven en wordt uitgevoerd in een antraciete kleurstelling (Ral 7016).

Gentsestraat 96

20241113 A/2024-08576

Bouwen: het veranderen van de woning Gentsestraat 96 door het vervangen van de kozijnen in de voorgevel, het maken van een dakuitbouw, het maken van doorbraken, het plaatsen van zonnepanelen en het plaatsen van een airconditioning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De dakuitbouw aan de achtergevelzijde van de tweede verdieping is passend in de structuur van achtergevels van de drie woonhuizen, die tezamen een architectonische eenheid vormen. De gemetselde achtergevel sluit aan op de achtergevel van het buurpand nummer 98. Het venster in de nieuwe gevel wijkt af van de aanwezige vensters op deze bouwlaag. In deze context is dit acceptabel.

De tekeningenset ten behoeve van de kozijnvervanging in de voorgevel is aangepast en uitgebreid. De nieuwe kozijnen, ramen en deuren worden exact conform de bestaande situatie, het dikkere isolerende glas wordt naar binnen opgelost en dat is akkoord.

De voorgestelde zonnepanelen en airco-unit zijn eveneens akkoord, want niet storend zichtbaar vanuit openbaar gebied.

Gentsestraat 96

20241113 A/2024-08576

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Gentsestraat 96 door het vervangen van de kozijnen in de voorgevel, het maken van een dakuitbouw, het maken van doorbraken, het plaatsen van zonnepanelen en het plaatsen van een airconditioning.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 16-10-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. De dakuitbouw aan de achtergevelzijde van de tweede verdieping is passend in de structuur van achtergevels van de drie woonhuizen, die tezamen een architectonische eenheid vormen. De gemetselde achtergevel sluit aan op de achtergevel van het buurpand nummer 98. Het venster in de nieuwe gevel wijkt af van de aanwezige vensters op deze bouwlaag. In deze context is dit acceptabel.

De tekeningenset ten behoeve van de kozijnvervanging in de voorgevel is aangepast en uitgebreid. De nieuwe kozijnen, ramen en deuren worden exact conform de bestaande situatie, het dikkere isolerende glas wordt naar binnen opgelost en dat is akkoord.

De voorgestelde zonnepanelen en airco-unit zijn eveneens akkoord, want niet storend zichtbaar vanuit openbaar gebied.

Het plan vormt geen aantasting van het beschermde stadsgezicht Westbroekpark en Belgisch Park.

Gentsestraat 124

20241113 A/2024-12231

Cultuurhistorie: het herinrichten en vergroenen van het schoolplein aan de voorzijde van de school Gentsestraat 124.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe inrichting van het schoolplein in relatie tot de waarden van het beschermd stadsgezicht. Het huidige schoolplein bestaat uit het daadwerkelijke schoolplein en twee groene 'flanken', samen omheind door een laag transparant hek. Deze hoofdopzet is bepalend voor de aanwezigheid en de inbedding van het schoolplein in het beschermd stadsgezicht. De hoofdopzet verandert niet. Wat wijzigt is de inrichting van het daadwerkelijke schoolplein, binnen de omheining en met behoud van de flanken. Puur de nieuwe inrichting – speeltoestellen en landschappelijk – heeft op het beschermd stadsgezicht geen andere invloed dan de huidige inrichting.

Gevers Deynootweg 104

20241113 A/2024-10332

Bouwen: het veranderen van het hotel Gevers Deynootweg 130 door het plaatsen van een warmtepomp op het dak ter plaatse van de technische ruimte

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde warmtepomp staat op voldoende afstand van de dakrand en tevens ingepast achter een afscherming. Op deze manier heeft de warmtepomp geen negatieve invloed op het gevelbeeld en is niet hinderlijk zichtbaar vanaf de openbare weg.

Goudenregenstraat 42

20241113 A/2024-07153

Bouwen: het veranderen van de gevel van de als woning in gebruik zijnde bijeenkomstfunctie door het vervangen en wijzigen van de kozijnen en het plaatsen van een erker aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde erker met balkon is niet passend bij de architectuur van het bouwblok. De voorgevel van het bouwblok, waar de hoekwoning onderdeel van is, heeft een karakteristieke structuur van schuin inspringende en uitstekende geveldelen. Ter plaatse van de hoekwoningen wordt deze structuur duidelijk beëindigd met een hoekig geveldeel dat ook uitsteekt. Een erker, die ook weer ten opzichte van dit geveldeel zou uitsteken, verstoort de oorspronkelijke gevelopzet.

Het wijzigen van de raamindeling ter plaatse van de voorgevel behoort wel tot de mogelijkheden. In dat geval adviseert de commissie om terug te grijpen op de oorspronkelijke vierdeling, die passend is bij de verfijnde gevelopzet.

De voorgestelde wijzigingen van de kozijnen, ramen en deuren in de zijgevel zijn nog niet akkoord. Voor de twee grote ramen aan weerszijden van de entree geldt dat de oorspronkelijke indeling met smalle horizontale bovenlichten (zie archieffoto 5.24706) niet hoeft te worden teruggebracht, maar de commissie vraagt hier wel om de oorspronkelijke vierdeling van de voorgevelzijde terug te brengen. De verhoogde borstwering bij het raam rechts van de deuren is akkoord. Positief is dat het raam in breedte en hoogte aansluit op de oorspronkelijke rollaag.

Het aanpassen van de twee entreedeuuren naar een enkele deur is in beginsel akkoord, maar de zijlichten aan weerszijden en over de volle hoogte is een oplossing die niet architectuureigen is. De commissie vraagt hiervoor een aanpassing, die aansluit bij de oorspronkelijke architectuur.

Een aanpassing wordt ook gevraagd voor de toegevoegde ramen in het metselwerk boven de oorspronkelijke tuinmuur. Voor een meer ondergeschikt beeld ten opzichte van het hoofdgebouw dient de bovenzijde van deze ramen uit te lijnen met de bovenzijde van de enkele deuren aan weerszijden. De waterslagen moeten in metselwerk zoals bij de kleine ramen op de verdieping.

Tot slot dienen de nieuwe kozijnen uitgevoerd te worden met een blokprofiel, zodat het beeld van de oorspronkelijke houten kozijnen zoveel mogelijk benaderd wordt. Gevel- en detailtekening dienen ten behoeve van de welstandsbeoordeling samenhangend te zijn.

Goudreinetstraat 195

20241113 A/2024-12178

Bouwen: het vergroten van de woning Goudreinetstraat 195 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde 2^e dakkapel aan de achterzijde volgt na aanpassing in hoofdvorm, positionering en detaillering de bestaande vergunde dakkapel op hetzelfde dakschild op huisnummer 191.

Grote Markt 4

20241113 A/2024-07603

Reclame: het veranderen van de gevel van het pand Grote Markt 4 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan in deze specifieke situatie reclamevoering buiten de begane grond zone voorstellen. De nota geeft aan dat op deze locatie meer mogelijk is en de nu voorgestelde locatie leent zich er goed voor. De commissie gaat er vanuit dat de letters op voldoende afstand van de randen blijven.

Guirlande 213

20241113 A/2024-04264

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Guirlande 213 door het plaatsen van een overkapping aan de voorzijde, een aanbouw aan de zij- en achtergevel en het veranderen van de garage tot hobby- en bergruimte.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De hoogte en detaillering van de luifelrand en boeidelen zijn aangepast. De beoogde uitbreidingen zijn voldoende in samenhang met de architectuur van het hoofdgebouw en het hoofdgebouw blijft tegelijkertijd voldoende herkenbaar. De uitbreidingen zijn alzijdig ontworpen, de materialen, de detaillering en de kleuren zijn passend. Het geheel van de uitbreidingen heeft een neutrale verschijningsvorm die niet opvalt in het groen rondom het huis.

Harstenhoekweg 29

20241113 A/2024-07705

Bouwen: het vergroten van de woning Harstenhoekweg 29 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het plan op basis van de voorliggende tekeningen niet beoordeeld kan worden. Een complete set tekeningen is nodig om de inpassing van het voorstel in zijn omgeving te kunnen beoordelen. Essentieel daarbij zijn, onder andere, volledig gemaatvoerde tekeningen, een complete set met detailtekeningen en een gespecificeerde materiaal- en kleurstaat. Tevens merkt de commissie op dat de bestaande kozijnen in de voorgevel volgens de impressie lijken te worden vervangen, dit blijkt echter niet uit de tekeningen.

Hart Nibbrigkade 110

20241113 A/2024-09514

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Hart Nibbrigkade 110 door onderhoud aan het dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde vervanging van de vloer van het dakterras heeft geen negatieve invloed op het uiterlijk van het gebouw en de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Heemraadstraat 217A

20241113 A/2024-06777

Bouwen: het vergroten van de woning Heemraadstraat 217A door het maken van een dakopbouw en een balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw op dit bouwblok, gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp. Zij is positief over de alzijdige kap met een inpandige buitenruimte en de architectonische uitwerking.

Het vervangen van de kozijnen op de eerste en tweede verdieping van het onderliggende pand is akkoord. De nieuwe kozijnen zijn in uiterlijk, detaillering en profilering conform de oorspronkelijke (laatst vergunde) kozijnen uitgevoerd, inclusief de slanke detaillering ter plaatse van de kenmerkende wisseldorpel. De crèmewitte kleurstelling (Ral 9001) van de kozijnen komt overeen met de kozijnen van de dakopbouw en vormt zo een passend geheel.

Herenstraat 7

20241113 A/2024-09931

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Herenstraat 7 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan zich een uitsteekbak op deze locatie voorstellen. Echter lijkt de voorgestelde bak te fors, zowel in doorsnede als in dikte. Duidelijke tekeningen ontbreken. Ook is onduidelijk waar de uitstaak bak precies bevestigd gaat worden. Het lijkt er nu op dat het op een letter van de bestaande uiting is. Dit is niet wenselijk. De bestaande uiting beslaat al de gehele gevel, een uitsteek bak daarnaast nog lijkt te veel. De commissie vraagt om dit inzichtelijk te maken.

Herenstraat 7

20241113 A/2024-09931

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Herenstraat 7 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een uitsteekbak op deze locatie voorstellen. Echter lijkt de voorgestelde bak te fors, zowel in doorsnede als in dikte. Duidelijke tekeningen ontbreken. Ook is onduidelijk waar de uitstaak bak precies bevestigd gaat worden. Het lijkt er nu op dat het op een letter van de bestaande uiting is. Dit is niet wenselijk. De bestaande uiting beslaat al de gehele gevel, een uitsteek bak daarnaast nog lijkt te veel. De commissie vraagt om dit inzichtelijk te maken.

Hertog Albrechtlaan ongenummerd naast nummer 57

20241113 A/2024-08944

Bouwen: het bouwen van een woning Hertog Albrechtlaan ongenummerd naast nummer 57 (Vroondaal kavel 400).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hoek van Hollandlaan ongenummerd

20241113 A/202320089

Bouwen: het plaatsen van een compactstation, laadpalen en laders ten behoeve van de Zero Emissie Bus HTM, Hoek van Hollandlaan ongenummerd (eindpunt HTM Kijkduin) met kenmerknummer.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder was de commissie al akkoord met het plaatsen van zes L-masten, een traforuimte en vijf laadstations ten behoeve van het opladen van bussen. De verplaatsing van het compactstation naar de bestaande parkeerplaatsen is akkoord. Het toepassen van een greenwal om het station is passend in de omgeving. De commissie mist echter voldoende relevante informatie hoe dat eruit ziet in de situatie. Het bijgevoegde 3d plaatje op de tekening is van de vorige aanvraag.

Hoenderlaan 2

20241113 A/2024-08960

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Hoenderlaan 2 door het optoppen en onderkelderen en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Vogelwijk. De wijk heeft de kenmerkende karakteristieken van een typische tuinstad met kleinschalige, vrij losse bebouwing en rijkelijk aanwezig groen, in zowel de tuinen als langs de straten. De woning

maakt onderdeel uit van een architectonische familie die veelvuldig in de wijk voorkomt. Van oorsprong kenmerkt deze zich in een aantal typen; met een plat dak of met een flauwe kap en in de vorm van een vrijstaande woning, twee-onder-een-kapwoning of korte rijwoning. Onderhavig plan betreft een vrijstaande woning.

De commissie acht een extra bouwlaag op deze locatie denkbaar, echter niet als een kopie van de onderliggende verdieping met het doorzetten van de rechte gevel. De verhouding van de woning met de voorgestelde dakopbouw beoordeelt de commissie als atypisch op deze locatie, en niet passend binnen de waarde van het beschermde stadsgezicht. Zij vraagt de extra verdieping passend bij de naastgelegen woningen in de wijk te ontwerpen met een kapvorm en geeft daarbij de suggestie te kijken naar andere voorbeelden in de wijk, bijvoorbeeld aan de Kauwlaan 5 of de Papegaailaan 5 en 11.

De kelder is in de openbare ruimte niet zichtbaar en heeft geen impact op de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht. Het is niet duidelijk of alle kozijnen op de begane grond en de eerste verdieping worden vervangen. Aan de straatzijde worden de draaiende delen in de ramen op de eerste verdieping verplaatst, dit is voorstelbaar. Ter plaatse van de zijgevel noordoost lijken op de eerste verdieping twee ramen te worden vervangen door een metselwerk ornament. Ook dit is voorstelbaar, wel vraagt de commissie de detaillering aan te leveren. De voorgestelde aluminium kozijnprofielen (Reynaers SL 38) in een donkere kleurstelling zijn passend bij de architectuur en akkoord.

Hoenderlaan 2

20241113 A/2024-08960

Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Hoenderlaan 2 door het optoppen en onderkelderen en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het plan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Vogelwijk. De wijk heeft de kenmerkende karakteristieken van een typische tuinstad met kleinschalige, vrij losse bebouwing en rijkelijk aanwezig groen, in zowel de tuinen als langs de straten. De woning maakt onderdeel uit van een architectonische familie die veelvuldig in de wijk voorkomt. Van oorsprong kenmerkt deze zich in een aantal typen; met een plat dak of met een flauwe kap en in de vorm van een vrijstaande woning, twee-onder-een-kapwoning of korte rijwoning. Onderhavig plan betreft een vrijstaande woning.

De commissie acht een extra bouwlaag op deze locatie denkbaar, echter niet als een kopie van de onderliggende verdieping met het doorzetten van de rechte gevel. De verhouding van de woning met de voorgestelde dakopbouw beoordeelt de commissie als atypisch op deze locatie, en niet passend binnen de waarde van het beschermde stadsgezicht. Zij vraagt de extra verdieping passend bij de naastgelegen woningen in de wijk te ontwerpen met een kapvorm en geeft daarbij de suggestie te kijken naar andere voorbeelden in de wijk, bijvoorbeeld aan de Kauwlaan 5 of de Papegaailaan 5 en 11.

De kelder is in de openbare ruimte niet zichtbaar en heeft geen impact op de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht. Het is niet duidelijk of alle kozijnen op de begane grond en de eerste verdieping worden vervangen. Aan de straatzijde worden de draaiende delen in de ramen op de eerste verdieping verplaatst, dit is voorstelbaar. Ter plaatse van de zijgevel noordoost lijken op de eerste verdieping twee ramen te worden vervangen door een metselwerk ornament. Ook dit is voorstelbaar, wel vraagt de commissie de detaillering aan te leveren. De voorgestelde aluminium kozijnprofielen (Reynaers SL 38) in een donkere kleurstelling zijn passend bij de architectuur en akkoord.

Hollanderstraat 6 en 8

20241113 A/2024-02563

Bouwen: het veranderen en het splitsen van de woning Hollanderstraat 6 en de bedrijfsruimte Hollanderstraat 8 tot 2 woningen, het wijzigen van de voorzijde, het maken van een dakterras boven de derde verdieping, het maken van een dakterras op de aanbouw aan de achterzijde en het gedeeltelijk slopen van de aanbouw en het balkon aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De aanvraag ligt binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord. Het voorliggende plan is aangepast naar aanleiding van een eerder negatief advies. Naast de aanpassingen in reactie op het advies constateert de commissie andere -ongevraagde- wijzigingen.

De positie en de omtrek van het dakterras zijn gewijzigd. Hierdoor voldoet het terras niet meer aan de nota. Het instapluijk moet binnen de contour van de balustrade vallen, welke contour een zo regelmatig mogelijke vorm dient te volgen. De detaillering en kleurstelling van het terrashek waren reeds akkoord en zijn niet veranderd.

De zijgevel van de aanbouw is nu getekend. Het stolpraam links toont geen samenhang met de dubbele deur ernaast en met de kozijnen in de achtergevel. De commissie vraagt om het linker raam ook van een bovenlicht te voorzien.

De eerder voorgestelde wijzigingen in de voorgevel zijn komen te vervallen, waardoor de eerdere opmerkingen hierover niet meer van toepassing zijn.

Het legplan voor de zonnepanelen is gemaakt. De panelen lijken op voldoende afstand van de dakrand te zijn gepositioneerd, echter komt de doorsnede niet overeen met de informatie op het dakplan. De commissie vraagt om de situatie te verduidelijken door de doorsnede op het dakplan nauwkeurig af te stemmen.

Hollanderstraat 6 en 8

20241113 A/2024-02563

Cultuurhistorie: het veranderen en het splitsen van de woning Hollanderstraat 6 en de bedrijfsruimte Hollanderstraat 8 tot 2 woningen, het wijzigen van de voorzijde, het maken van een dakterras boven de derde verdieping, het maken van een dakterras op de

aanbouw aan de achterzijde en het gedeeltelijk slopen van de aanbouw en het balkon aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De aanvraag ligt binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord. Het voorliggende plan is aangepast naar aanleiding van een eerder negatief advies. Naast de aanpassingen in reactie op het advies constateert de commissie andere -ongevraagde- wijzigingen.

De positie en de omtrek van het dakterras zijn gewijzigd. Hierdoor voldoet het terras niet meer aan de nota. Het instapluijk moet binnen de contour van de balustrade vallen, welke contour een zo regelmatig mogelijke vorm dient te volgen. De detaillering en kleurstelling van het terrashek waren reeds akkoord en zijn niet veranderd.

De zijgevel van de aanbouw is nu getekend. Het stolpraam links toont geen samenhang met de dubbele deur ernaast en met de kozijnen in de achtergevel. De commissie vraagt om het linker raam ook van een bovenlicht te voorzien.

De eerder voorgestelde wijzigingen in de voorgevel zijn komen te vervallen, waardoor de eerdere opmerkingen hierover niet meer van toepassing zijn.

Het legplan voor de zonnepanelen is gemaakt. De panelen lijken op voldoende afstand van de dakrand te zijn gepositioneerd, echter komt de doorsnede niet overeen met de informatie op het dakplan. De commissie vraagt om de situatie te verduidelijken door de doorsnede op het dakplan nauwkeurig af te stemmen.

De commissie beoordeelt het plan als nog niet passend in het rijksbeschermd stadsgezicht.

Hugo Verrieststraat 31

20241113 A/2024-11915

Bouwen: het vergroten van de woning Hugo Verrieststraat 31 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakkapel voorstellen. Een dakkapel op deze woning is slechts voorstelbaar mits deze op de andere dakkapellen op dit blok horizontaal uitgelijnd is. De reeds vergund en gerealiseerde dakkapel verderop op nummer 35 is leidend voor het hele blok. Het onderhavige ontwerp wijkt er zowel in hoogte/ breedte als in positie in het dakvlak vanaf. Ook de vormgeving is niet gelijk aan deze dakkapel.

Huijgenspark 54

20241113 A/2024-04523

Bouwen: het veranderen van de woning Huijgenspark 54 tot 2 woningen, het veranderen van de dakkapel, het vervangen van kozijnen en het toevoegen van balkons op de 1e en 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging en toegevoegde balkons aan de achtergevelzijde zijn voldoende passend bij de architectuur. De balkons zijn ten opzichte van het eerdere plan aangepast naar een diepte van 1.0m en het balkon bij de kapverdieping is in het midden geplaatst, wat aansluit bij de dakkapel.

Materiaal, detaillering en kleurkeuze zijn passend bij de achtergevel.

Het ventilatie rooster op voordakvlak is in een donkere kleur passend bij de kleur van het dak.

Jaarsveldstraat 183

20241113 A/2024-09996

Bouwen: het vergroten van de woning door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel is nu gecentreerd boven het onderliggende kozijn op de 1e verdiepingen en de zijwangen in het vooraanzicht zijn vlak uitgevoerd volgens eerder verleende dakkapellen op hetzelfde dakschild.

Jacob de Graefflaan 1

20241113 A/2024-10357

Bouwen: het veranderen van de woning Jacob de Graefflaan 1 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft het voorstel voor 14 panelen beoordeeld.

Geheel zwarte zonnepanelen op de schuinen dakvlakken van dit hoekpand zijn goed mogelijk. De oplossing op de platte daken van de dakkapellen heeft op het gevelbeeld of de omgeving geen negatieve invloed. De zonnepanelen boven de dakkapellen leiden door de prominente positie van het huis op de hoek Jacob de Graefflaan en de R.J.

Schimmelpennincklaan tot een versnipperd beeld. De commissie adviseert de zonnepanelen boven de dakkapellen te verplaatsen naar het linker, iets terug liggende dakvlak aan de Jaocb de Graefflaan en hier alle 'schuine' panelen te concentreren.

Jacob de Graefflaan 1

20241113 A/2024-10357

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Jacob de Graefflaan 1 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft het voorstel voor 14 panelen beoordeeld.

Geheel zwarte zonnepanelen op de schuinen dakvlakken van dit hoekpand zijn goed mogelijk. De oplossing op de platte daken van de dakkapellen heeft op het beschermd stadsgezicht geen negatieve invloed. De zonnepanelen boven de dakkapellen leiden door de prominente positie van het huis op de hoek Jacob de Graefflaan en de R.J. Schimmelpennincklaan tot een versnipperd beeld. De commissie adviseert de zonnepanelen boven de dakkapellen te verplaatsen naar het linker, iets terug liggende dakvlak aan de Jaocb de Graefflaan en hier alle 'schuine' panelen te concentreren.

Jan van der Heijdenstraat 141

20241113 A/2024-09240

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Jan van der Heijdenstraat 141 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie herhaalt haar vorige advies.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zij wijst er in eerste instantie op dat onduidelijk is wat precies beoordeeld moet worden door het ontbreken van duidelijke stukken.

Zij wijst er op in het verleden de linker reclame uiting reeds afgekeurd te hebben. Echter was toen de tekst in open belettering anders. De plaat waar de belettering zich op bevindt is hetzelfde. De voorgestelde plaat ontkent de bestaande gevelindeling/ structuur volledig. Zij kan zich een uiting voorstellen die de gevelstructuur volgt.

Onduidelijk is wat er voor platen aangevraagd worden. De commissie wijst er op dat volgens de nota ruiten niet voor meer dan 20% dicht gezet mogen worden.

Jan van Houtstraat 106

20241113 A/2024-10148

Bouwen: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 106 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar stemt op onderdelen van de architectonische uitwerking niet in met het voorliggende ontwerp. De hoofdvorm van de extra bouwlaag sluit aan bij de eerder geaccordeerde dakopbouw op Jan van Houtstraat 120, onderdeel van dezelfde architectonische eenheid. De uitwerking wijkt echter op beeldbepalende onderdelen af, zowel in detaillering als in materiaalgebruik. Een nauwkeurige afstemming acht de commissie essentieel voor een samenhangend toekomstig straatbeeld binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie constateert door een hoogteverschil in het bouwblok het reeds vergunde en gerealiseerde plan op nummer 120 iets hoger ligt. Zij vraagt de hoogte van onderhavige opbouw gelijk te houden, zodat de sprong leesbaar blijft. De indeling aan de voorzijde met twee dakkapellen is voorstelbaar. De afmeting, indeling en positionering van de dakkapellen in het dakvlak dient echter overeen te komen met het reeds vergunde plan op nummer 120. De commissie stemt niet in met in het glas opgenomen ventilatieroosters. De indeling aan de achterzijde is voldoende passend bij de bestaande architectuur en akkoord. De afwerking van de achtergevel met stucwerk is overeenkomstig het eerder vergunde plan en in dit geval voorstelbaar. Het behouden van de bestaande dakrand waardeert de commissie.

De detaillering van het plan beoordeelt de commissie als te grof en onvoldoende passend bij de bestaande architectuur en daarmee de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht. Zij vraagt de detaillering te verfijnen en af te stemmen op het vergunde plan, onder andere door de dakranden en boeidelen in hoogte te beperken en het toepassen van kraallaten. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, mist uitgevoerd in een blokprofiel. De commissie vraagt de kozijnen in de dakkapel iets te laten terugspringen ten opzichte van de voorzijde van de zijwang. De materialen zoals voorgesteld voor de aftimmeringen en de boeidelen worden beoordeeld als te laagwaardig en zijn niet akkoord. Een keramische vlakke dakpan is voorstelbaar, maar dient in kleur te worden gespecificeerd. De zinken afwerking van de zijwangen is akkoord. Een aanzicht van de wachtgevel aan de rechterzijde en de detaillering van de aansluiting op de bestaande dakopbouw aan de linkerzijde ontbreken.

In het algemeen vraagt de commissie een kleur- en materialenstaat aan te leveren met een overzicht van de specificaties en kleurcodes. Voor de wachtgevel adviseert de commissie de kleur stofgrijs (RAL 7037, of vergelijkbaar).

Jan van Houtstraat 106

20241113 A/2024-10148

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 106 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdropzet op deze woning voorstellen, maar stemt op onderdelen van de architectonische uitwerking niet in met het voorliggende ontwerp. De hoofdvorm van de extra bouwlaag sluit aan bij de eerder geaccordeerde dakopbouw op Jan van Houtstraat 120, onderdeel van dezelfde architectonische eenheid. De uitwerking wijkt echter op beeldbepalende onderdelen af, zowel in detaillering als in materiaalgebruik. Een nauwkeurige afstemming acht de commissie essentieel voor een samenhangend toekomstig straatbeeld binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie constateert door een hoogteverschil in het bouwblok het reeds vergunde en gerealiseerde plan op nummer 120 iets hoger ligt. Zij vraagt de hoogte van onderhavige opbouw gelijk te houden, zodat de sprong leesbaar blijft. De indeling aan de voorzijde met twee dakkapellen is voorstelbaar. De afmeting, indeling en positionering van de dakkapellen in het dakvlak dient echter overeen te komen met het reeds vergunde plan op nummer 120. De commissie stemt niet in met in het glas opgenomen ventilatieroosters. De indeling aan de achterzijde is voldoende passend bij de bestaande architectuur en akkoord. De afwerking van de achtergevel met stucwerk is overeenkomstig het eerder vergunde plan en in dit geval voorstelbaar. Het behouden van de bestaande dakrand waardeert de commissie.

De detaillering van het plan beoordeelt de commissie als te grof en onvoldoende passend bij de bestaande architectuur en daarmee de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht. Zij vraagt de detaillering te verfijnen en af te stemmen op het vergunde plan, onder andere door de dakranden en boeidelen in hoogte te beperken en het toepassen van kraallaten. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, mist uitgevoerd in een blokprofiel. De commissie vraagt de kozijnen in de dakkapel iets te laten terugspringen ten opzichte van de voorzijde van de zijwang. De materialen zoals voorgesteld voor de aftimmeringen en de boeidelen worden beoordeeld als te laagwaardig en zijn niet akkoord. Een keramische vlakke dakpan is voorstelbaar, maar dient in kleur te worden gespecificeerd. De zinken afwerking van de zijwangen is akkoord. Een aanzicht van de wachtgevel aan de rechterzijde en de detaillering van de aansluiting op de bestaande dakopbouw aan de linkerzijde ontbreken.

In het algemeen vraagt de commissie een kleur- en materialenstaat aan te leveren met een overzicht van de specificaties en kleurcodes. Voor de wachtgevel adviseert de commissie de kleur stofgrijs (RAL 7037, of vergelijkbaar).

Juliana van Stolberglaan 234

20241113 A/2024-09700

Bouwen: het vergroten van de woning Juliana van Stolberglaan 23 door het maken van een dakopbouw met dakterras

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan nog niet worden ingestemd met het hoger uitvoeren van de dakopbouw. In voorliggend voorstel wordt in de voorgevel het metselwerk boven de kozijnen verhoogd en blijven de kozijnen ongewijzigd. Hierdoor raken verhoudingen in het voorgevelbeeld

uit balans. Om tot betere verhoudingen te komen dient de hoogte van de kozijnen aangepast te worden en meer dezelfde hoogte te krijgen als de bestaande kozijnen op onderliggende verdiepingen.

Tevens dient voor een goede beoordeling de wachtgevel getekend te worden waarop duidelijk moet worden hoe de (lagere) tussenwoning met een set-back aansluit.

Kokosnootstraat 57

20241113 A/2024-11685

Bouwen: het vergroten van de woning Kokosnootstraat 57 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van de extra bouwlaag. Het bestaande portiekblok heeft een sterk hoofdopzet en een robuuste architectuur. Door de setback en de hiërarchisch ondergeschikte vormgeving houdt de dakopbouw het oorspronkelijke blok herkenbaar, op zichzelf en als onderdeel van het straatbeeld. De openingen in de voorgevel van de opbouw zijn niet gelijk aan de onderliggende bestaande bebouwing, maar wel uitgelijnd. In dit geval is dit een passende oplossing die een neutrale vierde laag als (nieuwe) beëindiging mogelijk maakt.

De commissie constateert dat het bestaande metselwerk niet als bestaand is getekend. Bestaand is een kettingverband toegepast met een iets terug liggende voeg. Het metselwerk van de dakopbouw moet een precieze kopie zijn.

Koningin Sophiestraat 33-37A en Carolina van Nassastraat 28

20241113 A/2024-02405

Bouwen: het gedeeltelijk veranderen van de begane grond van de woningen en bedrijfsruimten tot wonen, het vervangen van de overheaddeur door een pui en het in gebruik nemen van de inrit tot buitenruimte.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de vervanging van de overheaddeur door een pui. De pui heeft een industriële uitstraling passend bij het karakter van het pand.

NB. De commissie merkt op dat de kozijnvervanging op de verdieping geen onderdeel maakt van de aanvraag en is daarom niet in dit advies meegenomen.

Koningsplein 6a

20241113 A/2024-07672

Bouwen: het vergroten van de woning Koningsplein 6a door het realiseren van een loggia aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De voorgestelde loggia aan de zijkant in het dak is in beginsel voorstelbaar, omdat het hier om een hoekpand met een afwijkende kap gaat en omdat de beoogde positie een zeer specifieke plek aan de achterzijde van het pand is. Door slechts een deel van het dakvlak weg te snijden en de kopgevel te behouden, blijft de contour van het kap herkenbaar.

Niet akkoord is de aansluiting van het plafond van de loggia op de zinken dakrand. De hoogte van de dakrand wordt hierdoor ter plaatse van de loggia verdubbeld en dat is niet wenselijk. De bestaande dakrand dient de aansluiting op het schuine dakvlak te behouden, waardoor de overgang naar het plafond noodzakelijkerwijs lager moet aansluiten. De balustrade en de aansluiting van de balustrade op de zijwand links en de schoorsteen rechts is akkoord, maar de kleur hout is niet akkoord. Een houtkleur wijkt te veel af van wat in het dak landschap geëigend is. De balustrade dient de kleur van het dakvlak of de kleur wit van kozijnen en dakkapellen te hebben.

Koningsplein 6a

20241113 A/2024-07672

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Koningsplein 6a door het realiseren van een loggia aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De voorgestelde loggia aan de zijkant in het dak is in beginsel voorstelbaar, omdat het hier om een hoekpand met een afwijkende kap gaat en omdat de beoogde positie een zeer specifieke plek aan de achterzijde van het pand is. Door slechts een deel van het dakvlak weg te snijden en de kopgevel te behouden, blijft de contour van het kap herkenbaar. De loggia vormt geen aantasting van het beschermde stadsgezicht Regentessekwartier.

Niet akkoord is de aansluiting van het plafond van de loggia op de zinken dakrand. De hoogte van de dakrand wordt hierdoor ter plaatse van de loggia verdubbeld en dat is niet wenselijk. De bestaande dakrand dient de aansluiting op het schuine dakvlak te behouden, waardoor de overgang naar het plafond noodzakelijkerwijs lager moet aansluiten. De balustrade en de aansluiting van de balustrade op de zijwand links en de schoorsteen rechts is akkoord, maar de kleur hout is niet akkoord. Een houtkleur wijkt te veel af van wat in het dak landschap geëigend is. De balustrade dient de kleur van het dakvlak of de kleur wit van kozijnen en dakkapellen te hebben.

Laan Copes van Cattenburch 44C

20241113 A/2024-03809

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Laan Copes van Cattenburch 44C door het vergroten van het balkon aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste plan. Het voorgestelde balkon is voldoende passend bij de architectuur van de achtergevel.

De verschijningsvorm is afgestemd op het bestaande balkon. Ten opzichte van het vorige plan is het doorlopende boeideel met zinken kraal achterwege gelaten en steken de spijlen aan de onderzijde iets verder door wat typerend is voor de karakteristiek van het bestaande balkon.

Laan van Poot 168

20241113 A/2024-09051

Bouwen: het vergroten van de woning Laan van Poot 168 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat er nu 3 gelijke ramen getekend zijn. Echter zoals zij reeds al meerdere malen eerder heeft aangegeven kan zij zich een dakkapel voorstellen die verbreedt is maar in vormgeving, detaillering en maatvoering gelijk aan de bestaande dakkapel. Dat is in deze aanvraag wederom niet het geval. Zo verdwijnt de samenhang van de dakkapellen in de kap. De commissie herhaalt nogmaals haar vorige advies.

De commissie heeft eerder in een beginseluitspraak aangegeven zich een dakkapel voor te kunnen stellen, echter dient de hoogte, zowel aan de onderzijde als aan de bovenzijde gelijk te zijn aan de bestaande dakkapel. Zo ook de detaillering. De commissie constateert dat de hoogte, zowel onder als boven, nu gelijk is aan de bestaande dakkapel. Echter de detaillering niet. De detaillering wijkt af van de bestaande dakkapel is daardoor niet passend bij de bestaande architectuur. De commissie vraagt om een dakkapel in gelijk detaillering als de bestaande, ook de kozijnen, zodat ondanks de verlenging er toch een eenheid ontstaat.

Dit voorstel vormt een aantasting van het gevelbeeld en het architectonische ensemble.

Laan van Poot 168

20241113 A/2024-09051

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laan van Poot 168 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat er nu 3 gelijke ramen getekend zijn. Echter zoals zij reeds al meerdere malen eerder heeft aangegeven kan zij zich een dakkapel voorstellen die verbreedt is maar in vormgeving, detaillering en maatvoering gelijk aan de bestaande

dakkapel. Dat is in deze aanvraag wederom niet het geval. Zo verdwijnt de samenhang van de dakkapellen in de kap. De commissie herhaalt nogmaals haar vorige advies. De commissie heeft eerder in een beginseluitspraak aangegeven zich een dakkapel voor te kunnen stellen, echter dient de hoogte, zowel aan de onderzijde als aan de bovenzijde gelijk te zijn aan de bestaande dakkapel. Zo ook de detaillering. De commissie constateert dat de hoogte, zowel onder als boven, nu gelijk is aan de bestaande dakkapel. Echter de detaillering niet. De detaillering wijkt af van de bestaande dakkapel is daardoor niet passend bij de bestaande architectuur. De commissie vraagt om een dakkapel in gelijk detaillering als de bestaande, ook de kozijnen, zodat ondanks de verlenging er toch een eenheid ontstaat. Dit voorstel vormt een aantasting van het gevelbeeld en het architectonische ensemble binnen dit beschermd stadsgezicht.

Leyweg 523A

20241113 A/2024-06277

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Leyweg 523A door het plaatsen van een reclame-uiting

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie herhaalt haar advies dat de voorgestelde reclame-uiting een onvoldoende terughoudend karakter heeft en de architectuur van het pand onvoldoende herkenbaar laat. Een positionering boven op de luifel is wel voorstelbaar. Tevens, mag de lichtbak niet hoger zijn dan de dikte van de luifel. In voorliggend voorstel is de reclame-uiting twee keer zo hoog als de dikte van de luifel.

Leyweg 926

20241113 A/2024-11559

Bouwen: voor het plaatsen van een antenne-installatie in de toren van de kerk Leyweg 926.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De structuur van de monumentale toren – een wit betonnen skelet met enkele dichte vloeren of plateaus, daarin de klokkenstoel en een ladder als herkenbare elementen – maakt bescheiden en subtiele toevoegingen mogelijk. De voorgestelde antennes, de bijbehorende techniek en de voorzieningen voor installatie en onderhoud houden rekening met de structuur.

De antennes aan de buitenzijde hebben dezelfde kleur als het betonskelet en vallen daardoor zo veel mogelijk weg. De antennes zullen zichtbaar zijn, maar deze zichtbaarheid wordt genuanceerd.

De toevoegingen binnen het skelet hebben de uitstraling en de kleur van de bestaande 'toevoegingen': de klokkenstoel en de (huidige) ladder. Daarnaast zijn de veiligheidsvoorzieningen wegklapbaar en niet zichtbaar wanneer zij niet nodig zijn.

De commissie beoordeelt het ontwerp als een acceptabele aanpassing van en toevoeging aan de toren.

Linnaeusstraat 137

20241113 A/2024-08914

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Linnaeusstraat 137 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder ingestemd met een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet, zij had echter nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt aan deze bezwaren tegemoet.

Het voorstel is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. In de omgeving zijn meerdere dakopbouwen op andere, maar vergelijkbare architectonische ensembles vergund en gerealiseerd. De hoofdvorm van de dakopbouw bestaat uit een dakschild aan zowel de voor- als achterzijde. De hoofdvorm met een hellingshoek van het dak van 70 graden is passend in Laak. Kenmerkend voor Laak zijn de horizontale, gestrekte dakkapellen. De voorgestelde dakkapel is aan de voorzijde in hoogte afgenomen, lager in het dakvlak gepositioneerd en heeft een indeling met vijf ramen. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de eerdere opmerkingen.

Passend bij de architectuur in Laak en de hiërarchie in het gevelbeeld is de dakrand van de dakkapel minder hoog uitgevoerd en daardoor ondergeschikt aan de dakluifel. De dakrand van de dakkapel heeft voldoende overstek en is rondom doorgezet. De commissie gaat ervan uit dat de uitwerking en detaillering van de dakkapellen aan de achterzijde gelijk is aan de voorzijde. De voorgestelde kleuren en materialen zijn passend bij de architectuur en akkoord.

Lisztstraat 153-267 en Glenn Millerhof 152-190

20241113 A/2024-11332

Bouwen: het veranderen van de woningen Lisztstraat 153-267 en Glenn Millerhof 152-190 door het vervangen van de kozijnen, hekwerken en dakkapellen en het isoleren van de daken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de aanpak van de geschakelde appartementengebouwen. Het bestaande gevelbeeld is samengesteld uit een reeks elementen. Wijzigen van enkele elementen met behoud van de samenhang is goed mogelijk.

Een aantal details en de nieuwe kleurstelling beoordeelt de commissie als een te opvallende en storende verandering die de samenhang van het complex, maar ook de inpassingen in de omgeving schaadt.

Vervangen van nokvorsten door aluminium kappen, het toevoegen van windveren aan de randen van de dakvlakken en de nieuwe aansluiting van pannen op metselwerk passen niet bij de architectuur. Dit geldt ook voor het verdwijnen van een deel van de metselwerk balustrades. Van de nieuwe glazen balustrades is onduidelijk wat de vormgeving wordt: er worden verschillende folies genoemd.

De kleurstelling past niet bij de architectuur en verstoort de samenhang met de omgeving. Een nieuw type pan is mogelijk, maar een grijze pan valt uit de toon. Het gelijktrekken van de kleurstelling van de vensters en puien doet het oorspronkelijke onderscheid tussen de bouwdelen te niet. Daarnaast past het omdraaien van de kleurstelling – lichte kozijnen en donkerdere draaiende delen – niet bij de architectuur.

Loenensestraat 12

20241113 A/2024-09268

Bouwen: het vergroten van de woning met kantoor Loenensestraat 12 door het vervangen van een dakkapel aan de achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het dakvlak van de Loenensestraat 12 is een kleiner dakvlak dan andere woningen in het bouwblok en heeft een verspringing. Dit dakvlak leent zich niet voor een tweede dakkapel. Twee dakkapellen op dit dakvlak geeft een rommelig gevelbeeld en laat het dakvlak onvoldoende herkenbaar.

Louis Davidsstraat 52 tot en met 88, 92 tot en met 128 en 132 tot en met 168

20241113 A/2024-08406

Bouwen: het verduurzamen van de woongebouwen Louis Davidsstraat 52 tot en met 88, 92 tot en met 128 en 132 tot en met 168 door het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van gevelisolatie en het renoveren van de entrees.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Geconstateerd wordt dat het plan inhoudelijk niet is aangepast. Een geveltekening en (summiere) doorsnede met een geïntegreerd bellentableau is toegevoegd. De commissie herhaalt dan ook haar advies van 18 september 2024:

Het voorliggende plan is eerder als beginselplan beoordeeld. De commissie heeft daarbij haar waardering uitgesproken voor de zorgvuldigheid in de aanpak. De gevelaanpassingen zorgen voor een kwaliteitsverbetering van de panden. Zij kon echter nog niet instemmen met de architectonische uitwerking. Geconstateerd wordt dat de nu voor liggende aanvraag ten opzichte van het eerdere plan op een aantal punten afwijkt. De eerdere bezwaren worden echter nog onvoldoende opgelost.

Het voorstel betreft drie lagere urban villa's binnen een architectonisch en stedenbouwkundig ensemble van vier. Het vierde en hoogste gebouw valt buiten deze aanvraag. De commissie is niet overtuigd van de uitstraling van het voorgestelde plan en vraagt omwille van de samenhang van het (gehele) ensemble dichter bij de oorspronkelijke architectuur te blijven, of met een sterke nieuwe uitstraling te komen.

Het voorliggende plan geeft een fragmentarisch en onevenwichtig gevelbeeld. Door de toepassing van verschillende – niet op elkaar uitgelijnde - venstertypologieën valt de samenhang uiteen. Met name de indeling van de middenstrook van het gebouw zorgt voor een verstoring. Maar ook de substantieel kleinere maat en meer verdiepte ligging van de vensteropeningen in het metselwerkdeel beïnvloeden het gevelbeeld. De steenstrips in de kleurstelling zachtgeel zijn rustiger ten opzichte van het eerdere plan. De commissie vraagt deze te bemonsteren met behulp van foto's van de voorgestelde steenstrips naast het bestaande metselwerk. Ook dienen de specificaties te worden opgegeven in de materiaal- en kleurstaat. De commissie stemt niet in met het voorstel voor de gevelbekleding bij de terug gelegen geveldelen en de bovenste verdieping en vraagt een bij de architectuur passender voorstel te doen.

In het algemeen vraagt de commissie een meer architectuureigen materialisering en detaillering toe te passen. Daarnaast merkt zij onder andere op dat de kozijnen in twee profielen worden voorgesteld, zij vraagt dit op elkaar af te stemmen. Ook komt de voeg bij de steenstrips in diepte niet overeen met het bestaande metselwerk. En bij de entree dient het bellentableau verder uitgewerkt en inzichtelijk te worden gemaakt.

Machiel Vrijenhoeklaan 450-108

20241113 A/2024-12733

Bouwen: het vergroten van de vakantiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450-108 door het plaatsen van een berging

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde berging vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de recreatiewoning en houdt de oorspronkelijke recreatiewoning herkenbaar.

Mankesstraat 1 tot en met 83

20241113 A/2024-12161

Bouwen: het veranderen van de woningen Mankesstraat 1 tot en met 83 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. De kap is flauw hellend en zwart. De panelen liggen in een zorgvuldig uitgewerkt aaneengesloten legpatroon. Hierdoor vormt het geheel geen aantasting van de bestaande architectuur.

Mankesstraat 1 tot en met 83

20241113 A/2024-12161

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Mankesstraat 1 tot en met 83 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. De kap is flauw hellend en zwart. De panelen liggen in een zorgvuldig uitgewerkt aaneengesloten legpatroon. Hierdoor vormt het geheel geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Mauritskade 27

20241113 A/2024-08377

Cultuurhistorie: het uitvoeren van gevelonderhoudswerkzaamheden aan het kantoor Mauritskade 27 door het herstellen van de voor- en achtergevel en door deze te voorzien van nieuwe voegen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het herstellen van het bestaande voegwerk. Zij gaat ervan uit dat de voeg gelijk als bestaand wordt, waardoor er geen aantasting van het beschermd stadsgezicht ontstaat.

Mauritskade 27

20241113 A/2024-08377

Monument: het uitvoeren van gevelonderhoudswerkzaamheden aan het kantoor Mauritskade 27 door het herstellen van de voor- en achtergevel en door deze te voorzien van nieuwe voegen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het herstellen van het voegwerk. Aangetoond is dat het vervangen van het voegwerk noodzakelijk is. De commissie wijst er op dat het voegwerk aan de voorzijde zeer verfijnd is en vraagt daar meer aandacht voor. Zij gaat er vanuit dat het voegwerk conform bestaand hersteld wordt.

De commissie vraagt wel om een proefopstelling voor zowel het verwijderen van het oorspronkelijke voegwerk als een proefopstelling voor het nieuw opzetten van de nieuwe voeg.

Meidoornstraat 6C

20241113 A/2024-05874

Bouwen: het vergroten van de woning Meidoornstraat 6C door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemde niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

De dakopbouw is gelegen op een pand dat onderdeel uitmaakt van een fraai en architectonisch hoogwaardig ensemble in de stijl van de Haagse School. Een dakopbouw met een dakschild achtte de commissie eerder niet passend bij de bestaande architectuur van dit ensemble. De hoofdvorm van de opbouw is minimaal aangepast, de dakhelling van het schild is nu 70 graden. De architectonische uitwerking is überhaupt niet aangepast. De commissie herhaalt daarom de eerdere bezwaren uit het advies van 25 september 2024.

De opbouw dient met een setback te worden ontworpen. Voor een goede beoordeling vraagt de commissie een mogelijk toekomstbeeld voor het ensemble aan te leveren. De commissie vraagt om een precieze uitwerking van de bestaande toestand om de dakopbouw in relatie met de bestaande onderbouw op een goede manier te kunnen beoordelen. Zij vraagt hierbij om een verfijndere uitwerking van het ontwerp in hoofdvorm en architectonisch detail. De dakopbouw dient in ontwerp aan te sluiten bij de kwaliteit van de Haagse School architectuur die dit bouwblok kenmerkt. In het algemeen beoordeelt de commissie de materialisering als te laagwaardig. Een bitumineuze nokvorst en het voorgestelde plaatmateriaal zijn bijvoorbeeld niet voorstelbaar. De commissie beoordeelt de details als onvoldoende. De detaillering dient passend te zijn bij de onderliggende architectuur. Zij vraagt deze bouwkundig en architectonisch aan te passen en op elkaar af te stemmen. Een kleur- en materiaalstaat met alle specificaties ontbreekt.

Melis Stokelaan 1582

20241113 A/2024-11953

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Melis Stokelaan 1582 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnvervanging is nog niet voldoende passend bij de architectuur van de bouwblokken.

De commissie merkt op dat de bestaande situatie uitgangspunt voor het plan is en zij vraagt daarom op een aantal punten een aanpassing. Om kort te gaan zijn de punten:

- De dichte panelen aan de onderzijde van de deuren zijn te hoog. De vormgeving van de deuren dient conform bestaand te zijn.
- De ventilatieroosters zijn in beginsel akkoord, maar dienen in een onopvallend kleur grijs te worden uitgevoerd zodat ze wegvallen in het glasvlak.
- De erkerhoeken zijn te grof. Hier wordt een slankere detaillering gevraagd.

- Voor de beoordeling worden aanvullend nog de verticale details ter plaatse van de gevelband gevraagd.
- Idem wordt de detaillering van de deurscharnieren gevraagd. Deze dienen onopvallend en in de kleur van de deuren te worden uitgevoerd.
- Tot slot, om het onderscheid tussen de blokken en de samenhang met de balkonhekken en de portiekdeuren te handhaven, dienen de balkondeuren in de kleur conform bestaand te worden uitgevoerd.

Merkusstraat 160

20241113 A/2024-09992

Bouwen: het vergroten van de woning Merkusstraat 160 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw met dakterras volgt na aanpassing in architectuur nog steeds onvoldoende (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. De eerste dakopbouw op dit blok op huisnummer 150 is leidend voor vervolgaanvragen.

Nannie van Wehlstraat 270

20241113 A/2024-09260

Bouwen: het vergroten van de woning Nannie van Wehlstraat 270 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar stemt op onderdelen van de architectonische uitwerking nog niet in met het voorliggende ontwerp.

Op dit ensemble zijn twee gelijke dakopbouwen reeds vergund en gerealiseerd op nummer 292 en 294. Het ontwerp is daarbij zorgvuldig afgestemd op de bestaande onderliggende architectuur. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van (toekomstige) dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen. Het voorgestelde en aangepaste plan komt grotendeels overeen met de opzet van dit vergunde en leidende ontwerp. De commissie heeft echter nog een aantal aandachtspunten met betrekking tot de architectonische uitwerking.

Voor een goede borging vraagt de commissie de setback aan de voor- en achterzijde te maatvoeren en tevens de gevelopeningen te voorzien van maatvoering, overeenkomstig het vergunde plan. De maat van de Argeton geveltegels dient daarbij afgestemd te zijn op de maat van de kozijnen en op deze manier uitgetekend in de aanzichten, met een eventuele restmaat aan de buitenzijde van de gevel. Ook de wachtgevels dienen met een regelmatig patroon en gelijke restruimte aan de buitenzijden te worden bekleed.

De hoogte en detaillering van de dakrand van de opbouw dient overeenkomstig het vergunde plan uitgevoerd te worden. De commissie mist de maatvoering van de hoogte van de dakrand en de afwerking aan de onderzijde met een gezette metaalplaat in de kleurstelling venstergrijs (Ral 7040). De commissie constateert tevens dat de detaillering niet volledig is en vraagt deze aan te vullen met een horizontaal en verticaal detail over het metalen kader en een verticaal detail over de bovenaansluiting van het kozijn en de Argeton tegel. Ook vraagt zij de detaillering van maatvoering te voorzien.

Nassaulaan 6

20241113 A/202322994

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201823948/7214618 d.d. 29-05-2019 voor het veranderen van het kantoor Nassaulaan 6 in 8 appartementen alsmede het maken van 2 balkons en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat alle afwijkingen ten opzichte van de geaccordeerde transformatie van het monument zijn opgelost. Ofwel door een passende aanpassing, ofwel door herstel van een eerdere toestand. De voorgestelde aanpassingen hebben geen negatieve invloed op het monument.

De oplossingen zijn getekend. Belangrijk is een precieze uitvoering, bijvoorbeeld van het voegwerk van de tuinmuur. Het bewijs van deze oplossingen moet geleverd worden bij de uitvoering. De commissie adviseert nauwe betrokkenheid van en nadere goedkeuring door de monumentenadviseur.

Nassaulaan 6

20241113 A/202322994

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201823948/7214618 d.d. 29-05-2019 voor het veranderen van het kantoor Nassaulaan 6 in 8 appartementen alsmede het maken van 2 balkons en het plaatsen van zonnepanelen op het dak met kenmerknummer.

Akkoord

De commissie constateert dat alle afwijkingen ten opzichte van de geaccordeerde transformatie van het monument zijn opgelost. Ofwel door een passende aanpassing, ofwel door herstel van een eerdere toestand. Intern en extern hebben de voorgestelde aanpassingen geen negatieve invloed op het monument.

De oplossingen zijn getekend. Belangrijk is een precieze uitvoering, bijvoorbeeld van het voegwerk van de tuinmuur en de reconstructie van de rookkanalen. Het bewijs van deze oplossingen moet geleverd worden bij de uitvoering. De commissie adviseert nauwe betrokkenheid van en nadere goedkeuring door de monumentenadviseur.

Nassauplein 23

20241113 A/2024-10835

Monument: het veranderen van het kantoor Nassauplein 23 door het uitvoeren van een interne verbouwing.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de indeling. De nieuwe indeling en toevoegingen hebben geen negatieve invloed op het monument. De hoofdstructuur blijft voldoende afleesbaar.

Nicolaïstraat 63

20241113 A/2024-09428

Bouwen: het vergroten van de woning Nicolaïstraat 63 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant en het maken van een nieuwe trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich het plaatsen van een zijdakkapel voorstellen, maar zij stemt binnen het rijks beschermd stadsgezicht Duinoord niet in met de voorgestelde hoofdvorm en architectonische uitwerking.

Binnen de cultuurhistorische waarde van het rijksbeschermd stadsgezicht is het dakenlandschap een belangrijk kenmerk en het karakter van een rondom doorlopende kap het uitgangspunt. De commissie acht een ondergeschikte dakkapel in het zijdakschild voorstelbaar, mits de dakrand van de dakkapel onder de dakrand van de kap is gesitueerd en de dakkapel (in de plattegrond) niet groter is dan de functionele maat die nodig is voor de trap. De nu voorgestelde afmeting van de dakkapel tast de herkenbaarheid van de kap aan en is niet akkoord. Ten opzichte van de voorgevel is de dakkapel voldoende teruggelegen.

De commissie vraagt de detaillering aan te vullen met de maatvoering van het boeideel, waarbij de dakrand in hoogte ondergeschikt dient te zijn aan de bestaande dakrand. De op de aanzichten aangegeven spuwversierselen komen niet terug in de detaillering. De voorgestelde materialen en kleuren zijn passend en akkoord.

De commissie constateert dat de smalle dakkapel aan de rechterzijde en grenzend aan de achtergevel niet is vergund. Zij vraagt deze van de tekeningen te verwijderen.

Nicolaïstraat 63

20241113 A/2024-09428

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nicolaïstraat 63 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant en het maken van een nieuwe trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich het plaatsen van een zijdakkepel voorstellen, maar zij stemt binnen het rijks beschermd stadsgezicht Duinoord niet in met de voorgestelde hoofdvorm en architectonische uitwerking.

Binnen de cultuurhistorische waarde van het rijksbeschermd stadsgezicht is het dakenlandschap een belangrijk kenmerk en het karakter van een rondom doorlopende kap het uitgangspunt. De commissie acht een ondergeschikte dakkepel in het zijdakschild voorstelbaar, mits de dakrand van de dakkepel onder de dakrand van de kap is gesitueerd en de dakkepel (in de plattegrond) niet groter is dan de functionele maat die nodig is voor de trap. De nu voorgestelde afmeting van de dakkepel tast de herkenbaarheid van de kap aan en is niet akkoord. Ten opzichte van de voorgevel is de dakkepel voldoende teruggelegen.

De commissie vraagt de detaillering aan te vullen met de maatvoering van het boeideel, waarbij de dakrand in hoogte ondergeschikt dient te zijn aan de bestaande dakrand. De op de aanzichten aangegeven spuwers komen niet terug in de detaillering. De voorgestelde materialen en kleuren zijn passend en akkoord.

De commissie constateert dat de smalle dakkepel aan de rechterzijde en grenzend aan de achtergevel niet is vergund. Zij vraagt deze van de tekeningen te verwijderen.

Noorderbeekstraat 238 en 240

20241113 A/2024-05739

Bouwen: het veranderen van de garage Noorderbeekstraat 238 en woning Noorderbeekstraat 240.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht de nieuwe pui onvoldoende passend bij de bestaande architectuur en in de omgeving. De commissie kan zich een nieuwe pui voorstellen, maar vindt de uitwerking leiden tot een verarming van de bestaande gevelarchitectuur. De commissie wijst er op dat een wijziging binnen een beschermd stadsgezicht de bestaande kwaliteit van de architectuur moet behouden of versterken.

Er dient een integraal ontwerp te komen voor dit deel van de gevel met een betere hechting op de architectuur van het pand. De commissie constateert dat er allerlei illegale aanpassingen zijn gedaan in de voorgevel en met name de huidige opening en invulling met garagedeur en de stucrand er omheen. De nieuwe pui kan in grootte, indeling en vormgeving niet los worden gezien van die aanpassingen.

De commissie acht de detaillering als summier. Zij vraagt deze nogmaals bouwkundig en architectonisch door te lopen en de gevel waarin de pui wordt geplaatst nauwkeurig weer

te geven. De plint met waterslag en het stucwerk ontbreken bijvoorbeeld. De schaal van details die nodig zijn voor een goede beoordeling is 1:5.

De tekening is slecht leesbaar door de te grove schaal van arcering van met name het metselwerk in de gevel en het willekeurig tekenen van bijzonderheden in dit metselwerk.

Noorderbeekstraat 238 en 240

20241113 A/2024-05739

Cultuurhistorie: het veranderen van de garage Noorderbeekstraat 238 en woning Noorderbeekstraat 240.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie acht de nieuwe pui onvoldoende passend bij de bestaande architectuur en in de omgeving. De commissie kan zich een nieuwe pui voorstellen, maar vindt de uitwerking leiden tot een verarming van de bestaande gevelarchitectuur. De commissie wijst er op dat een wijziging binnen een beschermd stadsgezicht de bestaande kwaliteit van de architectuur moet behouden of versterken.

Er dient een integraal ontwerp te komen voor dit deel van de gevel met een betere hechting op de architectuur van het pand. De commissie constateert dat er allerlei illegale aanpassingen zijn gedaan in de voorgevel en met name de huidige opening en invulling met garagedeur en de stucrand er omheen. De nieuwe pui kan in grootte, indeling en vormgeving niet los worden gezien van die aanpassingen.

De commissie acht de detaillering als summier. Zij vraagt deze nogmaals bouwkundig en architectonisch door te lopen en de gevel waarin de pui wordt geplaatst nauwkeurig weer te geven. De plint met waterslag en het stucwerk ontbreken bijvoorbeeld. De schaal van details die nodig zijn voor een goede beoordeling is 1:5.

De tekening is slecht leesbaar door de te grove schaal van arcering van met name het metselwerk in de gevel en het willekeurig tekenen van bijzonderheden in dit metselwerk.

Offenberglaan 1 3A

20241113 A/2024-10331

Monument: het intern veranderen van de woning Offenberglaan 1 3A.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de indeling. De nieuwe indeling en toevoegingen hebben geen negatieve invloed op het monument. De hoofdstructuur blijft voldoende afleesbaar.

Oude Buizerdlaan 30

20241113 A/2024-10512

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Oude Buizerdlaan 30 door het vervangen van de kozijnen in de erker.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur en passend in het beschermde stadsgezicht Vogelwijk. De indeling en de aluminium kozijnprofielen in kleur RAL 9010 benaderen de oorspronkelijke situatie. De betonnen waterslag en het boeideel blijven ongewijzigd.

Oude Haagweg 733

20241113 A/2024-01935

Bouwen: het vergroten van de woning Oude Haagweg 733 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het maken van een dakuitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de uitbreiding aan de achterzijde en de dakkapel aan de voorzijde. Beide toevoegingen hebben een eigen vormgeving, zijn geen kopieën van voorbeelden bij de buurpanden, maar zijn wel in lijn met wat in de directe omgeving gebruikelijk is. Zo de blijft de (gegroeide) samenhang van dit deel van de Oude Haagweg behouden.

De architectonische uitwerking van de dakkapel en de uitbouw past bij de bestaande architectuur en draagt bij aan een samenhangend geheel.

Oudemansstraat 357A

20241113 A/2024-08020

Bouwen: het bouwen van een extra bouwlaag op de woning Oudemansstraat 357A ten behoeve van de realisatie van een woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 16-10-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dakopbouw is passend bij de architectuur en sluit in opzet en verschijningsvorm aan op de opbouw van Oudemansstraat nummer 383. Dit geldt ook voor de dakkapellen aan de voor- en achtergevelzijde. De commissie stelt daarbij echter nog dat deze dakkapellen horizontaal uitgelijnd dienen te zijn met de dakkapellen bij nummer 383. Dat is niet duidelijk op tekening aangegeven.

Materiaal, detaillering en kleur zijn eveneens akkoord. De beëindiging van het dakschild is met de gevraagde chaperonnepan. De wachtgevels zijn in stuc in een stofgrijze kleur, de zijwangen in zink en de ventilatieroosters zijn architectonisch ingepast.

De commissie gaat er tot slot van uit dat de schoorstenen uitgevoerd worden conform de vergunde situatie van de opbouw van Oudemansstraat nummer 383.

Oudemansstraat 357A

20241113 A/2024-08020

Cultuurhistorie: het bouwen van een extra bouwlaag op de woning Oudemansstraat 357A ten behoeve van de realisatie van een woning.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 16-10-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dakopbouw is passend bij de architectuur en sluit in opzet en verschijningsvorm aan op de opbouw van Oudemansstraat nummer 383. Dit geldt ook voor de dakkapellen aan de voor- en achtergevelzijde. De commissie stelt daarbij echter nog dat deze dakkapellen horizontaal uitgelijnd dienen te zijn met de dakkapellen bij nummer 383. Dat is niet duidelijk op tekening aangegeven.

Materiaal, detaillering en kleur zijn eveneens akkoord. De beëindiging van het dakschild is met de gevraagde chaperonnepan. De wachtgevels zijn in stuc in een stofgrijze kleur, de zijwangen in zink en de ventilatieroosters zijn architectonisch ingepast.

De commissie gaat er tot slot van uit dat de schoorstenen uitgevoerd worden conform de vergunde situatie van de opbouw van Oudemansstraat nummer 383.

De voorgestelde dakopbouw vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Laakkwartier.

Parkstraat 61

20241113 A/2024-04725

Monument: het veranderen van de woning Parkstraat 61 door het isoleren van het dak.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de nieuwe isolatie van het dak. Zij spreekt haar waardering uit voor het onderzoek naar de huidige situatie en de voorgestelde aanpak met een nieuw dakbeschot en isolatie aan de buitenzijde. Gebruik van de bestaande pannen en de zorgvuldige detaillering van de randen zorgen ervoor dat verduurzaming van de woning en behoud van de monumentale waarden samengaan.

Paul Krugerlaan 97

20241113 A/2024-03689

Bouwen: het veranderen van de gevel van de moskee Paul Krugerlaan 97 door het maken van een dubbele deur in een bestaand raamkozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijziging van het raamkozijn in een kozijn met een dubbele deur is na aanpassing akkoord. De gevelinvulling onder de ramen naast de dubbele deur is nu uitgevoerd in een steenachtig donker materiaal conform de borstwering onder het bestaande raamkozijn.

Paulus Buijsstraat 58

20241113 A/2024-09258

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Paulus Buijsstraat 58 door het plaatsen van een uitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het iets verkleinen van de uitbouw lost de eerdere bezwaren van de commissie niet op. De uitbouw blijft een verstoring van de bebouwingsstructuur van dit deel van het beschermd stadsgezicht. Een atypisch toevoeging aan die structuur.

De bebouwing aan deze zijde van de Paulus Buijsstraat bestaat uit een reeks architectonische eenheden, alle met een zekere getraptheid aan de achterzijde. Oorspronkelijke uitbouwen die in diepte en hoogte verschillen per eenheid. Paulus Buijsstraat 58 maakt deel uit van het dubbele pand Paulus Buijsstraat 52-58. Aan de achterzijde heeft het een drielaagse uitbouw van de 'smalle' beuk, een tweelaagse serre-achtig deel en een eenlaagse diepe uitbouw de tuin in. Die diepe uitbouw is met een tussenlid – bij Paulus Buijsstraat 58 opgehoogd – verbonden met de twee- en drielaagse bouwdelen.

Een uitbouw tegen de serre en in de oksel naar de oorspronkelijke uitbouw leidt tot een optelling van bouwvolumes en een verstoring van de heldere opzet van de wijk.

Pieter Meinersstraat 27

20241113 A/2024-11752

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Pieter Meinersstraat 27 door het vervangen van de aluminium kozijnen met enkel glas voor kunststof kozijnen met isolatieglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder zijn in dit blok meerdere plannen voor de vervanging van kozijnen vergund. Het voorliggende ontwerp dient gelijk te zijn aan de reeds vergunde en vervangen kozijnen van de onderliggende woning op nummer 25 omwille van de samenhang.

Het voorgesteld verdiepte houten kozijnprofiel wijkt te sterk af van de bestaande vlakke profielen en detaillering. De commissie constateert daarbij dat de getekende bestaande houten kozijnen niet de huidige situatie weerspiegelen.

Detaillering van de bestaande en nieuwe schuifpui ontbreekt geheel. De detailnummers zijn niet terug te vinden in de gevelaanzichten. Dit dient te worden toegevoegd. Ook het gehele aanzicht van de schuifpui dient te worden getekend. De commissie vindt het tekenwerk ondermaats en zij constateert onder andere verschillen in het aanzicht tussen de bestaande situatie en de nieuwe. Aanzichten van de balkon in de zijgevel ontbreken. Het opgegeven materiaal van de kozijnen (kunststof) correspondeert niet met het tekenwerk van de details. De kleur- en materiaalstaat dient te worden voorzien van de specificaties van de toe te passen kozijnen (merk, type, afwerking).

De commissie kan niet instemmen met de opgegeven kleur verkeerswit (Ral 9016). De kleur dient overeen te komen met de kleur van het oorspronkelijke kozijn.

Dit plan leidt tot een verarming van de gevel en een aantasting van het straatbeeld van het rijks beschermde stadsgezicht.

Pieter Meinersstraat 27

20241113 A/2024-11752

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Pieter Meinersstraat 27 door het vervangen van de aluminium kozijnen met enkel glas voor kunststof kozijnen met isolatieglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder zijn in dit blok meerdere plannen voor de vervanging van kozijnen vergund. Het voorliggende ontwerp dient gelijk te zijn aan de reeds vergunde en vervangen kozijnen van de onderliggende woning op nummer 25 omwille van de samenhang.

Het voorgesteld verdiepte houten kozijnprofiel wijkt te sterk af van de bestaande vlakke profielen en detaillering. De commissie constateert daarbij dat de getekende bestaande houten kozijnen niet de huidige situatie weerspiegelen.

Detaillering van de bestaande en nieuwe schuifpui ontbreekt geheel. De detailnummers zijn niet terug te vinden in de gevelaanzichten. Dit dient te worden toegevoegd. Ook het gehele aanzicht van de schuifpui dient te worden getekend. De commissie vindt het tekenwerk ondermaats en zij constateert onder andere verschillen in het aanzicht tussen de bestaande situatie en de nieuwe. Aanzichten van de balkon in de zijgevel ontbreken. Het opgegeven materiaal van de kozijnen (kunststof)

correspondeert niet met het tekenwerk van de details. De kleur- en materiaalstaat dient te worden voorzien van de specificaties van de toe te passen kozijnen (merk, type, afwerking).

De commissie kan niet instemmen met de opgegeven kleur verkeerswit (Ral 9016). De kleur dient overeen te komen met de kleur van het oorspronkelijke kozijn.

Dit plan leidt tot een verarming van de gevel en een aantasting van het straatbeeld van het rijk beschermde stadsgezicht.

Ridderlaan 97

20241113 A/2024-10467

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Ridderlaan 97 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich het vervangen van de pui en het kozijn in de voorgevel voorstellen, echter de voorgestelde pui en kozijn sluiten op geen enkele wijze aan bij de bestaande architectuur. De indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk dient zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel geen sprake.

Het geheel vormt een onevenwichtig gevelbeeld en is onvoldoende passend in het straatbeeld binnen dit beschermd stadsgezicht. De commissie constateert dat niet de gehele pui gedetailleerd is en vraagt om detaillering van de gehele pui. Ook vraagt zij om de details van de kozijnen in de gevel te tekenen en niet alleen als losse details.

Ridderlaan 97

20241113 A/2024-10467

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Ridderlaan 97 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich het vervangen van de pui en het kozijn in de voorgevel voorstellen, echter de voorgestelde pui en kozijn sluiten op geen enkele wijze aan bij de bestaande architectuur. De indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk dient zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel geen sprake.

Het geheel vormt een onevenwichtig gevelbeeld en is onvoldoende passend in het straatbeeld binnen dit beschermd stadsgezicht. De commissie constateert dat niet de gehele pui gedetailleerd is en vraagt om detaillering van de gehele pui. Ook vraagt zij om de details van de kozijnen in de gevel te tekenen en niet alleen als losse details.

Riouwstraat 71

20241113 A/2024-09757

Bouwen: het veranderen en verduurzamen van de woning Riouwstraat 71 door het plaatsen van een dakkapel, het verkleinen van de uitbouw aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat in het voorstel nu de zonnepanelen zijn ingetekend, buiten dat is er niets gewijzigd. De commissie kan deze aanvraag op deze wijze niet beoordelen omdat er te veel stukken ontbreken. Zij constateert dat er op de dakkapel installaties geplaatst worden, hier ontbreken de gegevens van. Zo ook de zij aanzichten van de dakkapellen. Zij herhaalt haar overige punten nogmaals.

De commissie constateert dat de kozijnen aan de voorzijde wijzigen. Hier ontbreekt de volledige detaillering van. Ook de dakkapel in de voorzijde lijkt te wijzigen, hier ontbreekt de informatie geheel van. Ook constateert zij dat de kleuren van de kozijnen wijzigen. De ogenschijnlijk zwarte kleur sluit niet aan bij de bestaande kleur. Een groot deel van de kozijnen links van deze woning zijn allen nog in een witte kleur uitgevoerd.

De commissie constateert dat er reeds een dakkapel aanwezig is, zij vraagt zich af of deze is goedgekeurd. De commissie kan in ieder geval niet instemmen met de tweede dakkapel in het andere zijdakvlak. Deze is veel te fors. Een dakkapel zou een ondergeschikt element in het dakvlak moeten zijn. Door de forse afmeting is deze niet meer als ondergeschikt te zien. Er blijft te weinig kap over om deze als zodanig herkenbaar te laten. Een aanzienlijk kleinere dakkapel is denkbaar, deze dient zich minstens binnen de nokvorsten te bevinden, en met voldoende dakvlak er omheen.

De detaillering van de nieuwe dakkapel ontbreekt overigens ook volledig.

De dakkapel aan de achterzijde wijzigt, hier ontbreekt de volledige detaillering van. Dit geldt ook voor de achtergevel/ verkleinen van de bestaande uitbouw.

Riouwstraat 71

20241113 A/2024-09757

Cultuurhistorie: het veranderen en verduurzamen van de woning Riouwstraat 71 door het plaatsen van een dakkapel, het verkleinen van de uitbouw aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat in het voorstel nu de zonnepanelen zijn ingetekend, buiten dat is er niets gewijzigd. De commissie kan deze aanvraag op deze wijze niet beoordelen omdat er te veel stukken ontbreken. Zij constateert dat er op de dakkapel installaties geplaatst worden, hier ontbreken de gegevens van. Zo ook de zij aanzichten van de dakkapellen. Zij herhaalt haar overige punten nogmaals.

De commissie constateert dat de kozijnen aan de voorzijde wijzigen. Hier ontbreekt de volledige detaillering van. Ook de dakkapel in de voorzijde lijkt te wijzigen, hier ontbreekt

de informatie geheel van. Ook constateert zij dat de kleuren van de kozijnen wijzigen. De ogenschijnlijk zwarte kleur sluit niet aan bij de bestaande kleur. Een groot deel van de kozijnen links van deze woning zijn allen nog in een witte kleur uitgevoerd.

De commissie constateert dat er reeds een dakkapel aanwezig is, zij vraagt zich af of deze is goedgekeurd. De commissie kan in ieder geval niet instemmen met de tweede dakkapel in het andere zijdakvlak. Deze is veel te fors. Een dakkapel zou een ondergeschikt element in het dakvlak moeten zijn. Door de forse afmeting is deze niet meer als ondergeschikt te zien. Er blijft te weinig kap over om deze als zodanig herkenbaar te laten. Een aanzienlijk kleinere dakkapel is denkbaar, deze dient zich minstens binnen de nokvorsten te bevinden, en met voldoende dakvlak er omheen.

De detaillering van de nieuwe dakkapel ontbreekt overigens ook volledig.

De dakkapel aan de achterzijde wijzigt, hier ontbreekt de volledige detaillering van. Dit geldt ook voor de achtergevel/ verkleinen van de bestaande uitbouw.

Scheveningseslag 113

20241113 A/2024-08991

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Scheveningseslag 113 door het plaatsen van een overkapping aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde uitbreiding van de oorspronkelijke zijuitbouw van de woning is niet passend bij de architectuur en verstoort de stedenbouwkundige structuur. In dit deel van de straat kenmerkt deze structuur zich door een ritme van een zestal twee onder één kap woningen met een zijuitbouw.

Bij vier woningen vormen de zijuitbouwen tezamen een eenlaags en terugliggend tussenlid. De voorgestelde uitbouw lijkt een soort tuinkamer, deze past niet aan de voorgevelzijde. De uitbouw zou de opzet van het tussenlid aantasten en daarbij zou de aanbouw door materiaalgebruik in het geheel niet aansluiten op de karakteristiek van metselwerk gevels en gevelbanden.

Sneeuwkllokjestraat 9

20241113 A/2024-10507

Bouwen: het vergroten van de woning Sneeuwkllokjestraat 9 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking. Het voorstel is passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht en derhalve akkoord.

Op dit ensemble in de Sneeuwkllokjestraat zijn dakopbouwen reeds vergund en gerealiseerd op nummer 33, 37 en 57. Een samenhangend toekomstbeeld voor het gehele ensemble is bij de aanvraag van nummer 57 beoordeeld en geaccordeerd. De

commissie constateert dat de opbouw op nummer 57 niet naar vergunning is uitgevoerd. De vergunde tekeningen, inclusief het toekomstbeeld zijn echter leidend voor alle volgende dakopbouwen op het blok.

Het nu voorliggende ontwerp sluit in hoofdvorm, detaillering, materialisering en kleurgebruik aan bij de bestaande architectuur en de eerder vergunde plannen. Het plan is een kopie van het vergunde plan op nummer 57. De aangepaste indeling aan de achterzijde is passend en akkoord. De gevel aan de rechterzijde is een permanente gevel en wordt afgewerkt met een keramische steenstrip, in kleur, formaat, type en kleur van de voeg, en metselverband gelijk aan de onderliggende bakstenen gevel. De bestaande daklijst blijft behouden.

Sneeuwkllokjestraat 9

20241113 A/2024-10507

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Sneeuwkllokjestraat 9 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking. Het voorstel is passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht en derhalve akkoord.

Op dit ensemble in de Sneeuwkllokjestraat zijn dakopbouwen reeds vergund en gerealiseerd op nummer 33, 37 en 57. Een samenhangend toekomstbeeld voor het gehele ensemble is bij de aanvraag van nummer 57 beoordeeld en geaccordeerd. De commissie constateert dat de opbouw op nummer 57 niet naar vergunning is uitgevoerd. De vergunde tekeningen, inclusief het toekomstbeeld zijn echter leidend voor alle volgende dakopbouwen op het blok.

Het nu voorliggende ontwerp sluit in hoofdvorm, detaillering, materialisering en kleurgebruik aan bij de bestaande architectuur en de eerder vergunde plannen. Het plan is een kopie van het vergunde plan op nummer 57. De aangepaste indeling aan de achterzijde is passend en akkoord. De gevel aan de rechterzijde is een permanente gevel en wordt afgewerkt met een keramische steenstrip, in kleur, formaat, type en kleur van de voeg, en metselverband gelijk aan de onderliggende bakstenen gevel. De bestaande daklijst blijft behouden.

Spaarneplein 2

20241113 A/2024-12293

Reclame: het veranderen van de gevel van het kantoor Spaarneplein 2 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde nieuwe reclame-uiting op de gevel. De positie is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel en de wijze van aanbrengen is zorgvuldig gedetailleerd en leidt niet tot een aantasting van de architectuur.

Spaarneplein 2

20241113 A/2023-00405

Monument: het veranderen van het kantoor door het maken van constructieve doorbraken en het maken van een trapsparring en een trap ten behoeve van de verbinding tussen de begane grond en 1e verdieping van Bouwdeel C.

Akkoord

De commissie constateert dat het slopen van de muren ter plaatse van de toiletruimtes is komen te vervallen. De sparring voor een trap voldoende passend, door het plaatsen van een steektrap voegt deze zich binnen de bestaande gangstructuur. De sparring die gemaakt wordt in de muur van Verkeersruimte 0.04 moet opgevangen worden door een staalconstructie. Met deze constructie kan de commissie instemmen.

De commissie constateert dat aan de opmerkingen over de nieuwe indeling nu tegemoet is gekomen. De nieuwe wanden sluiten aan op de binnenzijde van de kolommen, net als het nieuwe hekwerk bij de trap. Hierdoor blijft de oorspronkelijke structuur nog voldoende zichtbaar.

De commissie constateert dat de rechter wand, bij kamer 0.17 is komen te vervallen.

De overige ruimtes zijn denkbaar maar moeten aansluiten op de oorspronkelijke structuur (de kolommen).

Spuistraat 63

20241113 A/2024-10904

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 63 door het maken van aanpassingen en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en aan het Beeldkwaliteitsplan Spuistraat en Vlamingsstraat.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het eerder geaccordeerde totaalontwerp voor de transformatie van het complex tussen Spuistraat, Spui en Grote Marktstraat de winkelpui aan de Spuistraat is. Deze maakt deel uit van een als gemeentelijk monument beschermde gevel.

Achter de pui wordt een wand toegevoegd, waardoor twee ruimtes ontstaan. Ten behoeve van de extra ruimte wordt in de pui een deur geplaatst. Ofschoon de deur zich voegt in het ritme van de pui, zorgt de geslotenheid van de deur tussen de 'etalages' voor een onevenwichtig beeld. De commissie adviseert de pui zo regelmatig mogelijk te houden en zo de atypische splitsing achter de pui te nuanceren, dan wel een geheel

nieuwe pui-verdeling te ontwerpen waarin de twee verschillende achterliggende functies zichtbaar zijn.

NB Op de geveltekening verdwijnt de installatie met geluidscherm op een hoger bouwdeel. Deze wijziging heeft de commissie niet beoordeeld.

Spuistraat 63

20241113 A/2024-10904

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 63 door het maken van aanpassingen en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het eerder geaccordeerde totaalontwerp voor de transformatie van het complex tussen Spuistraat, Spui en Grote Marktstraat de winkelpui aan de Spuistraat is. Deze maakt deel uit van een als gemeentelijk monument beschermde gevel en ligt in beschermd stadsgezicht 'Centrum'.

Achter de pui wordt een wand toegevoegd, waardoor twee ruimtes ontstaan. Ten behoeve van de extra ruimte wordt in de pui een deur geplaatst. Ofschoon de deur zich voegt in het ritme van de pui, zorgt de geslotenheid van de deur tussen de 'etalages' voor een onevenwichtig beeld, zowel op zichzelf als in het straatbeeld. De winkelpui wordt atypisch in de historische winkelstraat.

NB Op de geveltekening verdwijnt de installatie met geluidscherm op een hoger bouwdeel. Deze wijziging heeft de commissie niet beoordeeld.

Spuistraat 67

20241113 A/202212976

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de winkel Spuistraat 67 tot winkel en 4 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorliggende plan betreft wijzigingen aan een eerder vergund ontwerp, welke wijzigingen bestaan uit het versmallen van de winkelpui op de begane grond, en van het houten kader en de stalen balk op de eerste verdieping.

De commissie kan nog niet instemmen met de aanpassingen. De verhouding tussen de ramen op de eerste verdieping en de afgeronde houten kader – ter plaatse van de bovenhoek van de kozijnen – is gewijzigd en levert een vreemd aanzicht op. Dit leidt tot aantasting van het straatbeeld en van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Steenwijklaan 500

20241113 A/2023-00537

Bouwen: het plaatsen van een hekwerk, het kappen van 2 essen en het aanleggen van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De renovatie van een bestaand onderhoudsdepot op het sportpark Escamp III betekent een forse uitbreiding. Het betreft in totaal na uitbreiding een gedeelte (ongeveer 45 x 40 m) dat wordt verhard met betonnen platen. Daarnaast het plaatsen van keermuren t.b.v. de opslag van bladeren van twee meter hoog en een hekwerk met dubbele poort van twee meter hoog.

Gezien de situatie van het grote open sportterrein met een groene omzoming is het nieuwe grote onderhoudsdepot een storend element in de omgeving, maar wel noodzakelijk.

Bij de inpassing van het depot in de situatie is voldoende rekening gehouden met een vrije zone rondom de voetbalvelden. Het depot ligt dicht op het naastgelegen voetbalveld, maar dit is voorstelbaar. Daarnaast komt het depot in een utilitaire strook te liggen waarin ook een clubgebouw en kleedgebouw zijn geprojecteerd. De clustering maakt het depot daardoor op deze locatie voorstelbaar.

Stevinstraat 217

20241113 A/2024-09154

Bouwen: het veranderen van het kantoor Stevinstraat 217 tot woning en het wijzigen van de aanbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan ligt in het rijks beschermde stadsgezicht Westbroekpark/ Belgisch Park. De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe kozijnen in de metselwerk gevel. De kunststof kozijnen met verdiept profiel en blokprofilering sluiten aan bij de andere kozijnen in dit pand.

De nieuwe houten kozijnen in de twee erkers/etalages benaderen de huidige ranke detaillering van de stijlen van het kozijn zoveel mogelijk. De horizontale onder- en bovenregel echter zijn traditioneel in maatvoering, waardoor de verbijzondering binnen de architectuur van het pand onvoldoende blijft bestaan.

Het verhogen van de aanbouw is voorstelbaar en maakt het verschil met de patio leesbaar en laat de huidige aansluiting op de naastgelegen bebouwing intact. Het detail over de muur van de patio overtuigt de commissie niet. De commissie vraagt om een passende beëindiging van het metselwerk.

Het kozijn in de aanbouw met een gelijke hoogte, waterslag en een rollaag boven het kozijn is akkoord. De neggemaat is gelijk aan de bestaande kozijnen.

De verhoogde aanbouw heeft een passend boeiboord en een afdekking met een zinken kap met kraaldeel.

Het plan is nog onvoldoende passend binnen dit beschermd stadsgezicht.

Stevinstraat 217

20241113 A/2024-09154

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Stevinstraat 217 tot woning en het wijzigen van de aanbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan ligt in het rijks beschermd stadsgezicht Westbroekpark/ Belgisch Park. De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe kozijnen in de metselwerk gevel. De kunststof kozijnen met verdiept profiel en blokprofilering sluiten aan bij de andere kozijnen in dit pand.

De nieuwe houten kozijnen in de twee erkers/etalages benaderen de huidige ranke detaillering van de stijlen van het kozijn zoveel mogelijk. De horizontale onder- en bovenregel echter zijn traditioneel in maatvoering, waardoor de verbijzondering binnen de architectuur van het pand onvoldoende blijft bestaan.

Het verhogen van de aanbouw is voorstelbaar en maakt het verschil met de patio leesbaar en laat de huidige aansluiting op de naastgelegen bebouwing intact. Het detail over de muur van de patio overtuigt de commissie niet. De commissie vraagt om een passende beëindiging van het metselwerk.

Het kozijn in de aanbouw met een gelijke hoogte, waterslag en een rollaag boven het kozijn is akkoord. De neggemaat is gelijk aan de bestaande kozijnen.

De verhoogde aanbouw heeft een passend boeiboord en een afdekking met een zinken kap met kraaldeel.

Het plan is nog onvoldoende passend binnen dit beschermd stadsgezicht.

Stieltjesstraat 4

20241113 A/2024-01013

Bouwen: het verlengen van de tijdelijke vergunning 201512507/5849301 d.d. 21-12-2015 voor het geheel vervangen van de snackkiosk Calland Stieltjesstraat 4 voor een periode van 10 jaar.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde snackkiosk. Deze is voldoende alzijdig ontworpen en de vormgeving is passend bij een kiosk. Ook sluit de vormgeving voldoende aan bij de naastgelegen kiosk, waardoor voldoende samenhang ontstaat.

Tomatenstraat 193

20241113 A/2024-11349

Bouwen: het vergroten van de woning Oude Polderweg 21 door het maken van een dakopbouw met dakterras

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdopzet de dakopbouwen die eerder zijn vergund en uitgevoerd op dit woningtype. De positie van de voorgevel wijkt af door de verspringing naar de voorkant van de luifel. Om de samenhang te behouden dient de voorgevel dezelfde positie te volgen als de al gerealiseerde opbouwen.

De positie en verdeling van de kozijnen is passend. Echter, de kleurstelling van de kozijnen ontbreekt. De kleurstelling en verdeling van de felsen dient overeen te komen met de al toegepaste felsbekleding in de omgeving

Valkenboskade 628

20241113 A/2024-12019

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 628 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw met dakterras volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde van de dakopbouw vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel en het dakschild blijft voldoende herkenbaar.

Van Boetzelaerlaan 220

20241113 A/2024-10644

Bouwen: het vergroten van de woning Van Boetzelaerlaan 220 door het maken een uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uitbreiding van kap voorstellen. De vormgeving sluit in voldoende aan bij de oorspronkelijke architectuur. Zij gaat er vanuit dat het steenachtige materiaal conform het bestaande metselwerk is, zowel de kleur als het verband van de steen. De commissie kan instemmen met de afwerking van de zijgevel. Een wachtgevel of een zijgevel afgewerkt in stucwerk passend bij de architectuur. De kleur licht grijs is een passende kleur voor een wachtgevel.

Van Boetzelaerlaan 220

20241113 A/2024-10644

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Boetzelaerlaan 220 door het maken een uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een uitbreiding van kap voorstellen. De vormgeving sluit in voldoende aan bij de oorspronkelijke architectuur. Zij gaat er vanuit dat het steenachtige materiaal conform het bestaande metselwerk is, zowel de kleur als het verband van de steen. De commissie kan instemmen met de afwerking van de zijgevel. Een wachtgevel of een zijgevel afgewerkt in stucwerk passend bij de architectuur. De kleur licht grijs is een passende kleur voor een wachtgevel.

Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van den Berghstraat 13

20241113 A/2024-06807

Bouwen: het vergroten van de woning Van den Berghstraat 13 door het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van de eerdere adviezen dd 16-10-24.

De commissie kan instemmen met het plan. De dakkapel sluit aan op de afmetingen van de dakkapel van het buurpand op nummer 11 zoals deze afwijkend van de vergunning is uitgevoerd. De commissie gaat er daarbij van uit dat de voorgestelde dakkapel ook horizontaal met deze dakkapel uitlijnt.

De verschijningsvorm van de dakkapel sluit voldoende aan op de vergunde dakkapel van de burens. Het boeideel met aluminium daktrim is gelijk en de kozijnen liggen iets terug ten opzichte van de verticale panelen aan weerszijden. Deze panelen zijn met een breedte van 15cm breder dan de panelen bij de dakkapel van nummer 11, maar dat vindt de commissie aanvaardbaar. De commissie vraagt echter wel om de horizontale lat onder het kozijn achterwege te laten.

De kleur wit sluit aan op de overige nieuw gerealiseerde dakkapellen.

Van den Berghstraat 13

20241113 A/2024-06807

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van den Berghstraat 13 door het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van de eerdere adviezen dd 16-10-24.

De commissie kan instemmen met het plan. De dakkapel sluit aan op de afmetingen van de dakkapel van het buurpand op nummer 11 zoals deze afwijkend van de vergunning is uitgevoerd. De commissie gaat er daarbij van uit dat de voorgestelde dakkapel ook horizontaal met deze dakkapel uitlijnt.

De verschijningsvorm van de dakkapel sluit voldoende aan op de vergunde dakkapel van de burens. Het boeideel met aluminium daktrim is gelijk en de kozijnen liggen iets terug ten opzichte van de verticale panelen aan weerszijden. Deze panelen zijn met een breedte van 15cm breder dan de panelen bij de dakkapel van nummer 11, maar dat vindt de commissie aanvaardbaar. De commissie vraagt echter wel om de horizontale lat onder het kozijn achterwege te laten.

De kleur wit sluit aan op de overige nieuw gerealiseerde dakkapellen.

De voorgestelde dakkapel vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadgezicht Laakkwartier.

Van Hoeylaan 46

20241113 A/2024-08900

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Hoeylaan 46 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de de nieuwe indeling, conform de oorspronkelijke indeling. De voorgestelde detaillering benadert op de begane grond de oorspronkelijke kozijnen op voldoende wijze waardoor een samenhang met het buurpand ontstaat. Zij constateert dat dat bij het raam op de eerste verdieping niet het geval is, maar aangezien dat terug ligt is de impact minder en is het gekozen profiel voldoende passend.

Van Hogenhoucklaan 4 tot en met 10 en Van Wijngaerdenstraat 27 tot en met 37

20241113 A/2024-04118

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de woningen Van Hogenhoucklaan 4 tot en met 10 en Van Wijngaerdenstraat 27 tot en met 37 door het vervangen van de aluminium kozijnen door kunststof kozijnen aan de voor-, achter- en zijgevels.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich in beginsel een kozijnwijziging voorstellen. Wat mogelijk is hangt af van de detaillering en op welke wijze de kozijnen in de gevel geplaatst worden.

De commissie constateert dat deze gegevens ontbreken. Onduidelijk is wat er nu gevraagd wordt. Op de ingediende stukken zijn meerdere voorstellen te zien. De commissie vraagt om de oorspronkelijke kozijnen zo veel mogelijk te benaderen. Ook vraagt zij om detaillering. Deze is nog steeds niet meegeleverd.

Van Hogenhoucklaan 4 tot en met 10 en Van Wijngaerdenstraat 27 tot en met 37

20241113 A/2024-04118

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woningen Van Hogenhoucklaan 4 tot en met 10 en Van Wijngaerdenstraat 27 tot en met 37 door het vervangen van de aluminium kozijnen door kunststof kozijnen aan de voor-, achter- en zijgevels.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich in beginsel een kozijnwijziging voorstellen. Wat mogelijk is hangt af van de detaillering en op welke wijze de kozijnen in de gevel geplaatst worden.

De commissie constateert dat deze gegevens ontbreken. Onduidelijk is wat er nu gevraagd wordt. Op de ingediende stukken zijn meerdere voorstellen te zien. De commissie vraagt om de oorspronkelijke kozijnen zo veel mogelijk te benaderen. Ook vraagt zij om detaillering. Deze is nog steeds niet meegeleverd.

Van Hoytemastraat 93

20241113 A/2024-11018

Bouwen: het veranderen van de winkel Van Hoytemastraat 93 door het vervangen van de gevelpui en het plaatsen van een luifel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan.

Het initiatief is gelegen in het rijks beschermde stadsgezicht 'Benoordenhout'. De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van een rechte pui in de voorgevel, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

De indeling van de pui met de dubbele deur en de lage plint van belgisch hardsteen is voorstelbaar. Echter beoordeelt de commissie de detaillering als te summier en van onvoldoende kwaliteit om tot een goede beoordeling te komen. Met name de horizontale detaillering dient compleet te worden gemaakt. De commissie ziet graag details tegemoet van de aansluitingen op de buurpanden en van alle details van de pui.

De commissie vraagt om een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat aan te leveren, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en naast de

kleur ook voorzien zijn van een nummercodering. De commissie beoordeelt de voorgestelde kleur diepzwart (Ral 9005) als te hard.

Het feit dat de reclame-uiting gevelbreed is, leidt ertoe dat de karakteristieke ritmiek van de achterliggende gevels met de vooruitspringende erkers wordt genegeerd. De kenmerkende parcellering van de winkels en de bovenliggende woningen blijft onvoldoende herkenbaar. De reclame-uiting in de vorm van open letters is akkoord, er is echter geen specificatie opgegeven van deze letters.

Van Hoytemastraat 93

20241113 A/2024-11018

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Van Hoytemastraat 93 door het vervangen van de gevelpui en het plaatsen van een luifel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan.

Het initiatief is gelegen in het rijks beschermde stadsgezicht 'Benoordenhout'. De commissie kan instemmen met de hoofdropzet van een rechte pui in de voorgevel, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

De indeling van de pui met de dubbele deur en de lage plint van Belgisch hardsteen is voorstelbaar. Echter beoordeelt de commissie de detaillering als te summier en van onvoldoende kwaliteit om tot een goede beoordeling te komen. Met name de horizontale detaillering dient compleet te worden gemaakt. De commissie ziet graag details tegemoet van de aansluitingen op de buurpanden en van alle details van de pui.

De commissie vraagt om een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat aan te leveren, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en naast de kleur ook voorzien zijn van een nummercodering. De commissie beoordeelt de voorgestelde kleur diepzwart (Ral 9005) als te hard.

Het feit dat de reclame-uiting gevelbreed is, leidt ertoe dat de karakteristieke ritmiek van de achterliggende gevels met de vooruitspringende erkers wordt genegeerd. De kenmerkende parcellering van de winkels en de bovenliggende woningen blijft onvoldoende herkenbaar. De reclame-uiting in de vorm van open letters is akkoord, er is echter geen specificatie opgegeven van deze letters.

Van Kijfhoeklaan 91

20241113 A/2024-08752

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202317470/8676964 d.d. 28-06-2023 voor het veranderen van de woning Van Kijfhoeklaan 91 door het aanpassen van de constructie in verband met het wijzigen van

de indeling en het wijzigen van de kozijnen in de achtergevel welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de indeling van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder instemmen met de nieuwe kozijnen in de achtergevel. De onderhavige puien zijn voldoende passend bij de bestaande kozijnen op de verdiepingen wat betreft de indeling.

De commissie constateert echter dat bij de grote pui de bovenlichten onderdeel zijn van de deuren. Dat is een a-typische oplossing en niet passend binnen dit beschermde stadsgezicht.

Het toepassen van aluminium puien in de groene kleurstelling als de bestaande kozijnen is mogelijk.

Van Kijfhoeklaan 91

20241113 A/2024-08752

Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202317470/8676964 d.d. 28-06-2023 voor het veranderen van de woning Van Kijfhoeklaan 91 door het aanpassen van de constructie in verband met het wijzigen van de indeling en het wijzigen van de kozijnen in de achtergevel welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de indeling van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder instemmen met de nieuwe kozijnen in de achtergevel. De onderhavige puien zijn voldoende passend bij de bestaande kozijnen op de verdiepingen wat betreft de indeling.

De commissie constateert echter dat bij de grote pui de bovenlichten onderdeel zijn van de deuren. Dat is een a-typische oplossing en niet passend binnen dit beschermde stadsgezicht.

Het toepassen van aluminium puien in de groene kleurstelling als de bestaande kozijnen is mogelijk.

Van Oosterwijk Bruynstraat 26

20241113 A/2024-11182

Bouwen: het vergroten van de woning Van Oosterwijk Bruynstraat 26 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet en de positie van de dakkapel op het voordakvlak, maar zij heeft nog een opmerking over de architectonische uitwerking. De dakkapel is gecentreerd geplaatst en uitgelijnd met het kozijn op de onderliggende verdieping. De kopie van de drieling van de ramen is daarbij passend. De kleur verkeerswit (Ral 9016) is voldoende passend in de omgeving.

De commissie herhaalt haar eerdere opmerkingen dat een kunststof kozijn voorstelbaar is, mits afgestemd op het profiel van de oorspronkelijke houten kozijnen (blokprofiel).

Van Zaeckstraat 35

20241113 A/2024-10353

Bouwen: het plaatsen van een fietsenberging met groen dak in de tuin van de woning Van Zaeckstraat 35 aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin. Doordat de berging verdiept ligt, niet boven de heg uit komt en niet boven het kozijn uitkomt vormt deze geen aantasting van de architectuur. Het uiterlijk is zorgvuldig vormgegeven.

Van Zaeckstraat 35

20241113 A/2024-10353

Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietsenberging met groen dak in de tuin van de woning Van Zaeckstraat 35 aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin. Doordat de berging verdiept ligt, niet boven de heg uit komt en niet boven het kozijn uitkomt vormt deze geen aantasting van de karakteristieken van het beschermd stadsgezicht. Het straatprofiel en de voortuin blijft voldoende herkenbaar.

Venestraat 44

20241113 A/2024-07679

Bouwen: het veranderen van de winkel Venestraat 44 door het vernieuwen van de winkelpui.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde puiwijziging. De nu voorgestelde pui, in indeling en vormgeving conform de naastgelegen pui, sluit voldoende aan bij deze monumentale gevel.

Venestraat 44

20241113 A/2024-07679

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Venestraat 44 door het vernieuwen van de winkelpui.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde puiwijziging. De nu voorgestelde pui, in indeling en vormgeving conform de naastgelegen pui, sluit voldoende aan bij deze monumentale gevel en past daardoor goed binnen het beschermd stadsgezicht.

Venestraat 44

20241113 A/2024-07679

Monument: het veranderen van de winkel Venestraat 44 door het vernieuwen van de winkelpui.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde puiwijziging. De nu voorgestelde pui, in indeling en vormgeving conform de naastgelegen pui, sluit voldoende aan bij deze monumentale gevel.

Vlamingstraat 25

20241113 A/2024-05192

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 25 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame uitingen. De commissie constateert dat de uitsteekbak enkel opnieuw bestickert wordt.

De commissie herhaalt haar vorige opmerking over de rode dibondplaat. Deze vormt, met de rest van de uitingen, nog steeds een overdaad aan verschillende reclames.

De commissie vraagt om een meer ingetogen reclameplan, dat rekening houdt met de monumentale waarde van de gevel en passend binnen het beschermde gevelbeeld.

Twee keer de tekst op de gevel is eveneens te veel, enkel de naamsaanduiding is voldoende. Een voorbeeld zou zijn een witte achtergrond (de huidige achtergrond, geen extra beplating) met open belettering.

NB De commissie wijst er op dat dit een monument betreft gelegen binnen een rijks beschermd stadsgezicht.

Waalsdorperweg 247

20241113 A/2024-10340

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Waalsdorperweg 247 door het plaatsen van een nieuw balkondeur-kozijn op 1e verdieping en kozijn op de 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 16-10-2024.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De wijziging van de balkondeur op de eerste verdieping en een draai-kiepraam op de tweede verdieping is in beginsel akkoord, en dit akkoord geldt ook voor de voorgestelde kozijnprofielen. Het plan is echter niet beoordeelbaar omdat de geveltekening en de daarbij passende details ontbreken. Voor de beoordeling dient ook duidelijk gemaakt te worden wat de maatvoering/verhouding van het bovenlicht bij de deur is. Tot slot dient de kleur van het kozijn, raam en deur aan te sluiten op de oorspronkelijke kleur.

Waalsdorperweg 449

20241113 A/2024-08884

Bouwen: het veranderen van de woning Waalsdorperweg 449 tot tandartspraktijk en het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich bestickering voorstellen, echter dient de bestickering volgens de reclamenota maximaal 20 % van een ruit te beslaan. Daar voldoet deze aanvraag niet aan. Sommige ruiten worden volledig beplakt en anderen voor de helft.

Waalsdorperweg 449

20241113 A/2024-08884

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Waalsdorperweg 449 tot tandartspraktijk en het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich bestickering voorstellen, echter dient de bestickering volgens de reclamenota maximaal 20 % van een ruit te beslaan. Daar voldoet deze aanvraag niet aan. Sommige ruiten worden volledig beplakt en anderen voor de helft. Dit levert een aantasting van het beschermd stadsgezicht op.

Waldeck Pymontkade 674 en 675

20241113 A/2024-11335

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201913028/7396628 d.d. 01-11-2019 voor het veranderen van de woningen Waldeck Pymontkade 674 tot 2 woningen en 675 tot 3 woningen welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de brandscheiding, het vergroten van woning C en E en het maken van 2 dakterrassen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het maken van twee dakterrassen op de eenlaagse uitbouwen aan de achterzijde. De dakterrassen zijn voldoende ondergeschikt waardoor de bestaande structuur voldoende afleesbaar is. Het hekwerk sluit in vormgeving voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Watermunt 13

20241113 A/2024-11692

Bouwen: het vergroten van de woning Watermunt 13 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing in hoofdvorm, positionering en breedte de bestaande dakkapellen op het vergelijkbare dakschild aan de Pluimzegge.

Wegastraat 45

20241113 A/2024-08053

Bouwen: het plaatsen van 2 oplaadstations op het terrein bij de bedrijfsruimte Wegastraat 45 (legalisatie).

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde containers hebben een tijdelijke uitstraling en zijn niet passend als permanente bouwwerken.

Weissenbruchstraat 55

20241113 A/2024-11412

Bouwen: het vergroten van de woning Weissenbruchstraat 55 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uitbouw aan de achterzijde voorstellen. Echter de nu voorgestelde uitbouw met een verspringing acht de commissie niet passend. Hierdoor is de bestaande twee-beukigheid niet meer voldoende herkenbaar. De commissie vraagt om de linker muur te laten aansluiten op rechts van de openslaande deuren. De commissie vraagt ook om een meer hoogwaardige vormgeving, meer aansluitend bij de bestaande architectuur. Het gaat met name om de afwerking van de dakrand.

Weissenbruchstraat 55

20241113 A/2024-11412

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Weissenbruchstraat 55 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een uitbouw aan de achterzijde voorstellen. Echter de nu voorgestelde uitbouw met een verspringing acht de commissie niet passend. Hierdoor is de bestaande twee-beukigheid niet meer voldoende herkenbaar. De commissie vraagt om de linker muur te laten aansluiten op rechts van de openslaande deuren. Dit levert een aantasting op van het beschermd stadsgezicht.

Westeinde 25

20241113 A/2024-09649

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel met woning Westeinde 25 door het vervangen van de kozijnen, ramen, deuren en veranderen van daken, goten en trappen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het maken van draaiende delen in de dakkapel sluit voldoende aan bij het monument. De detaillering is voldoende zorgvuldig uitgewerkt.

Het toevoegen van een dakvenster in zowel de voor- als de achterzijde van de kap is passend. De vensters zijn van klein formaat en zijn in positie voldoende ingepast. Het nieuw toe te voegen muurrooster is goed gepositioneerd op de gevel en vormt geen aantasting van de monumentale gevel.

Westeinde 25

20241113 A/2024-09649

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel met woning Westeinde 25 door het vervangen van de kozijnen, ramen, deuren en veranderen van daken, goten en trappen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het maken van draaiende delen in de dakkapel sluit voldoende aan bij het monument. De detaillering is voldoende zorgvuldig uitgewerkt.

Het toevoegen van een dakvenster in zowel de voor- als de achterzijde van de kap is passend. De vensters zijn van klein formaat en zijn in positie voldoende ingepast.

Het nieuw toe te voegen muurrooster is goed gepositioneerd op de gevel en vormt geen aantasting van de monumentale gevel.

Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Westeinde 25

20241113 A/2024-09649

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel met woning Westeinde 25 door het vervangen van de kozijnen, ramen, deuren en veranderen van daken, goten en trappen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het maken van draaiende delen in de dakkapel sluit voldoende aan bij het monument. De detaillering is voldoende zorgvuldig uitgewerkt.

Het toevoegen van een dakvenster in zowel de voor- als de achterzijde van de kap is passend. De vensters zijn van klein formaat en zijn in positie voldoende ingepast.

Het nieuw toe te voegen muurrooster is goed gepositioneerd op de gevel en vormt geen aantasting van de monumentale gevel.

De commissie kan in beginsel instemmen met het aanpassen van de trap. De nadere uitwerking is wel van belang. De commissie vraagt daarom ook om dit in het werk in te passen en dit voor nadere goedkeuring nog voor te leggen.

Dit geldt eveneens voor de doorbraak. Deze is voorstelbaar maar de exacte maat en positie is pas in het werk vast te stellen. Deze dient ook nog ter nadere goedkeuring voorgelegd te worden.

De commissie kan instemmen met het verwijderen van de bijzondere deur, ten behoeve van het verplaatsen van de trap. Echter vraagt zij wil aandacht voor het herplaatsen van deze deur in de woning. Zij vraagt aandacht voor een passende plek.

De commissie kan instemmen met het verwijderen van de keuken, deze heeft geen hoge monumentale waarde.

De commissie kan instemmen met de overige wijzigingen. Deze hebben geen nadelige invloed op het monument en laten de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar.

Wouwermanstraat 5

20241113 A/202322224

Bouwen: het vergroten van de winkel Wouwermanstraat 5 door het maken van 2 bouwlagen ten behoeve van 2 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende ontwerp betreft wijzigingen aan een eerder vergund plan. In het vergunde plan is de zijgevel uitgevoerd in hetzelfde metselwerk als de voor- en achtergevels. Nu wordt er voorgesteld om het metselwerk in de zijgevel grotendeels te vervangen door verticale keralit delen. Het metselwerk van de voor- en achtergevel wordt over ongeveer een halve meter de hoek om getrokken. De commissie kan met deze materiaalwijziging niet instemmen. De zijgevel van dit pand is geen wachtgevel en is goed zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. Daarom is een uitvoering in metselwerk - of met een product met hetzelfde uiterlijk als de gemetselde voor- en achtergevels - van essentieel belang.

Zeekant 44 tm 47

20241113 A/2024-09274

Monument: het vervangen van de dakpannen van de woningen Zeekant 44 tot en met 47 en de woningen Schuitenweg 1

Akkoord

De commissie kan instemmen met het vervangen van de dakpannen. Aangetoond is dat de kwaliteit van de dakpannen slecht is en deze vervangen dienen te worden. Zij kan zich vinden in de voorgestelde aanpak. Wel vraagt zij aandacht voor de vorsten. Zij gaat er vanuit dat er geprofileerde vorsten worden gebruikt en rode kruispannen conform bestaand.

Zichtenburglaan 82

20241113 A/2024-11580

Bouwen: het veranderen van het autobedrijf Zichtenburglaan 82 door het (gedeeltelijk) verhogen van het dak

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand waar de dakverhoging wordt voorgesteld, is de middelste van 3 loodsen welke gelijk zijn in hoofdopzet en hoogte. De voorgestelde verhoging van het dak is onvoldoende passend in de architectuur van het pand. De incidentele ingreep tast de ritmiek en hoofdopzet van het gevelbeeld aan.

Zuid-Hollandplein 22

20241113 A/202329392

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Zuid-Hollandplein 22 door het verbouwen, gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en gedeeltelijk slopen van bestaande installatieruimten, bestrating en nieuwbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorliggende plan is aangepast naar aanleiding van een eerder negatief advies.

De commissie acht de hoofdopzet van de uitbreiding voorstelbaar. De glazen terrasafscherming is nu opgetrokken en aan de bovenzijde uitgelijnd op de glazen pui van de begane grond. Hiermee is het terras nu passend bij de schaal van het gebouw en van de omgeving.

De overgang naar de buitenruimte is nu duidelijk getekend. De landing van het gebouw in het groen is goed opgelost.

De eerder ontbrekende details zijn getekend en akkoord bevonden.

De commissie had eerder ingestemd met de reclame-uiting. Deze is in grootte en positionering passend bij de architectuur. De vormgeving, de materialisering en de bevestiging aan de gevel zijn zorgvuldig.

Zwanenlaan 17

20241113 A/2024-00983

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Zwanenlaan 17 door het vervangen van de uitbouw en het uitbreiden aan de achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 04-09-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. De eenlaagse uitbouw is voldoende passend bij de bestaande architectuur en in het beschermde stadsgezicht. Het boeideel van de beoogde aanbouw is gelijk aan het boeideel van de bestaande tweelaagse aanbouw waardoor het geheel voldoende ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

Het balkonhek op de eerste verdieping aan de achtergevelzijde is akkoord. De uitvoering in hout en in de kleur wit is passend.

Zwarte Pad ongenummerd

20241113 A/202320139

Bouwen: het realiseren van laadpalen, laders en compactstations ten behoeve van laadinfra Zero Emissie bus en tram HTM te Zwarte Pad ongenummerd.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving en de inpassing van het laadstation. De elementen die het station maken – de palen met techniek en het trafogebouw – hebben een utilitaire vormgeving, wat past bij de functie en past bij de samenhang van deze functie verspreid over de stad. De inpassing is een nieuw 'landschap', een toevoeging aan het bestaande duinlandschap dat niet vrijwel ongewijzigd blijft. De

oplossing van het deel van de deelscooterstalling met stoep dat minimaal in het bestaande landschap steekt, laat de commissie aan de Acor.