



Den Haag

## ADVIEZEN – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 2

Gemeente Den Haag, 6 november 2024

**Locatie:**

Spui C01.09

**Aanwezig:**

Margien Oepts

Plv. voorzitter

Frederik Pöll

Lid

Joris Molenaar

Lid

**Secretaris:**

Marco de Rover

## B. BESPREEKSTUKKEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

### 1 Harstenhoekweg 29

20241106 B/2024-07705

**Bouwen:** het vergroten van de woning Harstenhoekweg 29 door het maken van een dakopbouw.

#### **Niet beoordeeld**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is in overleg met de projectinspecteur van de gemeente niet voorgelegd aan de Adviescommissie.

### 2 Monstersestraat 64

20241106 B/2024-08712

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Monstersestraat 64 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een zelfstandige woning met dakterras.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemde nog niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking. Het aangepaste voorstel komt grotendeels aan de eerdere bezwaren tegemoet, maar zij heeft nog opmerkingen over de architectonische uitwerking.

De opbouw is gesitueerd op een pand dat onderdeel uitmaakt van een eigen architectonische ensemble binnen dit bouwblok. De dakopbouw komt ter rechter zijde van één van de portieken en is als eerste dakopbouw op dit architectonische ensemble leidend voor toekomstige dakopbouwen op het blok. De commissie reageert positief op de set-back aan de straatzijde. De kenmerkende elementen van de bestaande architectuur, zoals de doorlopende dakrand, de erkers op de verdiepingen en het gemetselde verticale accent, zorgen voor ritmiek in het gevelbeeld en blijven gehandhaafd.

De indeling van de voorgevel acht de commissie echter niet passend bij de bestaande architectuur. Eerder heeft zij de franse balkons voorstelbaar geacht, maar zij heeft gevraagd de gevelindeling van de attiek een zelfstandig en neutraal ritme te geven. Met de keuze voor twee losse ramen en een dubbele deur met bovenlichten wordt de verticaliteit in de gevel benadrukt. Dit is niet passend binnen de hiërarchie van de gevel. De commissie vraagt de twee losse ramen te vervangen door een dubbele deur, in breedte en uitwerking gelijk aan de dubbele deur aan de rechterzijde. Het hekwerk van het franse balkon dient zo transparant mogelijk te worden vormgegeven met stalen spijlen in een donkere kleurstelling.

De commissie acht de lichtere kleurstelling van de bakstenen te contrasterend en niet passend bij de bestaande architectuur. Voor een betere hechting op de bestaande architectuur dient de materialisering (bekleding) van de voor- en achtergevel eveneens met een keramisch materiaal (gezaagde baksteen) te worden afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel. Voor de wachtgevel is een afwerking met gevelstuc in een stofgrijze kleur gebruikelijk (RAL7037 of vergelijkbaar). Voor een goede aansluiting van toekomstige naastgelegen dakopbouwen vraagt de commissie de keramische bekleding minimaal 2 tot 3 koppen om te zetten op de wachtgevels. De kozijnen zijn in kunststof toegepast met verdiept profiel en verholten ventilatieroosters in de voor- en achtergevel, zij stemt hiermee in. Aan de achterzijde, kan de commissie niet instemmen met het houten hekwerk en vraagt om een stalen hekwerk in een licht grijze kleurstelling.

De dakrand van de dakopbouw aan de voor- en achterzijde is nu in metselwerk uitgevoerd met een betonnen afdekkap, terwijl de wachtgevels zijn voorzien van een zinken afdekkap met kraal. De commissie vraagt om aandacht bij het overhoekse detail waar de twee samenkomen en de afdekplaat te verwerken op de overzichtstekeningen. De waterslagen onder de kozijnen dienen aan te sluiten bij de bestaande natuursteen waterslagen en gedetailleerd te worden. Het verticaal detail van het kozijn dient toegevoegd te worden. De kleur- en materiaalstaat dient te worden aangevuld, kloppend en volledig te zijn, inclusief de specificaties van het metselwerk en het stucwerk. Het hekwerk van het dakterras ligt nu op voldoende afstand van de voorgevel en is niet storend zichtbaar vanuit de openbare ruimte op straatniveau. Het hekwerk dient zich tot een minimaal vereiste hoogte te beperken. Details en de specificatie van het hekwerk ontbreken echter en dienen te worden aangeleverd.

### **3 Newtonstraat 409 t/m 423**

20241106 B/2024-05400

**Bouwen:** het veranderen van de begane grond van de bedrijfsruimte Newtonstraat 409 tot en met 423 tot zelfstandige bedrijfsruimte, het veranderen van de bedrijfsruimte met huisnummer 413 op de 1e verdieping tot 2 woningen, het herorganiseren van woningen, het vergroten van de woningen 415 en 417 met een dakopbouw en het toevoegen van een woning ter plaatse van huisnummer 411 met een dakopbouw.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemt niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

In de hiërarchie van de stedenbouwkundige structuur is de Newtonstraat een zijstraat van de grotere doorgaande Beeklaan. De voorgestelde opbouw op drie panden van een ensemble van vier is gesitueerd tegenover de Sint Agneskerk, een gemeentelijk monument. Om de impact op de cultuurhistorische waarde van de kerk en het huidige straatprofiel te beperken dient de hoofdvorm van de dakopbouw met een dakschild aan de voorzijde aan te sluiten op eerder vergunde en gerealiseerde dakopbouwen verderop in de straat.

De commissie waardeert de analyse van de verschillende dakvormen en kan zich vinden in het geschetste alternatief met een alzijdige kap, waarbij de bestaande dakrand blijft behouden (optie 3). Dat betekent voor deze aanvraag aan de rechterzijde een beëindiging van de dakopbouw met een zijdakschild. Zij vraagt om een toekomstbeeld waarbij het vierde pand van deze architectonische eenheid aan de linkerzijde ook een beëindiging heeft met een zijdakschild.

De commissie kan instemmen met de nieuwe rechtopgaande achtergevel. De indeling met de voorgestelde kozijnen is passend bij de architectuur van het blok. De afwerking met stucwerk acht zij hier voorstelbaar, de voorgestelde agategrijze kleur (Ral 7038) van het stucwerk beoordeelt zij echter als te donker. Een lichtgrijze kleurstelling (bijvoorbeeld Ral 7035) is in deze omgeving beter voorstelbaar.

De commissie merkt op dat de maatvoering in de details ontbreekt. Voor een goede beoordeling en borging voor eventuele toekomstige dakopbouwen dient dit te worden aangevuld. Ook vraagt zij om een volledige kleur- en materiaalstaat aan te leveren, waarin ook de specificaties van alle materialen en kleurcoderingen zijn opgenomen.

## **4 Zoutmanstraat 44 en Prins Hendrikplein 9**

20241106 B/2024-08374

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning met kantoor met stallingsgarage Zoutmanstraat 44 en Prins Hendrikplein 9 tot wonen en het maken van een optopping ten behoeve van 4 maisonnette-appartementen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In het voorgestelde plan wordt het kantoor deels getransformeerd naar woningen. Het bestaande blok is een zeer geslaagde inpassing uit de jaren '80. Het blok voegt zich goed binnen de bestaande bebouwing. Het bouwblok is gelegen binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier met kenmerkend dakenlandschap.

De adviesvraag die nu voorligt betreft een beoordeling van het voorgestelde en aangepaste volume van de hoofdopzet van de dakopbouw. De architectonische uitwerking is niet aangepast en tijdens de behandeling dan ook niet beoordeeld.

De commissie acht de massastudie, waarbij de dakopbouw aan de achterzijde wordt beëindigd met een dakschild, voorstelbaar. Dit dakschild volgt over drie gevels de contour van het onderliggende gebouw. De dakopbouw tekent zich zo minder af als een los volume, maar wordt als schilddak onderdeel van het daklandschap.

Aan de straat- en pleinzijde heeft het volume een set-back met voldoende afstand tot de voorgevel. Tussen de voorgevel van de dakopbouw en het verhoogd voorgestelde dakschild van het bestaande pand kan de commissie instemmen met de grootte en positie van de voorgestelde drie dakterrassen.

Om beter aan een eerder bezwaar van de zichtbaarheid van verlichting van de appartementen in de avonduren tegemoet te komen, vraagt de commissie in de uitwerking de hoogte van de vensters in de dakopbouw tot een minimum van een deurhoogte te beperken.

## **5 Zuiderparklaan 114**

20241106 B/2024-10241

**Bouwen:** het vergroten van de woning Zuiderparklaan 114 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van 2 woningen en het maken van een constructieve doorbraak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemde niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

De commissie merkt op dat bij onderhavig voorstel een set-back aan de voorzijde is toegepast, wat bijdraagt aan een rustiger en meer samenhangend gevelbeeld. Echter, de commissie vraagt om de set-back verder terug te plaatsen, tot achter het bestaande penant, zodat de huidige dakluifel behouden kan blijven en het metselwerkornament in zijn huidige vorm kan blijven bestaan.

De indeling van de voorgevel is voldoende afgestemd op de onderliggende gevelindeling en is qua hiërarchie ondergeschikt. De commissie acht deze indeling passend. De commissie kan instemmen met de draaikiepramen in de voorgevel. Zij pleit er wel voor de kozijnen uit te voeren met een schuifraamruiter in detaillering van de wisseldorpel zoals de andere bestaande kozijnen. De commissie herhaalt haar eerdere opmerking dat een detail over de wisseldorpel ontbreekt.

De commissie kan niet instemmen met de indeling van de achtergevel. Een dubbele schuifpui acht zij niet passend bij de bestaande architectuur en beschouwt zij als atypisch. Een invulling met twee dubbele deuren zonder bovenlicht is wel voorstelbaar.

Voor dit blok is de achtergevel uitgevoerd in een keramisch materiaal geëigend, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Het materiaal dient bij de wachtgevel minimaal één strek om te worden gezet. Voor de wachtgevels is een afwerking met gevelstuc in een stofgrijze kleur (RAL7037 of vergelijkbaar) gebruikelijk. De commissie vraagt aandacht voor de uitwerking van dit detail; stucwerk op een cementgebondenplaat is niet gebruikelijk.

De dakrand heeft nu een passende uitwerking gekregen en is akkoord. De commissie kan tevens instemmen met de voorgestelde kleurstelling, materialisering en positionering van het hekwerk aan de achterzijde en het dakterras.

De commissie herhaalt haar eerdere opmerking dat de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak nog niet in de doorsnede zijn getekend. De commissie wil meegeven dat bij een opstaande stand van de panelen deze aan de voor- en achtergevel op voldoende afstand dienen te liggen.

Margien Oepts

Plv. voorzitter Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag