



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 16 oktober 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 16 oktober 2024.

Ahornstraat 74

20241016 A/2024-08736

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Ahornstraat 74 door het vervangen van de kozijnen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De indeling van de voorgestelde kozijnwijziging van 8 kozijnen in dit geveldeel vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De positionering van de nieuwe kozijnen in het gevelvlak laat de bestaande negge voldoende herkenbaar en het verdiept profiel is een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. De hoogte van het bovenlicht is hersteld naar originele hoogte. De voorgestelde kleurstelling is passend.

Alexanderstraat 26

20241016 A/2024-09299

Bouwen: het veranderen van het kinderdagverblijf Alexanderstraat 26 door het maken van een koekoek, het toevoegen van een uitbouw met deur in de gevel en interieure aanpassingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert allereerst dat de geveltekeningen ter plaatse van de nieuw te plaatsen deuren niet correct getekend zijn. Zij vraagt de bestaande (laatstvergunde) toestand correct te tekenen. Het lijkt erop dat de voorgestelde nieuwe deuren mogelijk zijn.

Het wijzigen van de koekoek, door het samenvoegen en een grote koekoek te maken acht de commissie in beginsel mogelijk. Echter de nieuw voorgestelde koekoek is te diep (te groot), waardoor deze niet meer een ondergeschikt element wordt. Ook hekwerken rondom een koekoek zijn atypisch en verstoren het gevelbeeld en daarom niet wenselijk.

Alexanderstraat 26

20241016 A/2024-09299

Cultuurhistorie: het veranderen van het kinderdagverblijf Alexanderstraat 26 door het maken van een koekoek, het toevoegen van een uitbouw met deur in de gevel en interieure aanpassingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert allereerst dat de geveltekeningen ter plaatse van de nieuw te plaatsen deuren niet correct getekend zijn. Zij vraagt de bestaande (laatstvergunde) toestand correct te tekenen. Het lijkt erop dat de voorgestelde nieuwe deuren mogelijk zijn.

Het wijzigen van de koekoek, door het samenvoegen en een grote koekoek te maken acht de commissie in beginsel mogelijk. Echter de nieuw voorgestelde koekoek is te diep (te groot), waardoor deze niet meer een ondergeschikt element wordt. Ook hekwerken rondom een koekoek zijn atypisch en verstoren het gevelbeeld en daarom niet wenselijk binnen dit beschermd stadsgezicht.

Alexanderstraat 26

20241016 A/2024-09299

Monument: het veranderen van het kinderdagverblijf Alexanderstraat 26 door het maken van een koekoek, het toevoegen van een uitbouw met deur in de gevel en interieure aanpassingen.

Niet akkoord

De commissie constateert allereerst dat de geveltekeningen ter plaatse van de nieuw te plaatsen deuren niet correct getekend zijn. Zij vraagt de bestaande (laatstvergunde) toestand correct te tekenen. Het lijkt erop dat de voorgestelde nieuwe deuren mogelijk zijn.

De commissie kan in beginsel instemmen met het verwijderen van verschillende wanden. Dit heeft geen negatieve invloed op de structuur van het monument.

Zij constateert dat de nu te beoordelen tekeningen niet overeenkomen met de uitgevoerde situatie. Hetgeen nu op tekening staat, het doortrekken van de wanden tot aan het historische plafond acht de commissie een aantasting van het monument en daardoor niet akkoord.

Altingstraat 7

20241016 A/2024-06171

Bouwen: het vergroten van de woning Altingstraat 29 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie reeds ingestemd met de hoofdvorm, opzet en uitwerking van de dakopbouw. Zij had echter nog een opmerking ten aanzien van de materialisering van de luifel en afdekking aan de voorzijde. Deze zijn nu passend bij de architectuur uitgevoerd in zink. De commissie stemt in met het plan.

Altingstraat 29

20241016 A/2024-06144

Bouwen: het vergroten van de woning Altingstraat 29 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie reeds ingestemd met de hoofdvorm, opzet en uitwerking van de dakopbouw. Zij had echter nog een opmerking ten aanzien van de materialisering van de luifel en afdekking aan de voorzijde. Deze zijn nu passend bij de architectuur uitgevoerd in zink. De commissie stemt in met het plan.

Altingstraat 43

20241016 A/2024-06177

Bouwen: het vergroten van de woning Altingstraat 29 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie reeds ingestemd met de hoofdvorm, opzet en uitwerking van de dakopbouw. Zij had echter nog een opmerking ten aanzien van de materialisering van de luifel en afdekking aan de voorzijde. Deze zijn nu passend bij de architectuur uitgevoerd in zink. De commissie stemt in met het plan.

Altingstraat 46A

20241016 A/2024-03764

Bouwen: het vergroten van de woning Altingstraat 46A door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

De opbouw is gesitueerd op een pand dat grenst aan een open hoek van het bouwblok en maakt geen onderdeel uit van het architectonische ensemble aan de linkerkant. Het meer individuele pand vormt met zijn plasticiteit in de gevel de beëindiging van de hoek. De typologie van het dakschild met een helling van 70 graden, zoals vergund en gerealiseerd op het naastgelegen ensemble, is doorgezet en wordt beëindigd met een zijschild aan de rechterkant.

De dakkapel aan de voorzijde is aangepast en sluit aan op de schoorsteen aan de linkerkant en is tevens in de hoogte gedrukt. De commissie acht de dakkapel in verhouding voldoende passend. De zijdakkapel is, gelijk aan de dakkapel aan de voorzijde, uitgevoerd in zink en beëindigd met een houten boeideel met zinken kraal en kraallat. Voor een rustiger straatbeeld zijn op verzoek van de commissie de kanalen naar het dak van de dakopbouw versleept.

De wachtgevel toont de contour van de toekomstige naastgelegen dakopbouw. Het resterende deel buiten deze wachtgevel is zijgevel en wordt als zodanig vormgegeven en gematerialiseerd. De commissie pleit ervoor ook het deel boven de contour met keramische steenstrips af te werken.

De materiaal- en kleurstaat is aangevuld en gespecificeerd. Voor de afwerking van de wachtgevel gaat de commissie uit van een stofgrijze kleurstelling (RAL 7037 of vergelijkbaar). De gevraagde detaillering is aangevuld en akkoord.

Ankerstraat 8

20241016 A/2024-06408

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Ankerstraat 8 door het plaatsen van dakkapellen, het wijzigen van kozijnen, het vervangen en verstevigen van de dakconstructie, het verwijderen van de schoorsteen, het plaatsen van PVT-panelen, het vergroten van de doorbraak en het verplaatsen van het trapgat.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met het voorliggende ontwerp.

Een nieuwe dakkapel boven de zijgevel is nu identiek in maatvoering en vormgeving als de bestaande dakkapel aan de voorzijde. De nu voorgestelde vormgeving sluit aan bij de reeds aanwezige dakkapel in het naastgelegen dakvlak. De dakkapel in het zijdakvlak ligt op voldoende afstand van de hoekkeper.

De commissie kan instemmen met de verbreding van de dakkapel aan de achterzijde. Deze doorbreekt de dakgoot niet meer, doordat het frans balkon is komen te vervallen. De vormgeving dient gelijk te zijn aan de andere dakkapellen, conform de bestaande detaillering.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de kozijnen op de begane grond. Deze zijn in indeling en detaillering uitgevoerd conform de kozijnen op nummer 44 en 64 en daardoor voldoende passend.

Anna Paulownastraat 36D

20241016 A/2024-04340

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Anna Paulownastraat 36D door het vergroten van de 3e etage.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de opzet voor de uitbreiding van het pand, zij had echter nog een aantal aandachtspunten ten aanzien van de architectonische uitwerking. Voorliggend aangepast ontwerp komt aan deze bezwaren tegemoet. De commissie stemt in met het plan.

De voorliggende uitbreiding van het pand betreft een vergroting van de vierde bouwlaag tot de gevellijn met behoud van de in het verleden vergunde vijfde bouwlaag (beperkte dakopbouw met dakterras). De mezzanine krijgt een beëindiging in de vorm van een attiek. Een dergelijke opbouw is voldoende passend binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht. De karakteristiek van het pand binnen de gevelwand wordt voldoende gerespecteerd. Het bestaande onderhavige pand betreft een zorgvuldig gedetailleerde naoorlogse gevelinvulling in de historische straatwand.

De eerdere aandachtspunten zijn in het aangepaste voorstel verwerkt. Het daklicht is verder van de voorgevel geplaatst en akkoord. De kleurstelling van het stucwerk van de zijgevels is passend en gespecificeerd. De spekband, de nokken eronder, het kader rondom de kozijnen en de waterslag onder de kozijnen worden uitgevoerd als betonelementen met een toeslag van split van Beiers graniet. Dit is passend bij de bestaande en gelijke elementen van de voorgevel. De commissie vraagt bij de uitvoering extra aandacht voor een goede afstemming van de kleurstelling en materialisering van de nieuwe betonelementen op de bestaande. De verdeling en het patroon van de naden van de elementen is op de geveltekeningen aangegeven. Ook het detailblad is aangevuld met maatvoering en de gevraagde specificaties.

Balistraat 67

20241016 A/2024-09058

Bouwen: het vergroten van de woning Balistraat 67 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde op de begane grond en 1e verdieping en het vergroten van het balkon op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met het voorgestelde plan.

Hoewel de voorgestelde uitbouw over twee lagen helaas de (nog zeldzame) oorspronkelijke achtergevel grotendeels aan het oog onttrekt, is het voorstel in beginsel passend bij de architectuur. Het achtergevelbeeld in dit deel van de straat is met diverse grotere en kleinere uitbouwen zeer afwisselend en daarbinnen beoogt de voorgestelde uitbouw aan te sluiten op de uitbouw van het buurpand op nummer 69 wat positief is. De commissie merkt echter op dat uitlijning en aansluiting op de uitbouw van het buurpand niet in beeld gebracht is. Voor een goede beoordeling dient deze informatie aan de tekeningenset toegevoegd te worden.

Balistraat 67

20241016 A/2024-09058

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Balistraat 67 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde op de begane grond en 1e verdieping en het vergroten van het balkon op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met het voorgestelde plan.

Hoewel de voorgestelde uitbouw over twee lagen helaas de (nog zeldzame) oorspronkelijke achtergevel grotendeels aan het oog onttrekt, is het voorstel in beginsel passend bij de architectuur en passend in het rijks beschermde stadsgezicht Archipelbuurt en Willemspark II.

Het achtergevelbeeld in dit deel van de straat is met diverse grotere en kleinere uitbouwen zeer afwisselend en daarbinnen beoogt de voorgestelde uitbouw aan te sluiten op de uitbouw van het buurpand op nummer 69 wat positief is. De commissie merkt echter op dat uitlijning en aansluiting op de uitbouw van het buurpand niet in beeld gebracht is. Voor een goede beoordeling dient deze informatie aan de tekeningenset toegevoegd te worden.

Bankplein 4

20241016 A/2024-07697

Monument: het veranderen van de woning Bankplein 4 door het uitvoeren van isolatiewerkzaamheden zoals het vervangen van de beglazing in isolatieglas en het wijzigen van de kozijnen in de achtergevel.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het verwijderen van de separatie op de begane grond. De bestaande kenmerkende en monumentale structuur verdwijnt op deze wijze volledig.

De commissie acht de doorbraak op de eerste verdieping acceptabel. De bestaande structuur blijft voldoende afleesbaar.

Ditzelfde geldt voor de doorbraak op de tweede verdieping. Echter kan de commissie niet instemmen met het toevoegen van een schuifdeur. Een schuifdeur op zichzelf is atypisch. Ook de opdikking van de wand die hiervoor nodig is niet passend en is een verstoring van het monument.

Beeklaan 9

20241016 A/2024-10107

Bouwen: het veranderen van de woning Beeklaan 9 door het maken van een dakterras op de woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat er meerdere malen negatief geoordeeld is over de positie van het hekwerken. Zij blijft wederom bij haar standpunt. De hekwerken worden aan zowel de voor- als achterzijde nog steeds te dicht op de dakrand voorgesteld waardoor deze onwenselijk zichtbaar zullen zijn vanuit de omliggende stedelijke ruimte. Dit vormt een aantasting van de bestaande architectuur van het pand.

De commissie acht de vormgeving van het hekwerk nu wel voldoende passend en het uitstapluk is conform de nota.

Beeklaan 9

20241016 A/2024-10107

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Beeklaan 9 door het maken van een dakterras op de woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat er meerdere malen negatief geoordeeld is over de positie van het hekwerken. Zij blijft wederom bij haar standpunt. De hekwerken worden aan zowel de voor- als achterzijde nog steeds te dicht op de dakrand voorgesteld waardoor deze onwenselijk zichtbaar zullen zijn vanuit de omliggende stedelijke ruimte. Dit vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie acht de vormgeving van het hekwerk nu wel voldoende passend en het uitstapluk is conform de nota.

Benoordenhoutseweg 233

20241016 A/2024-07531

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Benoordenhoutseweg 233 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het negatieve advies dd. 21 augustus 2024. De commissie kan instemmen met het voorliggende ontwerp. Het pand ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout op de hoek tussen de Hart Nibbrigkade en de Benoordenhoutseweg. De gevels en dakschilden zijn aan alle zijden goed zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. Aan drie zijden van het dak zijn er dakkapellen. Alle drie zijn gelijk in positie, hoogte en uitwerking maar verschillen in breedte. De nieuwe dakkapel boven de kopgevel is nu in positie, detaillering, materialen en kleurstelling voldoende op de reeds aanwezige dakkapellen aan de voor- en achterzijde van het pand afgestemd. Daarmee worden de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht voldoende behouden.

Boddaertstraat 7

20241016 A/2024-05540

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Boddaertstraat 7 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel op het voordakvlak. De voorgestelde dakkapel is in architectonische vormgeving passend bij de architectuur van het pand en sluit aan bij de eerder vergunde dakkapellen op dit blok. De dakkapel komt in positie overeen met de gecentreerde positie boven het kozijn van de onderliggende verdieping. De dakkapel is passend binnen het gemeentelijk beschermde stadsgezicht Laakkwartier.

Bosrank 7

20241016 A/2024-09995

Bouwen: het vergroten van de woning Bosrank 7 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel laat het dakschild voldoende herkenbaar. De positionering en de maatvoering is voldoende passend op het dakvlak en bij de onderliggende gevel. Ook de vormgeving – de materialen en de detaillering – is voldoende passend bij de bestaande architectuur. De commissie gaat ervan uit dat de kleurstelling van front, paneel, boeideel, zijwangen en kozijnen op elkaar wordt afgestemd en wordt aangesloten bij de witte kleurstelling van de bestaande kozijnen in dit bouwblok.

Buitenom 19 en 19A

20241016 A/2023-00543

Bouwen: het veranderen van het kantoor Buitenom 19 en 19A, het veranderen van de gevel door het vervangen en vergroten van kozijnen, het dichtzetten van dakvensters, het aanpassen van de externe toegang tot het souterrain en voorzien van een hekwerk en grondkering.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 24-07-2024.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De beoogde vervanging van de kozijnen, ramen en entree in de voorgevel is nog niet voldoende passend. De invulling van de grote vensteropeningen is weliswaar afgeleid van de huidige situatie, maar toont door het ontbreken van een duidelijke horizontaliteit ter plaatse van de onderste raamstroken onvoldoende karaktervol in de robuuste gevel. Dit is te zien als een onwenselijke verschraling ten opzichte van de oorspronkelijke opzet, waarbij het pand een eigentijdse uitbreiding was van het monumentale buurpand op nummer 18. In die opzet lijnden bijvoorbeeld de onderste raamstroken uit met de gevelbanden van nummer 18. Daarbij omvatte het bovenste kozijndeel ook nog eens donkerkleurige kozijnen waardoor de horizontaliteit nog eens extra versterkt werd. (zie archieffoto nummer 0.13767). Kortgezegd vraagt de commissie een aanpassing van het plan, waarbij het gevelbeeld meer plastiek en karakter zal vertonen.

Daarbij is toepassing van de voorgestelde aluminium profielen en detaillering in beginsel akkoord. De detaillering van het bellentableau ontbreekt echter nog en kan niet beoordeeld worden. Voor de kleurtoepassing geeft de commissie nog mee om de kozijnen/ramen van het souterrain ramen uit te voeren in de donkere kleur van de entreepui. De vensters zullen dan meer wegvallen achter het traliewerk. De kleur wit voor de grote vensters is in beginsel positief, maar een donkere kleur of een combinatie van een lichte en een donkere kleur naar het oorspronkelijke gevelbeeld is evengoed nog voorstelbaar.

De zonnepanelen en warmtepompen op het dak zijn in beginsel mogelijk, maar nadere informatie over de vormgeving ontbreekt. Die is nodig om te kunnen beoordelen of de toevoegingen goed ingepast zijn of kunnen worden. Ten aanzien van de inpassing van de warmtepompen merkt de commissie bij voorbaat op dat deze qua omvang niet akkoord zijn. Ze zijn te veel zichtbaar vanaf openbaar gebied en daardoor te zien zijn als een verstoring van het dak-landschap en een aantasting van het beschermde stadsgezicht Centrum.

Buitenom 19 en 19A

20241016 A/2023-00543

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Buitenom 19 en 19A, het veranderen van de gevel door het vervangen en vergroten van kozijnen, het dichtzetten van dakvensters, het aanpassen van de externe toegang tot het souterrain en voorzien van een hekwerk en grondkering.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 24-07-2024.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De beoogde vervanging van de kozijnen, ramen en entree in de voorgevel is nog niet voldoende passend. De invulling van de grote vensteropeningen is weliswaar afgeleid van de huidige situatie, maar toont door het ontbreken van een duidelijke horizontaliteit ter plaatse van de onderste raamstroken onvoldoende karaktervol in de robuuste gevel. Dit is te zien als een onwenselijke verschraling ten opzichte van de oorspronkelijke opzet, waarbij het pand een eigentijdse uitbreiding was van het monumentale buurpand op nummer 18. In die opzet lijnden bijvoorbeeld de onderste raamstroken uit met de gevelbanden van nummer 18. Daarbij omvatte het bovenste kozijndeel ook nog eens donkerkleurige kozijnen waardoor de horizontaliteit nog eens extra versterkt werd. (zie archieffoto nummer 0.13767). Kortgezegd vraagt de commissie een aanpassing van het plan, waarbij het gevelbeeld meer plastiek en karakter zal vertonen.

Daarbij is toepassing van de voorgestelde aluminium profielen en detaillering in beginsel akkoord. De detaillering van het bellentableau ontbreekt echter nog en kan niet beoordeeld worden. Voor de kleuroepassing geeft de commissie nog mee om de kozijnen/ramen van het souterrain ramen uit te voeren in de donkere kleur van de entreepui. De vensters zullen dan meer wegvallen achter het traliewerk. De kleur wit voor de grote vensters is in beginsel positief, maar een donkere kleur of een combinatie van een lichte en een donkere kleur naar het oorspronkelijke beeld is evengoed nog voorstelbaar.

De zonnepanelen en warmtepompen op het dak zijn in beginsel mogelijk, maar nadere informatie over de vormgeving ontbreekt. Die is nodig om te kunnen beoordelen of de toevoegingen goed ingepast zijn of kunnen worden. Ten aanzien van de inpassing van de warmtepompen merkt de commissie bij voorbaat op dat deze qua omvang niet akkoord zijn. Ze zijn te veel zichtbaar vanaf openbaar gebied en daardoor te zien zijn als een verstoring van het dak-landschap en een aantasting van het beschermde stadsgezicht Centrum.

Burgemeester Françoisplein 6

20241016 A/2024-08729

Bouwen: het vergroten van de woning Burgemeester Françoisplein 6 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur de andere dakopbouw op dit bouwblok.

De architectonische uitwerking is na aanpassing verduidelijkt in het tekenwerk en passend bij de architectuur van het pand. Dat is met uitgelijnde kozijnen en dakranden met de opbouw van nummer 11, de voorgevelsteen die één strek de hoek om is gezet, keramische dorpels onder de kozijnen en rollagen in de voorgevel. De commissie wil meegeven dat het toepassen van een rollaag in stucwerk ongebruikelijk is in de omgeving.

De commissie constateert dat de vormgeving van het metselwerkverband niet consequent op tekening is aangegeven en gaat ervan uit dat de materialisering van de voorgevel gelijk wordt aan de oorspronkelijke bakstenen, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg en het metselverband. Voor een goede hechting op de bestaande architectuur.

Calandkade 168

20241016 A/2024-07456

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Calandkade 168 door het maken van een luifel

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In beginsel is een luifel ter plaatse van de horecagelegenheid in de plint van deze woontoren voorstelbaar. De voorgestelde luifel vertoont in grootte, positionering en vormgeving echter onvoldoende samenhang met de architectuur van het bestaande gebouw.

De architectuur van de gevel is opgezet volgens een grid-principe. Uitragende gebouwonderdelen zijn rechthoekig en liggen tussen de verticale gevelpenanten in. Hier dient met de nieuwe luifel bij te worden aangesloten. Tevens is de voorgestelde luifel verhoudingsgewijs te diep.

De voorgestelde materialisering en detaillering vertoont onvoldoende samenhang met de architectuur van het gebouw. De rand en plafond van de luifel in Trespa is niet passend bij de gevel en te laagwaardig. Een goed voorbeeld is de stalen luifel bij de hoofdentree van dit gebouw. Een luifel in glas is eveneens voorstelbaar. Een zorgvuldige detaillering van de aansluiting van luifel op de gevel en daarbij de positie ten opzichte van de kozijnen is essentieel voor een logische inpassing in de architectuurtaal.

Een bevestiging met trekstangen komt in het gebouw niet voor maar is, mits slank en ondergeschikt gedetailleerd, voldoende passend bij de architectuur en de omgeving.

De commissie vraagt in een detail aan te geven hoe de afwatering wordt opgelost.

De voorgestelde kleurstelling in antraciet passend bij de kozijnen is akkoord.

Cliviastraat 31

20241016 A/2024-11501

Bouwen: het veranderen van de woning Cliviastraat 31 door het uitbreiden van de woning middels het dichtzetten van het balkon

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbreiding – een uitbouw van de eerste verdieping op het balkon aan de achterzijde – is in lijn met eerder gerealiseerde toevoegingen bij verschillende buurpanden, onder meer bij de huisnummers 29 en 33. Met de uitbouw gaat het balkon, een kenmerkend onderdeel van de structuur van de woning en van het achtergevelbeeld, verloren. Omdat de uitbreiding los blijft van de goot en de kap, blijft de oorspronkelijke opzet voldoende behouden.

Daal en Bergselaan 1B

20241016 A/2024-08078

Bouwen: het plaatsen van 2 spanframes op het terrein ten behoeve van reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame borden. Het sportterrein Berg en Daal is onderdeel van de Bosjes van Pex dat, in de reclamenota is aangeduid als reclamezone 'Groengebied' waar terughoudend wordt omgegaan met reclame. De voorgestelde forse frames doen afbreuk doen aan het karakter van het groen Ook zijn de borden van grote afstand zichtbaar.

Daarbij komt dat in dit gebied spanframes eveneens niet toegestaan zijn.

Dekkershoek 145

20241016 A/2024-03597

Bouwen: het veranderen van het terrein behorende bij de autowasserij Dekkershoek 145 door het plaatsen van een afval perscontainer en het plaatsen van een hekwerk.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast.

De commissie adviseert positief over de nieuwe positie van de perscontainer. Het volgen van de lijn van het hekwerk is een vanzelfsprekend keuze. Een functionele toevoeging in een functionele omgeving. Het wijzigen van het bestaande hekwerk naar een nieuw hekwerk in de kleur zwart vindt de commissie een aanzienlijke verbetering.

Elandstraat 192 en Da Costastraat 173

20241016 A/2024-09382

Bouwen: het wijzigen van de omgevingsvergunning 202327306/8953906 d.d. 13-06-2024 welke wijziging bestaat uit het realiseren van een woning op de 1e etage van de woning met winkel Elandstraat 192 en Da Costastraat 173.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn nog niet voldoende passend bij de architectuur van het pand. Het niet uitvoeren van het vergunde extra venster in de zijgevel is natuurlijk akkoord en ook is de commissie positief over het weer open maken van de achterplaats. Echter de afmeting en uitvoering van het nieuwe raam in de achtergevel is niet akkoord. De bovenzijde van het raam dient uit te lijnen met de ramen van de zijgevel ofwel uitlijnen met het bovenlicht boven de deur in de uitbouw. Het kan goed zijn dat de rollaag van het oorspronkelijke raam nog in de gevel aanwezig is en opnieuw benut kan worden. In dat geval is het logisch de breedte van deze rollaag voor de breedte van het raam aan te houden. Ook de uitvoering met een versprongen glaslijn dient gelijk te zijn aan de vergunde situatie van de smallere zijramen.

Het laten zitten van het boeideel ter plaatse van de opengemaakte achterplaats is niet akkoord. Een boeideel aan de bovenzijde van een gemetselde tuinmuur is een oneigenlijke oplossing. De bovenzijde van een gemetselde tuinmuur is in de regel een gemetselde rollaag of er is sprake van een steenachtige afdekplaat.

Fahrenheitstraat 550

20241016 A/2024-10301

Bouwen: het veranderen van de woning Fahrenheitstraat 550 door het renoveren van de erker en het vervangen van kozijnen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het renoveren van de erker is voor wat betreft de gekozen materialen, detaillering en kleurstelling akkoord. De vloer van de erker komt lager te liggen door het toepassen van extra isolatie, dit wordt passend geacht.

De verdeling van de kozijnen blijft gelijk aan de huidige en oorspronkelijke verdeling.

Echter, lijkt de verhouding van de bovenlichten te wijzigen. Er is onvoldoende aangetoond dat de bovenlichten uitlijnen met elkaar en de kozijnen in de directe omgeving.

Floris Grijpstraat 33

20241016 A/2024-06902

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Floris Grijpstraat 33 door het plaatsen van zonnepanelen in het voor en achterdakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op de dakkapel. Deze vallen voldoende weg waardoor ze niet storend zichtbaar zijn.

De commissie nu ook instemmen met de panelen boven de dakkapel.

Een enkele rij boven de dakkapel en binnen de breedtemaat daarvan valt voldoende weg in het gevelbeeld. De maatvoering van de panelen ontbreekt, maar zij gaat ervan uit dat ze niet voorbij de dakkapel zullen komen.

De panelen op het achterdakvlak heeft de commissie niet beoordeeld.

Galileïstraat 89

20241016 A/2024-08886

Bouwen: het veranderen van de woning Galileïstraat 89 door het dichtbouwen van het balkon op de 1e en het toevoegen van een balkon op de 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het dichtbouwen van het balkon op de eerste verdieping en het toevoegen van een balkon op de 2^e verdieping is een aantasting van de bebouwingsstructuur en het samenhangende achtergevelbeeld. Dit gevelbeeld toont over een zestal panden eenzelfde karakteristiek van terugliggende geveldelen en gemetselde uitbouwen met grote schoorstenen in het midden. De commissie constateert dat bij enkele panden ter plaatse van de uitbouw de ruimte onder de balkons van de eerste verdieping is volgebouwd, maar dat dit nauwelijks een aantasting is van de karakteristiek.

Galileïstraat 89

20241016 A/2024-08886

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Galileïstraat 89 door het dichtbouwen van het balkon op de 1e en 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het dichtbouwen van het balkon op de eerste verdieping en het toevoegen van een balkon op de 2^e verdieping is een aantasting van het samenhangende achtergevelbeeld. Dit gevelbeeld toont over een zestal panden eenzelfde karakteristiek van terugliggende geveldelen en gemetselde uitbouwen met grote schoorstenen in het midden. De commissie constateert dat bij enkele panden ter plaatse van de uitbouw de ruimte onder de balkons van de eerste verdieping is volgebouwd, maar dat dit nauwelijks van invloed is op de karakteristiek.

Het plan is een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Regentessekwartier.

Gentsestraat 96

20241016 A/2024-08576

Bouwen: het veranderen van de kozijnen in de voorgevel, het maken van een dakuitbouw, het maken van doorbraken, het plaatsen van zonnepanelen en het plaatsen van een airconditioning

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakuitbouw aan de achtergevelzijde van de tweede verdieping is niet passend in de structuur van achtergevels van de drie woonhuizen, die tezamen een architectonische eenheid vormen. Hoewel de oorspronkelijke structuur met per pand een uitstekend en een terugspringend geveldeel door de diverse uitbouwen nog nauwelijks herkenbaar is, is de commissie van mening dat een dakuitbouw met de voorgestelde kapvorm deze aantasting verder vergroot en daarom niet wenselijk is. Voor het versterken van de structuur pleit de commissie ervoor om voor de uitbreiding aan te sluiten op de gemetselde achtergevel van het buurpand op nummer 98 en daarbij ook het balkon met de gemetselde balustrade van nummer 98 te herhalen.

De voorgestelde kozijnwijziging in de voorgevel is niet akkoord. De commissie vraagt behoud van de karakteristieke afrondingen in de kozijnen en ramen. De tekeningenset biedt onvoldoende borging dat de nieuwe kozijnen en ramen conform de bestaande maatvoering en karakteristiek worden uitgevoerd. En de toegevoegde teksten 'maatvoering kozijnen conform bestaand door een timmerman in het werk te controleren' veranderen dat niet. De geveltekeningen en detailtekeningen dienen congruente informatie te bevatten.

De voorgestelde zonnepanelen zijn akkoord, want niet storend zichtbaar vanuit openbaar gebied. De commissie constateert dat er geen airco op tekening is aangegeven.

Gentsestraat 96

20241016 A/2024-08576

Cultuurhistorie: het veranderen van de kozijnen in de voorgevel, het maken van een dakuitbouw, het maken van doorbraken, het plaatsen van zonnepanelen en het plaatsen van een airconditioning

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakuitbouw aan de achtergevelzijde van de tweede verdieping is niet passend in de structuur van achtergevels van de drie woonhuizen, die tezamen een architectonische eenheid vormen en een hoge ensemblewaarde hebben.

Hoewel de oorspronkelijke structuur met per pand een uitstekend en een terugspringend geveldeel door de diverse uitbouwen nog nauwelijks herkenbaar is, is de commissie van mening dat een dakuitbouw met de voorgestelde kapvorm deze aantasting verder vergroot en daarom niet wenselijk is. Voor het versterken van de structuur pleit de commissie ervoor om voor de uitbreiding aan te sluiten op de gemetselde achtergevel van het buurpand op nummer 98 en daarbij ook het balkon met de gemetselde balustrade van nummer 98 te herhalen.

De voorgestelde kozijnwijziging in de voorgevel is niet akkoord. De commissie vraagt behoud van de karakteristieke afrondingen in de kozijnen en ramen. De tekeningenset biedt onvoldoende borging dat de nieuwe kozijnen en ramen conform de bestaande maatvoering en karakteristiek worden uitgevoerd. En de toegevoegde teksten 'maatvoering kozijnen conform bestaand door een timmerman in het werk te controleren' veranderen dat niet. De geveltekeningen en detailtekeningen dienen congruente informatie te bevatten.

De voorgestelde zonnepanelen zijn akkoord, want niet storend zichtbaar vanuit openbaar gebied. De commissie constateert dat er geen airco op tekening is aangegeven.

Goeverneurlaan 12

20241016 A/202113390

Bouwen: het vergroten van de woning Goeverneurlaan 12 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde (Legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt niet in met het plan. Een uitbouw is alleen voorstelbaar als deze in schaal en uitwerking ondergeschikt blijft aan de bestaande architectuur. Dit is hier niet het geval. De voorgestelde uitbouw vormt een ernstige aantasting van de oorspronkelijke architectonische opbouw en is daarom niet akkoord.

Gouverneurlaan 12

20241016 A/202113390

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Gouverneurlaan 12 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde (Legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan bevindt zich in het gemeentelijke beschermde stadsgezicht Laakkwartier. Dit stadsgezicht kenmerkt zich onder andere door de nog gave stedenbouwkundige opzet dat wordt gekenmerkt door de schaal en uniformiteit.

De aanbouw is vrij groot en zet daardoor bijna de hele binnentuin dicht. Het binnenterrein is nog grotendeels onbebouwd. Het karakteristieke open en groene karakter van het binnenterrein dat onderdeel vormt van de karakteristiek structuur van de wijk wordt verstoord door deze aanbouw.

Het plan vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht.

Goudenregenstraat 185B

20241016 A/2024-09053

Bouwen: het vergroten van de woning Goudenregenstraat 185B door het vergroten van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 04-09-2024.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De hoogte van de opbouw in relatie tot de bestaande opbouwen is niet goed beoordeelbaar. Onder andere in relatie tot de opbouw aan de Goudenregenstraat nummer 193. Deze dient op de geveltekening te worden meegenomen.

Ook ontbreekt de gevel- en detailtekening van het geveldeel waar het boeideel van de opbouw aan de Thomsonstraat overgaat in de metselwerkgevel die slechts afgedekt wordt met een zinken daktrim met kraal.

De commissie merkt op dat het gevelbeeld van links en rechts twee opbouwen met boeideel/overstek en daartussen een opbouw zonder boeideel in beginsel een passend gevelbeeld kan geven, maar de wijze waarop aan de rechterzijde het boeideel met overstek in de gemetselde gevel lijkt weg te lopen is niet akkoord.

Bij de nieuwe opbouw links is deze overgang overtuigend omdat het boeideel alleen het hogere metselwerk tooit. Hierbij dient het overstek aan weerszijden van de gemetselde schoorsteen wel gelijk te zijn. Op deze punten vraagt het ontwerp nog een overtuigende aanpassing.

Voor de beoordeling dient verder nog de hoogte van de boeidelen op tekening te worden aangegeven.

Goudsbloemlaan 27-29

20241016 A/2024-09928

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Goudsbloemlaan 27 en Goudsbloemlaan 29 door het vervangen van de kozijnen in de voorgevel

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er was al eerder ingestemd met de kozijnindeling met roedeverdeling.

Na aanpassing zijn de dagkanten haaks voorgesteld en passend bij het beeld van de oorspronkelijke houten kozijnen. De detaillering van de roedes is verduidelijkt en zodoende passend bij de architectuur van het pand.

De commissie gaat ervan uit dat de kleurstelling van de kozijnen wordt afgestemd op de kleurstelling van de kozijnen in het geveldeel waarvan het deel uitmaakt.

Haringstraat 34

20241016 A/2024-09309

Bouwen: het veranderen van gebruiksfunctie van Haringstraat 34 naar wonen, het maken van twee patio's en het vervangen van een kozijn in de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de puiwijziging in de voorgevel van aluminium naar hout. De indeling van de pui is sterk gerelateerd aan de bestaande pui. De indeling, profilering en detaillering is voldoende passend bij de architectuur.

In detail KO01-H2-N is het rechterdeel ook een draaiend deel en geen vast deel. Het hekwerk op de éénlaagse aanbouw is niet beoordeeld door de commissie.

Harstenhoekstraat 35

20241016 A/2024-06589

Bouwen: het vergroten van de woning Harstenhoekstraat 35 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie reeds ingestemd met de hoofdvorm, opzet en uitwerking van de dakopbouw. Zij had echter nog een opmerking ten aanzien van de materialisering van het lijstwerk, dit is aangepast en wordt uitgevoerd in hout. De commissie stemt in met het plan.

Henriëtte van der Meydreef 100

20241016 A/2024-09374

Bouwen: het vergroten van de woning Henriëtte van der Meydreef 100 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing in hoofdvorm en positionering voldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild.

Herenstraat 7

20241016 A/2024-09931

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Herenstraat 7 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze is zowel in formaat als in positie niet passend op de gevel. De bak is te groot waardoor deze niet meer ondergeschikt is en hangt te hoog. Een reclame-uiting behoort zich binnen de reclamezone te bevinden, dat is in dit geval de begane grond zone.

Herenstraat 7

20241016 A/2024-09931

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Herenstraat 7 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze is zowel in formaat als in positie niet passend op de gevel. De bak is te groot waardoor deze niet meer ondergeschikt is en hangt te hoog. Een reclame-uiting behoort zich binnen de reclamezone te bevinden, dat is in dit geval de begane grond zone. Hierdoor vormt het een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

J.J. Slauerhoffplantsoen 3

20241016 A/2024-11269

Bouwen: het vergroten van de woning J.J. Slauerhoffplantsoen 3 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde dakkapel vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. Het dakschild blijft voldoende herkenbaar.

Jaap Edenweg 15

20241016 A/2024-11907

Bouwen: het plaatsen van een broeikas op het volkstuinencomplex De Uithof, Jaap Edenweg 15, tuinnummer 76.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde plaatsing van de broeikas is passend in deze omgeving.

Jaarsveldstraat 183

20241016 A/2024-09996

Bouwen: het vergroten van de woning door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering onvoldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel is niet gecentreerd boven het onderliggende kozijn op de 1e verdieping uitgevoerd en vertoont daarom geen samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. Ook de keralit delen in het vooraanzicht is niet conform eerder verleende dakkapellen. Het vooraanzicht van de zijwangen dient vlak te worden uitgevoerd.

Jacob van der Doesstraat 76

20241016 A/2024-10120

Bouwen: het veranderen van de woning Jacob van der Doesstraat 76 door het uitbreiden en verbeteren van het dakterras op 1e en 3e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het uitbreiden van het bestaande dakterras op de uitbouw. Dit is een atypische locatie voor een dakterras en daardoor niet passend.

De commissie kan niet instemmen met het open maken van de het bestaande dakterras in de kap. Eerder, in 2016, is dit ook al afgekeurd. De commissie handhaaft nog steeds haar eerdere standpunt en herhaalt haar eerder gegeven advies:

Het voorgestelde dakterras is niet akkoord. Deze woningen worden gekenmerkt door een mansardekap. Door het slopen van een groot deel van de kap verdwijnt deze kenmerkende vorm. Dit is een aantasting van het kappenlandschap en daarmee van het beschermde stadsgezicht.

Jacobastraat 166

20241016 A/2024-08772

Bouwen: het veranderen van de opslagruimte onder de woning Jacobastraat 166 in een zelfstandige woning door het wijzigen van de voorgevel en het verkleinen van de bestaande uitbreiding ten behoeve van de realisatie van een patio.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijziging van de voorgevel vertoont samenhang met de architectuur van de gevel en sluit aan bij de andere puien met kroonlijst op de begane grond in deze straat.

Jozef Israëlsplein 27

20241016 A/2024-09151

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Jozef Israëlsplein 27 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen echter niet de nu voorgestelde profielen. Deze wijken af van eerder geaccordeerde nieuwe profielen. De commissie wijst erop dat in het verleden meerdere kozijnwijzigingen voorgesteld zijn binnen dit monumentale complex. Om de eenheid binnen de gevelwand te waarborgen vraagt de commissie de profielen van Jozef Israëlsplein 30 aan te houden. Zij kan echter niet instemmen met het plaatsen van een schuifpui. Een schuifpui is atypisch binnen dit complex en vormt daardoor een aantasting van de architectuur van de monumentale gevel. De opgegeven kleurstelling is conform bestaand.

Jozef Israëlsplein 27

20241016 A/2024-09151

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Jozef Israëlsplein 27 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen echter niet de nu voorgestelde profielen. Deze wijken af van eerder geaccordeerde nieuwe profielen. De commissie wijst erop dat in het verleden meerdere kozijnwijzigingen voorgesteld zijn binnen dit monumentale complex. Om de eenheid binnen de gevelwand te waarborgen vraagt de commissie de profielen van Jozef Israëlsplein 30 aan te houden.

Zij kan echter niet instemmen met het plaatsen van een schuifpui. Een schuifpui is atypisch binnen dit complex en vormt daardoor een aantasting van de monumentale gevel binnen het beschermde stadsgezicht.

De opgegeven kleurstelling is conform bestaand.

Jozef Israëlsplein 27

20241016 A/2024-09151

Monument: het veranderen van de gevel van de woning Jozef Israëlsplein 27 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen echter niet de nu voorgestelde profielen. Deze wijken af van eerder geaccordeerde nieuwe profielen. De commissie wijst erop dat in het verleden meerdere kozijnwijzigingen voorgesteld zijn binnen dit monumentale complex. Om de eenheid binnen de gevelwand te waarborgen vraagt de commissie de profielen van Jozef Israëlsplein 30 aan te houden.

Zij kan echter niet instemmen met het plaatsen van een schuifpui. Een schuifpui is atypisch binnen dit complex en vormt daardoor een aantasting van de gevel van het monument.

De opgegeven kleurstelling is conform bestaand.

Keizerstraat 58, 58A en 58B

20241016 A/2024-07659

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Keizerstraat 58 en de woningen Keizerstraat 58A en 58B door het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van HR++ glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich kozijnwijzigingen voorstellen. Zij wijst er echter op dat dit een monument betreft. Voor een goede beoordeling ontbreken de nodige details.

Horizontale detaillering ontbreekt volledig.

Verticale is te weinig. De commissie vraagt voor alle verschillende te wijzigen kozijnen de detaillering aan te leveren. In de voorzijde zijn verschillende soorten aanwezig.

Stolpvensters met kiep bovenlichten, stopvensters met vaste bovenlichten, stolpvensters zonder bovenlichten. Zo ook aan de achterzijde.

De commissie merkt op dat om aan te tonen dat de kozijnen gelijk worden aan de bestaande kozijnen deze detaillering ook nodig is.

Keizerstraat 165 en 167

20241016 A/2024-05378

Bouwen: het veranderen en vergroten van de winkel met bovenwoning Keizerstraat 165 en 167 tot commerciële ruimte en drie appartementen.

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde volume-uitbreiding is niet wenselijk, omdat het geheel van aan- en opbouwen onvoldoende ondergeschikt blijft aan de hoofdmassa.

De commissie merkt op dat de voorgestelde materialisatie, detaillering en kleuren van de gevels passend zijn bij de bestaande architectuur.

Klimopstraat 77

20241016 A/2024-11407

Bouwen: het vergroten van de woning Klimopstraat 77 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw met dakterras volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Koppelstokstraat 124

20241016 A/2024-06734

Bouwen: het vergroten van de woning Koppelstokstraat 124 door het vervangen en vergroten van de dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het gaat in deze situatie om drie aaneengesloten huizen van dezelfde architectuureenheid, deze huizen zijn herkenbaar doordat er zich een drietal ramen op de 1e verdieping bevindt. Op deze daken zijn dakkapellen toegepast die in grootte, verdeling en afwerking grotendeels aan elkaar gelijk zijn.

De commissie herhaalt haar advies dat de voorgestelde dakkapel geen samenhang toont met de onderliggende gevel en in grootte te veel afwijkt van naastgelegen dakkapellen op deze architectuureenheid.

Kwekerijweg 17 C

20241016 A/2024-00940

Bouwen: het vergroten van de woning Kwekerijweg 17 C door het maken van een dakopbouw op de 2e verdieping aan de achterzijde ter plaatse van het bestaande dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de dakuitbouw. De grootte is van dien aard dat het bestaande dakschild voldoende intact en herkenbaar blijft.

De commissie constateert dat de vormgeving van de dakuitbouw aansluit op de bestaande dakuitstap. De deur en het kozijn vormen voldoende één geheel en de indeling van de kozijnen is voldoende op de verhouding van de bestaande kozijnen afgestemd. Het boeideel heeft een passende ranke vormgeving.

De uiteindelijke permanente positie van de airco-installatie is aanvaardbaar.

De dakuitbouw is passend binnen dit beschermde stadsgezicht.

Laan 10

20241016 A/2024-07744

Bouwen: het veranderen van het restaurant Laan 10 door het plaatsen van een afzuiginstallatie op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het verloop van het kanaal. De lage plaatsing vlak boven het dakvlak is voldoende passend.

De commissie is positief gestemd over het laten vervallen van het kanaal langs de bestaande gevel. De nieuwe dakdoorvoer in combinatie met de luchtbehandelingskast die binnen het gebouw wordt opgelost, is akkoord. De omkasting van het kanaal in de antraciet kleurstelling is passend in de omgeving.

De installatie is een passende toevoeging aan het individuele pand, aan het binnengebied en aan het beschermde stadsgezicht.

Laan 10

20241016 A/2024-07744

Cultuurhistorie: het veranderen van het restaurant Laan 10 door het plaatsen van een afzuiginstallatie op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het verloop van het kanaal. De lage plaatsing vlak boven het dakvlak is voldoende passend.

De commissie is positief gestemd over het laten vervallen van het kanaal langs de bestaande gevel. De nieuwe dakdoorvoer in combinatie met de luchtbehandelingskast die binnen het gebouw wordt opgelost, is akkoord. De omkasting van het kanaal in de antraciet kleurstelling is passend in de omgeving.

De installatie is een passende toevoeging aan het individuele pand, aan het binnengebied en aan het beschermde stadsgezicht.

Laan Copes van Cattenburch 44C

20241016 A/2024-03809

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Laan Copes van Cattenburch 44C door het vergroten van het balkon aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 21-08-2024.

Het voorgestelde balkon is nog niet voldoende passend bij de architectuur. Voor een passende verschijningsvorm is de karakteristiek van het bestaande balkon leidend. Ten opzichte van het vorige plan zijn de kolommen en de randbalk teruggeplaatst, wat een verbetering is van het plan. Ook is de regelmaat van de spijlen een verbetering. Wat ook geldt voor de plaatsing van de kolommen op de stoep en de vormgeving van de poeren van hardsteen.

Geen verbetering van het plan is het toevoegen van een boeideel met profielat en de constructie ten behoeve de spijlen. De commissie merkt op dat dit onnodig complex oogt en dat deze onderdelen in het vorige plan meer recht doen aan de eenvoudige opzet van de bestaande situatie.

Laan van Meerdervoort 341

20241016 A/2024-09804

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Laan van Meerdervoort 341 door het vervangen van houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De kozijnwijziging naar kunststof kozijnen met een wisseldorpel is in beginsel akkoord, want passend bij de architectuur. Echter de commissie kan nog niet instemmen met het plan, omdat de weergave op de geveltekening niet congruent is met de detailtekening. De geveltekening toont een kozijn met een kalf waar volgens de detailtekening een kozijn met een onder- en bovenraam bedoeld zijn. Dit vraagt een aanpassing van de geveltekening.

Om aan te sluiten bij de karakteristiek van de architectuur vraagt de commissie bij het onderraam nog een weldorpel. Deze dient op de detailtekening toegevoegd te worden en daarbij ook de detaillering van de doorval beveiliging.

Laan van Meerdervoort 627

20241016 A/2024-08747

Bouwen: het vervangen van de antenne installatie in de klokkentoren van de kerk Laan van Meerdervoort 627.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de kleur en de positie van de nieuw te plaatsen antenne installatie. Het schalmgat wordt dichtgezet met een plaat en daarbuiten wordt een installatie geplaatst. De installatie en de plaat gaan op deze wijze meespelen in het architectonische gevelbeeld. Dit vormt een zeer ernstige aantasting van het monument. De commissie kan zich een installatie voorstellen, meer naar achteren, zodat de 3 openingen zichtbaar blijven en in een onopvallende kleur. De commissie mist overigens de bestaande installaties op de tekeningen.

Laan van Meerdervoort 627

20241016 A/2024-08747

Monument: het vervangen van de antenne installatie in de klokkentoren van de kerk Laan van Meerdervoort 627.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de kleur en de positie van de nieuw te plaatsen antenne installatie. Het schalmgat wordt dichtgezet met een plaat en daarbuiten wordt een installatie geplaatst. De installatie en de plaat gaan op deze wijze meespelen in het architectonische gevelbeeld. Dit vormt een zeer ernstige aantasting van het monument. De commissie kan zich een installatie voorstellen, meer naar achteren, zodat de 3 openingen zichtbaar blijven en in een onopvallende kleur. De commissie mist overigens de bestaande installaties op de tekeningen.

Laan van Meerdervoort 997

20241016 A/2024-09920

Bouwen: het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 997 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde is aangepast en versmald, maar deze volgt in hoofdvorm en positionering nog steeds onvoldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel is nog steeds te breed uitgevoerd en vertoont geen samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. Wij herhalen ons advies om een dakkapel in overeenstemming met de verleende dakkapel op de woning met nummer 983 uit te voeren.

Laan van Roos en Doorn 13

20241016 A/2024-00972

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de praktijkruimte Laan van Roos en Doorn 13 tot 2 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het maken van ventilatie in het kozijnhout van de twee schuifvensters op de begane grond.

Het dakluik is conform de nota.

Lage Nieuwstraat 545

20241016 A/2024-11930

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een scootmobielberging in de nabijheid van de woning Lage Nieuwstraat 545 ten behoeve van de bewoner voor een periode van 10 jaar.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een scootmobielberging naast de reeds aanwezige berging. Door het tijdelijke karakter vormt de berging geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Lange Houtstraat 5

20241016 A/2024-09256

Bouwen: het veranderen van het hotel Lange Houtstraat 5 door verwijderen asbest dakleien, aanbrengen nieuwe dakpannen, verwijderen dakraam en vervangen van 2 dakramen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de dakbedekking. De nieuwe vlakke keramische dakpan Monier Datura sluit aan op de bestaande uitstraling van de kap. De kleurstelling conform de bestaande leien is passend.

De juiste pannenverdeling of legplan is conform die van het leidendak en passend. De beëindiging met een nokvorst is akkoord.

Het laten vervallen van het dakvenster is akkoord.

Lange Houtstraat 5

20241016 A/2024-09256

Cultuurhistorie: het veranderen van het hotel Lange Houtstraat 5 door verwijderen asbest dakleien, aanbrengen nieuwe dakpannen, verwijderen dakraam en vervangen van 2 dakramen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de dakbedekking. De nieuwe vlakke keramische dakpan Monier Datura sluit aan op de bestaande uitstraling van de kap. De kleurstelling conform de bestaande leien is passend.

De juiste pannenverdeling of legplan is conform die van het leidendak en passend. De beëindiging met een nokvorst is akkoord.

Het laten vervallen van het dakvenster is akkoord.

De voorgestelde vervanging van de dakbedekking is voldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Leyweg 1452

20241016 A/202329085

Bouwen: het veranderen van de gevels van het activiteitencentrum Leyweg 1452 door het plaatsen van roosters ten behoeve van een luchtbehandelingsinstallatie en het maken van een constructieve wijziging op het dak

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijziging van 6 bovenlichten in de westgevel, naar bovenlichten met gesleufd glas ten behoeve van ventilatie, is voldoende passend bij de architectuur van de gevel. De uitstraling van glas blijft behouden.

Als voorwaarde voor akkoord wordt er gevraagd de isolatie achter het glas te voorzien van een (zwarte) folie waardoor een neutrale inkijk wordt gewaarborgd.

Eerder was de plaatsing van drie units op het dak al voorstelbaar geacht. Door hun afmetingen in combinatie met de plaats op het dak zijn ze voldoende passend.

Linnaeusstraat 137

20241016 A/2024-08914

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Linnaeusstraat 137 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar stemt op onderdelen van de architectonische uitwerking niet in met het voorliggende ontwerp.

Het voorstel is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. In de omgeving zijn meerdere dakopbouwen op andere, maar vergelijkbare architectonische ensembles vergund en gerealiseerd. De hoofdvorm van de dakopbouw bestaat uit een dakschild aan zowel de voor- als achterzijde. De hoofdvorm met een hellingshoek van het dak van 70 graden is passend in Laak.

Kenmerkend voor Laak zijn de horizontale, gestrekte dakkapellen. Met de voorgestelde dakkapel is tegemoetgekomen aan de eerdere opmerkingen van de commissie. De dakkapel lijkt echter door de hoogte, de enigszins hoge positie in het dak en de verdeling met de kleine ramen verhoudingsgewijs nog niet passend op het dakschild. De commissie pleit ervoor de hoogte van de dakkapel te verlagen tot wat bouwtechnisch mag en het kozijn in vijf ramen op te delen.

Aan de achterzijde is het schild met een verdeling met twee dakkapellen voorstelbaar, mits in uitwerking en hoogte gelijk aan de voorzijde.

Passend bij de architectuur in Laak en de hiërarchie in het gevelbeeld is de dakrand van de dakkapel minder hoog uitgevoerd en daardoor ondergeschikt aan de dakluifel. De dakrand van de dakkapel heeft voldoende overstek en is rondom doorgezet. De voorgestelde kleuren en materialen zijn passend bij de architectuur en akkoord.

Loenensestraat 12

20241016 A/2024-09268

Bouwen: het vergroten van de woning met kantoor Loenensestraat 12 door het vervangen van een dakkapel aan de achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand aan de Loenensestraat 12 vormt de beëindiging van het bouwblok. Een deel van de achtergevel is teruggesprongen. Daardoor kent de achtergevel twee architectuurtalen, heeft het een kleiner dakvlak dan de andere woningen in het blok en heeft het pand een eigen architectuureenheid.

De bestaande dakkapel is gecentreerd boven het teruggesprongen geveldeel en maakt daar deel van uit. De voorgestelde bredere dakkapel vertoont geen samenhang met de onderliggende gevel en laat het dakvlak onvoldoende herkenbaar.

Loire 1

20241016 A/2024-11060

Bouwen: het plaatsen van een portakabin op de parkeerplaats bij de bedrijfsruimte Loire 1 welke gebruikt zal worden als ruimte voor chauffeurs.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de portakabin op de parkeerplaats. De uitstraling van de (kant en klare) portakabin zorgt ervoor dat deze oogt als een tijdelijk bouwwerk. Dit vormt een verarming van de parkeerplaats en van de bijbehorende bebouwing. De commissie vraagt om voor een permanent bouwwerk een meer hoogwaardig ontwerp te maken.

Machiel Vrijenhoeklaan 450-155

20241016 A/2024-11422

Bouwen: het vergroten van de vakantiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450-155 door het plaatsen van een berging.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde berging sluit in hoofdvorm en vormgeving goed aan bij de bestaande bebouwing en is gelijk aan eerder geaccordeerde initiatieven.

Mient 154

20241016 A/2024-07578

Bouwen: het veranderen van de woning Mient 154 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde gewijzigde dakterras met uitstapluijk is voldoende terugliggend geplaatst vanaf de dakranden waardoor deze niet storend zichtbaar is in de stedelijke omgeving en daarom ondergeschikt is aan de omgeving, waardoor de kenmerken van de bestaande bebouwing het gevelbeeld blijven domineren. Het hekwerk vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende woning en de toegang tot het dakterras is niet hoger dan het hekwerk, waardoor de omvang van de bestaande bebouwing herkenbaar blijft.

Mient 398

20241016 A/2024-06851

Bouwen: het veranderen en vergroten van de horecagelegenheid Mient 398 op de begane grond aan de voorzijde door het vervangen van de kozijnen en het dichtmaken van de nis bij de entree.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van een eerder negatief advies. De bestaande nis in de gevel wordt nu behouden waardoor de plastic van de gevel niet verandert. De huidige steenachtige plint wordt ook behouden. Dit zorgt voor een robuuste aansluiting van de gevel op het maaiveld en voor continuïteit op de begane grond van het blok. De detaillering en kleurstelling zijn passend.

Nannie van Wehlstraat 191

20241016 A/2024-09999

Bouwen: het vergroten van de woning Nannie van Wehlstraat 191 door het maken van een dakopbouw op de berging.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De vormgeving in dit deel van de wijk bestaat uit een twee-onder-één-kapwoning van steen geschakeld door een éénlaagse berging van hout.

De commissie kan in beginsel instemmen met de uitbreiding op het éénlaagse bouwdeel. De opbouw is echter te groot.

Aan de achterzijde versmelt het volume op een hinderlijke wijze met het bestaande dak. De typologie of het bebouwingsbeeld van hoofdmassa met een aanbouw wordt te veel aangetast.

Aan de voorzijde is de bebouwing over een deel van de bestaande carport a-typisch. Hier versmelt het volume op een hinderlijke wijze met de bestaande carport. Hier wordt het bebouwingsbeeld van een aanbouw met een 'losse' carport die tegen de aanbouw is geschoven te veel aangetast.

De commissie acht de pui in de voorgevel te groot. De pui is onvoldoende gerelateerd aan de andere kozijnen en is niet passend bij de architectuur van de woning.

De commissie kan instemmen met de houten geveldelen die aansluiten op de bestaande geveldelen.

Het kunststof kozijn benadert wat betreft indeling, profilering en detaillering en kleurstelling de bestaande houten kozijnen in de woning en is akkoord.

Nassau Zuilensteinstraat 11

20241016 A/2024-10647

Bouwen: het veranderen van de woningen Nassau Zuilensteinstraat 11A tot en met 11D door het plaatsen van zonnepanelen op het dak

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels en achter een opstand, waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de bestaande architectuur.

Nassau Zuilensteinstraat 11

20241016 A/2024-10647

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Nassau Zuilensteinstraat 11A tot en met 11D door het plaatsen van zonnepanelen op het dak

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels en achter een opstand, waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Nassaulaan 13

20241016 A/2024-07591

Monument: het veranderen van de gevel van het kantoor Nassaulaan 13 door het plaatsen van beveiligingscamera's.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het aanbrengen van camera's. De voorgestelde positie en de zwarte kleur van de camera's maakt het een subtiele, ondergeschikte en onopvallende oplossing. Hierdoor vormt het geen aantasting van de monumentale waarden van het pand.

Nieuwe Schoolstraat 24A

20241016 A/2024-09896

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Nieuwe Schoolstraat 24A door het vervangen van de kozijnen in de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie gaat ervan uit dat enkel de kozijnen in de dakkapel aan de voorzijde ter beoordeling voor liggen.

Zij kan instemmen met de nieuwe detaillering. Deze benadert de bestaande profielen op voldoende wijze. Daardoor zal het aanzicht van de voorgevel nauwelijks wijzigingen.

Nieuwe Schoolstraat 24A

20241016 A/2024-09896

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Nieuwe Schoolstraat 24A door het vervangen van de kozijnen in de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie gaat ervan uit dat enkel de kozijnen in de dakkapel aan de voorzijde ter beoordeling voor liggen.

Zij kan instemmen met de nieuwe detaillering. Deze benadert de bestaande profielen op voldoende wijze. Daardoor zal het aanzicht van de voorgevel nauwelijks wijzigingen. Hierdoor ontstaat er geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Nigtevechtsestraat 11

20241016 A/2024-07038

Bouwen: het vergroten van de woning Nigtevechtsestraat 11 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er was al eerder ingestemd met de hoofdvorm en positionering van de voorgestelde dakkapel. Na aanpassing is de vormgeving, materialisering, detaillering en witte kleurstellingen passend bij de architectuur van het pand.

Noordeinde 154

20241016 A/2024-06300

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 154 door het plaatsen van zonwering.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het advies dd 18-09-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. Afmeting, positie en verschijningsvorm van de markies sluit aan bij de karakteristiek van de gevel. De onderzijde van de omkasting lijkt horizontaal uit te met de bovenzijde van de gevelopening voor de entree en de kleuren zijn samenhangend.

Noordeinde 154

20241016 A/2024-06300

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 154 door het plaatsen van zonwering.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het advies dd 18-09-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. Afmeting, positie en verschijningsvorm van de markies sluit aan bij de karakteristiek van de gevel. De onderzijde van de omkasting lijkt horizontaal uit te met de bovenzijde van de gevelopening voor de entree en de kleuren zijn samenhangend.

Het plan vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht.

Oudemansstraat 357A

20241016 A/2024-08020

Bouwen: het bouwen van een extra bouwlaag op de woning Oudemansstraat 357A ten behoeve van de realisatie van een woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 08-05-2024.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakopbouw is nog niet passend en nog niet conform de vergunde opbouw van nummer 383. De hoogte van de opbouw sluit aan, maar de bovenzijde van het dakschild wordt afgewerkt met een nokvorst, waar een onopvallende chaperonnepan wordt gevraagd. De wachtgevel dient in stucwerk stofgrijze kleur (RAL 7037) te worden uitgevoerd. De dakkapellen en de loggia zijn te laag in het dakvlak. Hiervoor geldt dat deze aan de boven- en aan de onderzijde dienen uit te lijnen met de dakkapellen van de vergunde opbouw van nummer 383. Voor de loggia aan de achtergevelzijde geldt daarbij dat deze de maat heeft van de dakkapellen en volledig in het dakvlak is opgenomen met rondom dakpannen. Dit betekent dat ook in plaats van een hekwerk als balustrade het dakvlak aan de onderzijde doorloopt. Voor de inpandige zijwangen vraagt de commissie een donkere kleur.

De hoogte van de boeidelen van de dakkapellen is maximaal de hoogte van het bestaande boeideel aan de bovenzijde van de gemetselde gevel. Deze hoogtemaat dient op tekening te worden aangegeven. De boeidelen dienen daarbij uitgevoerd te worden met een kraalvormige daktrim. De commissie vraagt tot slot om de ventilatierooster architectonisch (onzichtbaar) in te passen.

Oudemansstraat 357A

20241016 A/2024-08020

Cultuurhistorie: het bouwen van een extra bouwlaag op de woning Oudemansstraat 357A ten behoeve van de realisatie van een woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 08-05-2024.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakopbouw is nog niet passend bij de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Laakkwartier en nog niet conform de vergunde opbouw van nummer 383. De hoogte van de opbouw sluit aan, maar de bovenzijde van het dakschild wordt afgewerkt met een nokvorst, waar een onopvallende chaperonnepan wordt gevraagd. De wachtgevel dient in stucwerk stofgrijze kleur (Ral 7037) te worden uitgevoerd. De dakkapellen en de loggia zijn te laag in het dakvlak. Hiervoor geldt dat deze aan de boven- en aan de onderzijde dienen uit te lijnen met de dakkapellen van de vergunde opbouw van nummer 383. Voor de loggia aan de achtergevelzijde geldt daarbij dat deze de maat heeft van de dakkapellen en volledig in het dakvlak is opgenomen met rondom dakpannen. Dit betekent dat ook in plaats van een hekwerk als balustrade het dakvlak aan de onderzijde doorloopt. Voor de inpandige zijwangen vraagt de commissie een donkere kleur.

De hoogte van de boeidelen van de dakkapellen is maximaal de hoogte van het bestaande boeideel aan de bovenzijde van de gemetselde gevel. Deze hoogtemaat dient op tekening te worden aangegeven. De boeidelen dienen daarbij uitgevoerd te worden met een kraalvormige daktrim. De commissie vraagt tot slot om de ventilatierooster architectonisch (onzichtbaar) in te passen.

Piet Heinstraat 17

20241016 A/2024-06946

Bouwen: het veranderen van de woning Piet Heinstraat 17 door het splitsen in 3 woningen en het wijzigen van de gevels door het aanbrengen van Franse balkons en op de eerste verdieping een erker met erboven een balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe erker op de eerste verdieping op de kosekant van de woning. De erker met het bovengelegen balkon voegen zich in verhouding logisch in de bestaande gevel. De vormgeving, gebaseerd op de oorspronkelijke vormtaal sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. Dit geldt ook voor de toe te voegen frans balkons.

Piet Heinstraat 86 en 2e De Riemerstraat 117

20241016 A/2024-09377

Bouwen: het veranderen van de gevels van de winkels Piet Heinstraat 86 en 2e De Riemerstraat 117 door het vervangen van kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Een kozijnwijziging is in beginsel voorstelbaar en kan de verschijningsvorm van het gehele gebouw een kwaliteitsimpuls geven. De voorgestelde kozijnwijziging is echter nog niet voldoende passend bij de architectonische eenheid, welke bestaat uit een centraal tussenpand en twee hoekpanden, die tezamen de straathoeken met elkaar verbinden.

De commissie begrijpt de keuze voor twee type kozijnen in twee kleuren, maar is van mening dat er een kans is om juist met één type kozijnprofiel in één kleur het oorspronkelijke gebouw recht te doen en het onderscheid of contrast bij beide hoekpanden bijvoorbeeld middels een verschillende pui-indeling vorm te geven. Op dit punt is meer architectonisch onderzoek nodig. Zie onder andere de Haagse archiefphoto's 0.18260 en 5.21470.

In de aangeboden tekeningenset zijn de bovenlichten niet kloppend getekend. Voor een goede beoordeling vraagt de commissie de juiste verhoudingen op tekening. Daarbij wordt aandacht gevraagd voor een detaillering, die past bij het reliëf en de karakteristiek van de oorspronkelijke vensters. Een detaillering met verticale stijlen, die op de kozijnen zijn aangebracht, is hier bijvoorbeeld niet akkoord, evenals de schuine dagkanten van de kunststof kozijnen.

Pijnboomstraat 6D

20241016 A/2024-09562

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Pijnboomstraat 6D door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen op de eerste verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de houten kozijnen door kunststof kozijnen met verdiept profiel op de eerste verdieping vertoont samenhang met de architectuur van de gevel is passend uitgevoerd en sluit aan bij de andere kozijnen op de verdiepingen in dit bouwblok.

Polsbroekstraat 6

20241016 A/2024-11138

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Polsbroekstraat 6 door het vervangen van de kozijnen op de begane grond

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnwijziging vertoont in indeling voldoende samenhang met de architectuur van de gevel, echter nog niet in detaillering.

De plaatsing van het vervangend venster voor in het gevelvlak (de negge) is onvoldoende passend bij de architectuur van het pand; laat het bestaande betonkader onvoldoende herkenbaar. De plaatsing dient duidelijk en consequent aangegeven te worden in het tekenwerk.

Voor samenhang met de kozijnen in dit geveldeel en een slanker beeld van de kozijnen, wordt gevraagd om uit te gaan van blokprofielen en de ventilatieroosters voor te stellen in een donkergrijze kleurstelling.

De kleurstelling van alle toe te passen materialen dient middels een kleurcode gespecificeerd te worden.

Prinses Alexialaan 70

20241016 A/2024-09871

Bouwen: het plaatsen van 4 vlaggenmasten op het terrein van het kantoor Prinses Alexialaan 70.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde 4 vlaggenmasten op het terrein van het kantoor zijn goed gerelateerd aan de inrichting van de omgeving en zijn in hun grootte en positionering aangepast aan de stedenbouwkundige context waarin zij zich bevinden. De voorgestelde vlaggenmasten sluiten aan bij eerdere initiatieven in de omgeving.

Q.A. Nederpelstraat 255

20241016 A/2024-03601

Bouwen: het vergroten van de woning Q.A. Nederpelstraat 255 door het plaatsen van een nokverhoging aan de achterzijde en het uitbreiden van de eerste verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 21-08-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde nokverhoging sluit in maat en vormgeving aan op de kap van het buurpand nummer 253. Voor de verhoogde wordt het metselwerk conform bestaand doorgezet.

Roelofsstraat 99

20241016 A/202329405

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage van de woning Roelofsstraat 99 tot een kamer door het vervangen van de garagedeur en het maken van een muuropbouw met een raam.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een aanpassing van de garagedeur naar een venster boven een gemetselde borstwering. De garages zijn mee ontworpen met de huizen. De gevelopeningen hebben bijvoorbeeld dezelfde rollaag. De garagedeur kan daarom vanzelfsprekend tot woon-/kantoorgevel wordt getransformeerd. Voorwaarde is dan eenzelfde venster (indeling, profielen en kleur), hetzelfde metselwerk en dezelfde waterslag.

In het ingediende ontwerp wijkt het venster af, is het metselwerk "gelijkend" en is een hardstenen dorpel getekend in plaats van keramische dorpelstenen.

Een transformatie van de garagedeur zou precies in lijn met de bestaande bebouwing moeten zijn, maar kan ook de uitstraling van garagedeur hebben aangepast aan de nieuwe achterliggende functie.

Santiagosingel 5

20241016 A/2024-01964

Bouwen: het veranderen van de woning door het maken van een transparante balkonbeglazing.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er wordt geconstateerd dat de nieuwe tekening van 25 september 2024 precies hetzelfde is al die van 20 juni 2024. Het advies van 10 juli 2024 wordt dan ook herhaald. Het maken van een transparante wegschuifbare balkonbeglazing is al eerder mogelijk geacht. Dat is eerder vergund en gerealiseerd op het balkons van de woningen met nummers 6, 8 en 21. De voorgestelde balkonbeglazing volgt onvoldoende de positionering van (de eerder vergunde) balkonbeglazingen in hetzelfde type appartementengebouw. De opstelplaatsen van de transparante wegschuifbare balkonbeglazing moeten binnen de contour van het gebouw worden aangebracht. Ook is bij de verleende balkonbeglazingen op nummers 6, 8 en 21 de balkonbeglazing achter de gemetselde balustrade geplaatst en niet op de gemetselde bestaande balustrade.

Scheepmakersstraat 10B

20241016 A/2024-06762

Bouwen: het veranderen van de woning Scheepmakersstraat 10B door het dichtzetten van het balkon op de eerste verdieping aan de achterzijde (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dichtzetting van het balkon vertoont na aanpassing voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. Omdat het hier de achtergevel betreft, het toegevoegd volume geen negatieve invloed heeft op de structuur van het gebouw of zijn omgeving en de kozijnen een herhaling zijn van de bovenliggende verdiepingen is de dichtzetting van het balkon acceptabel.

Schelpkade 37

20241016 A/2024-05733

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Schelpkade 37 tot 2 woningen, het maken van 2 patio's en het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende ontwerp is aangepast naar aanleiding van een eerder negatief advies. De bestaande voorgevel is nu volgens de werkelijke situatie getekend, waardoor het plan goed beoordeeld kan worden. De nieuwe winkelpuien zijn zorgvuldig gedetailleerd en de gewijzigde pui-indeling respecteert het principe van de bestaande indeling. De kleurstelling is ook passend.

De patio's aan de achterzijde heeft de commissie eerder akkoord bevonden. Het geheel heeft geen negatieve impact op de architectuur van het pand en op het beeld van het rijksbeschermd stadsgezicht en is derhalve akkoord.

Schelpkade 37

20241016 A/2024-05733

Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Schelpkade 37 tot 2 woningen, het maken van 2 patio's en het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorliggende ontwerp is aangepast naar aanleiding van een eerder negatief advies. De bestaande voorgevel is nu volgens de werkelijke situatie getekend, waardoor het plan goed beoordeeld kan worden. De nieuwe winkelpuien zijn zorgvuldig gedetailleerd en de gewijzigde pui-indeling respecteert het principe van de bestaande indeling. De kleurstelling is ook passend.

De patio's aan de achterzijde heeft de commissie eerder akkoord bevonden. Het geheel heeft geen negatieve impact op de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Scheveningseweg 42

20241016 A/2024-09205

Monument: het verduurzamen van het kantoor Scheveningseweg 42 door het isoleren en veranderen van de ventilatie.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het isoleren van de vloeren door isolatiemateriaal aan te brengen in de kruipruimte. Hierbij worden de monumentale waarden van het interieur niet aangetast.

Het toevoegen van een warmte terugwin systeem is zorgvuldig ingepast, door gebruik te maken van de bestaande leidingschachten. De nodige aanpassingen hiervan zijn niet schadelijk voor de monumentale waarden van het pand.

Simon Vestdijkstraat 39

20241016 A/2024-09085

Bouwen: het veranderen van de woning Simon Vestdijkstraat 39 door het plaatsen van een schoorsteen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde schoorsteen is door zijn positie, materialisering en grootte een storend element in het gevelbeeld en de omgeving. Een schoorsteen voor deze gevel langs laten lopen wordt niet passend geacht.

Spijkermakersstraat 7

20241016 A/2024-08734

Bouwen: het vergroten van de woning Spijkermakersstraat 7 door het plaatsen van een serre op het dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde serre op de eerste verdieping is niet passend bij de architectuur.

De woning maakt deel uit van een ensemble van drie panden die op de eerste verdieping een doorlopende en éenduidige achtergevel hebben. De beoogde serre is een aantasting van deze gevel. De serre heeft ook een geheel eigen beeldtaal, die niet in samenhang is met de bestaande architectuur. Een toe te voegen bouwvolume dient onderdeel te zijn van de architectonische eenheid.

Spijkermakersstraat 7

20241016 A/2024-08734

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Spijkermakersstraat 7 door het plaatsen van een serre op het dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde serre op de eerste verdieping is niet passend bij de architectuur en niet passend in het Rijks beschermd stadsgezicht Centrum.

De woning maakt deel uit van een ensemble van drie panden die op de eerste verdieping een doorlopende en éenduidige achtergevel hebben. De beoogde serre is een aantasting van deze gevel. De serre heeft ook een geheel eigen beeldtaal, die niet in samenhang is met de bestaande architectuur. Een toe te voegen bouwvolume dient onderdeel te zijn van de architectonische eenheid.

St. Hubertusweg 2

20241016 A/2024-08981

Bouwen: het veranderen van de woning St. Hubertusweg 2 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde 22 zonnepanelen op het voorschild van deze woning. De panelen zijn zorgvuldig gepositioneerd op voldoende afstand van de nok en van de dakranden. Door de volledig zwarte uitvoering vallen zij weinig op tegen de donkergrijze dakpannen. Het voorstel vormt geen onredelijke aantasting van de bestaande architectuur.

Statenlaan 46

20241016 A/2024-09862

Reclame: het plaatsen 7 reclame-uitingen aan het pand Statenlaan 46.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan zich een deel van de uitingen wel voorstellen, echter zijn de tekeningen niet voldoende duidelijk en ontbreken er gegevens. Eerder in een andere aanvraag is een gevelwijziging geaccordeerd. Echter komt de visualisatie niet overeen met deze geaccordeerde gevel. Er wordt nu op de entree open belettering toegevoegd maar ook horizontale elementen. Hier ontbreekt de informatie over. Ook is niet duidelijk wat voor letters er op beide gevels komen. De locatie lijkt mogelijk, echter ziet de commissie graag kloppende tekeningen. De open belettering op de verbijzondering op hoog boven de entree is niet toegestaan volgens de nota. Zij constateert dat dit ooit op oude tekeningen gestaan heeft, maar is nu niet meer aanwezig. Waardoor getoetst wordt aan de huidige nota.

Statenlaan 83

20241016 A/2024-09697

Bouwen: het veranderen van de woning met kantoor Statenlaan 83 door het maken van een constructieve doorbraak en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels en achter een opstand, waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de bestaande architectuur.

Statenlaan 83

20241016 A/2024-09697

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning met kantoor Statenlaan 83 door het maken van een constructieve doorbraak en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels en achter een opstand, waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Stationsplein 52 t/m 69T en Hofwijckstraat 7 t/m 353

20241016 A/2024-10060

Reclame: het veranderen van de gevel van het woongebouw door het plaatsen van een reclame-uiting

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van onverlichte doosletters. De reclame-uitingen worden in grootte en positionering passend geacht aan deze gevels.

Stuyvesantstraat 243

20241016 A/2024-09295

Bouwen: het veranderen van de woning Stuyvesantstraat 243 door het maken van een dakterras

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het dakterras is voldoende ondergeschikt aan de omgeving, waardoor de kenmerken van de bestaande bebouwing het gevelbeeld blijven domineren. Het hekwerk aan zowel de voor- en achtergevel ligt op voldoende afstand van de dakrand en is daardoor niet of nauwelijks zichtbaar vanaf de openbare weg.

De vormgeving van het aluminium hekwerk is voldoende slank gedetailleerd en zodoende voldoende passend in de omgeving. De toegang tot het dakterras is niet hoger dan het hekwerk, waardoor de omvang van het bestaande gebouw herkenbaar blijft.

Van Alkemadeaan 352

20241016 A/2024-10269

Bouwen: het veranderen van de woning Van Alkemadeaan 352 door het plaatsen van zonnepanelen aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op de luifel. Deze hebben voldoende afstand van de randen. De commissie gaat ervanuit dat de panelen zo vlak mogelijk liggen, waardoor ze minder storend zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte.

Van Alkemadelaan 352

20241016 A/2024-10269

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Alkemadelaan 352 door het plaatsen van zonnepanelen aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op de luifel. Deze hebben voldoende afstand van de randen. De commissie gaat ervanuit dat de panelen zo vlak mogelijk liggen, waardoor ze minder storend zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte.

Van den Berghstraat 13

20241016 A/2024-06807

Bouwen: het vergroten van de woning Van den Berghstraat 13 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van de eerdere adviezen dd 24-07-24 en 04-09-2024.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De dakkapel is aangepast en sluit aan op de afmetingen van de dakkapel van het buurpand op nummer 11 zoals deze is vergund. Echter het buurpand is qua hoogte, breedte en uitvoering niet conform de vergunde tekening uitgevoerd.

De commissie kan in beginsel instemmen met aansluiten op de maatvoering van de dakkapel van de burens zoals deze is uitgevoerd, maar vraagt dat de tekeningen hierop worden aangepast. Aansluiten op de uitvoering van de dakkapel van nr 11 is echter niet akkoord. Het kozijn dient namelijk gelijk of iets ten opzichte van de dichte panelen aan de zijkant terug te liggen. Ook toepassing van een dicht paneel (strook) aan de bovenzijde van het kozijn is niet akkoord.

De commissie merkt verder nog op dat de aangegeven breedtemaat van de voorzijde van de zijwangen niet overeenkomt met wat getekend is. De commissie vraagt deze maat aan te passen zoals getekend en zoals ook bij de burens is uitgevoerd. (max ca 10cm.)

Van den Berghstraat 13

20241016 A/2024-06807

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van den Berghstraat 13 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van de eerdere adviezen dd 24-07-24 en 04-09-2024.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De dakkapel is aangepast en sluit aan op de afmetingen van de dakkapel van het buurpand op nummer 11 zoals deze is vergund. Echter het buurpand is qua hoogte, breedte en uitvoering niet conform de vergunde tekening uitgevoerd.

De commissie kan in beginsel instemmen met aansluiten op de maatvoering van de dakkapel van de burens zoals deze is uitgevoerd, maar vraagt dat de tekeningen hierop worden aangepast. Aansluiten op de uitvoering van de dakkapel van nr 11 is echter niet akkoord. Het kozijn dient namelijk gelijk of iets ten opzichte van de dichte panelen aan de zijkant terug te liggen. Ook toepassing van een dicht paneel (strook) aan de bovenzijde van het kozijn is niet akkoord.

De commissie merkt verder nog op dat de aangegeven breedtemaat van de voorzijde van de zijwangen niet overeenkomt met wat getekend is. De commissie vraagt deze maat aan te passen zoals getekend en zoals ook bij de burens is uitgevoerd. (max ca 10cm.)

Op deze wijze uitgevoerd is de dakkapel een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadgezicht Laakkwartier.

Van Hoeylaan 46

20241016 A/2024-08900

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Hoeylaan 46 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet minimale wijzigingen, maar de eerdergenoemde bezwaren worden niet weggenomen. Zij wijst erop dat de positie van het raam binnen het kozijn nog steeds ingrijpend wijzigt.

De commissie herhaalt haar vorige advies: De commissie kan zich de nieuwe indeling, conform de oorspronkelijke indeling, goed voorstellen. Echter wijkt de nu voorgestelde detaillering daar te veel van af. Nu wordt een verdiept profiel aangevraagd, terwijl er oorspronkelijk vlakke kozijnen in zaten. De commissie vraagt om de ook de oorspronkelijke detaillering zoveel mogelijk aan te houden. Om zo meer aansluiting te vinden met het buurpand.

Van Kijfhoeklaan 91

20241016 A/2024-08752

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202317470/8676964 d.d. 28-06-2023 voor het veranderen van de woning Van Kijfhoeklaan 91 door het aanpassen van de constructie in verband met het wijzigen van de indeling en het wijzigen van de kozijnen in de achtergevel welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de indeling van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder instemmen met de nieuwe kozijnen in de achtergevel. De onderhavige puien zijn voldoende passend bij de bestaande kozijnen op de verdiepingen wat betreft de indeling.

De commissie constateert echter dat bij de grote pui de bovenlichten onderdeel zijn van de deuren. Dat is een atypische oplossing en niet passend binnen dit beschermde stadsgezicht.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde type kozijn. Van het merk Profel is het type RECTOBLOC – Stratolo een slankere variant dat beter aansluit bij de oorspronkelijke stalen profilering.

De commissie constateert dat de horizontale details ontbreken. De getoonde kozijnprofielen in de details zijn onduidelijk en lijken niet goed op elkaar aan te sluiten. Ook technisch is een opmerking te maken over het tekenwerk. De lijndikte en de kleur van de lijnen varieert te veel voor een goede beoordeling.

De positie van de kozijnen voor in de gevel is niet akkoord. Zij dienen met de juiste neggemaat in de gevel geplaatst te worden.

Het toepassen van aluminium puien in de groene kleurstelling als de bestaande kozijnen is mogelijk.

Van Kijfhoeklaan 91

20241016 A/2024-08752

Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202317470/8676964 d.d. 28-06-2023 voor het veranderen van de woning Van Kijfhoeklaan 91 door het aanpassen van de constructie in verband met het wijzigen van de indeling en het wijzigen van de kozijnen in de achtergevel welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de indeling van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder instemmen met de nieuwe kozijnen in de achtergevel. De onderhavige puien zijn voldoende passend bij de bestaande kozijnen op de verdiepingen wat betreft de indeling.

De commissie constateert echter dat bij de grote pui de bovenlichten onderdeel zijn van de deuren. Dat is een atypische oplossing en niet passend binnen dit beschermde stadsgezicht.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde type kozijn. Van het merk Profel is het type RECTOBLOC – Stratolo een slankere variant dat beter aansluit bij de oorspronkelijke stalen profilering.

De commissie constateert dat de horizontale details ontbreken. De getoonde kozijnprofielen in de details zijn onduidelijk en lijken niet goed op elkaar aan te sluiten. Ook technisch is een opmerking te maken over het tekenwerk. De lijndikte en de kleur van de lijnen varieert te veel voor een goede beoordeling.

De positie van de kozijnen voor in de gevel is niet akkoord. Zij dienen met de juiste neggemaat in de gevel geplaatst te worden.

Het toepassen van aluminium puien in de groene kleurstelling als de bestaande kozijnen is mogelijk.

Van Swietenstraat 137

20241016 A/2024-06415

Bouwen: het vergroten van de woning Van Swietenstraat 137 door het plaatsen van 2 dak uitbouwen aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het plan nog steeds niet is aangepast en zij herhaalt haar vorige advies nogmaals:

De aanpassingen ten opzichte van het op 12 juni 2024 beoordeelde voorstel nemen de belangrijkste toen geuite bezwaren niet weg. De commissie ziet dakkapellen die veel te groot zijn, in een vormgeving (in het bijzonder het 'gevelmateriaal' en de kleurstelling) die niet past bij de architectuur of in de omgeving. In dit beschermd stadsgezicht is het daken- of kappenlandschap bepalend. De individuele kap(vorm) van deze woning moet herkenbaar blijven, wat betekent dat dakkapellen duidelijke toevoegingen moeten zijn. Ondergeschikt aan de kap door hun maat en door hun vormgeving. In deze straat zijn veel voorbeelden te vinden die voldoende ondergeschikt zijn, naast enkele die dat niet zijn en niet als voorbeeld dienen.

De commissie constateert dat de verschillende tekeningen niet met elkaar overeenkomen.

Van Swietenstraat 137

20241016 A/2024-06415

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Swietenstraat 137 door het plaatsen van 2 dak uitbouwen aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat het plan nog steeds niet is aangepast en zij herhaalt haar vorige advies nogmaals:

De aanpassingen ten opzichte van het op 12 juni 2024 beoordeelde voorstel nemen de belangrijkste toen geuite bezwaren niet weg. De commissie ziet dakkapellen die veel te groot zijn, in een vormgeving (in het bijzonder het 'gevelmateriaal' en de kleurstelling) die niet past bij de architectuur of in de omgeving. In dit beschermd stadsgezicht is het daken- of kappenlandschap bepalend. De individuele kap(vorm) van deze woning moet herkenbaar blijven, wat betekent dat dakkapellen duidelijke toevoegingen moeten zijn. Ondergeschikt aan de kap door hun maat en door hun vormgeving. In deze straat zijn veel voorbeelden te vinden die voldoende ondergeschikt zijn, naast enkele die dat niet zijn en niet als voorbeeld dienen.

De commissie constateert dat de verschillende tekeningen niet met elkaar overeenkomen.

Vijzelstraat 179

20241016 A/2024-07639

Bouwen: het veranderen van de woning Vijzelstraat 179 door het maken van een dakterras op de woning (Legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie instemmen met het dakterras op deze kap voorstellen. Deze is niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte.

Zij kan nu instemmen met de locatie van het hekwerk. Het hekwerk is nu gepositioneerd binnen de dakopstand.

Viviënstraat 18

20241016 A/2024-08356

Bouwen: het vergroten van de woning Viviënstraat 18 door het uitbouwen van de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uitbouw aan de achterzijde voorstellen. Echter kan zij niet instemmen met het volledig dicht bouwen van de 2^e verdieping. De commissie vraagt om aan te sluiten bij de naastgelegen panden om zo en een samenhangend geheel te krijgen maar ook om de bestaande getraptheid binnen deze gevel herkenbaar te houden.

Ook kan de commissie niet instemmen met de voorgestelde gevelindeling en vormgeving. Een frans balkon is zeer atypisch in dit gevelbeeld. Ook vraagt zij om een meer passende vormgeving. Een aluminium daktrim acht zij niet passend bij de bestaande architectuur en het overstek moet gelijk zijn aan de naastgelegen uitbouw.

Viviënstraat 18

20241016 A/2024-08356

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Viviënstraat 18 door het uitbouwen van de 2e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie instemmen met de voorgestelde uitbouw. In het nieuwe voorstel wordt aangesloten bij de naastgelegen panden om zo en een samenhangend geheel te krijgen ook de bestaande getraptheid binnen deze gevel blijft zo voldoende herkenbaar.

De commissie constateert dat het frans balkon is komen te vervallen. De voorgestelde vormgeving is nu ook voldoende passend bij de bestaande architectuur en het overstek is gelijk aan de naastgelegen uitbouw. Het geheel vormt geen aantasting meer van het beschermd stadsgezicht.

Waalsdorperweg 247

20241016 A/2024-10340

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Waalsdorperweg 247 door het plaatsen van een nieuw balkondeur-kozijn op 1e verdieping en kozijn op de 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De wijziging naar een balkondeur op de eerste verdieping en een draai-kiepraam op de tweede verdieping is in beginsel akkoord, maar de voorgestelde brede kozijnprofielen met schuine dagkanten en houtnerf zijn niet akkoord. Deze zijn qua afmeting en uitstraling te grof in relatie tot de oorspronkelijke slanke stalen kozijnen. Om aan te sluiten bij de oorspronkelijk situatie vraagt de commissie toepassing van slankere profielen.

De kleur van het kozijn én raam en deur dienen groen te zijn.

Ypenburgse stationsweg 199

20241016 A/2024-09504

Reclame: het veranderen van de gevel van het tankstation Ypenburgse Stationsweg 199 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

Dit tankstation bevindt zich in de reclamezone 'standaardgebieden'. Het betreft hier het plaatsen van een spanframe, dit is binnen deze zone niet toegestaan.

Echter, deze locatie is omringt door de wegen en kantoorpanden, waar een spanframe wel passend zou kunnen zijn. In deze situatie is de voorgestelde reclame-uiting een toevoeging aan meerdere al aanwezige reclame-uitingen in de vorm van vlaggen en banners. Deze toevoeging zorgt voor een overdaad van reclame.

Zeesluisweg 47

20241016 A/2024-08596

Bouwen: het veranderen van de gevel van het bedrijf Zeesluisweg 47 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uiting is in grootte en positionering aangepast aan de reclamezone waarin zij zich bevindt en in grootte, positionering aangepast aan de schaal van het pand.

Zeestraat 76

20241016 A/2024-09297

Monument: het veranderen van het kantoor Zeestraat 76.

Niet akkoord

De zonnepanelen liggen in een logisch legpatroon en op het flauw deel van het dak, waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte.

De commissie kan instemmen met de dakloggia. De loggia is voorgesteld binnen het flauwe deel van de kap en verzonken. Er blijft voldoende vlees om de loggia en het gat heeft een bescheiden opening. De loggia blijft nu binnen de bestaande constructie en de contouren van de kap.

Het isoleren van de achtergevel aan de buitenzijde is komen te vervallen.

Het isoleren van de dakkapel is komen te vervallen. De nu voorgestelde detaillering lijkt verder voorstelbaar.

De commissie kan instemmen met het isoleren van de kap en het isoleren van het platte dak. Deze ingrepen hebben geen nadelige invloed op het monument.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe trap die toegang verschaft tot de loggia. Deze trap gaat door het plafond, door de bestaande sierlijsten heen. Deze worden weliswaar wel hergebruikt echter ontstaat er een onwenselijke hap in de ruimte. Deze verstoort de oorspronkelijke structuur en het oorspronkelijke plafond.

De commissie constateert dat de toegang tot de lichtstraat behouden blijft en dus toegankelijk blijft. Hierdoor is onderhoudt nog steeds mogelijk en heeft de commissie geen problemen met de nieuw te plaatsen natte cel.

Zij wijst erop dat het vervangen van het glas niet is beoordeeld in deze aanvraag.

Zeezwaluwstraat 4a+b

20241016 A/2024-08728

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Zeezwaluwstraat 4A door het samenvoegen van de garage bij de woning, het wijzigen van de voorgevel en het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde kozijn op de begane grond vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel en is eerder uitgevoerd in het buurpand. De voorgestelde dakkapel los van de hoekdakkapel vertoont na aanpassing voldoende samenhang met de architectuur van de gevel.

Zuidwal 62

20241016 A/2024-11644

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een scootmobielberging in de nabijheid van de woning Zuidwal 62 ten behoeve van de bewoner voor een periode van 10 jaar.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een tijdelijke scootmobielberging, tegen de gevel en naast een reeds aanwezige berging. Door het tijdelijke karakter van de berging, samen met de al aanwezige bergingen vormt deze geen extra aantasting van het beschermd stadsgezicht.