



## HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 2 oktober 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 2 oktober 2024.

### **Abraham Orteliuspad 20A**

20241002 A/2024-10827

**Bouwen:** het veranderen van het perceel Abraham Orteliuspad 20A door het plaatsen van een tuinhuis in tuin 65.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het tuinhuisje wijkt in hoofdvorm af van de andere huisjes in de omgeving, dit komt door het toepassen van een tentdak in plaats van een zadeldak. Echter, de vormgeving van het huisje sluit goed aan bij de omgeving, het geheel wordt daarom passend geacht.

### **Adriaan Coenenstraat 53**

20241002 A/2024-08501

**Bouwen:** het vergroten van de woning Adriaan Coenenstraat 53 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 04-09-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. Door uitvoering met een kraalvormige daktrim past de nieuwe dakkapel op het voordakvlak qua vormgeving bij de architectuur van het bouwblok.

De commissie constateert dat het isolatiepakket op het dak van de dakkapel is gewijzigd en benadrukt dat de hoogte van het boeideel niet mag wijzigen en het boeideel uitgelijnd dient te blijven met de boeidelen van de overige dakkapellen op het bouwblok.

### **Anjelierstraat 48**

20241002 A/2024-08713

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Anjelierstraat 48 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van een dakterras en het veranderen van de voorgevel door het wijzigen van een kozijn.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbouw aan de achterzijde vertoont geen samenhang met de architectuur van het hoofdgebouw. De gevels uitgevoerd met een trespa gevelbekleding zijn onvoldoende passend bij de architectuur van het hoofdgebouw. Ook het aluminium hekwerk van het dakterras is onvoldoende passend bij de architectuur. Bij deze architectuur zijn de hekwerken van staal. Het voorgestelde kunststof deurkozijn in de voorgevel vertoont tevens onvoldoende samenhang met de architectuur van de gevel. Wij constateren dat horizontale details van dit kozijn ontbreken en ook verticale details van de bovendorpel ontbreken. Het kunststof kozijn is onvoldoende passend bij de verder houten kozijnen in de voorgevel. Het ventilatierooster is tevens een ernstige verstoring van het gevelbeeld.

### **Archimedesstraat 60, 60a en 60b**

20241002 A /2024-08916

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Archimedesstraat 60, 60a en 60b aan de voorzijde door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Allereerst wil de commissie opmerken dat het tekenwerk onder de maat is en vol met fouten en tegenstrijdigheden zit. Ook de gebruikte lijndikte van het tekenwerk van onder meer de kozijnprofielen is te dik en daardoor slecht 'leesbaar'. De gebruikte tekstgrootte is te klein en niet leesbaar. Bovendien is de tekst een verzameling van verschillende groottes en types en daardoor is de tekening eveneens slecht 'leesbaar'. Ook dienen alle details van alle kozijnen, maar onder meer de erker te worden aangeleverd voor een goede beoordeling.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog geen sprake. De detaillering van de kozijnen aan de Voltastraat verandert van schuifvensterdetaillering - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn - naar een standaard boven-/benedenvenster detaillering met vast kalf en een glaslijn die niet langer verspringt. Deze kozijnen detail 04 hebben een tussenstijl, niet de kozijnen van detail 01. Daarnaast bestaat er bij deze kozijnen geen aansluiting op een luifel of balkon zoals het detail suggereert.

De positie van de onderregel van het kozijn in detail 1 verschilt teveel met de bestaande houten onderregel. De bestaande waterslag dient hierbij ook gehandhaafd te blijven. In het gevelaanzicht van de dakkapel detail 1 is een vast kalf getekend, maar het kozijn valt onder de schuifraamdetaillering.

Bij de andere dakkapel detail 2 dient de dakrand op een juiste manier te worden weergegeven. Er ontbreekt hier een horizontaal detail van de aansluiting tussen beide draaiende delen van het kozijn. Bovendien volgen de nieuwe ramen niet de profilering van naar buiten draaiende delen. Het detail van het kozijn op de wang van de dakkapel laat een glaslat zien, waar een draaiende deel is. Er is ook onduidelijkheid over het uitstekende deel naast het kozijn.

De erker dient geheel uitgetekend te worden en voorzien van alle verticale en horizontale details om tot een goede beoordeling te komen.

De commissie constateert dat de roedes boven de dubbele deur zijn komen te vervallen, maar betekent dit ook dat het kozijn wordt vernieuwd? De roedes zijn een bepalend onderdeel in dit gevelbeeld en dien behouden te blijven.

In de bestaande situatie is er geen sprake van houten waterslagen onder de kozijnen zoals in de details wordt vermeld.

De kleurstelling verkeerswit (Ral 9016) is te wit en niet passend bij de architectuur van het pand.

De commissie heeft het stalen hekwerk van het balkon op de erker niet in deze beoordeling meegenomen. Zij constateert dat dit hekwerk eerder is vervangen voor een houten hekwerk.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

## **Archimedesstraat 60, 60a en 60b**

20241002 A /2024-08916

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Archimedesstraat 60, 60a en 60b aan de voorzijde door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'

Allereerst wil de commissie opmerken dat het tekenwerk onder de maat is en vol met fouten en tegenstrijdigheden zit. Ook de gebruikte lijndikte van het tekenwerk van onder meer de kozijnprofielen is te dik en daardoor slecht 'leesbaar'. De gebruikte tekstgrootte is te klein en niet leesbaar. Bovendien is de tekst een verzameling van verschillende groottes en types en daardoor is de tekening eveneens slecht 'leesbaar'. Ook dienen alle details van alle kozijnen, maar onder meer de erker te worden aangeleverd voor een goede beoordeling.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog geen sprake. De detaillering van de kozijnen aan de Voltastraat verandert van schuifvensterdetaillering - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn - naar een standaard boven-/benedenvenster detaillering met vast kalf en een glaslijn die niet langer verspringt. Deze kozijnen detail 04 hebben een tussenstijl, niet de kozijnen van detail 01. Daarnaast

bestaat er bij deze kozijnen geen aansluiting op een luifel of balkon zoals het detail suggereert.

De positie van de onderregel van het kozijn in detail 1 verschilt teveel met de bestaande houten onderregel. De bestaande waterslag dient hierbij ook gehandhaafd te blijven. In het gevelaanzicht van de dakkapel detail 1 is een vast kalf getekend, maar het kozijn valt onder de schuifraamdetaillering.

Bij de andere dakkapel detail 2 dient de dakrand op een juiste manier te worden weergegeven. Er ontbreekt hier een horizontaal detail van de aansluiting tussen beide draaiende delen van het kozijn. Bovendien volgen de nieuwe ramen niet de profilering van naar buiten draaiende delen. Het detail van het kozijn op de wang van de dakkapel laat een glaslat zien, waar een draaiende deel is. Er is ook onduidelijkheid over het uitstekende deel naast het kozijn.

De erker dient geheel uitgetekend te worden en voorzien van alle verticale en horizontale details om tot een goede beoordeling te komen.

De commissie constateert dat de roedes boven de dubbele deur zijn komen te vervallen, maar betekent dit ook dat het kozijn wordt vernieuwd? De roedes zijn een bepalend onderdeel in dit gevelbeeld en dien behouden te blijven.

In de bestaande situatie is er geen sprake van houten waterslagen onder de kozijnen zoals in de details wordt vermeld.

De kleurstelling verkeerswit (Ral 9016) is te wit en niet passend bij de architectuur van het pand.

De commissie heeft het stalen hekwerk van het balkon op de erker niet in deze beoordeling meegenomen. Zij constateert dat dit hekwerk eerder is vervangen voor een houten hekwerk.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

## **Arkschelphof 2**

20241002 A/2024-06972

**Bouwen:** het veranderen van de woning Arkschelphof 2 door het plaatsen van een damwand/grondkering.

### **Akkoord onder voorwaarden**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde damwand/grondkering sluit aan bij eerder gerealiseerde en vergelijkbare voorbeelden in de directe omgeving. Belangrijk is dat de huidige rietkraag voor de damwand/grondkering terugkeert als samenbindend element.

## **Balistraat 87 en 87A**

20241002 A /2024-09923

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woningen Balistraat 87 en Balistraat 87A door het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van dakramen, het wijzigen van

de indeling, het maken van een dakterras, het vervangen van een trap, het maken van 2 dak uitbouwen, het maken van een loggia en het wijzigen van de achtergevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich dakuitbouwen in beide zijdakvlakken voorstellen. Echter de nu voorgestelde uitbouwen zijn te breed. Een uitbouw dien een ondergeschikt element in de kap te zijn. Door de forse afmetingen is dit nu niet het geval. Tevens bevindt de dakkapel zich buiten te nokvorsten, dit is niet wenselijk. De vormgeving lijkt voldoende passend. Dakramen zijn denkbaar. De commissie vraagt deze goed in te passen ten opzichte van kleinere dakuitbouwen.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde loggia in de kap aan de achterzijde. De loggia valt volledig binnen de lijn van de kap en houdt voldoende afstand van de hoekkepers.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen. Echter wordt verwezen naar het dakterras van de burens. Echter het dakterras van de burens is 1 meter terug van de achtergevel vergund, dat is niet zo uitgevoerd. Aansluiten op het vergunde is denkbaar. Om bovenstaande redenen vormt het plan een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Balistraat 87 en 87A**

20241002 A /2024-09923

**Bouwen:** het veranderen van de woningen Balistraat 87 en Balistraat 87A door het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van dakramen, het wijzigen van de indeling, het maken van een dakterras, het vervangen van een trap, het maken van 2 dak uitbouwen, het maken van een loggia en het wijzigen van de achtergevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich dakuitbouwen in beide zijdakvlakken voorstellen. Echter de nu voorgestelde uitbouwen zijn te breed. Een uitbouw dien een ondergeschikt element in de kap te zijn. Door de forse afmetingen is dit nu niet het geval. Tevens bevindt de dakkapel zich buiten te nokvorsten, dit is niet wenselijk. De vormgeving lijkt voldoende passend. Dakramen zijn denkbaar. De commissie vraagt deze goed in te passen ten opzichte van kleinere dakuitbouwen.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde loggia in de kap aan de achterzijde. De loggia valt volledig binnen de lijn van de kap en houdt voldoende afstand van de hoekkepers.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen. Echter wordt verwezen naar het dakterras van de burens. Echter het dakterras van de burens is 1 meter terug van de achtergevel vergund, dat is niet zo uitgevoerd. Aansluiten op het vergunde is denkbaar.

## **Barentszstraat 41**

20241002 A/2024-04487

**Bouwen:** het veranderen van de woning Barentszstraat 41 en gevel door het maken van constructieve doorbraken en het vervangen van de kozijnen.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 04-09-2024.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan.

De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur van het pand. De detaillering van de entree is conform de entrée van buurpand nr 39. De detaillering van het kozijn, de dorpel en de neuten sluiten aan op de bestaande hardstenen plint. De raamkozijnen krijgen een boven- en een onder-raam getekend te zijn en dit is op de geveltekening en de detailtekening congruent aangegeven.

Nog niet passend zijn de raamdorpelstenen op de eerste verdieping. (zie advies dd 26-06-24) De onderdorpel dient hier qua materiaal en vorm aan te sluiten op de nieuwe ramen en de oorspronkelijke architectuur van het pand.

**Beeklaan 201B**

20241002 A /2024-10020

**Bouwen:** het vergroten van de woning Beeklaan 201B door het maken van een balkon aan de achterzijde op de 2e verdieping.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat dit balkon eerder in 2019 reeds niet akkoord bevonden is. Zij handhaaft haar standpunt. En herhaalt het in 2019 gegeven advies:

Bij nr. 161 wijzigde de achtergevel ter plaatse van de tweede verdieping, waardoor het balkon van de dakopbouw op de onderliggende uitbouw kon worden gerealiseerd. Het nu voorgestelde balkon dat tegen de achtergevel wordt gezet acht de commissie atypisch bij deze architectuur en in deze omgeving.

**Beeklaan 201B**

20241002 A /2024-10020

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Beeklaan 201B door het maken van een balkon aan de achterzijde op de 2e verdieping.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat dit balkon eerder in 2019 reeds niet akkoord bevonden is. Zij handhaaft haar standpunt. En herhaalt het in 2019 gegeven advies:

Bij nr. 161 wijzigde de achtergevel ter plaatse van de tweede verdieping, waardoor het balkon van de dakopbouw op de onderliggende uitbouw kon worden gerealiseerd. Het nu voorgestelde balkon dat tegen de achtergevel wordt gezet acht de commissie atypisch bij deze architectuur en daardoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Bezuidenhoutseweg 73**

20241002 A/202400603

**Bouwen:** het aanbrengen van dakbedekking en zonnepanelen op de daken van het kantoor Bezuidenhoutseweg 73.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe dakbedekking en de zonnepanelen (PVT-panelen) daarop, op drie van de vier bouwdelen haaks op de Prins Clauslaan en vier van de zes verbindende bouwdelen. Anders dan bij het eerdere voorstel ziet de commissie nu een integraal ontwerp, waarin de noodzaak van nieuwe dakbedekking wordt gecombineerd met energieopwekking. De dakbedekking en de zonnepanelen worden los van elkaar geplaatst, maar ogen als een samenhangend geheel. De panelen beslaan de zichtbare dakvlakken vrijwel geheel en hebben een kleur die matcht met de nieuwe dakbedekking. De commissie spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldige vernieuwing en verplaatsing van de bliksemafleiding, wat het uitvullen van het dakvlak met panelen mogelijk maakt.

Het geheel komt dicht bij een totaaloplossing van een energieopwekkend dak dat gebruik maakt van de kapvorm en de (nieuwe) dakbedekking.

## **Bezuidenhoutseweg 73**

20241002 A/202400603

**Monument:** het aanbrengen van dakbedekking en zonnepanelen op de daken van het kantoor Bezuidenhoutseweg 73.

### **Akkoord**

De commissie adviseert positief over de nieuwe dakbedekking en de zonnepanelen (PVT-panelen) daarop, op drie van de vier bouwdelen haaks op de Prins Clauslaan en vier van de zes verbindende bouwdelen. Anders dan bij het eerdere voorstel ziet de commissie nu een integraal ontwerp, waarin de noodzaak van nieuwe dakbedekking wordt gecombineerd met energieopwekking. De dakbedekking en de zonnepanelen worden los van elkaar geplaatst, maar ogen als een samenhangend geheel. De panelen beslaan de zichtbare dakvlakken vrijwel geheel en hebben een kleur die matcht met de nieuwe dakbedekking. De commissie spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldige vernieuwing en verplaatsing van de bliksemafleiding, wat het uitvullen van het dakvlak met panelen mogelijk maakt.

Het geheel komt dicht bij een totaaloplossing van een energieopwekkend dak dat gebruik maakt van de kapvorm en de (nieuwe) dakbedekking. Dit met behoud van de monumentale waarden.

## **Boddaertstraat 7**

20241002 A /2024-05540

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Boddaertstraat 7 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met de voorgestelde dakkapel op het voordakvlak. De voorgestelde dakkapel is in architectonische vormgeving passend bij de architectuur van het pand en sluit aan bij de eerder vergunde dakkapellen op dit blok. De dakkapel dient echter in positie overeen te komen met de gecentreerde positie boven het kozijn van de onderliggende verdieping.

## **Calandplein 127**

20241002 A/2024-05059

**Reclame:** het plaatsen van 12 reclame-uitingen op de ramen en aan de gevel van de schoonheidssalon aan de Calandplein 127

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De reclame-uiting in de vorm van verlichte open doosletters is voldoende passend bij het gebouw en geplaatst in de reclame-zone. Echter, de zwarte achtergrond is niet passend bij de architectuur van het pand. De reclame dient op het kozijn te worden geplaatst. De stickers zijn verwijderd, dit is een verbetering.

## **Duinweg 25**

20241002 A /2024-08972

**Bouwen (beginselaanvraag):** het veranderen en vergroten van het kantoor Duinweg 25 door het veranderen tot drie appartementen en het plaatsen van een uitbouw.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Het over twee lagen plaatsen van een uitbouw acht de commissie niet passend. Het pand is een zeer typerend pand in deze wijk. De kenmerkende volumeopbouw is een erg belangrijk onderdeel van de kenmerkende architectuur. De uitbouw is op geen enkele wijze meer ondergeschikt aan het hoofdgebouw. En de structuur van het hoofdgebouw is niet meer als dusdanig herkenbaar. Hierdoor acht de commissie de uitbouw een aantasting van de kenmerkende architectuur van het pand.



## Duinweg 25

20241002 A /2024-08972

**Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het veranderen en vergroten van het kantoor Duinweg 25 door het veranderen tot drie appartementen en het plaatsen van een uitbouw.

### Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Het over twee lagen plaatsen van een uitbouw acht de commissie niet passend. Het pand is een zeer typerend pand in deze wijk. De kenmerkende volumeopbouw is een erg belangrijk onderdeel van de kenmerkende architectuur. De uitbouw is op geen enkele wijze meer ondergeschikt aan het hoofdgebouw. En de structuur van het hoofdgebouw is niet meer als dusdanig herkenbaar. Hierdoor acht de commissie de uitbouw een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## Engeringstraat 26

20241002 A/2024-05848

**Bouwen:** het veranderen van het popcentrum Engeringstraat 26 door het plaatsen van een lift met bovendaks lifthuis.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Boven het tussenlid – gezien vanaf de waterzijde – dat twee bouwfases en twee architecturen verbindt, is een opbouw getekend ten behoeve van een lift. Naast de lift(opbouw) bevindt zich een dakuitbouw om met de lift de kapverdieping toegankelijk te maken.

Het tussenlid is getrapd en de liftopbouw is een toevoeging aan die getraptheid. In volume opbouw en in vormgeving zelfstandig herkenbaar en een onderdeel van de 'stapeling'. In deze zone van het gebouw is dit de logische oplossing. De vormgeving is wat ingewikkeld, maar het neutrale grijze stucwerk nuanceert dit en maakt de toevoeging een passend dakelement.

## Esdoornstraat 45

20241002 A/2024-07415

**Bouwen:** het vergroten van de woning Esdoornstraat 45 door het maken van een dakopbouw

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De hoofdopzet van de dakopbouw is architectonisch voorstelbaar. De voorzijde is in positie en vormgeving gelijk aan de eerder geaccordeerde dakopbouw op nr 69.

Na aanpassing kan er worden ingestemd met de gevelindelingen. Aan de voorzijde boven de portiek wordt een smal venster voorgesteld, waarmee er rondom het portiekaccent meer gesloten geveloppervlak wordt gecreëerd en dit in het gevelbeeld een verbijzondering blijft. In de achtergevel is het smalle venster voorgesteld met borstwing, zoals de smalle vensters in de onderliggende gevel.

Na aanpassing zijn de verhoudingen van de bestaande gevel nauwkeurig weergegeven. De positie van het hekwerk aan de achterzijde staat conform detail consequent achter de geveldikte.

Met de kleurstelling van het stucwerk in RAL 7047 wordt aangesloten bij de kleurstelling van de opbouw op nr 69.

De commissie gaat ervan uit dat de dakopbouw in hoogte wordt uitgelijnd met de eerder geaccordeerde dakopbouw op dit blok.

### **François Maelsonstraat 23**

20241002 A/2024-08969

**Bouwen:** het vergroten van de woning François Maelsonstraat 23 door het maken van een dakopbouw en het veranderen van de gevel door het vervangen van de kozijnen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerder gegeven advies dd 04-09-2024.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel passen in het gevelbeeld in het ensemble. De indeling en verhouding onderraam/bovenlicht kloppen en zijn op de gevel- en detailtekeningen congruent met een wisseldorpel gedetailleerd, echter de horizontale detaillering ter plaatse van de verticale stijlen in het brede erkervenster ontbreekt en dient nog te worden toegevoegd.

### **François Maelsonstraat 23**

20241002 A/2024-08969

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning François Maelsonstraat 23 door het maken van een dakopbouw en het veranderen van de gevel door het vervangen van de kozijnen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerder gegeven advies dd 04-09-2024.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel passen in het gevelbeeld in het ensemble. De indeling en verhouding onderraam/bovenlicht kloppen en zijn op de gevel- en detailtekeningen congruent met een wisseldorpel gedetailleerd, echter de horizontale detaillering ter plaatse van de verticale stijlen in het brede erkervenster ontbreekt en dient nog te worden toegevoegd.

## **Frederik Hendriklaan 79B en 79D**

20241002 A /2024-08042

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woningen Frederik Hendriklaan 79B en 79D door het renoveren van de kozijnen en raamwerken.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder beoordeelde de commissie de inmiddels gerealiseerde vervanging van de kozijnen en ramen van de verdiepingen als zorgvuldig. De gerealiseerde situatie en de getekende situatie komen nu wel met elkaar overeen.

## **Frederik Hendriklaan 79B en 79D**

20241002 A /2024-08042

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woningen Frederik Hendriklaan 79B en 79D door het renoveren van de kozijnen en raamwerken.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder beoordeelde de commissie de inmiddels gerealiseerde vervanging van de kozijnen en ramen van de verdiepingen als zorgvuldig, passend in het ensemble en passend in het beschermd stadsgezicht. De gerealiseerde situatie en de getekende situatie komen nu wel met elkaar overeen.

## **George Maduroplein 1**

20241002 A /2024-10914

**Bouwen:** het veranderen van het decoratie atelier van Madurodam George Maduroplein 1 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zicht zonnepanelen op het platte dak voorstellen. Echter om de zichtbaarheid en de invloed van de panelen op de architectuur te beoordelen is maatvoering nodig van de panelen tot aan de gevels. Ook de hoogtemaat is van belang.

## **George Maduroplein 1**

20241002 A /2024-10914

**Cultuurhistorie:** het veranderen van het decoratie atelier van Madurodam George Maduroplein 1 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zicht zonnepanelen op het platte dak voorstellen. Echter om de zichtbaarheid en de invloed van de panelen te beoordelen is maatvoering nodig van de panelen tot aan de gevels. Ook de hoogtemaat is van belang.

## **Guldenlaan 1C**

20241002 A/2024-06420

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Guldenlaan 1C door het plaatsen van 3 reclame-uitingen

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De reclame-uiting boven de entree en de reclame-uiting voorgesteld in het midden van de glasplaat zijn in grootte en positionering voldoende aangepast aan de architectuur van het pand. Na aanpassing is de derde uiting op het uiteinde van het pand komen te vervallen.

De reclame-uitingen zijn zorgvuldig gematerialiseerd en bevestigd.

## **Heemskerckstraat 5C**

20241002 A /2024-07968

**Bouwen:** het veranderen van de woning Heemskerckstraat 5C door het wijzigen van de indeling en het plaatsen van een dakkapel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel in het zijdakvlak. Deze is voldoende ondergeschikt waardoor de kap nog voldoende herkenbaar blijft. De vormgeving is passend bij de bestaande architectuur.

## **Hengelolaan 1005-1057 ev**

20241002 A/202324092

**Bouwen:** het uitvoeren van gevelrenovatie aan de complexen Hengelolaan 1005-1057, Plantenoord 2-324, Zonnenoord 3, Zonneoord 4-58, Vredeoord 1-215, Vredeoord 10-136, Sterrenoord 1-97, Sterrenoord 2-108, Bouwlustlaan 41-185 en het Oord 3-53 (de wijk De Oorden blokken 1 tot en met 20) fase 2 en 3.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde aluminium daktrim wordt gecoat in de kleur van de dakrand, zodat de dakrand als een robuust geheel oogt. Dit zorgt voor een overtuigend totaalbeeld van de portiekblokken op zichzelf en in het ensemble.

## **Henriëtte van der Meydreef 100**

20241002 A/2024-09374

**Bouwen:** het vergroten van de woning Henriëtte van der Meydreef 100 door het plaatsen van 2 dakkapellen aan de voor- en achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapellen aan de voor- en achterzijde volgen in hoofdvorm en positionering onvoldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. Een dakkapel aan de voorzijde in overeenstemming met de dakkapellen op de woningen met nummers 102 en 106 is mogelijk. Een dakkapel aan de achterzijde in overeenstemming met de dakkapellen op de woningen met nummers 102 en 106 is mogelijk en waarschijnlijk zelfs vergunningsvrij.

## **Herderinnestraat 20**

20241002 A /2024-08017

**Monument:** het verduurzamen van de woning Herderinnestraat 20 door het plaatsen van dakisolatie en zonnepanelen.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op de kap. Deze kap is gelegen aan de achterzijde en niet storend zichtbaar vanaf de straat. Ook zijn de panelen in een logisch aaneengesloten legpatroon gesitueerd. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het monument.

Ook de aangebrachte isolatie ter plaatse van de kap is zorgvuldig uitgevoerd. De isolatie lijkt bij de aansluiting op de topgevel daarachter te blijven en zo niet zichtbaar te zijn

## **Hoefkade 1366**

20241002 A/2024-09230

**Reclame:** het veranderen van de gevel van de winkel Hoefkade 1366 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Na aanpassing is de vormgeving van de voorgestelde reclame-uiting aangepast naar 2 ronde uitingen en 1 uiting in freesletters plat op de gevel in combinatie met bestickering op de ruiten. Hetgeen nu voorgesteld wordt vormt een optelsom van elementen waardoor een rommelig gevelbeeld ontstaat. Er kan worden ingestemd met 1 reclame-uiting plat op de gevel.

Een ruit mag volgens de nota maximaal 20% beplakt worden. De bestickering op de ruit links naast de toegangsdeur overschrijdt dit.

## **Jaarsveldstraat 216**

20241002 A/2024-09647

**Bouwen:** het veranderen van de woning Jaarsveldstraat 216 door het dichtzetten van het balkon.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dichtzetting van het balkon op de 1e verdieping aan de achterzijde volgt in indeling, architectuur en detaillering (eerder vergunde) dichtzettingen in hetzelfde bouwblok.

## **Jacob Mosselstraat 70**

20241002 A/2024-10655

**Bouwen (beginselaanvraag):** Veranderen en vergroten souterrain door het plaatsen van een kelderbak met entree aan de voor- en achterzijde van de woning met gewijzigd gebruik naar gezondheidszorgfunctie, alsmede het doorvoeren van diverse constructieve wijzigen in pandig en wijzigen gevel terras achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de uitbreiding van de kelder, maar de voorgestelde entree aan de voorgevelzijde naast de bestaande entree is nog onvoldoende passend bij de karakteristiek van de architectuur.

Een nieuwe entree dient zich te verhouden tot de bestaande karakteristiek met bijvoorbeeld ook een metselwerk trap, of het dient een eigentijdse ingreep te betreffen die juist door de combinatie van samenhang en contrast waarde toevoegt.

De commissie constateert dat de metselwerk trap met balustrade niet conform de bestaande situatie is getekend. De trap is breder en hierdoor zijn de beoogde aanpassingen deels niet beoordeelbaar. Verder is in de doorsnede van de nieuwe situatie een scheidingsmuur getekend die niet conform de hoogte van de bestaande muur is. Niet duidelijk is wat hier bedoeld wordt.

De wijzigingen aan de achtergevelzijde zijn in beginsel voorstelbaar. Wel wordt hierbij nog de suggestie gedaan om de diverse materialen en kleuren meer in samenhang te brengen. Niet akkoord is de hoogte van de erfscheidingen, deze mogen aan de achtergevelzijde slechts 2m boven het maaiveld zijn.

## **Jan van der Heijdenstraat 141**

20241002 A /2024-09240

**Reclame:** het veranderen van de gevel van de winkel Jan van der Heijdenstraat 141 door het plaatsen van een reclame-uiting.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zij wijst er in eerste instantie op dat onduidelijk is wat precies beoordeeld moet worden door het ontbreken van duidelijke stukken.

Zij wijst er op in het verleden de linker reclame uiting reeds afgekeurd te hebben. Echter was toen de tekst in open belettering anders. De plaat waar de belettering zich op bevindt is hetzelfde. De voorgestelde plaat ontkent de bestaande gevelindeling/ structuur volledig. Zij kan zich een uiting voorstellen die de gevelstructuur volgt.

Onduidelijk is wat er voor platen aangevraagd worden. De commissie wijst er op dat volgens de nota ruiten niet voor meer dan 20% dicht gezet mogen worden.

### **Javastraat 44-3**

20241002 A /2024-06478

**Bouwen:** het veranderen van de achtergevel van de woning Javastraat 44-3 door het vervangen van kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat is aangetoond dat de kozijnen eerder al vervangen zijn, en dus niet meer origineel. Ook is voldoende aangetoond dat de kozijnen niet te herstellen zijn, en de noodzaak van herstel niet hoog is.

Eerder is tevens aangegeven dat de profilering exact gelijk moet zijn aan de bestaande profilering. De commissie constateert dat de profielen afwijken van de bestaande detaillering. Hierdoor wijkt telkens 1 kozijn af in een rijtje van 3 gelijke kozijnen. Dit levert een aantasting op van de monumentale achtergevel. Ook lijkt de kleurstelling te wijzigen. De nieuwe donkere kleurstelling is niet passend bij de architectuur van dit monument.

### **Javastraat 44-3**

20241002 A /2024-06478

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de achtergevel van de woning Javastraat 44-3 door het vervangen van kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat is aangetoond dat de kozijnen eerder al vervangen zijn, en dus niet meer origineel. Ook is voldoende aangetoond dat de kozijnen niet te herstellen zijn, en de noodzaak van herstel niet hoog is.

Eerder is tevens aangegeven dat de profilering exact gelijk moet zijn aan de bestaande profilering. De commissie constateert dat de profielen afwijken van de bestaande detaillering. Hierdoor wijkt telkens 1 kozijn af in een rijtje van 3 gelijke kozijnen. Dit levert een aantasting op van de monumentale achtergevel. Ook lijkt de kleurstelling te wijzigen. De nieuwe donkere kleurstelling is niet passend binnen dit beschermd stadsgezicht.

## **Javastraat 44-3 en 44 4**

20241002 A /2024-08904

**Monument:** het veranderen van de gevel van de woningen Javastraat 44 3 en 44 4 door het vervangen van de kozijnen

### **Niet akkoord**

De commissie constateert dat is aangetoond dat de kozijnen eerder al vervangen zijn, en dus niet meer origineel. Ook is voldoende aangetoond dat de kozijnen niet te herstellen zijn, en de noodzaak van herstel niet hoog is.

Eerder is tevens aangegeven dat de profilering exact gelijk moet zijn aan de bestaande profilering. De commissie constateert dat de profielen afwijken van de bestaande detaillering. Hierdoor wijkt telkens 1 kozijn af in een rijtje van 3 gelijke kozijnen. Dit levert een aantasting op van de monumentale achtergevel. Ook lijkt de kleurstelling te wijzigen. De nieuwe donkere kleurstelling is niet passend bij de architectuur van dit monument.

## **Jozef Israëlslaan 25**

20241002 A/2024-02000

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en verduurzamen van de woning Jozef Israëlslaan 25 door het vervangen van enkelglas kozijnen met HR+++ glas kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 04-09-2024.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Hoewel de voorgestelde profielen nu voldoende passend in de oorspronkelijke situatie zijn, verlangt de commissie nog op een aantal punten aanscherping van het plan. Een van de punten betreft het venster in de erker, waar toepassing van een wisseldorpel niet conform bestaand is. Het venster dient met een kalf, dat ten opzichte van het kozijn uitsteekt, te worden uitgevoerd. Ook dienen de dagkanten van het bovenraam en het onderraam te verschillen en dient het onderraam met een weldorpel te worden uitgevoerd. Op de erkerhoek dient de paneel-invulling conform bestaand iets terug te liggen.

Zoals de detailtekening aangeeft, heeft dit type balkondeuren een paneel ter plaatse van het dichte deel. Dit in tegenstelling tot wat de het kozijn-overzicht aangeeft.

Deze tekening en het gevelaanzicht- en de detailtekeningen dienen congruent te zijn.

## **Kanaalweg 30**

20241002 A /2024-10106

**Bouwen:** het vergroten van de woning Kanaalweg 30 door het maken van een kelder, het maken van een koekoek en het vervangen van de kozijnen.



### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een koekoek aan de voorzijde. Deze heeft geen negatieve invloed op het gevelaanzicht.

Zij kan zich kozijnwijzigingen voorstellen. Het vervangen van het glas in lood en enkel glas voor dubbelglas heeft geen negatieve invloed op het gevelbeeld. De commissie kan echter niet instemmen met de nieuwe kozijnindelingen, waarbij de boven verdwijnen. Deze boven zijn zeer kenmerkend voor de architectuur en zijn in de naastgelegen woningen allen nog aanwezig. De commissie wijst er op dat ter plaatse van de openslaande deuren de bestaande toestand niet goed getekend is. De commissie vraagt deze bestaande indeling zoveel mogelijk te benaderen. De voordeur lijkt te wijzigingen, hier ontbreken de details van.

### **Kanaalweg 30**

20241002 A /2024-10106

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Kanaalweg 30 door het maken van een kelder, het maken van een koekoek en het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een koekoek aan de voorzijde. Deze heeft geen negatieve invloed op het gevelaanzicht.

Zij kan zich kozijnwijzigingen voorstellen. Het vervangen van het glas in lood en enkel glas voor dubbelglas heeft geen negatieve invloed op het gevelbeeld. De commissie kan echter niet instemmen met de nieuwe kozijnindelingen, waarbij de boven verdwijnen. Deze boven zijn zeer kenmerkend voor de architectuur binnen dit beschermde stadsgezicht en zijn in de naastgelegen woningen allen nog aanwezig. De commissie wijst er op dat ter plaatse van de openslaande deuren de bestaande toestand niet goed getekend is. De commissie vraagt deze bestaande indeling zoveel mogelijk te benaderen. De voordeur lijkt te wijzigingen, hier ontbreken de details van.

### **Kanaalweg 69**

20241002 A/2024-09513

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de winkel met woning Kanaalweg 69 door het vervangen van het raamkozijn op de begane grond.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de kozijnwijziging. De voorgenomen opzet en detaillering met een onder-raam en bovenlichten in het bestaande kozijn is echter nog niet congruent. Bij uitlijning met het bestaande kalf van de entrées is een dito detaillering van het kalf logisch gevolg. In dat geval dienen de verticale stijlen tussen de bovenlichten smaller en terug liggend zijn.

Een andere meer oorspronkelijke opzet met een boven- en onder-raam met versprongen glaslijn, zoals bij Kanaalweg 29 en 27, is ook mogelijk. De wisseldorpel is hier duidelijk lager gepositioneerd dan het kalf bij de entree. De oorspronkelijke raamindeling is nog te zien op archieffoto 0.36166. Deze indeling behoort ook tot de mogelijkheden.

De commissie is tot slot niet positief over de kleur rood voor de ramen en deuren en adviseert om uit te gaan van samenhang voor de gehele voorgevel.

## **Karperdaal 36**

20241002 A/2024-08978

**Bouwen:** het vergroten van de woning Karperdaal 36 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing in hoofdvorm en positionering voldoende de bestaande dakkapellen op dit type woning en vertoont voldoende samenhang met de onderliggende gevel.

De kenmerkende 2-deling van de onderliggende kozijnindeling komt terug in de dakkapel. De dakkapel is aan de zijkanten zonder overstek voorgesteld zodat deze past bij de architectuur van het blok.

De voorgestelde kleurstellingen en materialen zijn al eerder voldoende passend bij de architectuur bevonden.

## **Kerketuinenweg 29 en 35**

20241002 A /202325801

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de bedrijfsruimte Kerketuinenweg 29 en 35 tot zelfbedieningsgroothandel, kantoor en winkel met sportfunctie, het aanpassen van 2 in- en uitritten en het kappen van 13 loofbomen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat er ten opzichte van het eerder geaccordeerde plan vensters aan de linker gevel worden toegevoegd. Deze zijn in de zelfde detaillering uitgevoerd als de bovenliggende kozijnen en gaan daar voldoende relatie mee aan. De positie in de gevel is passend.

## **Laan van Meerdervoort 336 2**

20241002 A /2024-09078

**Bouwen:** het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 336 2 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In een eerdere aanvraag met dossiernummer 202316486 heeft de commissie positief geadviseerd over de dakopbouw. Zij ziet geen verschil in het tekenwerk en herhaalt daarom het eerdere advies.

Eerder heeft de historische studie van het pand als inspiratie gediend om tot een nieuw ontwerp voor het geheel te komen. Het uitgangspunt vormt daarbij de historische asymmetrische situatie uit 1927 en de relatie van het pand met de naastgelegen panden, zowel aan de linker- als rechterzijde en stammend uit verschillende tijdperiodes. Tevens speelt mee dat het pand zelf ook een gelaagdheid van wijzigingen door de tijd in zich heeft. De keuze voor de opzet van een topgevel en een dakschild verwijst in opzet naar de klassieke opzet aan de rechterzijde. Uitgewerkt op een meer eigentijdse manier, verwijzend naar de moderne architectuur aan de linkerzijde, is eerder door de commissie onderschreven. Om de oorspronkelijke hiërarchie te respecteren is ervoor gekozen om boven de beuk van de oorspronkelijke steeg aan de rechterzijde geen schild toe te passen, waardoor het accent van het buurpand in zijn waarde blijft. De commissie onderschrijft deze keuze.

De commissie heeft gevraagd het voorstel meer te relateren aan het bestaande onderliggende pand om tot een passende eenheid te komen. In het voorliggende aangepaste ontwerp is hieraan tegemoetgekomen. De open-dicht verhouding binnen de topgevel en de vormgeving en detaillering van het kozijn leveren nu een zorgvuldige verbinding met de onderliggende gevel op. De dakramen zijn voldoende vlak gedetailleerd binnen het schild en het hekwerk aan de achterzijde is binnen de lijn van de schuine kap gepositioneerd.

### **Laan van Meerdervoort 336 2**

20241002 A /2024-09078

**Bouwen:** het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 336 2 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In een eerdere aanvraag met dossiernummer 202316486 heeft de commissie positief geadviseerd over de dakopbouw. Zij ziet geen verschil in het tekenwerk en herhaalt daarom het eerdere advies.

Eerder heeft de historische studie van het pand als inspiratie gediend om tot een nieuw ontwerp voor het geheel te komen. Het uitgangspunt vormt daarbij de historische asymmetrische situatie uit 1927 en de relatie van het pand met de naastgelegen panden, zowel aan de linker- als rechterzijde en stammend uit verschillende tijdperiodes. Tevens speelt mee dat het pand zelf ook een gelaagdheid van wijzigingen door de tijd in zich heeft. De keuze voor de opzet van een topgevel en een dakschild verwijst in opzet naar de klassieke opzet aan de rechterzijde. Uitgewerkt op een meer eigentijdse manier,

verwijzend naar de moderne architectuur aan de linkerzijde, is eerder door de commissie onderschreven. Om de oorspronkelijke hiërarchie te respecteren is ervoor gekozen om boven de beuk van de oorspronkelijke steeg aan de rechterzijde geen schild toe te passen, waardoor het accent van het buurpand in zijn waarde blijft. De commissie onderschrijft deze keuze.

De commissie heeft gevraagd het voorstel meer te relateren aan het bestaande onderliggende pand om tot een passende eenheid te komen. In het voorliggende aangepaste ontwerp is hieraan tegemoetgekomen. De open-dicht verhouding binnen de topgevel en de vormgeving en detaillering van het kozijn leveren nu een zorgvuldige verbinding met de onderliggende gevel op. De dakramen zijn voldoende vlak gedetailleerd binnen het schild en het hekwerk aan de achterzijde is binnen de lijn van de schuine kap gepositioneerd.

### **De Constant Rebecquestraat 40**

20241002 A /2024-11558

**Cultuurhistorie:** het tijdelijk plaatsen van een oplaadpaal voor een scootmobiel in de nabijheid van de woning ten behoeve van de bewoner van de woning De Constant Rebecquestraat 40 voor een periode van 10 jaar.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde tijdelijke oplaadpaal. Door het tijdelijke karakter, de geringe afmeting en de locatie op de stoep heeft deze geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

### **Laan van Meerdervoort 967**

20241002 A/2024-10645

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 967 door het plaatsen van een dakkapel en het plaatsen van een kozijn op de eerste verdieping.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. Het voorgestelde nieuwe kozijn op de eerste verdieping aan de voorzijde vertoont samenhang met de architectuur van de gevel en is een logische toevoeging aangezien de overige woningen in dit bouwblok een dergelijk raamkozijn op de eerste verdieping boven de voordeur hebben.

### **Laan van Meerdervoort 997**

20241002 A/2024-09920

**Bouwen:** het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 997 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering onvoldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel is te breed uitgevoerd en vertoont geen samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. Een dakkapel in overeenstemming met de verleende dakkapel op de woning met nummer 983 is mogelijk.

### **Laantje van Peel 2**

20241002 A/2024-10704

**Bouwen:** het vergroten van de woning Laantje van Peel 2 door het plaatsen van een dakkapel aan de voor- en achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voor- en achterzijde zijn voldoende passend bij de architectuur. In grootte, positie en uitstraling sluit het aan op eerdere initiatieven. Zo blijft de eenheid en de samenhang van het woningblok behouden.

### **Leidsestraatweg 75-77**

20241002 A /2024-09024

**Monument:** het doen van onderhoudswerkzaamheden aan de retranchement fruitmuur.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de voorgestelde onderhoudswerkzaamheden aan de retranchement fruitmuur. De uitvoering van het herstel van het metselwerk is zorgvuldig gedocumenteerd en zal worden uitgevoerd met inachtneming van het bestaande materiaal en opbouw van de muur. De commissie ziet wel graag nog een proefopstelling voor het voegwerk en ook een monster van de nieuwe stenen ter nader goedkeuring.

### **Lekstraat 99**

20241002 A/2024-06243

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de winkel Lekstraat 99 door het vervangen van de garagedeuren door kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnen vertonen na aanpassing voldoende samenhang met de architectuur van de gevel.

### **Liemerssingel 26**

20241002 A/2024-10753

**Bouwen:** het vergroten van de woning Liemerssingel 26 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de achterzijde is te breed uitgevoerd. Het brede vaste raam is een vreemd element in het dakkapel en niet passend bij de architectuur van de onderliggende gevel en eerder vergunde dakkapellen die volgens de optieregeling behorend bij de nieuwbouw van de woningen zijn vergund. De dakkapel moet smaller worden uitgevoerd met maximaal 5 ramen van dezelfde ruitdiagonaal en zonder keralit delen tussen de stijlen van de kozijnen zodat de dakkapel in indeling de bestaande vergunde dakkapellen volgens de nieuwbouwoptieregeling op een dit dakschild volgt.

**Mauvestraat 34**

20241002 A /2024-010811

**Bouwen:** het veranderen van de woning Mauvestraat 34 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

**Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de bestaande architectuur.

**Mauvestraat 34**

20241002 A /2024-010811

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Mauvestraat 34 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

**Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

**Nassauplein 24**

20241002 A /2024-01832

**Monument:** het veranderen van het kantoor Nassauplein 24 tot 3 woningen, het verduurzamen, het veranderen van de gevel door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en ramen aan de voor- en achterzijde, het maken van een dakterras op de 1e en 2e verdieping, het plaatsen van zonnepanelen, het plaatsen van warmtepompen en het vervangen van een bijgebouw ten behoeve van buitenbergingen.

## **Niet akkoord**

De commissie constateert dat de gevel- en detailtekeningen te zeer afwijken van de bestaande situatie om te kunnen beoordelen wat de impact van de verschillende ingrepen op het pand – een beschermd monument – zijn. Voor bijvoorbeeld gevelwijzigingen zijn kloppende geveltekeningen nodig, voor nieuw glas kloppende details.

## **Nigtevechtsestraat 11**

20241002 A/2024-07038

**Bouwen:** het vergroten van de woning Nigtevechtsestraat 11 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

## **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er is goed gereageerd op het eerdere advies. Er kan worden ingestemd met de hoofdvorm en positionering van de voorgestelde dakkapel, maar op een onderdeel van de architectonische uitwerking nog niet.

De commissie herhaalt haar advies dat het opgedikte frontpaneel (waarachter de hwa is opgenomen) tot een vergroving van het beeld leidt en vraagt de hwa als een ondergeschikt element te plaatsen bijvoorbeeld aan de zijkant van de dakkapel.

Na aanpassing zijn overstekken, zijwangen, materialisering en witte kleurstellingen passend bij de architectuur van het pand.

## **Oostmadeweg ongenummerd en Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 410)**

20241002 A /2023-00578

**Bouwen:** het bouwen van een woning hoek Oostmadeweg ongenummerd en Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 410) en het maken van een in- of uitrit.

## **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

## **Oudemansstraat 70**

20241002 A /2024-10412

**Reclame:** het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Oudemansstraat 70 door het plaatsen van 15 reclame-uitingen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. Eerder is reeds aangegeven dat hetgeen voorgesteld werd een optelsom van elementen vormden waardoor een rommelig gevelbeeld ontstond. Dicht op elkaar 3 naamsaanduidingen is te veel op de gevel. Hierdoor vormt het geheel een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie constateert dat de overige letters zijn komen te vervallen, maar blijft erbij dat 3 naamsaanduidingen te veel is.

De commissie kan zich aan beide zijden 1 uiting goed voorstellen.

Zij kan niet instemmen met het dicht stickeren van de ruiten. Een ruit mag volgens de nota tot maximaal 20% beplakt worden.

De ledmodules zijn volgens de nota niet toegestaan.

### **Riouwstraat 71**

20241002 A /2024-09757

**Bouwen:** het veranderen en verduurzamen van de woning Riouwstraat 71 door het plaatsen van een dakkapel, het verkleinen van de uitbouw aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de kozijnen aan de voorzijde wijzigen. Hier ontbreekt de volledige detaillering van. Ook de dakkapel in de voorzijde lijkt te wijzigen, hier ontbreekt de informatie geheel van. Ook constateert zij dat de kleuren van de kozijnen wijzigen. De ogenschijnlijk zwarte kleur sluit niet aan bij de bestaande kleur. Een groot deel van de kozijnen links van deze woning zijn allen nog in een witte kleur uitgevoerd.

De commissie constateert dat er reeds een dakkapel aanwezig is, zij vraagt zich af of deze is goedgekeurd. De commissie kan in ieder geval niet instemmen met de tweede dakkapel in het andere zijdakvlak. Deze is veel te fors. Een dakkapel zou een ondergeschikt element in het dakvlak moeten zijn. Door de forse afmeting is deze niet meer als ondergeschikt te zien. Er blijft te weinig kap over om deze als zodanig herkenbaar te laten. Een aanzienlijk kleinere dakkapel is denkbaar, deze dient zich minstens binnen de nokvorsten te bevinden, en met voldoende dakvlak er omheen.

De detaillering van de nieuwe dakkapel ontbreekt overigens ook volledig.

De dakkapel aan de achterzijde wijzigt, hier ontbreekt de volledige detaillering van. Dit geldt ook voor de achtergevel/ verkleinen van de bestaande uitbouw.

Aangegeven wordt dat er zonnepanelen aangebracht gaan worden. Deze staan niet op de tekening.

### **Riouwstraat 71**

20241002 A /2024-09757

**Cultuurhistorie:** het veranderen en verduurzamen van de woning Riouwstraat 71 door het plaatsen van een dakkapel, het verkleinen van de uitbouw aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen.



### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de kozijnen aan de voorzijde wijzigen. Hier ontbreekt de volledige detaillering van. Ook de dakkapel in de voorzijde lijkt te wijzigen, hier ontbreekt de informatie geheel van. Ook constateert zij dat de kleuren van de kozijnen wijzigen. De ogenschijnlijk zwarte kleur sluit niet aan bij de bestaande kleur. Een groot deel van de kozijnen links van deze woning zijn allen nog in een witte kleur uitgevoerd.

De commissie constateert dat er reeds een dakkapel aanwezig is, zij vraagt zich af of deze is goedgekeurd. De commissie kan in ieder geval niet instemmen met de tweede dakkapel in het andere zijdakvlak. Deze is veel te fors. Een dakkapel zou een ondergeschikt element in het dakvlak moeten zijn. Door de forse afmeting is deze niet meer als ondergeschikt te zien. Er blijft te weinig kap over om deze als zodanig herkenbaar te laten. Een aanzienlijk kleinere dakkapel is denkbaar, deze dient zich minstens binnen de nokvorsten te bevinden, en met voldoende dakvlak er omheen.

De detaillering van de nieuwe dakkapel ontbreekt overigens ook volledig.

De dakkapel aan de achterzijde wijzigt, hier ontbreekt de volledige detaillering van. Dit geldt ook voor de achtergevel/ verkleinen van de bestaande uitbouw.

Aangegeven wordt dat er zonnepanelen aangebracht gaan worden. Deze staan niet op de tekening.

### **Rottumsestraat 39A**

20241002 A/2024-03209

**Reclame:** het veranderen van de gevel van de opslagruimte Rottumsestraat 39A door het plaatsen van een reclame-uiting, het plaatsen van een roldeur en het in gebruik nemen van een scooter reparatie punt (legalisatie)

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

Het beplakken van een ruit is toegestaan wanneer de ruit aan de binnenzijde wordt beplakt, daarnaast mag een ruit voor maximaal 20% van haar oppervlakte worden beplakt. De raamfolie die is toegepast voldoet hier niet aan, en is daarmee niet akkoord.

De reclame die is toegepast boven de entree met dubbele deur is te groot, doordat het bord doorloopt van de deur tot de dakrand wordt de houten bekleding doorbroken. Een meer bescheiden bord boven deze entree is voorstelbaar.

### **Ruychrocklaan 171**

20241002 A /2024-09957

**Monument:** het verbouwen van de tandartsenpraktijk Ruychrocklaan 171 en het wijzigen van de indeling.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de voorgestelde nieuwe indeling. De oorspronkelijke indeling evenals de afwerking zijn reeds niet meer aanwezig. In het nieuwe ontwerp blijven de bestaande kolommen nog wel voldoende zichtbaar. De overige invulling/indeling vormt geen aantasting van het monument.

### **Schelpkade 3**

20241002 A /2024-10819

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gewijzigd uitvoeren van de op 01-09-2022 verleende omgevingsvergunning (202208867/8403864) voor het vergroten van de woning Schelpkade 3 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde waarbij de wijziging omvat diverse werkzaamheden.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie wijzigingen ten opzichte van het op 13 juli 2022 geaccordeerde ontwerp positief beoordeeld. Deze wijzigingen betroffen de gevel en hadden op de omgeving geen negatieve invloed.

Eerder heeft de commissie niet kunnen instemmen met de diepte van de uitbouw.

In de heroverweging is meegenomen dat het om een beperkte overschrijding gaat en dat het aanpassen van de achtergevellijn disproportioneel zou zijn. Er blijft alsnog voldoende tuin over op het perceel, en de bebouwingsstructuur van de achtergevels wordt minimaal aangetast.

Een geringe afwijking van de bouwregels van het bestemmingsplan en de eerder afgegeven omgevingsvergunning is in dit specifieke geval acceptabel.

### **Schenkkade 130**

20241002 A/2024-09647

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Schenkkade 130 door het vervangen van de kozijnen op de eerste verdieping in de voorgevel.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de kozijnen op de 1e verdieping volgt in indeling, architectuur en detaillering (eerder vergunde) kozijnveranderingen in hetzelfde bouwblok op nummer 132. De voorgestelde vervanging van de kozijnen op de eerste verdieping in de voorgevel vertonen samenhang met de architectuur van de gevel. Wij constateren dat het ventilatierooster op de eerste verdieping verholen wordt toegepast en dat is een vereiste om akkoord te kunnen gaan.

### **Schwerinkade 1 t/m 30**

20241002 A/2024-09378

**Bouwen:** het veranderen van het woongebouw Schwerinkade 1 t/m 30 door het plaatsen van een nieuwe entree pui en het dichtzetten van loggia's met een kozijn.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde entree pui vertoont samenhang met de architectuur van de gevel. Alle entreepuien in de blok zijn nu hetzelfde en vormen samen een eenduidig beeld. De voorgestelde dichtzetting van de loggia's is ook al bij een aantal woningen in dit blok uitgevoerd. Door het dichtzetten van alle loggias met een kozijn wordt eveneens een eenduidig gevelbeeld gecreëerd en is er meer samenhang in de architectuur zonder individuele afwijkingen.

### **Spaarneplein 2**

20241002 A /2023-00405

**Monument:** het veranderen van het kantoor door het maken van constructieve doorbraken en het maken van een trapsparring en een trap ten behoeve van de verbinding tussen de begane grond en 1e verdieping van Bouwdeel C.

### **Niet akkoord**

De commissie constateert dat er een toelichting is gekomen, deze neemt de eerder gemaakte bezwaren niet geheel weg.

De commissie constateert dat het slopen van de muren ter plaatse van de toiletruimtes is komen te vervallen. De sparring voor een trap voldoende passend, door het plaatsen van een steektrap voegt deze zich binnen de bestaande gangstructuur. De sparring die gemaakt wordt in de muur van Verkeersruimte 0.04 moet opgevangen worden door een staalconstructie. Met deze constructie kan de commissie instemmen.

De commissie constateert dat aan de opmerkingen over de nieuwe indeling niet tegemoet is gekomen. Zij geeft aan dat wanden binnen de gangstructuur mogelijk zijn, indien deze aan/op de binnenzijde van de kolommen aansluiten, net als het nieuwe hekwerk bij de trap. Hierdoor blijft de oorspronkelijke structuur nog voldoende zichtbaar.

De commissie constateert dat de rechter wand, bij kamer 0.17 is komen te vervallen.

De overige ruimtes zijn denkbaar maar moeten aansluiten op de oorspronkelijke structuur (de kolommen).

### **Stalpertstraat 21**

20241002 A /2024-09894

**Bouwen:** het veranderen van de woning Stalpertstraat 21 door het plaatsen van zonnepanelen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar

zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de bestaande architectuur.

## **Stalpertstraat 21**

20241002 A /2024-09894

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Stalpertstraat 21 door het plaatsen van zonnepanelen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **'t Hoenstraat 9**

20241002 A /2024-09104

**Bouwen:** het veranderen van de woning 't Hoenstraat 9 door het vervangen van de kozijnen, maken van een dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat er geen gewijzigde tekeningen ingediend zijn, enkel een zichtlijnen studie. Zij handhaaft haar vorige advies, aangezien 1,5 meter van de voorgevel, in combinatie met een groot park er achter te dicht op de gevel is.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn. Dit geldt ook voor de warmtepompen.

Ook kan de commissie instemmen met het wijzigen van de kozijnen aan de voorgevel. Deze blijven nagenoeg hetzelfde en hebben daardoor geen negatieve invloed op de bestaande architectuur.

De commissie kan niet instemmen met het dakterras. Dit staat te dicht op de voorgevel waardoor het storend zichtbaar is vanaf de openbare ruimte. Mede door het straatprofiel en het aangrenzende park zal het op bepaalde momenten vanaf grotere afstand zichtbaar zijn. Het hekwerk is passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk conform de nota.

## **'t Hoenstraat 9**

20241002 A /2024-09104

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning 't Hoenstraat 9 door het vervangen van de kozijnen, maken van een dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat er geen gewijzigde tekeningen ingediend zijn, enkel een zichtlijnen studie. Zij handhaaft haar vorige advies, aangezien 1,5 meter van de voorgevel, in combinatie met een groot park er achter te dicht op de gevel is.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn. Dit geldt ook voor de warmtepompen.

Ook kan de commissie instemmen met het wijzigen van de kozijnen aan de voorgevel. Deze blijven nagenoeg hetzelfde en hebben daardoor geen negatieve invloed op de bestaande architectuur waardoor ze geen aantasting vormen voor het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan niet instemmen met het dakterras. Dit staat te dicht op de voorgevel waardoor het storend zichtbaar is vanaf de openbare ruimte. Mede door het straatprofiel en het aangrenzende park zal het op bepaalde momenten vanaf grotere afstand zichtbaar zijn. Het hekwerk is passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk conform de nota.

## **Van Alkemadelaan 790**

20241002 A/2024-09318

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Alkemadelaan 790 door het maken van een dakkapel aan de voorzijde

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie herhaalt haar advies dat de voorgestelde dakkapel door zijn grootte, hoogte en positionering het dakschild onvoldoende herkenbaar laat.

De voorgestelde dakkapel vertoont onvoldoende samenhang met deze onderliggende gevel; is verhoudingsgewijs niet passend bij de woning.

Om tot een passende inpassing te komen dient de dakkapel bijvoorbeeld de grootte en indeling aan te houden van de horizontaal gelede vensters met grote ruit en zijraam.

Voor een passende hiërarchie dient de dakrand van de dakkapel slanker te worden voorgesteld dan de dakrand van het hoofdgebouw. De commissie vraagt een zinken kraaldeel toe te passen, daar dit beter passend is bij de architectuur van de woning. Een vlakke plaat voor dakrand en zijwang is voorstelbaar zonder zichtbare bevestiging en naden en rondom geschilderd.

Voor een goede beoordeling van de vormgeving dienen alle materialen en kleuren in de details aangegeven te worden.

## **Van Beverningkstraat 107**

20241002 A /2024-09012

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Van Beverningkstraat 107 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen (legalisatie).

**Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde profielen. Deze benaderen de bestaande profielen op voldoende wijze. De ventilatieroosters zijn komen te vervallen en de kleur is aangepast aan de bestaande kleurstelling. Het geheel vormt nu voldoende samenhang binnen de bestaande architectuur.

## **Van Beverningkstraat 107**

20241002 A /2024-09012

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Van Beverningkstraat 107 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen (legalisatie).

**Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde profielen. Deze benaderen de bestaande profielen op voldoende wijze. De ventilatieroosters zijn komen te vervallen en de kleur is aangepast aan de bestaande kleurstelling. Het geheel vormt nu geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Van Beverningkstraat 241**

20241002 A /2024-08725

**Bouwen:** het veranderen van de woning Van Beverningkstraat 241 door het plaatsen van zonnepanelen

**Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de bestaande architectuur.

## **Van Beverningkstraat 241**

20241002 A /2024-08725

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Van Beverningkstraat 241 door het plaatsen van zonnepanelen

**Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Van der Woertstraat 57**

20241002 A/2024-07516

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Van der Woertstraat 57 door het aanvullen van metselwerk rondom de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 24-07-2024.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. Het plan is in beginsel akkoord. De invulling van de gevelopening is met panelen in hetzelfde vlak en in dezelfde kleur als de kozijnen een geheel.

Niet akkoord is het randdetail van de panelen. Rondom is de maat van het U-profiel wisselend of er is geen profiel, waardoor de verschijningsvorm van het geheel laagwaardig toont.

De randen van de panelen dienen aan alle zijden gelijk te zijn, ofwel met een profiel ofwel zonder profiel. Bij deze tweede optie is de rand van het paneel omgezet en de bevestiging niet zichtbaar opgelost.

Voor de beoordeling dienen ook de horizontale en verticale details van de verschillende overgangen aangeboden te worden.

## **Van der Woertstraat 57**

20241002 A/2024-07516

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Van der Woertstraat 57 door het aanvullen van metselwerk rondom de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 24-07-2024.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. Het plan is in beginsel akkoord. De invulling van de gevelopening is met panelen in hetzelfde vlak en in dezelfde kleur als de kozijnen een geheel.

Niet akkoord is het randdetail van de panelen. Rondom is de maat van het U-profiel wisselend of er is geen profiel, waardoor de verschijningsvorm van het geheel laagwaardig toont.

De randen van de panelen dienen aan alle zijden gelijk te zijn, ofwel met een profiel ofwel zonder profiel. Bij deze tweede optie is de rand van het paneel omgezet en de bevestiging niet zichtbaar opgelost.

Voor de beoordeling dienen ook de horizontale en verticale details van de verschillende overgangen aangeboden te worden.

De laagwaardige verschijningsvorm is een aantasting van de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht Benoordenhout.

### **Van Effenstraat 1, 3, 5 en 7**

20241002 A /2024-08569

**Bouwen:** het veranderen van de bedrijfsruimtes Van Effenstraat 1, 3, 5 en 7 tot 4 woningen op de begane grond.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de voorgevel. De nieuwe pui indelingen zijn in indeling en vormgeving voldoende passend bij de bestaande architectuur. Doordat alle puien in dit blok gelijk aan elkaar zijn ontstaat er weer een eenheid binnen dit ene blok.

### **Van Elburgstraat 7**

20241002 A/2024-08937

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Elburgstraat 7 door het maken van een dakopbouw.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw is voorstelbaar en al eerder vergund op het blok. De voorgestelde dakopbouw is wat betreft volume, positie en architectonische uitwerking conform eerder vergunde initiatieven, dit is voldoende passend.

### **Van Essendijk 150**

20241002 A/2024-10687

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Essendijk 150 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.



De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm, architectuur en detaillering onvoldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. Een dakkapel aan de voorzijde in overeenstemming met de dakkapel op de woning met nummer 162 is mogelijk.

## **Van Heutszstraat 129**

20241002 A /2024-04316

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Heutszstraat 129 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op dit bouwblok voorstellen, zij stemde echter niet in met de gekozen hoofdvorm en architectonische uitwerking. Het voorstel is gelegen in een bijzonder en hoogwaardig gedeelte van de stad, een complex dat onderdeel uitmaakt van een groter stedenbouwkundig ensemble ontworpen door Cornelis van Eesteren.

Het aangepaste voorstel komt nog onvoldoende tegemoet aan de eerdere bezwaren van de commissie, met name ten aanzien van de architectonische uitwerking van het plan en de zorgvuldigheid van het tekenwerk.

De opbouw vormt een nieuwe beëindiging van het architectonische ensemble en is voldoende ondergeschikt en terughoudend ten opzichte van het onderliggende pand. De setback aan de voorzijde is in lijn met de reeds vergunde plannen. De aangepaste indeling van de voorgevel is uitgelijnd op de onderliggende indeling, maar kent ook een eigen en neutrale indeling. De commissie stemt hiermee in. Ook het hekwerk is in vormgeving en kleurstelling passend bij de bestaande architectuur.

Ook de achtergevel wordt nu bekleed met een keramisch materiaal. De commissie merkt daarbij nogmaals op dat het bestaande metselwerk aan de voor- en achterzijde niet gelijk is en zij vraagt dat duidelijk in beeld te brengen.

Zij vraagt de keramische bekleding conform de direct onderliggende metselwerk gevel uit te voeren, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. Zij herhaalt haar opmerking dat de aangeleverde tekeningen onvoldoende overeenkomen op dit punt. Het nieuwe metselwerk dient ook in tekening overeen te komen met het bestaande.

De indeling van de achtergevel oogt nog steeds onrustig en de commissie herhaalt haar opmerking om de indeling beter aan te laten sluiten bij de bestaande architectuur. Met name de linkerpui staat niet gecentreerd boven de pui op de onderliggende verdieping. De twee wachtgevels zijn nu getekend, maar de verticale details ontbreken nog.

De detaillering beoordeelt de commissie als rommelig en inconsequent in relatie tot de bijbehorende overzichtstekeningen. Zij vraagt dringend deze nogmaals bouwkundig en architectonisch door te lopen en op elkaar af te stemmen. Zonder volledig te willen zijn noemt zij een aantal aandachtspunten.

Het plaatsen van een natuursteen dorpel onder de pui, maar op een houten zwevende vloer in detail 5 is geen goede geëigende bouwkundige oplossing. De lagenmaat dient gecontroleerd te worden en met een hele steen te beginnen boven de kozijnen, dit is nog onvoldoende in beeld gebracht en deze opmerking sluit aan bij de bovenstaande opmerking over het nieuwe metselwerk.

Aan de achterzijde is bij de schoorsteen de steenstrip tot aan het bestaande metselwerk doorgezet. Hetzelfde geldt voor detail D3, daar is echter de schoorsteen niet getekend. Bij detail 5A is het hekwerk niet voor het dakpakket gedetailleerd, dit dient nader onderzocht te worden omdat de isolatie verspringt tussen detail 5 en 5A en daarmee de opbouw van het dakpakket onduidelijk is. Maatvoering van de achtergevel ontbreekt geheel.

## **Van Lansbergestraat 107**

20241002 A/2024-09647

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van het pand door het vervangen van de kozijnen (legalisatie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de oorspronkelijk stalen kozijnen voor aluminium kozijnen is een voldoende benadering voor wat betreft de dimensionering. Eerder hebben in dit bouwblok dergelijke kozijnwijzigingen plaatsgevonden. Deze kozijnwijziging sluit hier op aan. Wij gaan er van uit dat de kleurstelling overeenkomt met de overige kozijnen in deze gevel.

## **Van Soutelandelaan 44**

20241002 A /2024-08479

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Van Soutelandelaan 44 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het verwijderen van de deur in de rechterzijgevel. Ook het vervangen van de garagedeur voor een loopdeur acht de commissie voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Ook kan de commissie instemmen met het wijzigen van de kozijnen. De nieuwe profielen benaderen de bestaande profielen op voldoende wijze. De indeling blijft verder gelijk.

De commissie acht de nu voorstelde groene kleur voldoende passend bij de bestaande architectuur.

De commissie constateert dat het vervangen en vergroten van de bestaande kenmerkende ronde aanbouw is komen te vervallen.

## **Van Soutelandelaan 44**

20241002 A /2024-08479

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Van Soutelandelaan 44 door het vervangen van de kozijnen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het verwijderen van de deur in de rechterzijgevel. Ook het vervangen van de garagedeur voor een loopdeur acht de commissie voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Ook kan de commissie instemmen met het wijzigen van de kozijnen. De nieuwe profielen benaderen de bestaande profielen op voldoende wijze. De indeling blijft verder gelijk.

De commissie acht de nu voorstelde groene kleur voldoende passend bij de bestaande architectuur en daardoor passend binnen het beschermd stadsgezicht.

De commissie constateert dat het vervangen en vergroten van de bestaande kenmerkende ronde aanbouw is komen te vervallen.

### **Veenwortel 36**

20241002 A/2024-02830

**Bouwen:** het vergroten van de woning Veenwortel 36 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie herhaalt haar advies dat de dakkapel aan de voorzijde te breed is voorgesteld en het voordakschild onvoldoende herkenbaar laat. De dakkapel in het voordakvlak kan alleen worden uitgevoerd conform de nieuwbouw optie van Veenwortel 21; dat wil zeggen een 3-deling en in totaal niet breder dan de raamopeningen in onderliggende gevel.

De voorgestelde materialen en kleurstellingen zijn passend bij de architectuur van dit type woning.

### **Venestraat 44**

20241002 A /2024-07679

**Bouwen:** het veranderen van de winkel Venestraat 44 door het vernieuwen van de winkelpui.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een puiwijziging voorstellen. Echter de nu voorgestelde pui sluit op geen enkele wijze aan bij deze monumentale gevel. Een schuifdeur is een zeer atypisch element in deze historische winkelstraat. Ook een metalen borstwering is niet wenselijk.

De commissie kan zich een gevel conform de naastgelegen openslaande deuren voorstellen, samen met een bouwkundige plint.

De commissie wijst er op dat deze gevel onderdeel is van een monument.

## **Venestraat 44**

20241002 A /2024-07679

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de winkel Venestraat 44 door het vernieuwen van de winkelpui.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een puiwijziging voorstellen. Echter de nu voorgestelde pui sluit op geen enkele wijze aan bij deze monumentale gevel. Een schuifdeur is een zeer atypisch element in deze historische winkelstraat. Ook een metalen borstwering is niet wenselijk. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan zich een gevel conform de naastgelegen openslaande deuren voorstellen, samen met een bouwkundige plint.

De commissie wijst er op dat deze gevel onderdeel is van een monument.

## **Venestraat 44**

20241002 A /2024-09716

**Monument:** het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 44 door het vervangen van een winkelpui

### **Niet akkoord**

De commissie kan zich een puiwijziging voorstellen. Echter de nu voorgestelde pui sluit op geen enkele wijze aan bij deze monumentale gevel. Een schuifdeur is een zeer atypisch element in deze historische winkelstraat. Ook een metalen borstwering is niet wenselijk.

De commissie kan zich een gevel conform de naastgelegen openslaande deuren voorstellen, samen met een bouwkundige plint.

De commissie acht de nu voorgestelde wijziging een verarming en aantasting van het monument.

## **Viviënstraat 18**

20241002 A /2024-08356

**Bouwen:** het vergroten van de woning Viviënstraat 18 door het uitbouwen van de 2e verdieping aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uitbouw aan de achterzijde voorstellen. Echter kan zij niet instemmen met het volledig dicht bouwen van de 2<sup>e</sup> verdieping. De commissie vraagt om aan te sluiten bij de naastgelegen panden om zo en een samenhangend geheel te krijgen maar ook om de bestaande getraptheid binnen deze gevel herkenbaar te houden.

Ook kan de commissie niet instemmen met de voorgestelde gevelindeling en vormgeving. Een frans balkon is zeer atypisch in dit gevelbeeld. Ook vraagt zij om een meer passende vormgeving. Een aluminium daktrim acht zij niet passend bij de bestaande architectuur en het overstek moet gelijk zijn aan de naastgelegen uitbouw.

## **Viviënstraat 18**

20241002 A /2024-08356

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Viviënstraat 18 door het uitbouwen van de 2e verdieping aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een uitbouw aan de achterzijde voorstellen. Echter kan zij niet instemmen met het volledig dicht bouwen van de 2<sup>e</sup> verdieping. De commissie vraagt om aan te sluiten bij de naastgelegen panden om zo en een samenhangend geheel te krijgen maar ook om de bestaande getraptheid binnen deze gevel herkenbaar te houden welke kenmerkend is binnen dit beschermd stadsgezicht.

Ook kan de commissie niet instemmen met de voorgestelde gevelindeling en vormgeving. Een frans balkon is zeer atypisch in dit gevelbeeld. Ook vraagt zij om een meer passende vormgeving. Een aluminium daktrim acht zij niet passend bij de bestaande architectuur en het overstek moet gelijk zijn aan de naastgelegen uitbouw.

## **Vlamingstraat 25**

20241002 A /2024-05192

**Reclame:** het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 25 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame uitingen. De commissie heeft informatie dat de bestaande uitsteekbak enkel bestickerd zal worden. Dit valt niet op te maken uit de tekeningen. Die overigens verder niet gewijzigd zijn vandaar dat de commissie haar vorige advies verder herhaalt:

De commissie wijst er op dat de tekeningen en visualisatie nog steeds niet overeen komen. Zij kan nog steeds niet instemmen met een verlichte bak centraal op de gevel, Deze blijft nu dan wel binnen de gevel, op sommige tekeningen. Maar nog steeds vormt de combinatie met de dibondplaat een overdaad aan verschillende reclames.

De commissie vraagt om een meer ingetogen reclameplan, dat rekening houdt met de monumentale waarde van de gevel en passend binnen het beschermde gevelbeeld.

Twee keer de tekst op de gevel is eveneens te veel. Een voorbeeld zou zijn een witte achtergrond met open belettering.

NB De commissie wijst er op dat dit een monument betreft gelegen binnen een rijks beschermd stadsgezicht.

### **Waalsdorperweg 83**

20241002 A /2024-07755

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Waalsdorperweg 83 door het vervangen van de kozijnen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen. De nieuwe profielen benaderen de bestaande kozijnen op voldoende wijze en vormen daardoor geen aantasting van de architectuur.

### **Waalsdorperweg 83**

20241002 A /2024-07755

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Waalsdorperweg 83 door het vervangen van de kozijnen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen. De nieuwe profielen benaderen de bestaande kozijnen op voldoende wijze en vormen daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Weidevogellaan 39**

20241002 A/2024-08263

**Bouwen:** het vergroten van de woning Weidevogellaan 39 door het maken van een dakopbouw.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt na aanpassing in hoofdvorm en positionering voldoende de vanuit de bouw optionele kapverdieping met dakkapel op hetzelfde bouwblok.

### **Weimarstraat 279**

20241002 A/202326963

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Weimarstraat 279 door het vervangen van het kunststof kozijn op de begane grond door een kunststof kozijn met extra deur.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Ten opzichte van het op 10 januari 2024 beoordeelde ontwerp voor de winkelpui ziet de commissie een aanpassing van de bovenlichten, drie gelijke deuren en een nieuwe kader rondom de pui.

De aanpassing van de bovenlichten boven het vaste glas – de 'etalage' – is geen verbetering. In het eerdere voorstel waren er vier gelijk bovenlichten. Nu een bovenlicht boven de deur en twee bredere boven de etalage. Gecombineerd met de ook weer andere bovenlichten boven de woningentrees, ontstaat een onsamenhangend geheel. De bovenlichten van 10 januari 2024 zijn beter.

De nieuwe deuren zijn passend als woningentrees, niet voor een winkel. Met de twee linker deuren kan de commissie in beginsel instemmen (aanzicht en detaillering komen niet overeen). Als winkel deur suggereert de commissie veel meer glas en een uitlijning met de etalage en de plint daaronder.

Het nieuwe kader is een goede oplossing. De commissie mist echter een relatie tussen het kade en de plint onder de etalage. Die is niet gedetailleerd, maar lijkt een paneel. Dat is niet passend voor een winkelpui in deze omgeving.

Detaillering van alle tussenstijlen ontbreekt