



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 18 september 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 18 september 2024.

Ahornstraat 84

20240918 A/2024-08357

Bouwen: het veranderen van de winkel met woning Ahornstraat 84 tot een woning en een winkel door het dichteren van de deuropening ten behoeve van de splitsing.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgenomen gevel- en kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur van het bouwblok, waar deze woning deel van uit maakt. De serie kelderramen verstoort op deze plek, waar het bouwblok beëindigd wordt, het belangrijke evenwicht tussen dichte en open geveldelen, waarbij de dichte metselwerk delen maken dat het gebouw op de grond 'staat'. Doordat de borstwering van de oorspronkelijke winkelpui reeds in een eerder stadium verwijderd is, is verdere versterking van het evenwicht niet gewenst. Dit betekent dat kelderramen alleen op de hoek ter plaatse van de voormalige winkelpui voorstelbaar zijn.

De nieuwe puien boven de kelderramen dienen aan te sluiten op de karakteristiek van de oorspronkelijke winkelpuien (zie Pijnboomstraat nummer 89). Ook de negge dient conform de negge van deze puien te zijn. De kelderramen zelf dienen duidelijk in het metselwerk conform bestaand geplaatst te zijn. De negge van deze ramen kunnen groter zijn. De overgang in (natuur)steen tussen puien en kelderramen dient dan passend gedetailleerd te zijn. De commissie bepleit om ook het raam op de hoek in deze vormgeving mee te nemen.

De commissie is niet akkoord met de donkere gepotdekselde garage- en entree deur en het grote boeideel ter plaatse van de voormalige berging en tuinmuur. De voorgestelde verschijningsvorm van deuren en boeideel leidt tot een vergroving die niet passend is bij de bijzondere karakteristiek van het bouwblok.

De deuren vragen in z'n algemeenheid meer verfijning. Voor een bij het bouwblok passende entree deur kan gekeken worden naar de deuren bij Pijnboomstraat nummer 65. De garagedeuren kunnen -waarschijnlijk zoals oorspronkelijk- zonder ramen worden uitgevoerd, omdat deze immers open gezet worden naar een glaspui erachter. Vlakke houten delen in een kleinere maat hebben voor de verschijningsvorm de voorkeur. Een

voorbeeld voor meer verfijning is ook de garagedeur bij de burens links. Let wel deze hoort bij een ander bouwblok.

Het grote boeideel dient minder hoog en bij voorkeur met een smalle kraal-vormige daktrim uitgevoerd te worden. (zie archieffoto's)

Ametisthorst 11 tot en met 405

20240918 A/2024-01748

Bouwen: het veranderen van de gevels van het woongebouw Ametisthorst 11 tot en met 405 door het verduurzamen van de kopgevels.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerder gegeven advies dd 04-09-2024.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. Uit de ingediende foto's is niet op te maken of de beoogde geglazuurde metselstenen de uitstraling van de bestaande metselstenen benaderd. De commissie vraagt daarom ter beoordeling opnieuw om foto's waarop de bestaande en de nieuwe stenen tezamen te zien zijn.

De gezaagde hoekstenen die overhoeks worden toegepast zijn akkoord.

De cementvoeg tussen het metselwerk en de gevelbanden is niet akkoord. De voeg dient conform de bestaande situatie verdiept te liggen. Indien deze voeg voldoende tekent, dan kunnen de verticale naden in de gevelband achterwege gelaten worden.

De commissie geeft nog als suggestie mee om de kabelgoten die op beide kopgevels zijn aangebracht niet zichtbaar achter de steen strips aan te brengen.

De commissie constateert dat er reeds steenstrips op de onderzijde van de liftschacht zijn aangebracht. Deze zijn niet geglazuurd en hebben een mat uiterlijk, wat als niet passend bij de architectuur wordt gezien. De commissie vraagt of het de bedoeling is om de liftschacht ook in de gevelrenovatie mee te nemen.

Ankerstraat 8

20240918 A/2024-06408

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Ankerstraat 8 door het plaatsen van dakkapellen, het wijzigen van kozijnen, het vervangen en verstevigen van de dakconstructie, het verwijderen van de schoorsteen, het plaatsen van PVT-panelen, het vergroten van de doorbraak en het verplaatsen van het trapgat.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met het voorliggende ontwerp.

Een nieuwe dakkapel boven de zijgevel is voorstelbaar, echter dient deze identiek aan de bestaande dakkapel aan de voorzijde te zijn. Geconstateerd wordt dat de vormgeving van de bestaande dakkapel in de voorgevel ook wordt aangepast. Deze is niet passend bij de architectuur van het pand, maar sluit ook niet aan bij de naastgelegen dakkapel. De dakkapel in het zijdakvlak lijkt op voldoende afstand van de hoekkeper te liggen.

De commissie kan nu instemmen met de verbreding van de dakkapel aan de achterzijde. Deze doorbreekt de dakgoot niet meer, doordat het franse balkon is komen te vervallen. De vormgeving dient gelijk te zijn aan de andere dakkapellen, conform de bestaande detaillering.

De nieuwe kozijnen zijn een verbetering van de huidige situatie. Eerder vroeg de commissie om de tussenstijl in de bovenlichten te laten vervallen. Aangegeven wordt terug te willen gaan naar de oorspronkelijke kozijnen. De commissie vraagt dan om een keuze te maken. Het nu voorgestelde heeft in de onderlichten meer raamhout, waardoor de verhoudingen niet meer kloppen. Het voorstel hinkt nu op twee gedachten.

Anthony Fokkersingel 92

20240918 A/2024-0826

Bouwen: het vergroten van de woning Anthony Fokkersingel 92 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbouw aan de achterzijde houdt het hoofdgebouw herkenbaar. De uitbreiding is alzijdig ontworpen, d.w.z. alle zichtbare gevels (inclusief wachtgevels) zijn ontworpen.

Arkschelphof 2

20240918 A/2024-06974

Bouwen: het veranderen van de woning Arkschelphof 2 door het plaatsen van een damwand/grondkering.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde damwand/grondkering vertoont onvoldoende samenhang met de omgeving.

In deze omgeving komen dergelijke damwanden dan wel grondkeringen niet voor en zijn daarom ongewenst.

Bilderdijkstraat 1

20240918 A/2024-08562

Bouwen: het plaatsen van een opklapbank voor de gevel van het multifunctionele gebouw Bilderdijkstraat 1.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de plaatsing van twee opklapbanken. De twee banken komen los van het gebouw te staan, met een bevestiging in het trottoir. De symmetrische opstelling ten opzichte van de vensterstroken is voldoende passend. De zwartstalen dragers en houten bekleding zijn voldoende passend in de omgeving van het rijks beschermde stadsgezicht Zeeheldenkwartier.

Bilderdijkstraat 1

20240918 A/2024-08562

Cultuurhistorie: het plaatsen van een opklapbank voor de gevel van het multifunctionele gebouw Bilderdijkstraat 1.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de plaatsing van twee opklapbanken. De twee banken komen los van het gebouw te staan, met een bevestiging in het trottoir. De symmetrische opstelling ten opzichte van de vensterstroken is voldoende passend. De zwartstalen dragers en houten bekleding zijn voldoende passend in de omgeving van het rijks beschermde stadsgezicht Zeeheldenkwartier.

Burgemeester Waldeckstraat 19

20240918 A/2024-04323

Bouwen: het vergroten van de woning Burgemeester Waldeckstraat 19 door het maken van een dakopbouw met terras

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakopbouw volgt in hoofdvorm en architectonische uitwerking het eerder vergunde en gerealiseerde initiatief op nummer 5.

Na aanpassing is de architectonische uitwerking akkoord. Dat is met rollagen boven de kozijnen in de voorgevel, de bestaande vooruitspringende lagen metselwerk en dakranden met een houten boeideel met kraaltrim.

De positie en uitwerking van het hekwerk aan de achterzijde was al eerder akkoord en voldoende passend in de omgeving.

Calliopestraat 37 tot en met 75

20240918 A/202328600

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het dichtzetten van de portieken aan de Calliopestraat 37 tot en met 75.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het dichtzetten van de portalen. De wijzigingen aan de gevel zijn passend en sluiten in materialisering en detaillering aan bij de architectuur van het gebouw en zijn passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Capadosestraat 90B

20240918 A/2024-07207

Bouwen: het veranderen van de garage tot woning en het aanpassen van de gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen, echter ontbreken alle details. Wel geeft de commissie vooraf aan niet te kunnen instemmen met de ventilatieroosters in het zicht. Deze dienen verholten opgelost te worden.

Capadosestraat 90B

20240918 A/2024-07207

Cultuurhistorie: het veranderen van de garage tot woning en het aanpassen van de gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen, echter ontbreken alle details. Wel geeft de commissie vooraf aan niet te kunnen instemmen met de ventilatieroosters in het zicht. Deze dienen verholten opgelost te worden.

Darwinstraat 34

20240918 A/2024-09341

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Darwinstraat 34 door het plaatsen van een kozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde nieuwe kozijn op de 2e verdieping en het gewijzigde kozijn op de 1e verdieping in de zijgevel zijn voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Doldersestraat 50

20240918 A/2024-08967

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Doldersestraat 50 door het plaatsen van een dakkapel aan de voor- en achterzijde en het plaatsen van een nieuwe trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapellen volgen in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. Wij gaan er van uit dat de dakkapellen in hoogte worden uitgelijnd met de naastgelegen dakkapellen.

Edisonstraat 9, 9A, 9B en 9C

20240918 A/2024-04298

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woningen Edisonstraat 9, 9A, 9B en 9C door het maken van een dakopbouw, 2 balkons en het nader indelen van 2 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemt niet in met de gekozen hoofdozet en architectonische uitwerking.

Het voorstel is gelegen binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenbos. De commissie stemt niet de hoofdvorm van de dakopbouw met een setback en recht opgetrokken voorgevel. Passend binnen de omgeving en de cultuurhistorische waarde van het stadsgezicht vraagt zij een dakschild toe te passen.

Een doorgetrokken gevel met behoud van de bestaande dakrand is aan de achterzijde voorstelbaar, mits in materialisering overeenkomstig met de onderliggende gevel en beëindigd met een bij de architectuur passende dakrand. De bekleding dient te worden uitgevoerd in een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Een terras op de bestaande uitbouw aan de achterzijde is een atypische toevoeging. Indien een terras aan de achterzijde is gewenst dient het volume met een setback terug te liggen, waardoor ruimte voor een terras ontstaat.

De detaillering is niet compleet en niet volgens aangegeven op aanzichten. De uitwerking van de balkons op de eerste en tweede verdieping aan de achterzijde ontbreekt. Onduidelijk is of de bestaande kozijnen aan de achterzijde worden vervangen. Kunststof kozijnen uitgevoerd in een blokprofiel zijn voorstelbaar. De commissie vraagt de ventilatieroosters verholten op te lossen. In het algemeen vraagt de commissie de kleurstelling af te stemmen op de bestaande architectuur. Zij stemt dan ook niet in met de

voorgestelde kozijnkleur. De wachtgevel vraagt zij in een stofgrijze kleurstelling (RAL 7037 of vergelijkbaar) uit te voeren.

Exloostraat 123

20240918 A/2024-03807

Bouwen: het veranderen van de woning Exloostraat 123 door het vervangen van de schuur door een garage/schuur, alsmede het aanbrengen van een in-/uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde garage/schuur bij de woning zorgt ervoor dat de woning herkenbaar blijft. De garage/schuur bij de woning is alzijdig ontworpen, dat wil zeggen alle zichtbare gevels (inclusief wachtgevels) zijn ontworpen. De garage/schuur vertoont samenhang met de architectuur van de te vervangen schuur.

François Maelsonstraat 10

20240918 A/2024-08260

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietsenberging in de tuin van de woning François Maelsonstraat 10 aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Een fietsenberging in de voortuin is in beginsel voorstelbaar, echter ten behoeve van een positieve beoordeling dienen de materialisatie en de kleuren bekend te zijn. De commissie beoordeeld niet de toegestane afmeting.

Frederik Hendriklaan 135

20240918 A/2024-00976

Bouwen: het veranderen van de woning Frederik Hendriklaan 135 tot 3 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de ventilatie rozetten in de gevel. Deze zijn voldoende ondergeschikt en vormen daardoor geen aantasting van de bestaande architectuur.

Frederik Hendriklaan 135

20240918 A/2024-00976

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Frederik Hendriklaan 135 tot 3 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de ventilatie rozetten in de gevel. Deze zijn voldoende ondergeschikt en vormen daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Gevers Deynootstraat 72

20240918 A/2024-03626

Bouwen: het vergroten van het bedrijfsruimte Gevers Deynootstraat 72 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde en het wijzigen van de gevel

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde overhead-deur is niet voldoende passend bij de architectuur van het bouwblok. De overheaddeur is ook achter de gevel geplaatst, waardoor er geen samenhang is. Een wijziging van de bestaande pui naar een garagedeur is voorstelbaar maar deze deur of deuren dienen architectuur-eigen te zijn. De deur of deuren dienen onder andere een inpassing middels kozijnen of een anderszins ontworpen kader te hebben. Ook de kleur dient te passend te zijn.

Deze was niet op tekening aangegeven.

De uitbreiding aan de achterzijde vraagt ook aansluiting op de bestaande architectuur en inpassing in de omgeving. Dit geldt voor de uitvoering en kleur van metselwerk en kozijnen. Ook dit dient op tekening te worden aangegeven.

Goudenregenstraat 178

20240918 A/202122548

Bouwen: het vergroten van de woning Goudenregenstraat 178 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 1 juni 2022 heeft de commissie ingestemd met het voorstel voor een dakopbouw op onderhavig pand. Ten opzichte van dit plan worden nu wijzigingen voorgesteld. Een aantal van de wijzigingen doet echter te veel afbreuk aan het oorspronkelijke plan en de bestaande onderliggende architectuur, waardoor de commissie niet kan instemmen met het voorstel.

Het pand maakt onderdeel uit van een hoogwaardig architectonisch ensemble (Goudenregenstraat, Goudenregenplein en Goudsbloemlaan) in Amsterdamse Schoolstijl. De dakopbouw is niet alleen een toevoeging aan het pand, maar ook aan dit bijzondere het ensemble. Een ontwerpogave die iets anders vraagt dan een standaard benadering. De commissie heeft eerder gevraagd om een terughoudende dakopbouw met een (deels) zinken gevelbekleding en bijbehorende detaillering, met onder andere

een zinken kraal, zinken waterslag en voldoende dieptewerking in de gevel. Zij kan dan ook niet instemmen met de gewijzigde materiaalkeuze voor de gevelbekleding (stalen felsbanen) en detaillering en vraagt het zink terug te brengen en de detaillering aan te passen. Zij merkt daarbij op dat de detaillering van de linkerzijgevel ontbreekt. Ook de gevraagde neggemaat dient te worden teruggebracht, overeenkomstig het vergunde plan. In kunststof uitgevoerde kozijnen zijn voorstelbaar, mits in uiterlijk in lijn met het vergunde plan met een blokprofiel en voldoende dieptewerking.

De gewijzigde indeling aan de achterzijde acht de commissie voorstelbaar. Ook het aangepaste hekwerk met spijlen sluit aan bij de onderliggende gevel en is in dit geval akkoord.

Goudsbloemlaan 27

20240918 A/2024-09928

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Goudsbloemlaan 27 en Goudsbloemlaan 29 door het vervangen van de kozijnen in de voorgevel

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijziging van de kozijnen naar een meer oorspronkelijke vormgeving is passend bij de architectuur van het blok en een enorme verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. De commissie kan instemmen met de kozijnindeling met roedeverdeling, echter nog niet met de detaillering.

De kozijnprofielen hebben afgeschuinde dagkanten en dit klopt niet met het beeld van de oorspronkelijke houten kozijnen. De dagkanten dienen haaks uitgevoerd te worden. Eén en ander dient op een detailtekening weergegeven te worden. Ook de detaillering van de roedes dient nog op tekening verduidelijkt te worden.

Groot Hertoginnelaan 98 en 100

20240918 A/2024-09156

Bouwen: het veranderen van de woningen Groot Hertoginnelaan 98 en 100 door het plaatsen van zonnepanelen .

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het platte dak van het pand. Het zorgvuldige legplan zorgt ervoor dat de panelen geen negatieve invloed hebben op het pand, het ensemble of de omgeving.

Groot Hertoginnelaan 98 en 100

20240918 A/2024-09156

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Groot Hertoginnelaan 98 en 100 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het platte dak van het pand. Het zorgvuldige legplan zorgt ervoor dat de panelen geen negatieve invloed hebben op de kwaliteiten en de waarden van de omgeving.

Groot Hertoginnelaan 182

20240918 A/2024-06267

Bouwen: het vergroten van de winkel Groot Hertoginnelaan 182 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 24-07-24.

De commissie kan instemmen met het plan. De hoogte van de voorgestelde serre is aangepast. Deze valt daardoor nog nauwelijks achter de tuinmuur op, waardoor er geen aantasting is van de architectuur en de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord.

Omdat de afstand tussen de puien van de erker en de tuinmuur zeer beperkt is, geeft de commissie nog de suggestie mee om deze afstand dusdanig te vergroten, dat iemand er gemakkelijk tussendoor kan lopen en ook de puien gewassen kunnen worden.

Groot Hertoginnelaan 182

20240918 A/2024-06267

Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel Groot Hertoginnelaan 182 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 24-07-24.

De commissie kan instemmen met het plan. De hoogte van de voorgestelde serre is aangepast. Deze valt daardoor nog nauwelijks achter de tuinmuur op, waardoor er geen aantasting is van de architectuur en de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord.

Omdat de afstand tussen de puien van de erker en de tuinmuur zeer beperkt is, geeft de commissie nog de suggestie mee om deze afstand dusdanig te vergroten, dat iemand er gemakkelijk tussendoor kan lopen en ook de puien gewassen kunnen worden.

Harstenhoekstraat 35

20240918 A/2024-06589

Bouwen: het vergroten van de woning Harstenhoekstraat 35 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdopzet van de dakopbouw, zij had echter nog bezwaren ten aanzien van de architectonische uitwerking. Onderhavig plan komt grotendeels aan de bezwaren tegemoet, maar op een punt nog niet. De commissie acht het uitvoeren van het lijstwerk in het kwalitatief laagwaardige materiaal keralit niet passend bij de bestaande architectuur en vraagt het lijstwerk uit te voeren in hout.

De commissie heeft gevraagd om een passende architectonische uitwerking met een verfijnde detaillering, aansluitend bij de oorspronkelijke architectuur en uitgevoerd met hoogwaardige materialen. Op bovenstaand punt na voldoet het aangepaste plan hieraan. De detaillering van de dakramen is aangepast, de loodslabbe is beperkt in omvang en de dakramen liggen vlak in het dakvlak. De dakpannen worden uitgevoerd in keramiek, de materialisering van de achtergevel is aangepast en in lijn met het bestaande onderliggende metselwerk. Bij de plaatsing van de kozijnen in de gevel is nu rekening gehouden met een negge. Ook de positie van het hekwerk ter plaatse van het terras is op de tekeningen aangepast en akkoord. De voorgestelde kleurstelling van de materialen sluit beter aan bij de bestaande architectuur.

Heemraadstraat 217A

20240918 A/2024-06777

Bouwen: het vergroten van de woning Heemraadstraat 217A door het maken van een dakopbouw en een balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op dit bouwblok, gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp, voorstellen. Zij reageerde positief op de voorgestelde alzijdige kap met een inpandige buitenruimte, maar zij had nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

Aangegeven is dat het vervangen van de kozijnen op de eerste en tweede verdieping van het onderliggende pand voorstelbaar is. De commissie heeft gevraagd de nieuwe kozijnen in uiterlijk, detaillering en profilering conform de oorspronkelijke (laatst vergunde) kozijnen uit te voeren, inclusief de slanke detaillering ter plaatse van de kenmerkende wisseldorpel. De nu aangeleverde detaillering van de kozijnen komt tegemoet aan de gevraagde profilering, echter het raamhout van het bovenlicht ontbreekt. Ook vraagt de commissie de kleurstelling overeen te laten komen met de kozijnen van de dakopbouw.

Eerder is tevens opgemerkt dat de geveltekeningen op het punt van de kozijnen niet overeen komen met de werkelijkheid. In de bestaande situatie is de wisseldorpel niet juist weergegeven en in de nieuwe situatie ontbreekt het raamhout.

Helmersstraat 15

20240918 A/2024-08992

Bouwen: het vergroten van de woning Helmersstraat 15 door het plaatsen van een dakkapel aan de rechterzijde en het verlengen van de bestaand dakkapel aan de linkerzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich dakkapellen in de zijdakvlakken goed voorstellen. Echter de nu voorgestelde dakkapellen zijn te fors, waardoor te weinig van de kap overblijft. De commissie vraagt om minder brede dakkapellen. Ook is de nu voorgestelde vormgeving te laagwaardig en niet passend bij de bestaande architectuur.

Hof van Scheveningen 17

20240918 A/2024-08563

Bouwen: het vergroten van de woning Hof van Scheveningen 17 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat in deze straat op dezelfde architectuur reeds dakopbouwen zijn vergund en gerealiseerd. Onderhavig plan sluit in hoofdvorm en architectonische uitwerking aan bij deze dakopbouwen. Het plan is zorgvuldig gedetailleerd. Op één punt wijkt het plan echter af, het terrashek aan de voorzijde kent bij de vergunde plannen een vier- in plaats van driedeling. Om de samenhang binnen het ensemble te behouden vraagt de commissie dit aan te passen.

Hoogstraat 36 en 38, Papestraat 2, 6 en 8

20240918 A/2024-08048

Bouwen: het veranderen van de winkel Papestraat 6 door het wijzigen van de dakkapel aan de voorzijde en het plaatsen van ventilatievoorzieningen in de zijdakvlakken ten behoeve van installaties.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het op 24 juli 2024 negatief beoordeelde rooster in de dakkapel boven de voorgevel is vervallen. De dakkapel blijft als bestaand met een vulling van twee te openen ramen.

Aan de eerder geaccordeerde ventilatiekappen op het flauwe deel van de mansarde worden roosters in de zijdakvlakken en in het achterdakvlak toegevoegd. De

toevoegingen zijn in het gevel- en straatbeeld niet zichtbaar en hebben op het kappenlandschap geen negatieve invloed. Zij zijn aanwezig, maar als onderdeel van de zinken kap.

NB De commissie herhaalt haar opmerking dat de voorgevel niet als bestaand getekend is. Met het vervallen van het rooster in de dakkapel gaat zij ervan uit dat de voorgevel niet wijzigt.

Hoogstraat 36 en 38, Papestraat 2, 6 en 8

20240918 A/2024-08048

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Papestraat 6 door het wijzigen van de dakkapel aan de voorzijde en het plaatsen van ventilatievoorzieningen in de zijdakvlakken ten behoeve van installaties.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het op 24 juli 2024 negatief beoordeelde rooster in de dakkapel boven de voorgevel is vervallen. De dakkapel blijft als bestaand met een vulling van twee te openen ramen.

Aan de eerder geaccordeerde ventilatiekappen op het flauwe deel van de mansarde worden roosters in de zijdakvlakken en in het achterdakvlak toegevoegd. De toevoegingen zijn in het gevel- en straatbeeld niet zichtbaar en hebben op het kappenlandschap geen negatieve invloed. Zij zijn aanwezig, maar als onderdeel van de zinken kap.

Hugo de Grootstraat 46 en 46A

20240918 A/2024-09021

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woningen Hugo de Grootstraat 46 en 46A door het maken van twee dakuitbouwen in de zijdaken, het plaatsen van een dakuitbouw in het voordak, het vergroten van een dakuitbouw in het achterdak en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde plan. De dakuitbouwen in de zijdakschilden zijn in afmetingen, positionering en uitvoering passend op de bestaande kapverdieping.

De dakkapellen in het voor- en achterdakvlak zijn eveneens in afmetingen en positionering passend op de bestaande kapverdieping. De uitvoering is passend bij de bestaande architectuur en komt overeen met de dakkapellen op het naastgelegen pand van dit ensemble.

Jan van Riebeekstraat 123 tot en met 213 en Pieter Bothstraat 2 tot en met 49

20240918 A/2024-05340

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Jan van Riebeekstraat 123 tot en met 213 en Pieter Bothstraat 2 tot en met 49 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, ramen, deuren en puivullingen. De indeling van de kozijnen wijkt iets af van de huidige situatie, maar is ontworpen in de taal van het complex en zorgt voor een goede inpassing van de toegevoegde suskasten. Ook de indeling van de dichte puidelen wijzigt – van houten rabat naar kunststof rabat – maar ook hier maakt de detaillering het nieuwe materiaal een overtuigend onderdeel van het gevelbeeld.

De commissie adviseert de huidige kleurstelling met twee tinten groen vast te houden.

Keizerstraat 27A

20240918 A/2024-06037

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202210179/8532435 d.d. 20-01-2023 voor het samenvoegen van de winkels Keizerstraat 27 en het veranderen en vergroten van het pension Keizerstraat 27A tot een pension met 14 kamers welke wijziging bestaat uit het in- en uitwendig vergroten van het pension en het veranderen van het aantal kamers in 15.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie na een zorgvuldig proces ingestemd met een voorstel voor onderhavig pand. Het gewijzigde plan rekt het volume verder op, dit is niet passend binnen het gemeentelijk stadsgezicht Scheveningen-Dorp en doet geen recht aan de bestaande architectuur. Zij kan dan ook niet instemmen met het nu voorliggende plan.

Aangegeven wordt dat de achtergevel dient te worden vervangen vanwege de slechte staat, dit hoeft echter niet te betekenen dat het volume aan de achterzijde dient te worden vergroot. Met het vergroten en het haaks plaatsen van de achtergevel staat het volume van het hoofdgebouw niet meer in verhouding tot het perceel.

Ook wordt aan de zijkanten de goothoogte van het hoofdgebouw opgetrokken. In combinatie met de dakkapellen die in aantal, positie en afmeting zijn aangepast tast dit de herkenbaarheid van de dakvorm aan. De commissie stemt hier niet mee in. De dakkapellen zijn te groot en te dicht op de voorgevel gepositioneerd en onvoldoende ondergeschikt. De toename van het aantal dakkapellen leidt niet tot een evenwichtige indeling van de desbetreffende gevels, ze zijn niet gelijkmatig verdeeld en komen aan de achterzijde te dicht op de hoekkepers.

De voorgevel is niet aangepast en reeds geaccordeerd. Hetzelfde geldt voor de materiaal- en kleurstaat. De toegevoegde lift is gepositioneerd in het midden van het hoofdgebouw en niet zichtbaar vanuit de openbare ruimte. De commissie kan instemmen met deze toevoeging. Zij vraagt wel de noodzakelijke pijpen zoveel als mogelijk te clusteren en op het hoofddak te positioneren. Indien zonnepanelen worden toegepast dan dienen deze te worden ingetekend en gespecificeerd.

Keizerstraat 60A

20240918 A/2024-07436

Bouwen: het veranderen van de woning Keizerstraat 60A door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie instemmen met het voorgestelde dakterras. Het hekwerk staat op voldoende afstand van de gevels, waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk is in vormgeving voldoende passend bij de onderliggende architectuur.

De commissie kan nu ook instemmen met het uitstapluk, deze valt binnen de contouren van het hekwerk en voldoet hierdoor aan de nota.

Koninginnegracht 22

20240918 A/2024-07922

Bouwen: het restaureren en wijzigen van de gevel van het kantoor Koninginnegracht 22.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het terugbrengen van de oorspronkelijke topgevel. Zij gaat ervan uit dat de nieuwe steen aansluit bij de bestaande steen. Ook kan de commissie instemmen met het wijzigen van het dakgoot details. Dit heeft geen negatieve invloed op het aanzicht van de gevel.

Onduidelijk is of de getekende detaillering van de ornamenten wijzigt, dit is niet aangegeven. De commissie gaat ervan uit dat deze niet zullen wijzigen.

Koninginnegracht 22

20240918 A/2024-07922

Cultuurhistorie: het restaureren en wijzigen van de gevel van het kantoor Koninginnegracht 22.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het terugbrengen van de oorspronkelijke topgevel. Zij gaat ervan uit dat de nieuwe steen aansluit bij de bestaande steen. Ook kan de

commissie instemmen met het wijzigen van het dakgoot details. Dit heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

Onduidelijk is of de getekende detaillering van de ornamenten wijzigt, dit is niet aangegeven. De commissie gaat ervan uit dat deze niet zullen wijzigen.

Korendijkstraat 36

20240918 A/2024-04382

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Korendijkstraat 36 door het vergroten van de 1e etage en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is aangegeven dat de dakkapel een ondergeschikt element dient te zijn en de kap herkenbaar dient te blijven. In het voorliggende plan is de dakkapel uit de dakvoet gehouden. Echter de dakkapel is nog steeds veel te fors en daardoor geen ondergeschikt element en de kap is ook niet meer als zodanig herkenbaar. Zij herhaalt haar vorige advies:

‘Een dakkapel is hier alleen voorstelbaar als een ondergeschikt element dat de vorm van het dak herkenbaar houdt. In de bestaande situatie is de originele hoofdopzet van het pand: een voor- en achtergevel van metselwerk onder een zadeldak, nog goed afleesbaar. De voorgestelde dakuitbouw tast deze opzet ernstig aan. Niet alleen het dak, maar ook de vorm van de hoofdbouw zijn niet meer beleefbaar. Dit betekent een verrommeling van de bebouwingsstructuur van dit beschermd stadsgezicht.

De vormgeving is niet beoordeeld aangezien daar de gegevens voor ontbreken. De voorgestelde indeling is overigens niet passend bij de bestaande architectuur.

Laan van Meerdervoort 705

20240918 A/2024-08671

Bouwen: het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 705 door het gedeeltelijk bebouwen van het terras op de 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting van de 2 verdieping aan de achterzijde volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) uitbreidingen van de 2e verdieping op hetzelfde bouwblok.

Laan van Roos en Doorn 13

20240918 A/2024-00972

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de praktijkruimte Laan van Roos en Doorn 13 tot 2 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het maken van ventilatie in het kozijnhout van de twee schuifvensters op de begane grond.

Voor de aanpassingen aan de achterzijde vraagt de commissie eerst de laatst vergunde situatie te tekenen.

De nieuwe situatie dient in doorsnedes, materiaalgebruik, detaillering en kleurstelling te worden vormgegeven om het te kunnen toetsen aan cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. De aanpassingen zijn op deze wijze niet te beoordelen.

Lange Houtstraat 5

20240918 A/2024-09256

Bouwen: het veranderen van het hotel Lange Houtstraat 5 door verwijderen asbest dakleien, aanbrengen nieuwe dakpannen, verwijderen dakraam en vervangen van 2 dakramen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de dakbedekking. De nieuwe vlakke keramische dakpan Monier Datura sluit aan op de bestaande uitstraling van de kap. De kleurstelling conform de bestaande leien is passend. De beëindiging van de dakschilden met een chaperonne pan zoals getekend is in het detail is mogelijk, het geveelaanzicht van het dakschild dient daarmee wel overeen te stemmen. De juiste pannenverdeling of legplan, conform die van het leiendak dient ook duidelijk te worden getekend.

Het laten vervallen van het dakvenster is akkoord.

Lange Houtstraat 5

20240918 A/2024-09256

Cultuurhistorie: het veranderen van het hotel Lange Houtstraat 5 door verwijderen asbest dakleien, aanbrengen nieuwe dakpannen, verwijderen dakraam en vervangen van 2 dakramen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de dakbedekking. De nieuwe vlakke keramische dakpan Monier Datura sluit aan op de bestaande uitstraling van de kap. De kleurstelling conform de bestaande leien is passend. De beëindiging van de dakschilden met een chaperonne pan zoals getekend is in het detail is mogelijk, het geveelaanzicht van het dakschild dient daarmee wel overeen te stemmen. De juiste pannenverdeling of legplan, conform die van het leiendak dient ook duidelijk te worden getekend.

Het laten vervallen van het dakvenster is akkoord.

De voorgestelde vervanging van de dakbedekking is onvoldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Leersumstraat 65

20240918 A/2024-06959

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Leersumstraat 65 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. Wij gaan er van uit dat de dakkapel in hoogte wordt uitgelijnd met de naastgelegen dakkapellen.

Leidsestraatweg 75

20240918 A/2024-08549

Bouwen: het plaatsen van een trafohuis op het terrein van Tennispark Marlot Leidsestraatweg 75.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde trafohuisje op het terrein. Het ondergeschikte huisje voegt zich in vormgeving op voldoende wijze binnen de opzet van het tennispark en is daardoor voldoende passend.

Leidsestraatweg 75

20240918 A/2024-08549

Cultuurhistorie: het plaatsen van een trafohuis op het terrein van Tennispark Marlot Leidsestraatweg 75.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde trafohuisje op het terrein. Het ondergeschikte huisje voegt zich in positie op voldoende wijze binnen de opzet van het tennispark en vormt daardoor geen aantasting van het beschermde stadsgezicht.

Leidsestraatweg 75

20240918 A/2024-08549

Monument: het plaatsen van een trafohuis op het terrein van Tennispark Marlot Leidsestraatweg 75.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorgestelde trafohuisje op het terrein. Het ondergeschikte huisje voegt zich in positie en vormgeving op voldoende wijze binnen de opzet van het monumentale tennispark en vormt daardoor geen aantasting van de opzet van het park. Het huisje staat op voldoende afstand van de monumentale bebouwing.

Louis Davidsstraat 52 tot en met 88, 92 tot en met 128 en 132 tot en met 168

20240918 A/2024-08406

Bouwen: het verduurzamen van de woongebouwen Louis Davidsstraat 52 tot en met 88, 92 tot en met 128 en 132 tot en met 168 door het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van gevelisolatie en het renoveren van de entrees.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende plan is eerder als beginselplan beoordeeld. De commissie heeft daarbij haar waardering uitgesproken voor de zorgvuldigheid in de aanpak. De gevelaanpassingen zorgen voor een kwaliteitsverbetering van de panden. Zij kon echter nog niet instemmen met de architectonische uitwerking. Geconstateerd wordt dat de nu voor liggende aanvraag ten opzichte van het eerdere plan op een aantal punten afwijkt. De eerdere bezwaren worden echter nog onvoldoende opgelost.

Het voorstel betreft drie lagere urban villa's binnen een architectonisch en stedenbouwkundig ensemble van vier. Het vierde en hoogste gebouw valt buiten deze aanvraag. De commissie is niet overtuigd van de uitstraling van het voorgestelde plan en vraagt omwille van de samenhang van het (gehele) ensemble dichter bij de oorspronkelijke architectuur te blijven, of met een sterke nieuwe uitstraling te komen.

Het voorliggende plan geeft een fragmentarisch en onevenwichtig gevelbeeld. Door de toepassing van verschillende – niet op elkaar uitgelijnde - venstertypologieën valt de samenhang uiteen. Met name de indeling van de middenstrook van het gebouw zorgt voor een verstoring. Maar ook de substantieel kleinere maat en meer verdiepte ligging van de vensteropeningen in het metselwerkdeel beïnvloeden het gevelbeeld. De steenstrips in de kleurstelling zachtgeel zijn rustiger ten opzichte van het eerdere plan. De commissie vraagt deze te bemonsteren met behulp van foto's van de voorgestelde steenstrips naast het bestaande metselwerk. Ook dienen de specificaties te worden opgegeven in de materiaal- en kleurstaat. De commissie stemt niet in met het voorstel voor de gevelbekleding bij de terug gelegen geveldelen en de bovenste verdieping en vraagt een bij de architectuur passender voorstel te doen.

In het algemeen vraagt de commissie een meer architectuureigen materialisering en detaillering toe te passen. Daarnaast merkt zij onder andere op dat de kozijnen in twee profielen worden voorgesteld, zij vraagt dit op elkaar af te stemmen. Ook komt de voeg bij de steenstrips in diepte niet overeen met het bestaande metselwerk. En bij de entree dient het bellentableau verder uitgewerkt en inzichtelijk te worden gemaakt.

Maarsbergenstraat 27

20240918 A/2024-09008

Bouwen: het vergroten van de woning Maarsbergenstraat 27 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild.

Martinus Nijhoffweg met de Edgar du Perronstraat

20240918 A/2024-08265

Bouwen: het plaatsen van een fiets- voetgangersbrug over een secundaire watergang (brugnummer DSB1427).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de brug. Deze is voldoende passend in zijn omgeving.

Menkemastraat 1

20240918 A/2023-00375

Bouwen: het vergroten van de woning Menkemastraat 1 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende ontwerp betreft wijzigingen aan een eerder door de commissie geaccordeerd plan. Het verplaatsen van het dakterras is reeds ook al geaccordeerd, evenals de gevelindeling.

Nu worden nog extra privacy schermen aangebracht. Deze aanpassingen hebben geen negatieve invloed op het gevelbeeld en zijn derhalve akkoord.

Merkusstraat 160

20240918 A/2024-09992

Bouwen: het vergroten van de woning Merkusstraat 160 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw met dakterras volgt in hoofdvorm en positionering (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. De voorgestelde dakopbouw volgt in

architectuur onvoldoende (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. De eerste dakopbouw op dit blok op huisnummer 150 is leidend voor vervolgaanvragen.

Middenboulevard

20240918 A/2024-05278

Bouwen: het veranderen van het terrein door het aanbrengen van 5 infiltratieunits op de Middenboulevard.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde infiltratie units leiden niet tot fysieke bovengrondse veranderingen.

Molenijserstraat 5

20240918 A/2024-05189

Bouwen: het veranderen van de woning Molenijserstraat 5 door het plaatsen van een serre op het dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde uitbouw op de eerste verdieping naast de reeds bestaande uitbouw is voldoende passend bij de architectuur. Het bestaande metselwerk met boeideel wordt doorgezet en de hoogte van de gevelopening lijnt uit met de balustrade van de burens.

De commissie geeft nog als suggestie mee om het glasdak op het dichte dakdeel te plaatsen. De afwatering van het glasdak is dan eenvoudig via het dichte dak.

Nadine Gordimerlaan 13

20240918 A/2024-09675

Bouwen: het vergroten van de woning Nadine Gordimerlaan 13 door het plaatsen van een dakkapel aan zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel op het zijdakvlak vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. In positie staat deze gecentreerd op het dak en is de dakkapel verticaal uitgelijnd met het deurkozijn op de begane grond.

Nigtevechtsestraat 11

20240918 A/2024-07038

Bouwen: het vergroten van de woning Nigtevechtsestraat 11 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de hoofdvorm en vormgeving van de voorgestelde dakkapel.

De commissie herhaalt haar advies, dat een verbreding van de dakkapel mogelijk is door zowel indeling als vormgeving van de bestaande dakkapel als basis te nemen en het kleine raam aan de andere zijkant toe te voegen.

De zijramen zijn nu in verhouding te breed waardoor er onvoldoende samenhang is met de onderliggende gevel. Om tot de juiste verhoudingen te komen dient de dakkapel smaller te worden voorgesteld.

In vormgeving en kleurstelling is de dakkapel nog onvoldoende passend bij de architectuur van het pand en wijkt te veel af van de bestaande dakkapel. De grove overstekken aan de zijkanten, aangezette zijwangen, het opgedikte front paneel en zijwangen in rabatdelen leiden tot een vergroving van het totaalbeeld dat niet past bij deze kleinschalige architectuurtaal en dienen vlak te worden uitgevoerd. Het overstek zoals voorgesteld aan de voorzijde is wel voorstelbaar.

De antraciete kleurstelling past niet bij de gevel van het pand. De commissie vraagt dit af te stemmen op de witte kleurstelling met lichtgrijze zijwangen.

Noordeinde 154

20240918 A/2024-06300

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 154 door het plaatsen van zonwering.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 24-07-2024.

Plaatsing en afmeting van de markies sluit al meer aan bij de karakteristiek van de gevel. De positie van de markies-omkasting in lijn met de buitenzijde van het binnenste ornament is in beginsel passend, echter de onderzijde van de omkasting mag niet op het ornament rusten. De onderzijde van de omkasting dient horizontaal uit te lijnen met de bovenzijde van de gevelopening voor de entree, zodat er een overtuigende afstand is tot het ornament. Dit dient -ook voor de uitvoering- duidelijk op de gevel- en de detailtekening te worden aangegeven.

De kleuren voor de markies en de omkasting zijn akkoord, maar niet de kleur wit voor de beugels. Deze kleur doorbreekt de samenhang. De commissie adviseert om voor de kleur van de beugels dichtbij de kleur van de omkasting te blijven, zodat deze niet onnodig opvallen.

Noordeinde 154

20240918 A/2024-06300

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 154 door het plaatsen van zonwering.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 24-07-2024.

Plaatsing en afmeting van de markies sluit al meer aan bij de karakteristiek van de gevel. De positie van de markies-omkasting in lijn met de buitenzijde van het binnenste ornament is in beginsel passend, echter de onderzijde van de omkasting mag niet op het ornament rusten. De onderzijde van de omkasting dient horizontaal uit te lijnen met de bovenzijde van de gevelopening voor de entree, zodat er een overtuigende afstand is tot het ornament. Dit dient -ook voor de uitvoering- duidelijk op de gevel- en de detailtekening te worden aangegeven.

De kleuren voor de markies en de omkasting zijn akkoord, maar niet de kleur wit voor de beugels. Deze kleur doorbreekt de samenhang. De commissie adviseert om voor de kleur van de beugels dichtbij de kleur van de omkasting te blijven, zodat deze niet onnodig opvallen.

Oesterstraat 14

20240918 A/2024-09190

Bouwen: het vergroten van de woning Oesterstraat 14 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Oog in 't Zeilstraat 54

20240918 A/2024-06726

Bouwen: het vergroten van de woning Oog in 't Zeilstraat 54 door het plaatsen van dakkapellen, dakramen en het wijzigen van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel.

Zij kan instemmen met het maken van daklichten in het dak van de achterbouw. Deze hebben geen negatieve invloed op de architectuur.

Ook kan zij instemmen met de kozijnwijzigingen. De nieuwe kozijnen lijken identiek aan de bestaande kozijnen.

Zij kan nu ook instemmen met de dakkapellen. Zij constateert dat de dakkapellen verkleind zijn, en nu voldoende. Dakkapellen zijn nu ondergeschikte elementen in de kap te zijn en bevinden zich binnen de nokvorst te.

De voorgestelde vormgeving acht de commissie overigens passend bij de bestaande architectuur.

Het geheel vormt geen aantasting van de architectuur.

Oog in 't Zeilstraat 54

20240918 A/2024-06726

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Oog in 't Zeilstraat 54 door het plaatsen van dakkapellen, dakramen en het wijzigen van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel.

Zij kan instemmen met het maken van daklichten in het dak van de achterbouw. Deze hebben geen negatieve invloed op de architectuur.

Ook kan zij instemmen met de kozijnwijzigingen. De nieuwe kozijnen lijken identiek aan de bestaande kozijnen.

Zij kan nu ook instemmen met de dakkapellen. Zij constateert dat de dakkapellen verkleind zijn, en nu voldoende. Dakkapellen zijn nu ondergeschikte elementen in de kap te zijn en bevinden zich binnen de nokvorst te.

De voorgestelde vormgeving acht de commissie overigens passend bij de bestaande architectuur.

Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Orlandostraat 28

20240918 A/2024-07382

Bouwen: het vergroten van de woning Orlandostraat 28 door het plaatsen van een uitbouw in de achtertuin.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbouw in de vorm van een serre houdt het hoofdgebouw herkenbaar en zorgt ervoor dat er geen afbreuk wordt gedaan aan kenmerkende architectonische elementen van de woning.

Oude Polderweg 109

20240918 A/2024-08913

Bouwen: tekst.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel laat door de hoofdvorm en positionering het dakschild voldoende herkenbaar. De commissie constateert dat de dakkapel is uitgelijnd met de pui van de gerealiseerde aanbouw op de begane grond. De dakkapel is niet breder dan de

ramen van de eerste verdieping en vertoont voldoende samenhang met de onderliggende gevel.

Na aanpassing is de vormgeving van de dakkapel met vlakke materialisering van de zijwangen en zonder uitkragende dakrand voldoende passend bij de architectuur van het blok. Met kleurstellingen, kozijnstype en doorlopende nokvorst is al eerder ingestemd.

Parkweg 6 tot en met 6E

20240918 A/2024-09914

Bouwen: het veranderen van de woningen Parkweg 6 tot en met 6E door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels en achter een redelijke opstand. Hierdoor zijn ze niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en vormen ze geen aantasting van de architectuur.

Parkweg 6 tot en met 6E

20240918 A/2024-09914

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Parkweg 6 tot en met 6E door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels en achter een redelijke opstand. Hierdoor zijn ze niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Paulus Buijsstraat 16 en 18

20240918 A/2024-07134

Bouwen: het veranderen van de woningen Paulus Buijsstraat 16 en 18 door het isoleren van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het isoleren van het dak. Aan de voorzijde zal de verhoging van het dak niet zichtbaar zijn. Aan de achterzijde blijft het boeideel nu gelijk en zal de verhoging op enige afstand hier achter plaats vinden, hierdoor is het niet storend zichtbaar. De isolatie heeft geen negatieve invloed op de architectuur van het pand.

Paulus Buijsstraat 16 en 18

20240918 A/2024-07134

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Paulus Buijsstraat 16 en 18 door het isoleren van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het isoleren van het dak. Aan de voorzijde zal de verhoging van het dak niet zichtbaar zijn. Aan de achterzijde blijft het boeideel nu gelijk en zal de verhoging op enige afstand hier achter plaats vinden, hierdoor is het niet storend zichtbaar. De isolatie heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

Pippelingstraat 72

20240918 A/2024-09048

Bouwen: het vergroten van de woning Pippelingstraat 72 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw met dakterras volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Poolsterstraat 30 en Binckhorstlaan 117 en 119

20240918 A/202330566

Bouwen: het bouwen van een woontoren met 702 woningen, 1800 m2 nieuwe bedrijfsruimte en 4180 m2 volumineuze detailhandel in grove bouwmaterialen ter plaatse van Poolsterstraat 30 en op de bestaande parkeerkelder ter plaatse van Binckhorstlaan 117 en 119 (BoogieWood).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijzigingen ten opzichte van het op 24 juli 2024 geaccordeerde ontwerp een drietal gevelwijzigingen in de stedelijke laag is. In de zuidoost-, de zuidwest- en de noordwestgevel worden extra roosters geplaatst. De inpassing van de roosters in de puiverdeling en de detaillering van de roosters zijn conform de eerdere positief beoordeelde roosters. Zij worden een vanzelfsprekend onderdeel van de gevels.

De informatie over verschillende glastypen afhankelijk van de geluidsbehandeling leidt niet tot een opvallende aanpassing. Aan de buitenzijde van de kozijnen, ramen en deuren treedt geen verandering op.

Prinsestraat 98

20240918 A/2024-08979

Cultuurhistorie: het splitsen van de winkel Prinsestraat 98 in twee winkels en het wijzigen van een kozijn in de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het toevoegen van een extra deur in deze gevel. Het voorstel sluit op geen enkele wijze aan bij de architectuur van het pand. Een gevel met 3 deuren is niet passend. Ook de indeling rondom de nieuwe deur met bovenlichten en zijlichten is a-typisch bij deze architectuur. De verhoudingen kloppen ook niet meer. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Prinsestraat 98

20240918 A/2024-08979

Bouwen: het splitsen van de winkel Prinsestraat 98 in twee winkels en het wijzigen van een kozijn in de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het toevoegen van een extra deur in deze gevel. Het voorstel sluit op geen enkele wijze aan bij de architectuur van het pand. Een gevel met 3 deuren is niet passend. Ook de indeling rondom de nieuwe deur met bovenlichten en zijlichten is a-typisch bij deze architectuur. De verhoudingen kloppen ook niet meer. Het geheel vormt een aantasting van de bestaande architectuur.

Regentesselaan 242B

20240918 A/2024-09523

Bouwen: het veranderen van de woning Regentesselaan 242B door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het dakterras op de woning. Het hekwerk, beginnend achter de schoorsteen, ligt aan de voorzijde op voldoende afstand van de gevel waardoor het niet storend zichtbaar zal zijn vanaf de straat. Het hekwerk aan de achterzijde ligt op voldoende afstand om niet door te lopen in de gevel. Het hekwerk sluit in vormgeving voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota. Het geheel vormt geen aantasting van de bestaande architectuur.

Regentesselaan 242B

20240918 A/2024-09523

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Regentesselaan 242B door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het dakterras op de woning. Het hekwerk, beginnend achter de schoorsteen, ligt aan de voorzijde op voldoende afstand van de gevel waardoor het niet storend zichtbaar zal zijn vanaf de straat. Het hekwerk aan de achterzijde ligt op voldoende afstand om niet door te lopen in de gevel. Het hekwerk sluit in vormgeving voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Schalk Burgerstraat 219A

20240918 A/2024-07184

Bouwen: het veranderen van de gevel van het woonzorgcentrum Schalk Burgerstraat 219A door het plaatsen van 3 voordeuren en 1 kozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde verandering van de gevel door het plaatsen van 3 voordeuren en 1 kozijn vertoont samenhang met de architectuur van de gevel. De plaatsing, inpassing en detaillering is zorgvuldig.

Schenkkade 289

20240918 A/2024-09954

Bouwen: het vergroten van de woning Schenkkade 289 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw met dakterras volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. De achtergevel heeft een afwijkende indeling maar omdat ze horizontaal zijn uitgelijnd op de kozijnen van eerdere dakopbouwen is dit niet storend en dus acceptabel.

Schipperstraat 56

20240918 A/2024-03727

Bouwen: het vergroten van de woning Schipperstraat 56 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen-Dorp. Kenmerkend voor de wijk is de kleinschaligheid en diversiteit in bebouwing. Eerder is reeds geconstateerd dat voor de beoordeling van het ontwerp binnen de context inzichtelijk moet worden gemaakt hoe het zich in samenhang verhoudt ten opzichte van mogelijk toekomstige dakopbouwen op dit ensemble. Als eerste dakopbouw op dit architectonische ensemble is het voorliggende plan leidend voor toekomstige dakopbouwen. De commissie heeft gevraagd een aanzet te geven van het toekomstbeeld voor dit ensemble, dat is nu aangeleverd. Met de overige punten heeft de commissie eerder ingestemd.

Sinjeur Semeynsweg 197

20240918 A/2024-06112

Bouwen: het veranderen van de woning Sinjeur Semeynsweg 197 door het maken van een dakterras op de 2de verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met het voorgestelde dakterras. Het dakterras ligt nu op forse afstand van de voorgevel, waardoor deze niet zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Ook ligt het hekwerk op voldoende afstand van de achtergevel, zodat het niet in 1 lijn ligt daarmee. Het hekwerk sluit in vormgeving voldoende aan op de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Stalpertstraat 21

20240918 A/2024-09894

Bouwen: het veranderen van de woning Stalpertstraat 21 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht zonnepanelen op het dak goed voorstelbaar. Echter zijn de plattegronden niet helder genoeg en vraagt de commissie om de maatvoering aan te geven van de panelen tot aan de dakrand. Nu is ook niet te beoordelen of de panelen op voldoende afstand liggen.

Stalpertstraat 21

20240918 A/2024-09894

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Stalpertstraat 21 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht zonnepanelen op het dak goed voorstelbaar. Echter zijn de plattegronden niet helder genoeg en vraagt de commissie om de maatvoering aan te geven van de panelen tot aan de dakrand. Nu is ook niet te beoordelen of de panelen op voldoende afstand liggen.

Stuwstraat 2 tot en met 72

20240918 A/2024-00808

Bouwen: het bouwen van 65 appartementen ter plaatse van de te slopen woningen en horecagelegenheden Stuwstraat 2 tot en met 72 (project Molenweide).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 12 juni 2024 heeft de commissie het ontwerp voor dit appartementenblok beoordeeld als een zorgvuldige toevoeging aan de omgeving, goed ingebed in de (getransformeerde) context. De commissie benoemde toen 5 aandachtspunten. Onderdelen en details die de samenhang van het verstoren. Die 5 punten zijn goed opgelost en maken het een appartementengebouw een sterk en eenduidig geheel.

De vijfde laag heeft dezelfde architectuurtaal als de rest van het gebouw, maar is een verbijzondering. Die verbijzondering is nu consequent uitgewerkt, wat de vijfde laag als beëindiging versterkt. Ook de balkons en de centrale entree doen nu integraal mee in het gevelbeeld met een zorgvuldige overhoekse uitwerking. De inpassing van de speedgate en het ontwerp voor (de vergroening van) het achterterrein zorgen voor een vanzelfsprekende inpassing in de omgeving, het sluiten van het blok en het toevoegen van kwaliteit aan het binnengebied.

Sumatrastraat 166

20240918 A/202324644

Bouwen/Cultuurhistorie: het splitsen van de woning Sumatrastraat 166 tot 2 appartementen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de ventilatieroosters in de gevel. De plaatsing in het midden van metselwerk penant tussen de kozijnen is voorstelbaar.

De commissie mist echter informatie over de kleur van het rooster in combinatie met het metselwerk waarin ze geplaatst worden. Zij vraagt om duidelijke informatie van de kleur van het rooster naast het bestaande metselwerk aan te leveren. Er is onduidelijkheid over de opgegeven kleur roestbruin in combinatie met het Ral-nummer. De kleur kastanjebruin (Ral 8015) lijkt onvoldoende passend bij de kleur van het metselwerk.

Het geheel is zo nog onvoldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Sumatrastraat 172

20240918 A/2024-04041

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Sumatrastraat 172 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het vervangen van de kozijnen aan de voorgevel.

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerder gegeven advies dd 24-07-24.

De commissie kan instemmen met het plan om, in plaats van het linker onder raam in de voorgevel, het rechterraam te wijzigen naar een draai-kiepraam. Echter de detailtekeningen (bestaande en nieuwe situatie) en de kleuraanduiding ontbreken. Deze gegevens ziet de commissie graag nog ter beoordeling tegemoet.

Sumatrastraat 172

20240918 A/2024-04041

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Sumatrastraat 172 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het vervangen van de kozijnen aan de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerder gegeven advies dd 24-07-24.

De commissie kan instemmen met het plan om, in plaats van het linker onder raam in de voorgevel, het rechterraam te wijzigen naar een draai-kiepraam. Echter de detailtekeningen (bestaande en nieuwe situatie) en de kleuraanduiding ontbreken. Deze gegevens ziet de commissie graag nog ter beoordeling tegemoet.

Sweelinckplein 35

20240918 A/2024-05397

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het hotel Sweelinckplein 35 door het plaatsen van markiezen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de markiezen op de eerste en tweede verdieping. De positie en breedte over de gevel- en kozijnindeling is in dit geval de beste oplossing. Een oplossing per raam zou het gevelbeeld versnipperen en de architectuur geen recht

doen. Het voorstel voegt markiezen toe op een manier die in het verleden gebruikelijk was, het gevelbeeld niet schaadt en past binnen het ensemble van het Sweelinckplein.

De uitwerking is zorgvuldig. Met hedendaagse materialen wordt een bij deze architectuur passende uitstraling gerealiseerd.

Sweelinckplein 35

20240918 A/2024-05397

Monument: het veranderen van het hotel Sweelinckplein 35 door het plaatsen van markiezen aan de voorzijde.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de markiezen op de eerste en tweede verdieping. De positie en breedte over de gevel- en kozijnindeling is in dit geval de beste oplossing. Een oplossing per raam zou het gevelbeeld versnipperen en de architectuur geen recht doen. Het voorstel voegt markiezen toe op een manier die in het verleden gebruikelijk was, het monument niet schaadt en past binnen het ensemble van het Sweelinckplein.

De uitwerking is zorgvuldig. Met hedendaagse materialen wordt een bij deze architectuur passende uitstraling gerealiseerd.

't Hoenstraat 9

20240918 A/2024-09104

Bouwen: het veranderen van de woning 't Hoenstraat 9 door het vervangen van de kozijnen, maken van een dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn. Dit geldt ook voor de warmtepompen.

Ook kan de commissie instemmen met het wijzigen van de kozijnen aan de voorgevel. Deze blijven nagenoeg hetzelfde en hebben daardoor geen negatieve invloed op de bestaande architectuur.

De commissie kan niet instemmen met het dakterras. Dit staat te dicht op de voorgevel waardoor het storend zichtbaar is vanaf de openbare ruimte. Mede door het straatprofiel en het aangrenzende park zal het op bepaalde momenten vanaf grotere afstand zichtbaar zijn. Het hekwerk is passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk conform de nota.

't Hoenstraat 9

20240918 A/2024-09104

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning 't Hoenstraat 9 door het vervangen van de kozijnen, maken van een dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn. Dit geldt ook voor de warmtepompen.

Ook kan de commissie instemmen met het wijzigen van de kozijnen aan de voorgevel. Deze blijven nagenoeg hetzelfde en hebben daardoor geen negatieve invloed op de bestaande architectuur waardoor ze geen aantasting vormen voor het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan niet instemmen met het dakterras. Dit staat te dicht op de voorgevel waardoor het storend zichtbaar is vanaf de openbare ruimte. Mede door het straatprofiel en het aangrenzende park zal het op bepaalde momenten vanaf grotere afstand zichtbaar zijn. Het hekwerk is passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk conform de nota.

Tomatenlaan 6H

20240918 A/2024-10387

Bouwen: het vergroten van de woning Tomatenlaan 6H door het plaatsen van een erker aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde erker aan de voorzijde houdt het hoofdgebouw voldoende herkenbaar en zorgt er tevens voor dat de kenmerkende architectonische elementen van het hoofdgebouw herkenbaar blijven. De uitbreiding vertoont samenhang met de architectuur van het hoofdgebouw.

Troelstrakade 27

20240918 A/2024-05867

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Troelstrakade 27 door het plaatsen van nieuwe balkonbeglazing

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met het principe van de voorgestelde transparante wegschuifbare balkonbeglazing was al eerder ingestemd. De positie van de panelen en de opstelplaats in geopende toestand achter het dichte geveldeel is verduidelijkt en akkoord.

Trompstraat 210

20240918 A/2024-07476

Bouwen: het veranderen van de coffeeshop Trompstraat 210 door het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 21-08-2024.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging is een verbetering ten opzichte van het eerdere plan, maar nog niet voldoende passend bij de karakteristiek van de bestaande gevel. Het weglaten van de metselwerk penant tussen de winkelpui en de linkerdeur is niet akkoord. Ook niet akkoord is uitbreiding van de metselwerk penant aan de linkerkant.

Voor een evenwichtig gevelbeeld dat recht doet aan de bestaande situatie dient uitgegaan te worden van de bestaande metselwerk penanten.

Behoud van de toogvormen boven de deuren is positief. Een toogvorm boven de winkelpui is in beginsel positief, maar de vorm dient met behoud van de bestaande penanten opnieuw onderzocht te worden.

Dit geldt ook voor de paneelinvulling aan de onderzijde van de winkelpui. In de plaats van een paneel kan ook een natuurstenen plint, zoals bij Trompstraat nummer 64, passend zijn. Indien een paneelinvulling dan dient deze een relatie te hebben met de profilering van de deurpanelen. De kozijnen van de winkelpui en van de deuren dienen eenzelfde maat en profilering te hebben.

De bovenlichten boven de entree-deuren hebben iets meer hoogte gekregen, maar de verhouding is nog niet conform het bestaande rechter bovenlicht. De houten deurkozijnen dienen aan de onderzijde uitgevoerd te worden met hardstenen dorpels en neuten. Indien de neuten aansluiten op een natuurstenen plint dan hebben zij dezelfde hoogte.

De kleur RAL 000 30 00 van de kozijnen is in beginsel akkoord. Een aanbeveling is om het metselwerk in een hierbij passende kleur uit te voeren.

De detail- en de geveltekeningen zijn beide te globaal voor een goede beoordeling. De beoogde oorspronkelijke vormgeving van kozijnen, ramen en deuren dient duidelijk en congruent op de diverse tekeningen te lezen zijn.

Een aanvullende aanbeveling tot slot. Het terugbrengen van de smeedijzeren hekwerken ten behoeve de Franse balkons op de eerste verdieping zal de uitstraling van het pand aanzienlijk vergroten. (zie archief foto's)

Uitenhagestraat 90

20240918 A/2024-07117

Bouwen: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Uitenhagestraat 90 door het plaatsen van een 11 reclame-uitingen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

Op 21 augustus heeft de commissie aangegeven dat de schaal van het gebouw en de ligging in een klein bedrijventerrein reclamevoering hoger op de gevel – hoger dan de begane grond – mogelijk maakt. De veelheid aan reclame-uitingen die toen getekend was, is gereduceerd. Met het nu voorgestelde aantal uitingen kan de commissie in beginsel instemmen. De vormgeving van de drie ‘hoofd-uitingen’ verschilt echter nog steeds en de uiting op de lange gevel verstoort het gevelbeeld door de gesplitste positie. De commissie suggereert de naamsaanduiding op de lange gevel te laten vervallen. De doosletters op de kopgevels en het bord met de tekst “Cash&Carry” zijn dan akkoord.

Van Akenstraat 16 en 20 tot en met 26

20240918 A/2024-07120

Bouwen: het veranderen van de gevels van de woningen Van Akenstraat 16 en 20 tot en met 26 door het vervangen van de stalen kozijnen door aluminium kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet geen wijziging in de detaillering en herhaalt haar vorige advies: De commissie kan zich een kozijnwijziging goed voorstellen. In principe benaderen de gekozen profielen de bestaande profielen op voldoende wijze. Echter zijn er op verschillende plekken ventilatieroosters in het zicht aangebracht en wordt er ter plaatse van de te openen delen extra raamhout geïntroduceerd. Dit levert een onwenselijke verdikking van de kozijnen op waardoor de het bestaande gevelbeeld niet wordt benaderd en er een verarming hiervan ontstaat. Dit levert een aantasting van de bestaande kenmerkende architectuur op.

Van Akenstraat 16 en 20 tot en met 26

20240918 A/2024-07120

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woningen Van Akenstraat 16 en 20 tot en met 26 door het vervangen van de stalen kozijnen door aluminium kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie ziet geen wijziging in de detaillering en herhaalt haar vorige advies: De commissie kan zich een kozijnwijziging goed voorstellen. In principe benaderen de gekozen profielen de bestaande profielen op voldoende wijze. Echter zijn er op verschillende plekken ventilatieroosters in het zicht aangebracht en wordt er ter plaatse

van de te openen delen extra raamhout geïntroduceerd. Dit levert een onwenselijke verdikking van de kozijnen op waardoor de het bestaande gevelbeeld niet wordt benaderd en er een verarming hiervan ontstaat. Dit levert een aantasting van het beschermd stadsgezicht op.

Van Alkemadelaan 790

20240918 A/2024-09318

Bouwen: het vergroten van de woning Van Alkemadelaan 790 door het maken van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In beginsel is een dakkapel aan de voorzijde voorstelbaar. Echter laat de voorgestelde dakkapel door zijn grootte, hoogte en positionering het dakschild onvoldoende herkenbaar.

De gevelindeling van deze architectuureenheid bestaat uit een kenmerkende raampartij ter plaatse van de entree en horizontaal gelede vensters in het tussengedeelte. De voorgestelde dakkapel vertoont onvoldoende samenhang met deze onderliggende gevel.

Van der Woertstraat 29

20240918 A/2024-05170

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van der Woertstraat 29 door het maken van een constructieve doorbraak en een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout. Geconstateerd is dat op deze architectonische eenheid reeds dakopbouwen zijn vergund en gerealiseerd. De samenhang binnen het pand als eenheid weegt in dit specifieke geval zwaarder dan het volledig aansluiten op de eerder vergunde plannen op dit ensemble. De kleurstelling van de kozijnen aan de voorzijde overeenkomstig de onderliggende kozijnen is in dit specifieke geval dan ook passend. De commissie had eerder nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

Het aangepaste plan is afgestemd op het bestaande pand en de reeds vergunde plannen. De detaillering, materiaal- en kleurspecificaties zijn aangepast en akkoord. De commissie gaat er vanuit dat ook het kozijn aan de achterzijde (detail 3) wordt uitgevoerd in dezelfde bruinrijze kleurstelling als de rest van de kozijnen en het houtwerk, zoals vermeld op de tekening van het achteraanzicht. De productspecificaties en maatvoering van de zonnepanelen is toegevoegd.

Van Hoeylaan 46

20240918 A/2024-08900

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Hoeylaan 46 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich de nieuwe indeling, conform de oorspronkelijke indeling, goed voorstellen. Echter wijkt de nu voorgestelde detaillering daar te veel van af. Nu wordt een verdiept profiel aangevraagd, terwijl er oorspronkelijk vlakke kozijnen in zaten. De commissie vraagt om de ook de oorspronkelijke detaillering zoveel mogelijk aan te houden. Om zo meer aansluiting te vinden met het buurpand.

Van Hoytemastraat 41

20240918 A/2024-09602

Bouwen: het veranderen van de woning Van Hoytemastraat 41 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich zonnepanelen op het platte dak voorstellen. Echter ontbreekt de maatvoering. De commissie heeft eerder gevraagd de panelen te maatvoeren evenals de afstanden tot aan het dak. Zij vraagt om correcte tekeningen. Zowel aan de voor- als aan de achtergevel staat een maat van 0,80, maar beide afstanden verschillen op de tekening. Ook zijn aan de bovenzijde beide panelen 1,13 meter, maar aan de onderzijde zijn twee panelen samen 1,13 meter. Ook klopt de breedte maat van het dak niet ten opzichte van de opgegeven maten van de panelen.

Van Hoytemastraat 41

20240918 A/2024-09602

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Hoytemastraat 41 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich zonnepanelen op het platte dak voorstellen. Echter ontbreekt de maatvoering. De commissie heeft eerder gevraagd de panelen te maatvoeren evenals de afstanden tot aan het dak. Zij vraagt om correcte tekeningen. Zowel aan de voor- als aan de achtergevel staat een maat van 0,80, maar beide afstanden verschillen op de tekening. Ook zijn aan de bovenzijde beide panelen 1,13 meter, maar aan de onderzijde zijn twee panelen samen 1,13 meter. Ook klopt de breedte maat van het dak niet ten opzichte van de opgegeven maten van de panelen.

Van Hoytemastraat 99

20240918 A/2024-09066

Bouwen: het veranderen en verhogen van de gemetselde erfafscheidig aan de zijgevel van de winkel Van Hoytemastraat 99.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde plan. Met het verhogen van de erfafscheiding ontstaat een onduidelijke aansluiting op de bestaande naastgelegen garage. De commissie constateert dat de verkenningen die de muur maakt niet zijn getekend. Ook ontbreekt het gevelaanzicht en details van dit deel van de muur. De commissie mist een duidelijke specificatie van het metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg. Het Vlaams metselwerkverband sluit aan bij het bestaande verband van de muur.

De voorgestelde betonnen afdekker is niet passend bij de architectuur in deze omgeving. Bij het toepassen van een afdekker dient de verdeling van de elementen of de naden duidelijk te worden weergegeven.

De commissie wil meegeven dat wellicht een afdekking in de vorm van een rollaag een goede aansluiting is op de bestaande vormgeving van de muur.

De voorgestelde aanpassing van de muur is onvoldoende passend in het rijks beschermde stadsgezicht.

Van Hoytemastraat 99

20240918 A/2024-09066

Cultuurhistorie: het veranderen en verhogen van de gemetselde erfafscheidig aan de zijgevel van de winkel Van Hoytemastraat 99.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde plan. Met het verhogen van de erfafscheiding ontstaat een onduidelijke aansluiting op de bestaande naastgelegen garage. De commissie constateert dat de verkenningen die de muur maakt niet zijn getekend. Ook ontbreekt het gevelaanzicht en details van dit deel van de muur. De commissie mist een duidelijke specificatie van het metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg. Het Vlaams metselwerkverband sluit aan bij het bestaande verband van de muur.

De voorgestelde betonnen afdekker is niet passend bij de architectuur in deze omgeving. Bij het toepassen van een afdekker dient de verdeling van de elementen of de naden duidelijk te worden weergegeven.

De commissie wil meegeven dat wellicht een afdekking in de vorm van een rollaag een goede aansluiting is op de bestaande vormgeving van de muur.

De voorgestelde aanpassing van de muur is onvoldoende passend in het rijks beschermde stadsgezicht.

Van Soutelandelaan 44

20240918 A/2024-08479

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Soutelandelaan 44 door het vervangen van de kozijnen en het vervangen en vergroten van de aanbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het verwijderen van de deur in de rechterzijgevel. Ook het vervangen van de garagedeur voor een loopdeur acht de commissie voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Ook kan de commissie instemmen met het wijzigen van de kozijnen. De nieuwe profielen benaderen de bestaande profielen op voldoende wijze. De indeling blijft verder gelijk.

De commissie vraagt wel om een meer passende kleur van de kozijngen. Antraciet gekleurde kozijnen zijn niet passend bij de huidige architectuur.

De commissie kan niet instemmen met het vervangen en vergroten van de bestaande kenmerkende ronde aanbouw. Deze wordt verdiept en volledig recht getrokken. Deze typologie sluit niet aan bij de bestaande kenmerkende architectuur. Het hoofdgebouw blijft zo niet meer herkenbaar omdat de uitbouw zich niet meer verhoudt tot de schaal van het woonhuis.

Van Soutelandelaan 44

20240918 A/2024-08479

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Soutelandelaan 44 door het vervangen van de kozijnen en het vervangen en vergroten van de aanbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het verwijderen van de deur in de rechterzijgevel. Ook het vervangen van de garagedeur voor een loopdeur acht de commissie voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Ook kan de commissie instemmen met het wijzigen van de kozijnen. De nieuwe profielen benaderen de bestaande profielen op voldoende wijze. De indeling blijft verder gelijk.

De commissie vraagt wel om een meer passende kleur van de kozijngen. Antraciet gekleurde kozijnen zijn niet passend bij de huidige architectuur.

De commissie kan niet instemmen met het vervangen en vergroten van de bestaande kenmerkende ronde aanbouw. Deze wordt verdiept en volledig recht getrokken. Deze typologie sluit niet aan bij de bestaande kenmerkende architectuur. Het hoofdgebouw blijft zo niet meer herkenbaar omdat de uitbouw zich niet meer verhoudt tot de schaal van het woonhuis. Dit vormt een aantasting van het beschermd stadgezicht.

Veenkade 165 en 166

20240918 A/2024-04843

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Veenkade 165 en de woning met winkel Veenkade 166 door het maken van een aanbouw, het veranderen van de gevel, het maken van constructieve doorbraken, het maken van een dakterras met groen dak, het maken van dakkapellen en het wijzigen van het gebruik op de begane grond naar kantoorfunctie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe dakkapellen in de beide zijdakvlakken. In het rechter dakvlak is de afstand van de kapel tot de voor- en achtergevel en tot de nok voldoende om de kap herkenbaar te houden. In de linker zijgevel – de straatgevel aan de Helmersstraat – verhoudt de dakkapel zich goed tot de schaal en de indeling van de gevel. De positie in de goot en de neutrale vormgeving zorgen ervoor dat de dakkapel hiërarchisch ondergeschikt is aan de kroonlijst en de bestaande dakkapel op de hoek, een architectonisch accent. De commissie constateert dat de onderzijde van de kroonlijst onjuist getekend is.

Het nieuwe venster in de blindnis aan de Helmersstraat volgt de bestaande vensters en wordt zo een vanzelfsprekend onderdeel van de gevel. De commissie gaat ervan uit dat ook de verticale roede van het onderraam conform bestaand wordt gerealiseerd. Met het toegevoegde kader in de negge kan de commissie niet instemmen. De negge moet het bestaande metselwerk blijven.

De eenlaagse uitbouw met terras is een logische aanpassing van, toevoeging aan en verbetering van de achterzijde. De commissie constateert dat het privacy scherm naar de burens al aanwezig is, waardoor het nieuwe hekwerk aan alle zijde gelijk kan zijn.

NB De commissie begrijpt dat de niet getekende kwartronde hoek van het pand niet wijzigt. Zij benadrukt dat als een deel van een gebouw niet wijzigt, dit niet betekent dat dat deel niet juist getekend hoeft te worden.

Waalsdorperweg 83

20240918 A/2024-07755

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Waalsdorperweg 83 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie herhaalt haar vorige advies. Zij constateert dat een aanzicht van de erker toegevoegd is, maar detail 4, van de erker ontbreekt nog steeds.

Naar aanleiding van een eerder negatief advies is het plan aangepast. Er is nu raamhout bij alle vaste raamdelen behalve naast en boven de voordeur, zoals in de bestaande situatie. Het deurpaneel blijft ook gelijk aan de bestaande.

Echter ontbreekt nog steeds een overhoeks detail van de erker (een horizontaal detail over de knik in het kozijn). Dit detail is beeldbepalend en essentieel voor een goede beoordeling van het voorstel.

Waalsdorperweg 83

20240918 A/2024-07755

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Waalsdorperweg 83 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie herhaalt haar vorige advies. Zij constateert dat een aanzicht van de erker toegevoegd is, maar detail 4, van de erker ontbreekt nog steeds. Naar aanleiding van een eerder negatief advies is het plan aangepast. Er is nu raamhout bij alle vaste raamdelen behalve naast en boven de voordeur, zoals in de bestaande situatie. Het deurpaneel blijft ook gelijk aan de bestaande. Echter ontbreekt nog steeds een overhoeks detail van de erker (een horizontaal detail over de knik in het kozijn). Dit detail is beeldbepalend en essentieel voor een goede beoordeling van het voorstel.

Wagenaarweg 12

20240918 A/2024-07760

Bouwen: het veranderen van de woning Wagenaarweg 12 door het plaatsen van een looppoort en poort.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de beide toegangshekken bij de woning. Deze zijn voldoende open en sluiten in vormgeving voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Wagenaarweg 12

20240918 A/2024-07760

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Wagenaarweg 12 door het plaatsen van een looppoort en poort.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de beide toegangshekken bij de woning. Deze zijn voldoende open en sluiten in vormgeving voldoende aan binnen het beschermd stadsgezicht.

Wagenaarweg 13

20240918 A/2024-03940

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Wagenaarweg 13 door het vervangen van de aanbouw en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het vervangen en vergroten van de bestaande aanbouw.

De kavel is aan de achterzijde in de huidige situatie al grotendeels bebouwd. Een verdere verdichting is hierdoor niet gewenst. Bovendien ontkent de uitbreiding aan de noordzijde de opzet van de villa met een duidelijke risaliet in deze gevel. Een uitbreiding aan deze zijde is typologisch daarom niet passend bij de bestaande architectuur.

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van het platte dak naar een kapvorm. Een kap maakt het bijgebouw minder ondergeschikt. Een plat dak is daarom meer passend.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak, deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanaf de openbare ruimte.

De commissie kan echter niet instemmen met het vervangen van de pannen voor het plaatsen van zonnepanelen. De zonnepanelen hebben ten eerste een zeer vlakke uitstraling in tegenstelling tot de pannen. Dit zal goed zichtbaar zijn vanaf de straat. Ook verdwijnt het kenmerkende patroon dat in de pannen aanwezig is en karakteristiek is voor de woning. De zonnepanelen vormen een aantasting van de bestaande architectuur.

Wagenaarweg 13

20240918 A/2024-03940

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Wagenaarweg 13 door het vervangen van de aanbouw en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het vervangen en vergroten van de bestaande aanbouw.

De kavel is aan de achterzijde in de huidige situatie al grotendeels bebouwd. Een verdere verdichting is hierdoor niet gewenst. Bovendien ontkent de uitbreiding aan de noordzijde de opzet van de villa met een duidelijke risaliet in deze gevel. Een uitbreiding aan deze zijde is typologisch daarom niet passend binnen het beschermde stadsgezicht.

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van het platte dak naar een kapvorm. Een kap maakt het bijgebouw minder ondergeschikt. Een plat dak is daarom meer passend.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak, deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanaf de openbare ruimte.

De commissie kan echter niet instemmen met het vervangen van de pannen voor het plaatsen van zonnepanelen. De zonnepanelen hebben ten eerste een zeer vlakke uitstraling in tegenstelling tot de pannen. Dit zal goed zichtbaar zijn vanaf de straat. Ook verdwijnt het kenmerkende patroon dat in de pannen aanwezig is en karakteristiek is voor de woning. De zonnepanelen vormen een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Weimarstraat 63

20240918 A/2024-07393

Bouwen: het veranderen van het theater Weimarstraat 63 door het vervangen van de entreepui.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerder gegeven advies dd 04-09-2024.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De voorgestelde detaillering van de beoogde entreepui is in beginsel positief en passend bij de architectuur. Niet akkoord echter is de maatvoering van de bovenlichten en daarmee een onduidelijke positie en grovere detaillering ter plaatse van de tussendorpel (kalf). De bestaande situatie is op deze punten ook anders dan op tekening wordt voorgesteld.

Uitgangspunt is dat de onderzijde van de bovenlichten over de gehele pui uitlijnen.

Weimarstraat 63

20240918 A/2024-07393

Cultuurhistorie: het veranderen van het theater Weimarstraat 63 door het vervangen van de entreepui.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerder gegeven advies dd 04-09-2024.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De voorgestelde detaillering van de beoogde entreepui is in beginsel positief en passend bij de architectuur en de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht Regentessekwartier. Niet akkoord echter is de maatvoering van de bovenlichten en daarmee een onduidelijke positie en grovere detaillering ter plaatse van de tussendorpel (kalf). De bestaande situatie is op deze punten ook anders dan op tekening wordt voorgesteld.

Uitgangspunt is dat de onderzijde van de bovenlichten over de gehele pui uitlijnen.

Weststraat 17

20240918 A/2024-09050

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Weststraat 17 door het plaatsen van een aanbouw met serre en het maken van een dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich balkons aan de achterzijde voorstellen, echter liggen er twee varianten voor bij de commissie. Onduidelijk is welke variant beoordeeld moet worden. Zij constateert dat het bovenste balkon dieper is dan het daar onder gelegen balkon. De commissie vraagt dit gelijk te trekken.

De commissie constateert ook dat in de bestaande toestand geen balkons zijn getekend, de foto's laten anders zien. De commissie vraagt om correcte tekeningen van de bestaande toestand.

De commissie acht de vormgeving van de uitbouw niet passend bij de bestaande bebouwing.

Zeesluisweg 47

20240918 A/2024-08596

Bouwen: het veranderen van de gevel van het bedrijf Zeesluisweg 47 door het plaatsen van een reclame-uiting met lichtkoof.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uiting is niet geplaatst in de daarvoor bestemde reclamezone. De lichtkoof welke vergelijkbaar is met een lichtlijn is niet toegestaan. Er is 1 reclame-uiting mogelijk boven de overheaddeur en onder de ramen van de 1 verdieping.