



## HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 24 juli 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 24 juli 2024.

### **2e Braamstraat 5**

20240724 A/2024-07414

**Bouwen:** het veranderen van de school 2e Braamstraat 5 door het plaatsen van 14 luchtbehandelingskasten op het dak.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde 14 luchtbehandelingskasten en bijbehorende pijpen op het dak van de school. De kasten en de pijpen die op het dak verschijnen zijn door hun hoeveelheid en locatie op het dak zeer prominent en dominant aanwezig en hebben op geen enkele wijze in vormgeving iets te maken met het onderliggende gebouw. Hierdoor is de hoofdropzet van het gebouw niet meer als zodanig herkenbaar. De gehele installaties beslaan ongeveer het gehele dak. Ze staan aan alle zijden zeer dicht op de gevels waardoor ze nog meer zichtbaar worden. De commissie kan zich mogelijk iets op het dak voorstellen, maar vraagt echt de hoeveelheid kasten, maar ook de grote hoeveelheid pijperij zwaar te reduceren. Ze vraagt om een ontwerpogave passend bij de architectuur van het gebouw.

### **2e Schuytstraat 128A**

20240724 A/2024-08090

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning 2e Schuytstraat 128A door het vervangen van 2 kozijnen met schuiframen door meranti kozijnen met draai-kiepfunctie.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen op de tweede verdieping. De indeling is als bestaand – de oorspronkelijke vensters, maar aangepast – en ook de voorgestelde profielen blijven dichtbij de oorspronkelijke maatvoering. Zo blijft de samenhang van de gevel behouden. De commissie vraagt het hout aan de buitenzijde glad af te werken, zoals historisch gebruikelijk.

De commissie ziet twee verschillen tussen de gevel- en detailtekeningen en de kozijnstaat. Op de kozijnstaat zijn de “siernokken” op de verkeerde plek, nl. binnen het

onderraam getekend. De gevel- en detailtekeningen zijn juist. Daarnaast verschilt de kleurstelling. Beide tinten wit zijn in beginsel mogelijke. De commissie vraagt aan te sluiten bij de bestaande tint.

## **2e Schuytstraat 128A**

20240724 A/2024-08090

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning 2e Schuytstraat 128A door het vervangen van 2 kozijnen met schuiframen door meranti kozijnen met draai-kiepfunctie.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen op de tweede verdieping. De indeling is als bestaand – de oorspronkelijke vensters, maar aangepast – en ook de voorgestelde profielen blijven dichtbij de oorspronkelijke maatvoering. Zo blijft de gevel in zichzelf en als onderdeel van de gevelwand een samenhangend geheel.

## **A. Kortekaasplantsoen 71**

20240724 A/2024-07252

**Bouwen:** het vergroten van de woning A. Kortekaasplantsoen 71 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt onvoldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel is te breed en te hoog uitgevoerd. De dakkapel op het voordakvlak dient in breedte niet breder dan de onderliggende kozijnen op de 1<sup>e</sup> verdieping te worden uitgevoerd en volgens een indeling conform de bestaande dakkapellen op nr. 73 en 77. De dakkapel mag niet hoger worden uitgevoerd dan de bestaande dakkapellen en dient te worden uitgelijnd met de dakkapel op nr. 73 en 77.

## **Aaltje Noordewierstraat 205 tot en met 379**

20240724 A/2024-07564

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van het woongebouw Aaltje Noordewierstraat 205 tot en met 379 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, ramen en deuren en de aanpassing van de dakrand van het appartementenblok. De indeling van de vensters en puien blijft in hoofdopzet gelijk, de wijzigingen zijn eenduidig en passen bij de architectuur. De ventilatieroosters zijn fors, maar zorgvuldig ingepast en daarom in dit geval acceptabel. Een belangrijke wijziging is de aanpassing van het dakranddetail. Door

de sprong in de dakrand is de oorspronkelijke hoogte van de rand weer herkenbaar, wat de commissie als een verbetering beoordeelt. Zij vraagt de aluminium trim uit te voeren in de kleur van de volkernplaat.

### **Adriaan Coenenstraat 53**

20240724 A/2024-08501

**Bouwen:** het vergroten van de woning Adriaan Coenenstraat 53 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de maat en de vormgeving van de nieuwe dakkapel op het voordakvlak.

De huidige dakkapel heeft de oorspronkelijke schaal en maat, zoals alle woningen in deze architectonische eenheid, met uitzondering van de dakkapel op huisnummer 43. Op nummer 43 is een verbreding van twee naar drie ramen geaccordeerd, met een hoogte en vormgeving als de oorspronkelijke dakkapellen. Hiermee blijven de horizontale samenhang en het ritme de dakkapellen – kenmerkend voor deze architectuur en voor dit deel van Scheveningen-Dorp – behouden.

De nu voorgestelde dakkapel is te breed, te hoog en te grof ontworpen en verstoort de samenhang van het gevelbeeld en het straatbeeld.

### **Adriaan Pauwstraat 55A**

20240724 A/202321107

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Adriaan Pauwstraat 55A door het maken van een dakterras, het maken van een constructieve doorbraak, het rechtek trekken van het schuine dak aan de achterzijde en het vervangen van de kozijnen aan de voor- en achterzijde.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de tekeningen nu wel kloppen en dat het hekwerk nu achter de schoorsteen komt. Hierdoor zal het dakterras niet zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte en zal daardoor geen aantasting zijn van de architectuur en van het beschermd stadsgezicht.

Met de overige wijzigingen kon de commissie reeds instemmen en liggen nu niet ter discussie tijdens de bezwaarprocedure.

### **Alphons Diepenbrockhof 75**

20240724 A/2024-07972

**Bouwen:** het plaatsen van 4 reclame-uitingen aan de gevel van de horecagelegenheid Alphons Diepenbrockhof 75.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde 4 reclame-uitingen zijn een overdaad op de kleine kiosk. De uitingen zijn te groot en de witte Trespa plaat zijn te afwijkend van de crèmekleur van de gevelbeplating van de kiosk. Ook de bevestiging van de Trespa plaat op de kiosk door zichtbare schroeven is een te laagwaardige bevestiging op de kiosk. Eén subtiele naamsaanduiding op de kiosk aan de voorzijde is voorstelbaar. Deze dient in positionering, kleur en grootte wel passend te zijn bij die gevel zonder te overheersen.

### **Amalia van Solmsstraat 130**

20240724 A/2024-04994

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Amalia van Solmsstraat 130 door het vervangen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging en vergroting van de dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing voldoende de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. Wij gaan ervan uit dat de dakkapel in hoogte wordt uitgelijnd met de dakkapellen op nr. 140A en 144A.

### **Anna Paulownastraat 33A**

20240724 A/2024-05972

**Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het vergroten en veranderen van de woning Anna Paulownastraat 33A door het maken van een extra bouwlaag en het maken van een balkon.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt niet in met de voorgestelde extra bouwlaag, omdat zij constateert dat het voorgestelde volume niet mogelijk is binnen de ruimtelijke kaders en een aantasting vormt van de cultuurhistorische waarden van dit rijks beschermd stadsgezicht.

### **Apeldoornselaan 255**

20240724 A/2024-00827

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de huisartsenpraktijk met apotheek Apeldoornselaan 255 door het vervangen van de kozijnen en het wijzigen van de indeling.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft een eerder voorgestelde wijziging van de gevellijn negatief beoordeeld. In het voorliggende ontwerp komt deze wijziging te vervallen. Zo behoudt de gevel zijn originele opzet, waarvan het contrast tussen de vlakke gevel op de woonverdiepingen en de meanderende gevel van de winkels op de begane grond een belangrijk kenmerk is.

De vervanging van de huidige entree deur door een schuifdeur van links naar recht heeft geen negatieve invloed op het gevelbeeld was reeds akkoord.

Echter vroeg de commissie in haar eerdere advies om de kleuren- en materialenlijst aan te vullen met kleurcodes. Zij constateert dat de kleur van de nieuwe entree deur niet is gespecificeerd en vraagt om dit alsnog te doen.

## **Architect Marganterf 50**

20240724 A/2024-08390

**Bouwen:** het vergroten van de woning Architect Marganterf 50 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. Wij gaan ervan uit dat de dakkapel in hoogte wordt uitgelijnd met de dakkapellen op de huisnummers 40, 42, 48 en 54.

## **Architect Marganterf 56**

20240724 A/2024-08308

**Bouwen:** het vergroten van de woning Architect Marganterf 56 door het maken van een uitbouw aan de voorzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbouw aan de voorzijde die overeenkomstig eerder vergunde initiatieven bij dit woningtype wordt uitgevoerd, is passend bij de architectuur van de woning.

## **Assendelftstraat 44**

20240724 A/2024-03520

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Assendelftstraat 44 door het vergroten van een dak uitbouw, het verwijderen van een schoorsteen, het wijzigen van de kozijnen en het plaatsen van dakramen en zonnepanelen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de toevoegingen aan beide zijden van de kap. De nieuwe dakkapel, centraal gepositioneerd en met een hoogte gelijk aan de knik van de mansarde, verhoudt zich goed tot de kap. Ook de vormgeving in zink maakt de dakkapel een vanzelfsprekende toevoeging. De dakkapel is zichtbaar vanuit de straat, omdat het pand rechts lager is en omdat de Assendelftstraat zich voor het pand verbreedt. Omdat de maat en de vormgeving geëigend zijn voor een dakkapel in dit deel van de historische binnenstad, beoordeelt de commissie de zichtbaarheid niet als storend.

De dakvensters op het linker en de zonnepanelen op het rechter dakschild zijn ondergeschikte toevoegingen aan de kap. De kap blijft herkenbaar als structuurbepalend element, zowel voor het pand als in het beschermd stadsgezicht.

Met de nieuwe ramen in de voorgevel kan de commissie niet instemmen. De toepassing van herkenbare glaslatten past niet bij deze architectuur. Daarnaast maakt de commissie bezwaar tegen het ahistorische onderdetail. Een aanslag ten behoeve van het nieuwe raamtype is mogelijk, maar moet ingepast worden. De details van de dakkapel op het voordakvlak lijken onjuist aangegeven. De details 8, 8.1 en 8.2 lijken de dakkapeldetails.

## **Asterstraat 142**

20240724 A/202206973

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Asterstraat 142 door het maken van een dakopbouw met dakterras aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het door haar geaccordeerde ontwerp de uitvoering van het hekwerk rond het terras aan de achterzijde in verzinkt staal in plaats van geschilderd hout is. Dit type hekwerk is bij vergelijkbare dakopbouwen in de directe omgeving toegepast en daarom geen verstoring van die omgeving.

## **Badhuisstraat 190**

20240724 A/2024-03121

**Bouwen:** het inwendig veranderen van de winkel Badhuisstraat 190 tot 2 hotelkamers (logiesfunctie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat er geen uiterlijke wijzigingen zijn.

## **Bankplein 3**

20240724 A/202317231

**Bouwen:** het plaatsen van een bijgebouw in de tuin van het kantoor Bankplein 3 aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert niet over de functie, maar enkel over de uitstraling van het gebouw in relatie tot de omringende bebouwing en in relatie tot de cultuurhistorische waarden van de Archipelbuurt. Die is niet gewijzigd na de beoordeling op 26 juli 2023.

De commissie adviseert positief over de positie en de vormgeving van het bijgebouw. Beide zijn geëigend voor een bijgebouw in deze omgeving. De positie achter in de tuin, tussen andere informele bouwwerken, maakt dat het bijgebouw op de structuur en het beeld van de omgeving geen negatieve invloed heeft. De vormgeving is eigentijds, zonder directe link met de architectuurstijl(en) in de directe omgeving, maar geheel in hout, wat voor een gebouwtje in de tuin een passende oplossing is.

### **Bankplein 3**

20240724 A/202317231

**Cultuurhistorie:** het plaatsen van een bijgebouw in de tuin van het kantoor Bankplein 3 aan de achterzijde.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert niet over de functie, maar enkel over het gebouw in relatie tot de cultuurhistorische waarden van de Archipelbuurt. Die is niet gewijzigd na de beoordeling op 26 juli 2023.

De commissie adviseert positief over de positie en de vormgeving van het bijgebouw. Beide zijn geëigend voor een bijgebouw in deze omgeving. De positie achter in de tuin, tussen andere informele bouwwerken, maakt dat het bijgebouw op de structuur en het beeld van de omgeving geen negatieve invloed heeft. De vormgeving is eigentijds, zonder directe link met de architectuurstijl(en) in de directe omgeving, maar geheel in hout, wat voor een gebouwtje in de tuin een passende oplossing is.

### **Bankastraat 55 en 57**

20240724 A/2024-07131

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het in- en uitwendig veranderen en samenvoegen van de woningen Bankastraat 55 en 57 tot één woning door het gedeeltelijk vervangen van kozijnen, na-isoleren van de gevel en de kap, het wijzigen van de indeling en het maken van constructieve doorbraken.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het nieuwe isolerende glas in de bestaande ramen. De dikte van 12 mm past in de ramen en de benodigde aanpassingen om de ruiten vast te zetten zijn minimaal. Op het gevelbeeld van de monumentale hofjeswoningen en op de ensemblewaarde van het hofje als geheel heeft het nieuwe glas geen negatieve invloed.

## **Bankastraat 55 en 57**

20240724 A/2024-07131

**Monument:** het in- en uitwendig veranderen en samenvoegen van de woningen Bankastraat 55 en 57 tot één woning door het gedeeltelijk vervangen van kozijnen, na-isoleren van de gevel en de kap, het wijzigen van de indeling en het maken van constructieve doorbraken.

### **Akkoord**

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen en over de na-isolatie van de schil. In de plattegrond worden enkele wanden weggenomen en toegevoegd. Geen van deze wijzigingen heeft de een negatieve invloed op de beide monumenten. Zij vinden plaats binnen de hoofdstructuur en behouden die hoofdstructuur. De doorbraak die de oorspronkelijke twee woningen tot één maakt, verhoudt zich in positie en maatvoering goed tot de hoofdstructuur. De oorspronkelijke woningscheidende wand blijft herkenbaar als bouwmuur.

De isolatie aan de binnenzijde van de gevels en de kap is zorgvuldig uitgewerkt. Dit geldt ook voor het isolerende glas dat in de bestaande ramen geplaatst wordt. De dikte van 12 mm past in de ramen en de benodigde aanpassingen om de ruiten vast te zetten zijn minimaal. Op de esthetische of fysieke monumentale waarden heeft het ontwerp geen negatieve invloed.

## **Batjanstraat 22**

20240724 A/2024-07446

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Batjanstraat 22 door het maken van een aanbouw aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de uitbreiding aan de achterzijde van de parterrewoning. De aanbouw voegt zich vanzelfsprekend tussen de bestaande aan- en uitbouwen, sluit vanzelfsprekend aan op die aan- en uitbouwen en behoudt de karakteristieke uitstraling van serre. De uitbreiding voegt zich zo natuurlijk in de bebouwingsstructuur van de Archipelbuurt.

## **Beeklaan 92**

20240724 A/2024-06233

**Bouwen:** het veranderen van de woning Beeklaan 92 door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de tekeningen niet overeenkomen met de daadwerkelijke situatie. Voor een beoordeling van de mogelijkheden voor een terras op het platte deel



van de kap, zijn de belangrijkste afwijkingen de te steil getekende dakschilden en de afwijkende maatvoering van het platte dakvlak. In werkelijkheid is er substantieel minder ruimte dan getekend.

De bestaande kap is een bepalend onderdeel van (de bebouwingsstructuur van) het beschermd stadsgezicht. De kap is de beëindiging van de woning en maakt deel uit van het beschermde dakenlandschap. Een dakterras is alleen mogelijk als dat ondergeschikt aan de kap kan worden gerealiseerd. In dit geval moet een terras voldoende terug liggen van de bovenranden van het voor- en zijdakvlak, omdat de kap overhoeks goed zichtbaar is vanaf de Beeklaan.

## **Beeklaan 92**

20240724 A/2024-06233

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Beeklaan 92 door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de tekeningen niet overeenkomen met de daadwerkelijke situatie. Voor een beoordeling van de mogelijkheden voor een terras op het platte deel van de kap, zijn de belangrijkste afwijkingen de te steil getekende dakschilden en de afwijkende maatvoering van het platte dakvlak. In werkelijkheid is er substantieel minder ruimte dan getekend.

De bestaande kap is een bepalend onderdeel van (de bebouwingsstructuur van) het beschermd stadsgezicht. De kap is de beëindiging van de woning en maakt deel uit van het beschermde dakenlandschap. Een dakterras is alleen mogelijk als dat ondergeschikt aan de kap kan worden gerealiseerd. In dit geval moet een terras voldoende terug liggen van de bovenranden van het voor- en zijdakvlak, omdat de kap overhoeks goed zichtbaar is vanaf de Beeklaan.

## **Blanchardstraat 14**

20240724 A/2024-03256

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Blanchardstraat 14 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde en een dakkapel aan de voorzijde

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel volgt na aanpassing in hoofdvorm voldoende de dakkapel op hetzelfde dakschild. De commissie gaat ervan uit dat de dakkapel in hoogte wordt uitgelijnd met de dakkapel in hetzelfde dakvlak.

De uitbreiding op de tweede verdieping was in hoofdvorm en positionering al voldoende passend bevonden.

Na aanpassing is de borstwering in hout voorgesteld waardoor de gevelopening omkaderd is met de houten gevelafwerking. De commissie had reeds ingestemd met de kozijnindeling. Deze is verticaal uitgelijnd met de onderliggende gevel. Het uiterlijk van de uitbouw vertoont nu voldoende samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel.

Na aanpassing is te zien dat de houten afwerking in één vlak ligt met de metselwerk gevel en de materiaalovergang wordt geaccentueerd door de bestaande betonnen waterslag. Dit waarborgt een samenhangend bebouwingsbeeld.

De commissie gaat ervan uit dat de plankdelen van de houten gevelafwerking in hoogte gelijk zijn aan de houten delen van de kopwoning. Zodat een “doorlopende” aansluiting in de toekomst zal plaatsvinden.

## **Boddaertstraat 7**

20240724 A/2024-05540

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Boddaertstraat 7 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakkapel op het voordakvlak. De voorgestelde dakkapel past echter niet in de reeks van de vergunde dakkapellen op het voordakvlak van de woningen Boddaertstraat 13 en 19. Een dakkapel op het voordakvlak dient in hoofdvorm, positie en vormgeving aan te sluiten op deze vergunde dakkapellen. Dat is onvoldoende het geval en daardoor wordt het éénduidige bebouwingsbeeld in de straat binnen het Beschermd Stadsgezicht Laakkwartier teveel aangetast.

## **Bosschestraat 31**

20240724 A/2024-08146

**Bouwen:** het veranderen van de woning Bosschestraat 31 door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. Het voorgestelde dakterras is nog niet passend. Ten behoeve van de eenheid op het dak dient de voorzijde van het dakterras uit te lijnen met de voorzijde van het vergunde dakterras van Bosschestraat nr. 39, die 2.0m ten opzichte van de voorgevel terug ligt. Uitvoering en kleur van de balustrade is akkoord.

## **Breezandstraat 21**

20240724 A/2024-07204

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Breezandstraat 21 door het wijzigen van een kozijn.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijziging van de zijgevel vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel en is een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie.

### **Breitnerlaan 287**

20240724 A/2024-06715

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van het kantoor door Breitnerlaan 287 het vervangen van de kozijnen in de voor- en achtergevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is akkoord met de voorgestelde kozijnwijziging van de bovenlichten boven de winkelpui. De eenheid en samenhang binnen het bouwblok blijft voldoende gewaarborgd. De hoofdingeling blijft gelijk, de onderverdeling van stijlen en smallere roeden komt overeen met de huidige, oorspronkelijke situatie. De profilering en kleur (RAL 9001) zijn eveneens akkoord.

Wel dient de bestaande horizontale betimmering op het grote kozijn van de doorlopende luifel te vervallen. Dit verbetert (de samenhang van) het gevelbeeld.

In de achtergevel wordt de oorspronkelijke indeling en profilering zoveel mogelijk benaderd. Hierdoor blijft de samenhang van het gevelbeeld zoveel mogelijk bestaan. De commissie ziet graag de verticale details over de puien tegemoet met informatie over het dichte deel van de borstwering.

### **Breitnerlaan 299**

20240724 A/2024-07406

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de winkel Breitnerlaan 299 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. De voorgestelde profilering sluit voldoende aan bij de bestaande profilering en is in lijn met de eerder geaccordeerde kozijnwijzigingen bij naastgelegen panden. De wijziging vormt geen aantasting van de bestaande architectuur.

### **Breitnerlaan 299**

20240724 A/2024-07406

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Breitnerlaan 299 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. De voorgestelde profilering sluit voldoende aan bij de bestaande profilering en is in lijn met de eerder geaccordeerde kozijnwijzigingen bij naastgelegen panden. De wijziging vormt geen aantasting van het beschermd stadgezicht.

### **Brinckerinckstraat 71**

20240724 A/2024-05858

**Bouwen:** het veranderen van het terrein door het plaatsen van 12 nieuwe lichtmasten rondom de sportvelden.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de positie van de masten, logisch ten opzichte van (de omtrek van) de velden.

### **Brouwersgracht 4**

20240724 A/2024-01296

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de bedrijfsruimte Brouwersgracht 4 tot therapeutische dienstverlening door het maken van constructieve wijzigingen, het plaatsen van een kozijn in de achtergevel, het maken van gevel sparingen en het plaatsen van een reclame-uiting.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In het aangepaste plan is de reclame-uiting inclusief logo in afmeting afgenomen en lager gepositioneerd, op het geveldeel direct rechts naast de entree deur. De commissie beoordeelt de reclame-uiting als voldoende ondergeschikt, door de positie is deze nu duidelijk verbonden met de begane grond en entree van het bedrijf. De detaillering van de reclame-uiting met kunststofplaten bevestigd op afstandhouders is eerder voorstelbaar geacht en akkoord.

De commissie heeft ingestemd met het vervangen van de deur in de zuid-oostgevel, maar zij heeft gevraagd om met een passende oplossing te komen in samenhang met de pakhuisdeuren op de bovengelige verdiepingen. Het toepassen van een nieuw houten kozijn met vaste houten deuren, vergelijkbaar met de boven gelegen pakhuisdeuren, is voorstelbaar maar de commissie mist de detaillering en vraagt dit toe te voegen. Als laatste vraagt de commissie de aanvraag compleet te maken door de toegepaste kleuren met een kleurcode te specificeren en daarbij ook het ventilatierooster in een passende kleurstelling uit te voeren.

## **Buitenom 19 en 19A**

20240724 A/2023-00543

**Bouwen:** het veranderen van het kantoor Buitenom 19 en 19A, het veranderen van de gevel door het vervangen en vergroten van kozijnen, het dichtzetten van dakvensters, het aanpassen van de externe toegang tot het souterrain en voorzien van een hekwerk en grondkering.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Ten opzichte van het op 1 mei 2024 beoordeelde voorstel ziet de commissie enkele aanpassingen/aanvullingen. Een nieuwe voorstel voor de voorgevel ontbreekt en de detailtekeningen zijn nog dezelfde. Wel is informatie over de koekoeken aan de voorzijde, de installaties op het dak en de koekoek aan de achterzijde toegevoegd.

De commissie ziet mogelijkheden voor het vervangen van de kozijnen, ramen en entree in de voorgevel. Als eerder aangegeven zijn is de oorspronkelijke kozijnindeling met de kenmerkende horizontaliteit van de onderlichten het uitgangspunt, of een vervanging dichtbij de huidige situatie. De geveltekening is niet eenduidig en de detailtekeningen spreken van "opties". Een bestaand kozijn als stelkozijn gebruiken vergroft het gevelbeeld.

De nieuwe souterrainramen worden achter de bestaande tralies geplaatst en zullen zo weinig invloed op het gevelbeeld hebben. Maar zijn niet gedetailleerd. Ook detaillering van de nieuwe entreepui ontbreekt. Beide wijzigingen kunnen daarom niet beoordeeld worden.

De commissie begrijpt de hoogtes van het hekwerk op de rand van de koekoek aan de achterzijde. Deze functionele eis is passend vormgegeven.

De zonnepanelen en warmtepompen op het dak zijn in beginsel mogelijk. Informatie over de vormgeving ontbreekt. Die is nodig om te kunnen beoordelen of de toevoegingen goed ingepast zijn of kunnen worden.

## **Buitenom 19 en 19A**

20240724 A/2023-00543

**Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoor Buitenom 19 en 19A, het veranderen van de gevel door het vervangen en vergroten van kozijnen, het dichtzetten van dakvensters, het aanpassen van de externe toegang tot het souterrain en voorzien van een hekwerk en grondkering.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Ten opzichte van het op 1 mei 2024 beoordeelde voorstel ziet de commissie enkele aanpassingen/aanvullingen. Een nieuwe voorstel voor de voorgevel ontbreekt en de

detailtekeningen zijn nog dezelfde. Wel is informatie over de koekoeken aan de voorzijde, de installaties op het dak en de koekoek aan de achterzijde toegevoegd.

De commissie ziet mogelijkheden voor het vervangen van de kozijnen, ramen en entree in de voorgevel. Als eerder aangegeven zijn is de oorspronkelijke kozijnindeling met de kenmerkende horizontaliteit van de onderlichten het uitgangspunt, of een vervanging dichtbij de huidige situatie. De geveltekening is niet eenduidig en de detailtekeningen spreken van "opties". Een bestaand kozijn als stelkozijn gebruiken vergroft het gevelbeeld.

De nieuwe souterrainramen worden achter de bestaande tralies geplaatst en zullen zo weinig invloed op het gevelbeeld hebben. Maar zijn niet gedetailleerd. Ook detaillering van de nieuwe entrepui ontbreekt.

De invloed van de aanpak van de voorgevel op de waarden van het beschermd stadsgezicht is niet te beoordelen.

De commissie begrijpt de hoogtes van het hekwerk op de rand van de koekoek aan de achterzijde. Deze functionele eis schaadt het beschermd stadsgezicht niet.

De zonnepanelen en warmtepompen op het dak zijn in beginsel mogelijk. Informatie over de vormgeving ontbreekt. Die is nodig om te kunnen beoordelen of de toevoegingen goed ingepast zijn of kunnen worden.

## **Calandkade 170**

20240724 A/2024-04565

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van het eetcafé Calandkade 170 door het plaatsen van 1 reclame-uiting (legalisatie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uiting boven de goot op het voordakschild is akkoord. Deze is in positionering en grootte passend bij de schaal van het dakschild. Wij constateren dat de 2 reclame-uitingen op de zijdakschilden zijn komen te vervallen en deze zullen worden verwijderd.

## **Calandplein 127**

20240724 A/2024-05059

**Bouwen:** het plaatsen van 12 reclame-uitingen op de ramen en aan de gevel van de schoonheidssalon aan de Calandplein 127

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De reclame-uiting in de vorm van verlichte open doosletters is voldoende passend bij het gebouw en geplaatst in de reclame-zone. Echter, de zwarte achtergrond is niet passend bij de architectuur van het pand. De reclame dient op het kozijn te worden geplaatst.

Voor een reclame-uiting in de vorm van een folie geldt dat een ruit voor maximaal 20% van haar oppervlakte beplakt mag worden, voor 2 ruiten wordt dit overschreden. Ruiten dienen vanuit de binnenzijde beplakt te worden. Transparante folie met daarop een logo is voorstelbaar, maar een logo op elke ruit zorgt voor een overdaad aan reclame. De kleurstelling en ontwerp van het logo is passend bij de architectuur van het gebouw.

## **Chroomstraat ong. op parkeerterrein van nr. 12**

20240724 A/2024-02092

**Bouwen:** het plaatsen van 11 opslagboxen op het perceel (kavel M 6508).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde opslagboxen zijn ondergeschikt in de omgeving en zorgt ervoor dat de bestaande bebouwing herkenbaar blijft. Ze zijn passend in hun omgeving en passend op het bedrijventerrein.

## **Cliviastraat 8**

20240724 A/2024-07399

**Bouwen:** het veranderen van de woning Cliviastraat 8 door het uitbreiden van de woning middels het dichtzetten van het balkon.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbreiding op de 1<sup>e</sup> verdieping middels het dichtzetten van het balkon vertoont samenhang met de architectuur van het hoofdgebouw en vormt een eenheid met de rest van de achtergevel.

## **Cornelis de Wittlaan 47**

20240724 A/2024-07644

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Cornelis de Wittlaan 47 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met deze kozijnvervanging. Het uiterlijk van de bestaande kozijnen wordt met de nieuwe kozijnen voldoende benaderd. Het voorstel heeft geen negatieve invloed op de bestaande architectuur van het pand en van het architectonische ensemble.

## **Cornelis de Wittlaan 47**

20240724 A/2024-07644

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Cornelis de Wittlaan 47 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met deze kozijnvervanging. Het uiterlijk van de bestaande kozijnen wordt met de nieuwe kozijnen voldoende benaderd. Het voorstel heeft geen negatieve invloed op de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

### **Daguerrestraat 129**

20240724 A/2024-07616

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Daguerrestraat 129 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen op de verdiepingen. De bestaande vensters zijn niet oorspronkelijk. Binnen de architectonische eenheid van vier panden breed zijn vrijwel alle woningen nog voorzien van de oorspronkelijke schuifvensters, met kleine variaties als een roede of glas-in-lood. Om de samenhang van het ensemble te behouden en te verbeteren – daarmee de kwaliteit van de gevelwand te verbeteren – zou de kenmerkende indeling van een schuifvenster terug moeten keren. Dat kan in een ander materiaal en met een ander principe van te openen delen. Het gaat om de indeling en verhoudingen van de vensters. De nu voorgestelde indeling en profilering zijn te afwijkend en beoordeelt de commissie als een verstoring van de gevel.

NB Voor de kozijnen en ramen van nummer 133 is geen vergunning te vinden.

### **Daguerrestraat 129**

20240724 A/2024-07616

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Daguerrestraat 129 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen op de verdiepingen. De bestaande vensters zijn niet oorspronkelijk. Binnen de architectonische eenheid van vier panden breed zijn vrijwel alle woningen nog voorzien van de oorspronkelijke schuifvensters, met kleine variaties als een roede of glas-in-lood. Om de samenhang van het ensemble te behouden en te verbeteren – daarmee de kwaliteit van de gevelwand te verbeteren – zou de kenmerkende indeling van een schuifvenster terug moeten keren. Dat kan in een ander materiaal en met een ander principe van te openen delen. Het gaat om de indeling en verhoudingen van de vensters. De nu voorgestelde indeling en profilering zijn te afwijkend, beoordeelt de commissie als een verstoring van de gevelwand en daarmee een aantasting van het beschermd stadsgezicht.



NB Voor de kozijnen en ramen van nummer 133 is geen vergunning te vinden.

## **De Bruynestraat 28**

20240724 A/2024-03253

**Bouwen:** het vergroten van de woning De Bruynestraat 28 door het plaatsen van een aangebouwd bijgebouw aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de voorgestelde hoofdropzet en architectuur heeft de commissie eerder ingestemd. Hiermee blijft de toevoeging los van de bestaande bebouwing, wat in deze situatie – een opvallend vlakke gemetselde achtergevel met verspreid gemetselde balkons – de passende oplossing is. De maat van de aanbouw is gelijk aan een eerder geaccordeerde toevoeging achter eenzelfde parterrewoning met eenzelfde forse tuin.

Met dit voorstel blijft de oorspronkelijke bebouwing herkenbaar als hoofdbebouwing en als bepalend onderdeel van de structuur van dit deel van Benoordenhout.

## **De Bruynestraat 28**

20240724 A/2024-03253

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning De Bruynestraat 28 door het plaatsen van een aangebouwd bijgebouw aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Met de voorgestelde hoofdropzet en architectuur blijft de toevoeging los van de bestaande bebouwing, wat in deze situatie – een opvallend vlakke gemetselde achtergevel met verspreid gemetselde balkons – de passende oplossing is. Zo blijft de oorspronkelijke bebouwing herkenbaar als hoofdbebouwing en als bepalend onderdeel van de structuur van dit deel van Benoordenhout. De maat van de aanbouw is gelijk aan een eerder geaccordeerde toevoeging achter eenzelfde parterrewoning met eenzelfde forse tuin.

## **Dekkershoek 145**

20240724 A/2024-03597

**Bouwen:** het veranderen van het terrein behorende bij de autowasserij Dekkershoek 145 door het plaatsen van een afval perscontainer.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de positie van de perscontainer. Het volgen van de richting van rooilijn/bebouwingslijn aan de Dekkershoekzijde, haaks op de korte gevel van

het gebouw, is een vanzelfsprekend keuze. Een functionele toevoeging in een functionele omgeving.

## **Denneweg 10**

20240724 A/2023-00472

**Monument:** het veranderen van de winkel door het splitsen van de winkel op de begane grond en het maken van 3 woningen.

### **Niet akkoord**

Op 1 mei 2024 heeft de commissie in beginsel ingestemd met een nieuwe deur in de entreenis en met nieuwe puien in achtergevel ter plaatse van de begane grond, maar over de toen voorgestelde vormgeving negatief geadviseerd. Het aangepaste ontwerp beoordeelt de commissie als een verbetering. Zowel de tuindeuren als de voordeur zijn vanzelfsprekende toevoegingen aan het gegroeide gevelbeeld. De detaillering van deze toevoegingen moet nog preciezer en verfijnder. De commissie adviseert hiervoor een overleg met de monumentenadviseur.

De commissie constateert dat het eerder negatief beoordeelde terras aan de achterzijde en de dakkapel om het terras te bereiken komen te vervallen. De vernieuwing van het bestaande dakvenster heeft op het pand of zijn omgeving geen invloed.

De interne wijzigingen heeft de commissie op 1 mei 2024 geaccordeerd.

## **Denneweg 79A**

20240724 A/2024-03880

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202320860/8732393 d.d. 16-08-2023 voor het splitsen van de bovenwoning Denneweg 79A in 3 woningen (legalisatie) welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de trapopgang en het toevoegen van 2 balkons aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 26-06-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. De bestaande karakteristieke dakkapel op het achterdakvlak blijft behouden en de zijuitbouw op het zijdakvlak is akkoord. De zijuitbouw lijkt in hoogte uit met de bestaande dakkapel, houdt voldoende afstand tot de hoekkeper en is ook qua uitvoering op bestaande dakkapel afgestemd.

De commissie gaat ervan uit dat de afvoer die langs de achtergevel inpandig wordt aangebracht.

De zijuitbouw vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarde van het Rijks Beschermd Stadsgezicht Centrum.

## **Driebergenstraat 154**

20240724 A/2024-04366

**Bouwen:** het realiseren van een woning op de Driebergenstraat 154 door het maken van een extra bouwlaag.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met het ontwerp voor een dakopbouw op onderhavig hoekpand. Ook de daarna voorgestelde vergroting, waarbij de dakopbouw doorloopt boven de portiek, heeft zij voorstelbaar geacht. Zij had echter nog een aantal opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het nu voorliggende plan komt aan deze bezwaren tegemoet.

De herhaling van de drie smalle, verticale ramen ter plaatse van de portiek is logisch en ook het behouden van de bestaande dakluifel beoordeelt de commissie als passend. De uitwerking en detaillering van de smalle verticale ramen sluit aan bij de oorspronkelijke situatie. Ook de ongewenste kozijnaanpassing van deze raampartij op de tweede verdieping wordt hersteld en teruggebracht naar de oorspronkelijk situatie met de tussenliggende metselwerk penanten. Hetzelfde element komt met twee verticale ramen terug in de kopgevel en wordt eveneens in de dakopbouw herhaald. Tenslotte is in de detaillering nu ook het kalf in een blokprofiel uitgewerkt.

## **Edgar du Perronstraat 115**

20240724 A/2024-07257

**Bouwen:** het vergroten van de woning Edgar du Perronstraat 115 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. De positionering en de maatvoering is voldoende passend op het dakvlak en bij de onderliggende gevel.

## **Emmapark 9 en Wilhelminastraat 1**

20240724 A/202326317

**Bouwen:** het veranderen van de als woning in gebruik zijnde woning-kantoor Wilhelminastraat 1 en het kantoor Emmapark 9 door de begane grond van beiden panden en de eerste verdieping pand Emmapark 9 samen te voegen en te gebruiken als kantoor en woning, door op de eerste verdieping pand Wilhelminastraat 1 een woning te realiseren en door de tweede verdieping.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet ten opzichte van het door haar op 17 april 2024 positief beoordeelde ontwerp geen uiterlijke wijzigingen.

### **Esdoornstraat 87**

20240724 A/2024-07098

**Bouwen:** het veranderen van de woning Esdoornstraat 87 door het maken van een dakterras

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde dakterras is ondergeschikt in de omgeving en houdt voldoende afstand van de dakrand waardoor deze niet zichtbaar is vanuit het straatprofiel. Het stalen hekwerk is passend bij het pand.

### **Esdoornstraat 134**

20240724 A/2024-08323

**Bouwen:** het vergroten van de woning Esdoornstraat 134 door het maken van een dakopbouw.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur de bestaande dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

### **Fahrenheitstraat 605**

20240724 A/2024-07028

**Bouwen:** het veranderen van de woning Fahrenheitstraat 605 door het maken van een dakterras op de woning.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde dakterras met uitstapluijk is voldoende terugliggend geplaatst vanaf de dakranden waardoor deze niet storend zichtbaar is in de stedelijke omgeving en daarom ondergeschikt is aan de omgeving, waardoor de kenmerken van de bestaande bebouwing het gevelbeeld blijven domineren. Het hekwerk vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende woning en de toegang tot het dakterras is niet hoger dan het hekwerk, waardoor de omvang van de bestaande bebouwing herkenbaar blijft.

### **Floris Grijpstraat 33**

20240724 A/2024-06902

**Bouwen/Cultuurhistorie:** tekhet veranderen van de woning Floris Grijpstraat 33 door het plaatsen van zonnepanelen in het voor en achterdakvlak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op de dakkapel. Deze vallen voldoende weg waardoor ze niet storend zichtbaar zijn.

De commissie kan echter niet instemmen met de panelen boven de dakkapel. Deze zijn storend zichtbaar vanaf de straat en vormen daardoor een aantasting van het gevelbeeld binnen het beschermde stadsgezicht.

De commissie kan zich panelen voorstellen, maar een enkele rij boven de dakkapel en binnen de breedtemaat daarvan.

De panelen op het achterdakvlak heeft de commissie niet beoordeeld.

### **Fluwelen Burgwal 1D 3**

20240724 A/2024-07918

**Bouwen:** het veranderen van de voorgevel van de woning Fluwelen Burgwal 1D 3 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de nieuwe kozijnen, ramen en deuren op de bovenste twee verdiepingen van het pand. De nieuwe profielen, het ontbreken van 'raamhout' bij de bovenlichten, de naar buiten draaiende balkondeuren, de inpassing van allen nieuwe kozijnen binnen de bestaande en de kleur betekenen een forse vergroving en verarming van het gevelbeeld. De architectuur van pand wordt aangetast, evenals de samenhang van het gevelbeeld en de rol van deze gevel in het straatbeeld.

### **Fluwelen Burgwal 1D 3**

20240724 A/2024-07918

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Fluwelen Burgwal 1D 3 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de nieuwe kozijnen, ramen en deuren op de bovenste twee verdiepingen van het pand. De nieuwe profielen, het ontbreken van 'raamhout' bij de bovenlichten, de naar buiten draaiende balkondeuren, de inpassing van allen nieuwe kozijnen binnen de bestaande en de kleur betekenen een forse vergroving en verarming van het gevelbeeld. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van de rol van de gevel in het straatbeeld en de betekenis voor het beschermd stadsgezicht.

## **Frederik Hendriklaan 79B en 79D**

20240724 A/2024-08042

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woningen Frederik Hendriklaan 79B en 79D door het renoveren van de kozijnen en raamwerken.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de kozijnen en ramen van de verdiepingen van dit pand, onderdeel van een bredere architectonische eenheid, al zijn vervangen. De foto's tonen een zorgvuldige vernieuwing, waarvan de maatvoering weliswaar iets is gewijzigd ten opzichte van de oorspronkelijke situatie, maar in het geheel zijn de afwijkingen onopvallend. De aangepaste kleurstelling nuanceert de iets dikkere kozijnen en zorgt voor samenhang met het rechter pand, onderdeel van dezelfde eenheid.

De tekeningen waarop de commissie haar advisering moet baseren, wijken af van de bestaande en nieuwe gevelindeling en de detailtekeningen wijken af van het gerealiseerde. In de geveltekeningen kloppen de verhoudingen en de indeling van de vensters niet, bij de details ontbreekt de weldorpel en zijn de roeden niet gedetailleerd.

## **Frederik Hendriklaan 79B en 79D**

20240724 A/2024-08042

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woningen Frederik Hendriklaan 79B en 79D door het renoveren van de kozijnen en raamwerken.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de kozijnen en ramen van de verdiepingen van dit pand, onderdeel van een bredere architectonische eenheid, al zijn vervangen. De foto's tonen een zorgvuldige vernieuwing, waarvan de maatvoering weliswaar iets is gewijzigd ten opzichte van de oorspronkelijke situatie, maar in het geheel zijn de afwijkingen onopvallend. De aangepaste kleurstelling nuanceert de iets dikkere kozijnen en zorgt voor samenhang met het rechter pand, onderdeel van dezelfde eenheid. Die samenhang is belangrijk voor de betekenis en de waarde van de architectonische eenheid in het beschermd stadsgezicht.

De tekeningen waarop de commissie haar advisering moet baseren, wijken af van de bestaande en nieuwe gevelindeling en de detailtekeningen wijken af van het gerealiseerde. In de geveltekeningen kloppen de verhoudingen en de indeling van de vensters niet, bij de details ontbreekt de weldorpel en zijn de roeden niet gedetailleerd.

## **Frederik Hendriklaan 142**

20240724 A/2024-06750

**Reclame:** het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 142 door het plaatsen van een reclame-uiting.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open losse letters zijn in positie en afmetingen goed gerelateerd aan de gevel en passend in de omgeving. De op de tekening aanwezige bestickers op de ruiten is tevens voldoende passend aangezien de ruiten niet meer dan 20% van hun oppervlakte worden beplakt.

### **Fruitweg 23 tot en met 27**

20240724 A/202318222

**Bouwen:** het bouwen van bedrijfsunits op het terrein Fruitweg 23 tot en met 27, het verplaatsen van de in- of uitrit, het kappen van 6 bomen en het herplanten van bomen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de hoofdopzet, de architectuur en de landing van het bedrijfsgebouw heeft de commissie eerder ingestemd. De toen gemaakt opmerkingen over de installaties – of de installatiezone – op het dak van de kop van het gebouw zijn zorgvuldig opgelost. De omkadering van de installatiezone met een strekmetalen scherm in lichtgrijs en de voorschriften voor de te plaatsen installaties zorgen voor een eenduidige, onderschikte en onopvallende toevoeging. Dit geldt ook voor de ‘individuele’ installaties op de lagere bouwdelen.

NB De hoogte van het strekmetalen scherm verschilt. Op de tekeningen is 900 mm aangegeven, op de kleur- en materiaalstaat 800 mm. De commissie gaat uit van 900 mm.

### **Fuchsiastraat 20**

20240724 A/2024-04338

**Bouwen:** het vergroten van de woning Fuchsiastraat 20 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde aanbouw houdt het hoofdgebouw herkenbaar. De aanbouw is alzijdig ontworpen. De detaillering is zorgvuldig en is een goede onafhankelijke toevoeging op de bestaande architectuur van het hoofdgebouw door materiaalkeuze, dimensionering en kleur.

### **Gedempte Burgwal 55**

20240724 A/2024-01754

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de horecagelegenheid Gedempte Burgwal 55 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde met dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerder gegeven advies dd 12-06-2024.

De positie van het hekwerk voor het aanliggende kozijn is passend binnen het beschermde stadsgezicht Centrum.

### **Gentsestraat 118**

20240724 A/2024-07681

**Bouwen:** het veranderen van de woning Gentsestraat 118 door het plaatsen van zonnepanelen op verschillende daken.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de voorgestelde zonnepanelen. De panelen zijn niet storend zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte en hebben daardoor geen negatieve invloed op de architectuur van het pand en van de wijk.

### **Gentsestraat 118**

20240724 A/2024-07681

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Gentsestraat 118 door het plaatsen van zonnepanelen op verschillende daken.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met de voorgestelde zonnepanelen. De panelen zijn niet storend zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte en hebben daardoor geen negatieve invloed op de te beschermen cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

### **Gevers Deynootweg 15**

20240724 A/2024-05210

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202316944 d.d. 27-12-2023 voor het verduurzamen van het hotel Gevers Deynootweg 15 door het deels plaatsen van gevelisolatie, het verhogen van de techniekruimte op het dak en het plaatsen van 2 raamkozijnen en 1 deurkozijn in de zijgevel, waarvan de wijziging bestaat uit het wijzigen van de gevel en kozijnen op de begane grondlaag, alsmede het verwijderen van een schoorsteen en hekwerk.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.



Ten opzichte van het op 13 december 2023 geaccordeerde ontwerp voor de aanpak van het hotel ziet de commissie een viertal wijzigingen. Zij constateert dat het dicht metselen van de deur in de liftopbouw eerder is geaccordeerd (dossiernummer 2024-02312). De commissie adviseert positief over de aanpassingen in de zijgevel: het veranderen van gevelopeningen en het verwijderen van een hekwerk en een schoorsteen. Geen van deze aanpassingen heeft een negatieve invloed op het gevelbeeld. In de voorgevel wordt de borstwering van de serre bekleed met natuursteen. De serre is een verbijzondering in van de gevel. Daarbij past een verbijzondering van de plint en de smalle stroken natuursteen zijn daarvoor ene vanzelfsprekend oplossing.

## **Groot Hertoginnelaan 182**

20240724 A/2024-06267

**Bouwen:** het vergroten van de winkel Groot Hertoginnelaan 182 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is niet akkoord met het voorgestelde plan. Hoewel een serre zoals voorgesteld in de open buitenruimte voorstelbaar is, is de vorm nog niet passend bij de architectuur en de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord. Hierbij hoort o.a. de ensemblewaarde van de straatwanden met op de overhoekse overgangen waardevolle (schaarse) open buitenruimtes die afgescheiden worden door monumentale tuinmuren en hekwerken. Hoewel verstopt achter deze tuinmuren is de aanwezige open ruimte essentieel voor het straatbeeld.

Dit betekent voor de serre dat deze niet/nauwelijks boven de tuinmuur mag opvallen en in hoogte aangepast dient te worden. Een andere mogelijkheid, uitgaande van de voorgestelde hoogte, is dat de erker de breedte krijgt van het balkon van de eerste verdieping. Door een dergelijke serre blijft de oorspronkelijke gevel-opzet met een gesloten metselwerk deel en een open deel met puien herkenbaar.

Voordeel van de tweede optie is nog dat er meer waardevolle en bruikbare buitenruimte overblijft.

## **Groot Hertoginnelaan 182**

20240724 A/2024-06267

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de winkel Groot Hertoginnelaan 182 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is niet akkoord met het voorgestelde plan. Hoewel een serre zoals voorgesteld in de open buitenruimte voorstelbaar is, is de vorm nog niet passend bij de architectuur en de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht

Duinoord. Hierbij hoort o.a. de ensemblewaarde van de straatwanden met op de overhoekse overgangen waardevolle (schaarse) open buitenruimtes die afgescheiden worden door monumentale tuinmuren en hekwerken. Hoewel verstopt achter deze tuinmuren is de aanwezige open ruimte essentieel voor het straatbeeld.

Dit betekent voor de serre dat deze niet/nauwelijks boven de tuinmuur mag opvallen en in hoogte aangepast dient te worden. Een andere mogelijkheid, uitgaande van de voorgestelde hoogte, is dat de erker de breedte krijgt van het balkon van de eerste verdieping. Door een dergelijke serre blijft de oorspronkelijke gevel-opzet met een gesloten metselwerk deel en een open deel met puien herkenbaar.

Voordeel van de tweede optie is nog dat er meer waardevolle en bruikbare buitenruimte overblijft.

## **Guirlande 117**

20240724 A/2024-07996

**Bouwen:** het vergroten van de woning Guirlande 117 door het plaatsen van een dakkapel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. Wij gaan ervan uit dat de dakkapel in hoogte wordt uitgelijnd met de dakkapel op huisnummer 115.

## **Halstraat 6**

20240724 A/2024-01803

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de horecagelegenheid Halstraat 6 tot hotel met 2 kamers en het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerder gegeven advies dd 12-06-2024.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De getoonde detaillering is op een aantal punten nog te globaal of niet passend.

De commissie gaat ervan uit dat de detaillering van de kozijnen en ramen worden uitgevoerd conform de kozijnen en ramen van de eerste verdieping. Dit geldt ook voor lijstwerk, profileringen, afgeschuinde kanten en afrondingen. Een uitzondering hierop is de onderdorpel, die wel in hardsteen uitgevoerd kan worden. De dorpel dient echter robuuster te worden gedimensioneerd en bij voorkeur afgeronde hoeken te hebben (zie Halstraat nr. 2). De overgang naar de hardstenen plint dient een logische te zijn.

Uitvoering en kleur van de toegangsdeuren is niet duidelijk en ook is niet duidelijk hoe een nieuwe onderdorpel wordt voorgesteld. Deze dient zo mogelijk conform bestaand te zijn met in ieder geval hardstenen neuten van voldoende hoogte ter plaatse van de overgang naar de kozijnstijlen. Ook dient de hardstenen plint om te vouwen naar de kozijnen en het lijstwerk op logische wijze op de plint te eindigen.

Al het hardsteen dient blauw gezoet afgewerkt te worden, passend bij bestaande dorpels, stoep en trottoirbanden.

De commissie benadrukt om een oorspronkelijke detaillering zo dicht mogelijk te benaderen om daarmee recht te doen aan de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

## **Haviklaan 22**

20240724 A/2024-06501

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Haviklaan 22 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 10-07-2024.

De commissie is positief over de voorgestelde kleur zwartgrijs (RAL7021) voor de kozijnen. De warme toon grijs is passend bij de architectuur.

De commissie constateert dat er een andere kleur groen (N0.15.10) wordt voorgesteld voor de goten. Dit is akkoord, wanneer deze kleur is gekozen vanwege de aansluiting op de kleur van de goten van het buurpand, waarmee het pand een architectonische eenheid vormt.

De voorgestelde kozijn- en kleur wijziging doet recht aan de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Vogelwijk.

## **Heemraadstraat 217A**

20240724 A/2024-06777

**Bouwen:** het vergroten van de woning Heemraadstraat 217A door het maken van een dakopbouw en een balkon.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op dit bouwblok, gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp, voorstellen. Zij reageerde positief op de voorgestelde alzijdige kap met een inpandige buitenruimte, maar zij had nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

De commissie constateert dat het vervangen van de kozijnen op de eerste en tweede verdieping eveneens deel uitmaakt van deze aanvraag. Zij merkt op dat de als bestaande situatie getekende aanzichten niet overeenkomen met de laatst vergunde situatie en vraagt dit aan te passen. De commissie heeft gevraagd de nieuwe kozijnen in uiterlijk, detaillering en profilering conform de oorspronkelijke (laatst vergunde) kozijnen uit te voeren, inclusief de slanke detaillering ter plaatse van de kenmerkende wisseldorpel. De nu voorgestelde kozijnen komen daar onvoldoende aan tegemoet.

De indeling met twee dakkapellen aan de voorzijde heeft de commissie eerder voorstelbaar geacht, inclusief de raamindeling. De zijwangen zijn echter te fors en dienen slanker te worden uitgevoerd. De commissie kan instemmen met een zinken afwerking van de zijwangen van de dakkapellen, welke wordt omgezet aan de voorzijde.

### **Heemskerckstraat 13**

20240724 A/2024-03345

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202206367/8504387 d.d. 15-12-2022 voor het veranderen en vergroten van de woning Heemskerckstraat 13 door het maken van een uitbouw aan de achterzijde met een dakterras, het plaatsen van een spiltrap, het wijzigen van de hoofdconstructie, het ophogen van het dak alsmede het toevoegen van twee dakuitbouwen, zonnepanelen en een buitenunit warmtepomp welke wijziging betreft het plaatsen van een andere type buiten unit warmtepomp.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de afwijkende maatvoering van de buitenunit van de warmtepomp op het dak van de dakkapel in het linker zijdakvlak. De positie van de unit blijft gelijk, de maten worden in drie richtingen groter. De buitenunit blijft een ondergeschikt toevoeging: op afstand van de randen van de dakkapel en niet hoger dan de kap.

NB De commissie ziet tevens een aanpassing van de dakrand van de dakkapel. Deze wijziging maakt geen deel uit van dit bouwplan en is daarom niet beoordeeld.

### **Hendrick Hamelstraat 8 tot en met 82, Hendrick Hamelplantsoen 57 tot en met 77, Laurens Reaelstraat 22 tot en met 36, Pieter Bothstraat 50 tot en met 88, Cornelis Speelmanstraat 30 tot en met 81 en Jan Pietersz. Coenstraat 15, 17 en 23**

20240724 A/202315061

**Bouwen:** het veranderen van de woningen Hendrick Hamelstraat 8 tot en met 82, Hendrick Hamelplantsoen 57 tot en met 77, Laurens Reaelstraat 22 tot en met 36, Pieter Bothstraat 50 tot en met 88, Cornelis Speelmanstraat 30 tot en met 81 en Jan Pietersz. Coenstraat 15, 17 en 23 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en de gevelpanelen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 14 juni 2023 door haar geaccordeerde ontwerp voor de aanpak van deze blokken bestaat uit een aanpassing van de dubbele vensters in de gevels van de portieken 82 tot en met 87. Twee te openen delen worden één raam en een vast deel met ventilatierooster. Deze oplossing is voor de grondgebonden woningen binnen dit bouwplan al geaccordeerd.

### **Hendrik van Deventerstraat 20**

20240724 A/2024-06346

**Bouwen:** het vergroten van de woning Hendrik van Deventerstraat 20 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde op de 2e verdieping en het isoleren van de achtergevel op de 1e verdieping.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het plan, echter de voorgenomen uitbreiding aan de achterzijde van de tweede verdieping sluit nog niet voldoende aan op uitbreiding van het buurpand Hendrik van Deventerstraat nr. 14. (Aan de achtergevelzijde rechts)

De voorgenomen uitbreiding dient in hoogte aan te sluiten op de uitbreiding van het buurpand. Dit geldt ook voor de horizontale uitlijning van het boeideel, de positie en hoogte van de vensters en de uitstraling.

### **Hendrik van Deventerstraat 20**

20240724 A/2024-06346

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Hendrik van Deventerstraat 20 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde op de 2e verdieping en het isoleren van de achtergevel op de 1e verdieping.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De voorgenomen uitbreiding aan de achterzijde van de tweede verdieping sluit nog niet voldoende aan op uitbreiding van het buurpand Hendrik van Deventerstraat nr. 14. (Aan de achtergevelzijde rechts).

Dit is relevant ten behoeve van een evenwichtig achtergevelbeeld, wat bijdraagt aan de cultuurhistorische waarde van het beschermde Stadsgezicht Valkenboskwartier.

## **Hengelolaan 1005-1057 ev**

20240724 A/202324092

**Bouwen:** het uitvoeren van gevelrenovatie aan de complexen Hengelolaan 1005-1057, Plantenoord 2-324, Zonneoord 3, Zonneoord 4-58, Vredeoord 1-215, Vredeoord 10-136, Sterrenoord 1-97, Sterrenoord 2-108, Bouwlustlaan 41-185 en het Oord 3-53 (de wijk De Oorden blokken 1 tot en met 20) fase 2 en 3.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 24 januari 2024 heeft de commissie ingestemd met het ontwerp voor de verduurzaming en de vernieuwing van de portiekblokken. Een ontwerp waarmee het uiterlijk van de blokken wijzigt, maar dat dichtbij de oorspronkelijke architectuurtaal blijft en zo het ensemble waarvan deze blokken een onderdeel zijn behoudt. De toen als storend beoordeelde dakrand is aangepast. In plaats van een blank aluminium daktrim geven de geveltekeningen "grijs" aan. Of hiermee een grijze coating wordt bedoeld en, zo ja, welke kleur grijs is onduidelijk. De commissie heeft geen nieuwe detailtekeningen of een nieuwe kleur- en materiaalstaat gezien.

## **Henriette van der Meydreef 114**

20240724 A/2024-06108

**Bouwen:** het vergroten van de woning Henriette van der Meydreef 114 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt voldoende de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. De positionering en de maatvoering is voldoende passend op het dakvlak en bij de onderliggende gevel. Ook de vormgeving is voldoende passend bij de bestaande architectuur.

## **Hoefkade 994**

20240724 A/2024-06803

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de winkel met woning Hoefkade 994 door het plaatsen van een geldautomaat in een bestaand kozijn.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Het plaatsen van een geldautomaat in het glas van het kozijn op de begane grond is eerder al voorstelbaar geacht. Het verwijderen van het glas en vervangen door een transparante lexaan plaat is na wijziging akkoord. De voorgestelde uitsteekbak is nu verkleind en lager geplaatst Deze kleinere uitsteekbak is nu geplaatst in de begane grond zone en derhalve ook akkoord.

## Hogeweg 16

20240724 A/2024-02994

**Monument:** het veranderen van de gevel van de kantoorruimte Hogeweg 16 het vervangen van enkelglas door vacuümglas in bestaande raamsponningen

### Akkoord

De commissie kan instemmen met het vervangen van het enkelglas door vacuümglas in de bestaande raamsponningen. De detaillering is zorgvuldig uitgewerkt, het profiel heeft voldoende ruimte waardoor er geen negatieve invloed is op het monument.

## Hollanderstraat 6

20240724 A/2024-02563

**Bouwen:** het veranderen en het splitsen van de woning Hollanderstraat 6 en de bedrijfsruimte Hollanderstraat 8 tot 2 woningen, het wijzigen van de voorzijde, het maken van een dakterras boven de derde verdieping, het maken van een dakterras op de aanbouw aan de achterzijde en het gedeeltelijk slopen van de aanbouw en het balkon aan de achterzijde.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De aanvraag ligt binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord. De bestaande uitbouw wordt vervangen door een minder grote uitbouw waardoor het oorspronkelijke open karakter van het achtererf wordt versterkt. Het dakterras op de aanbouw is beperkt van omvang. Het dakterras op de woning ligt op grote afstand van de voorgevel en is vanaf de stedelijke ruimte niet storend zichtbaar. De vormgeving en kleurstelling van het terrashek sluiten goed aan bij de architectuur van het pand en van de wijk.

De wijzigingen in de voorgevel – het vervangen van een voordeur met pui door een enkele voordeur – zijn voorstelbaar. Daarbij vraagt de commissie aandacht voor een zorgvuldig herstel van het metselwerk. Kleur en type steen, kleur en type voeg en metselverband zijn van essentieel belang voor een naadloze aansluiting van het nieuwe metselwerk op het bestaande. De afwerking en kleurstelling van het nieuwe deurpaneel moeten nog gespecificeerd worden.

De commissie mist nog een zijaanzicht van de uitbouw en een verticaal detail over de dakrand van de nieuwe gevel.

Zonnepanelen op het platte dak van het hoofdgebouw zijn denkbaar, echter mist de commissie een gemaatvoerd legplan. Zij geeft mee dat de afstand van de panelen tot aan de dakrand gelijk of groter moet zijn dan de hoogte van de panelen. De hoogte van de panelen dient ook op de tekeningen aangegeven te worden zodat de commissie de invloed van de zonnepanelen op het straatbeeld

De zonnepanelen op het uitbouw zijn niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte en zijn daarom akkoord.

## Hollanderstraat 6

20240724 A/2024-02563

**Cultuurhistorie:** het veranderen en het splitsen van de woning Hollanderstraat 6 en de bedrijfsruimte Hollanderstraat 8 tot 2 woningen, het wijzigen van de voorzijde, het maken van een dakterras boven de derde verdieping, het maken van een dakterras op de aanbouw aan de achterzijde en het gedeeltelijk slopen van de aanbouw en het balkon aan de achterzijde.

### Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De aanvraag ligt binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord. De bestaande uitbouw wordt vervangen door een minder grote uitbouw waardoor het oorspronkelijke open karakter van het achtererf wordt versterkt. Het dakterras op de aanbouw is beperkt van omvang. Het dakterras op de woning ligt op grote afstand van de voorgevel en is vanaf de stedelijke ruimte niet storend zichtbaar. De vormgeving en kleurstelling van het terrashek zijn passend binnen het beeld van het rijksbeschermd stadsgezicht.

De wijzigingen in de voorgevel – het vervangen van een voordeur met pui door een enkele voordeur – zijn voorstelbaar. Daarbij vraagt de commissie aandacht voor een zorgvuldig herstel van het metselwerk. Kleur en type steen, kleur en type voeg en metselverband zijn van essentieel belang voor een naadloze aansluiting van het nieuwe metselwerk op het bestaande. De afwerking en kleurstelling van het nieuwe deurpaneel moeten nog gespecificeerd worden.

De commissie mist nog een zijaanzicht van de uitbouw en een verticaal detail over de dakrand van de nieuwe gevel.

Zonnepanelen op het platte dak van het hoofdgebouw zijn denkbaar, echter mist de commissie een gemaatvoerd legplan. Zij geeft mee dat de afstand van de panelen tot aan de dakrand gelijk of groter moet zijn dan de hoogte van de panelen. De hoogte van de panelen dient ook op de tekeningen aangegeven te worden zodat de commissie de invloed van de zonnepanelen op de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht kan beoordelen.

De zonnepanelen op het uitbouw zijn niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte en zijn daarom akkoord.

## Hoogstraat 36 en 38, Papestraat 6, 2 en 8

20240724 A/2024-08048

**Bouwen:** het veranderen van de winkel Papestraat 6 door het wijzigen van de dakkapel aan de voorzijde en het plaatsen van ventilatievoorzieningen in de zijdakvlakken ten behoeve van installaties.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.



De commissie adviseert positief over de toevoegingen aan beide zijdakschilden. De kappen op het flauwe deel van de mansarde, uitgevoerd in hetzelfde materiaal als de kap, gaan op in de omgeving. Deze oplossing voor de ventilatievoorziening is een wat industriële. Maar omdat de kappen feitelijk een verbijzondering van de kap zijn, in dit geval een passende oplossing. Geen invloed op het straatbeeld en in het kappenlandschap onopvallend.

Met het rooster in de dakkapel boven de voorgevel kan de commissie niet instemmen. Het verdwijnen van de stolpramen beoordeelt de commissie als een verarming en het een rooster dat daarvoor in de plaats komt als een oneigenlijke toevoeging. Het kader van de dakkapel is niet als bestaand getekend. De commissie gaat ervan uit dat het kader niet wijzigt.

NB De commissie merkt op dat ook de voorgevel niet als bestaand is getekend.

## **Hoogstraat 36 en 38, Papestraat 6, 2 en 8**

20240724 A/2024-08048

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de winkel Papestraat 6 door het wijzigen van de dakkapel aan de voorzijde en het plaatsen van ventilatievoorzieningen in de zijdakvlakken ten behoeve van installaties.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de toevoegingen aan beide zijdakschilden. De kappen op het flauwe deel van de mansarde, uitgevoerd in hetzelfde materiaal als de kap, gaan op in de omgeving. Zij hebben geen invloed op het straatbeeld en zijn in het kappenlandschap onopvallend.

Met het rooster in de dakkapel boven de voorgevel kan de commissie niet instemmen. Het verdwijnen van de stolpramen beoordeelt de commissie als een verarming van het gevel- en straatbeeld en het een rooster dat daarvoor in de plaats komt als een oneigenlijke toevoeging.

## **Jaarsveldstraat 270**

20240724 A/2024-05535

**Bouwen:** het veranderen van de woning Jaarsveldstraat 270 door het dichtzetten van het balkon.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het gedeeltelijk dicht bouwen van het balkon. Soortelijke initiatieven zijn eerder gerealiseerd in de omgeving. De voorgestelde uitbouw is wat betreft volume, positie en uitvoering conform eerder gerealiseerde initiatieven. De commissie gaat ervan uit dat het boeideel in hoogte aansluit bij het bestaande boeideel.

## **Jan van Beersstraat 88**

20240724 A/202323604

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Jan van Beersstraat 88 door het vervangen van de kozijnen met kenmerknummer.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijziging. De oorspronkelijke profilering en detaillering van de houten kozijnen wordt nog voldoende benaderd.

De detaillering van het schuifvenster met de kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn blijft behouden.

Het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht – blijft gewaarborgd.

## **Javastraat 44-3**

20240724 A/2024-06478

**Bouwen:** het veranderen van de achtergevel van de woning Javastraat 44-3 door het vervangen van kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie wijst er op dat het pand een rijksmonument betreft. Voor een monument geldt dat aangetoond dient te worden dat de kozijnen niet te herstellen zijn. Herstel is bij monumenten namelijk het uitgangspunt. Op het moment dat dat aangetoond is, en kozijnen toch vervangen moeten worden, dient de nieuwe profilering exact gelijk te zijn aan de bestaande profilering. Ook lijkt de kleurstelling te wijzigen.

De commissie constateert dat niet aannemelijk gemaakt is dat de kozijnen allemaal niet te restaureren zijn. Ook merkt zij op dat gevraagd is om langs te komen. Zij wijst de gemachtigde op de reguliere procedures die gelden voor monumenten.

## **Javastraat 44-3**

20240724 A/2024-06478

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de achtergevel van de woning Javastraat 44-3 door het vervangen van kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie wijst er op dat het pand een rijksmonument betreft. Voor een monument geldt dat aangetoond dient te worden dat de kozijnen niet te herstellen zijn. Herstel is bij monumenten namelijk het uitgangspunt. Op het moment dat dat aangetoond is, en kozijnen toch vervangen moeten worden, dient de nieuwe profilering exact gelijk te zijn aan de bestaande profilering. Ook lijkt de kleurstelling te wijzigen.

De commissie constateert dat niet aannemelijk gemaakt is dat de kozijnen allemaal niet te restaureren zijn. Ook merkt zij op dat gevraagd is om langs te komen. Zij wijst de gemachtigde op de reguliere procedures die gelden voor monumenten.

### **Javastraat 44-3**

20240724 A/2024-06478

**Bouwen:** het veranderen van de achtergevel van de woning Javastraat 44-3 door het vervangen van kozijnen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie wijst erop dat het pand een rijksmonument betreft. Voor een monument geldt dat aangetoond dient te worden dat de kozijnen niet te herstellen zijn. Herstel is bij monumenten namelijk het uitgangspunt. Op het moment dat dat aangetoond is, en kozijnen toch vervangen moeten worden, dient de nieuwe profilering exact gelijk te zijn aan de bestaande profilering. Ook lijkt de kleurstelling te wijzigen.

### **Javastraat 44-3**

20240724 A/2024-06478

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de achtergevel van de woning Javastraat 44-3 door het vervangen van kozijnen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie wijst erop dat het pand een rijksmonument betreft. Voor een monument geldt dat aangetoond dient te worden dat de kozijnen niet te herstellen zijn. Herstel is bij monumenten namelijk het uitgangspunt. Op het moment dat dat aangetoond is, en kozijnen toch vervangen moeten worden, dient de nieuwe profilering exact gelijk te zijn aan de bestaande profilering. Ook lijkt de kleurstelling te wijzigen.

### **Johan de Wittlaan 32**

20240724 A/2024-07043

**Bouwen:** het veranderen van het kantoor Johan de Wittlaan 32 door het wijzigen van de entree.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de twee tourniquets. Zij worden binnen de gevelstructuur geplaatst, sluiten aan bij de architectuur(taal) en worden zo een vanzelfsprekend onderdeel van de gevel.

## **Johannes Bildersstraat 55**

20240724 A/2024-05939

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Johannes Bildersstraat 55 door het plaatsen van een warmtepomp op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De warmtepomp houdt de andere architectonische elementen op het dak herkenbaar en is voldoende ondergeschikt aan de bestaande architectuur. Het voorstel heeft geen negatieve invloed op de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

## **Johannes Camphuijsstraat 90**

20240724 A/2024-03714

**Bouwen:** het vergroten van de woning Johannes Camphuijsstraat 90 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de architectonische eenheid waar de woning Johannes Camphuijsstraat 90 onderdeel van uitmaakt zijn eerder op nummer 68 en 80 dakopbouwen vergund.

De commissie stemt in met de nu voorgestelde dakopbouw voor nummer 90, deze is in hoofdvorm, architectonische uitwerking en detaillering gelijk aan de eerst geaccordeerde opbouw op nummer 68, met uitzondering van de gevelindeling aan de achterzijde van de opbouw.

De nu voorgestelde dubbele deuren naar het terras verhouden zich goed tot de ramen in deze gevel. De commissie gaat ervan uit dat de breedte van de dubbele deuren gelijk is aan deze ramen.

## **Johannes Camphuijsstraat 90**

20240724 A/2024-03714

**Bouwen:** het vergroten van de woning Johannes Camphuijsstraat 90 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de architectonische eenheid waar de woning Johannes Camphuijsstraat 90 onderdeel van uitmaakt zijn eerder op nummer 68 en 80 dakopbouwen vergund.

De commissie stemt in met de nu voorgestelde dakopbouw voor nummer 90, deze is in hoofdvorm, architectonische uitwerking en detaillering gelijk aan de eerst geaccordeerde opbouw op nummer 68, met uitzondering van de gevelindeling aan de achterzijde van de opbouw.

De nu voorgestelde dubbele deuren naar het terras verhouden zich goed tot de ramen in deze gevel. De commissie gaat ervan uit dat de breedte van de dubbele deuren gelijk is aan deze ramen.

## **Jozef Israëlslaan 25**

20240724 A/2024-02000

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en verduurzamen van de woning Jozef Israëlslaan 25 door het vervangen van enkelglas kozijnen met HR+++ glas kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de detaillering "bestaande situatie" niet de bestaande situatie is en dat de nieuwe details niet overeenkomen met het nieuwe gevelbeeld. De nieuwe profielen beoordeelt de commissie als veel te grof, zowel op zichzelf als door het ontbreken van voor deze architectuur belangrijk raamhout. De balkonpui is gedetailleerd met bovenlichten, terwijl deze niet aanwezig is en niet getekend in het nieuwe gevelbeeld. Daarnaast zijn tekeningen van deze pui ingediend, die in indeling, profilering, draairichting en kleurstelling afwijken van de overige tekeningen.

Deze architectuur en de samenhang van de gevelwand vraagt een vernieuwing veel dichter bij de bestaande situatie.

## **Jurriaan Kokstraat 158**

20240724 A/2024-04585

**Bouwen:** het veranderen van de woning Jurriaan Kokstraat 158 door het dichtbouwen van het balkon.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich het dichtbouwen van het balkon voorstellen, maar niet met de voorgestelde uitwerking. Zij vraagt om in maatvoering, detaillering en materialisering meer aan te sluiten bij de bestaande structuur en architectuur. Het nu voorgestelde ontwerp doet dat op geen enkele wijze. Mede door de verlaagde goot en het laagwaardige en afwijkende gevelmateriaal.

## **Kamillestraat 38**

20240724 A/2024-04982

**Bouwen:** het plaatsen van een scootmobielberging in de voortuin ten behoeve van de bewoner van de woning Kamillestraat 38

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een berging dient voldoende ondergeschikt te zijn aan het vrije straatprofiel. De voorgestelde berging is met een hoogte van 1,25 m hoger dan doorgaans wordt toegestaan (1m). Omdat het hier gaat om een prefab berging voor het stallen van een scootmobiel kan worden ingestemd met de voorgestelde hoogte.

De positionering van de berging dient doorgaans voldoende ruimte te laten tussen berging en hoofdgebouw zodat architectonische kenmerken herkenbaar blijven. Echter, vanwege de beperkte ruimte in de voortuin is de positionering dicht op de gevel in dit specifieke geval akkoord.

## **Katerstraat 7 t/m 109, Boekhorststraat 60 t/m 64, Oog in 't Zeilstraat 18 t/m 69 en Paviljoensgracht 19C, D, E en 21**

20240724 A/202327170

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woningen Katerstraat 7 tot en met 109, Boekhorststraat 60 tot en met 64, Oog in 't Zeilstraat 18 tot en met 69 en Paviljoensgracht 19C, D, E en 21 door het vervangen van de schuiframen en de panelen in de kozijnen

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie geconstateerd dat de aanvraag is aangepast en nu enkel het vervangen van de schuiframen tot de aanvraag behoort. In tegenstelling tot de eerdere adviezen beoordeelt zij het plan alleen op dit aspect.

In de aangepaste stukken zijn zoals gevraagd de documenten nu consistent en in lijn met elkaar. Eerder was de commissie al akkoord gegaan met de kleurstelling van de kozijnen waarbij het bestaande houten kozijn in een witte kleurstelling wordt uitgevoerd met de toegevoegde schuiframen en ventilatieroosters in een lichtgrijze kleurstelling. Ter plaatse van de wit gestucte geveldelen worden ook de bestaande houten kozijnen in dezelfde lichtgrijze kleurstelling uitgevoerd. Het aluminium lekprofiel wordt in de kozijnkleur uitgevoerd. Een en ander is nu ook geborgd in de materiaal- en kleurstaat, het bijgeleverde detail en de aanzichten.

## **Kazernestraat 38, 38A en 38B**

20240724 A/2024-00981

**Monument:** het veranderen van de woningen, het kantoor en de horecagelegenheid Kazernestraat 38, 38A en 38B tot kantoren en het plaatsen van een nieuw dak.

### **Niet akkoord**

Het pand bestaat uit verschillende bouwdelen, waarvan – gezien vanaf de Kazernestraat – het rechter deel is beschermd als monument. De wijzigingen beperken zich tot het niet beschermde deel, met uitzondering van enkele aanpassingen in de monumentale kap ten behoeve van installaties en een nieuwe indeling rechts van en achter de entreehal van het monument en op de verdieping daarboven.

De nieuwe indeling is een aanpassing van een eerdere geaccordeerde wijziging (dossiernummer 201914702). Net als toen heeft de indeling geen invloed op de monumentale structuur of op waardevolle afwerkingen. Deze minder formele ruimtes zijn flexibel gebruikt en verdragen ook nu een nieuwe indeling.

Uitwerking van de installaties in de kap en de doorvoeren in het dakschild ontbreekt, waardoor de commissie de invloed hiervan op het monument niet kan beoordelen.

## **Kegelbaan 22**

20240724 A/2024-07612

**Bouwen:** het vergroten van de woning Kegelbaan 22 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakkapel op het voordakvlak. De dakkapel wijkt in vormgeving en positie echter te veel af van eerder vergunde initiatieven op dezelfde architectuureenheid. De dakkapel is breder en de hoogte positionering dient in overeenstemming te zijn. Voor de wangen dient een vlak plaatmateriaal te worden toegepast. De verdeling met 3 ramen, het toepassen van een ventilatierooster en de kleurstelling is passend.

## **Keizerstraat 60A**

20240724 A/2024-07436

**Bouwen:** het veranderen van de woning Keizerstraat 60A door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen. Het nu voorgestelde hekwerk staat op voldoende afstand van de gevels, waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk is in vormgeving voldoende passend bij de onderliggende architectuur.

De commissie kan alleen nog niet instemmen met het uitstapluk, deze valt buiten de contouren van het hekwerk. Hierdoor voldoet deze niet aan de nota.

## **Kerketuinenweg 24**

20240724 A/2024-03175

**Bouwen:** het plaatsen van 4 luchtbehandelingskasten, 11 WTW-units en een koelmachine op het dak van de bedrijfsruimte Kerketuinenweg 24

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde luchtbehandelingskasten, WTW-units en een koelmachine op het dak zijn ondergeschikte elementen in de omgeving en houden architectonische elementen op dat dak voldoende herkenbaar. Ze zijn passend in hun omgeving en passend op het bedrijventerrein.

## **Kerklaan 26**

20240724 A/2024-04911

**Bouwen:** het vergroten van de woning Kerklaan 26 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De hoogte van de dakopbouw en de hellingshoek van het dakvlak zijn op de tekeningen weliswaar tekstueel aangepast conform de eerder vergunde dakopbouw van nummer 28, en is er op de tekeningen ook vermeld dat de dakkapel conform de dakkapel van nummer 28 gepositioneerd zal worden, echter is dit geen correcte weergave van de uiteindelijke dakopbouw, zoals deze gerealiseerd zal worden. De commissie ziet graag de dat de tekeningen, inclusief de detaillering, aangepast worden.

De commissie herhaalt en benadrukt dat de dakopbouw met dakkapel gelijk aan die van nummer 28 moet zijn en vraagt daarbij ook extra aandacht voor de uitvoering van het overstek van de dakkapel.

## **Kerklaan 30**

20240724 A/2024-07915

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Kerklaan 30 door het vervangen van de kozijnen met enkel glas door aluminium kozijnen met HR+++ isolatieglas.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met nieuwe kozijnen en ramen als al aanwezig bij de bovenwoning en verder in deze rij. De detailtekeningen wijken echter af, waardoor van een nieuwe samenhang in het gevelbeeld geen sprake zal zijn.

## **Kikkerstraat 17**

20240724 A/2024-03845

**Bouwen:** het verduurzamen van het pand door het vervangen van de houten kozijnen met enkel glas door houten kozijnen met dubbel glas, het wijzigen van het winkelraam in een andere vlakverdeling, het vervangen van de voordeur en het uitvoeren van stucwerkzaamheden ontvangen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijzigingen van de voorgevel vertonen voldoende samenhang met de architectuur van de gevel.



## **Klatticeweg 105**

20240724 A/2024-02937

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de bedrijfsruimte Klatticeweg 105 door het intern verbouwen en het plaatsen van een luifel met zonnepanelen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het voorstel stedenbouwkundig (nog) niet mogelijk gemaakt wordt. Architectonisch is een verlening van de dakrand van de bestaande serre denkbaar, maar dan moet de architectuur ook echt doorgezet worden. Het ontwerp introduceert een herkenbaar eigen constructie onder het verlengde dak, waardoor een optelling van twee toevoegingen ontstaat. Dit schaadt het heldere en bijzondere bestaande gebouw.

## **Klatticeweg 14**

20240724 A/2024-04402

**Bouwen:** het veranderen van de woning Klatticeweg 14 door het plaatsen van een hybride warmtepomp op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde warmtepomp op het platte deel in de kap. De pomp ligt op voldoende afstand van de dakranden waardoor deze niet storend zichtbaar zal zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor zal de pomp geen negatieve invloed hebben op de karakteristieke architectuur van de woning.

## **Kleine Veenkade 30**

20240724 A/2024- 06333

**Bouwen:** het wijzigen van de vergunning met kenmerk 202223586 voor het wijzigen van een bedrijfsruimte tot woning Kleine Veenkade 30, waarbij de wijziging bestaat uit het veranderen van de indeling en de gevels.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe harmonicapui. De driedeling met het aanzicht van klassieke pui met vaste stijlen is voldoende passend bij de architectuur van het pand.

Eerder waren de wijzigingen aan de achtergevel al goedgekeurd.

## **Kneuterdijk 22 en Oranjestraat 15**

20240724 A/2024-05904

**Bouwen:** het veranderen van het kantoor Oranjestraat 15 door het maken van aanpassingen aan het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde vervanging van de bestaande nood overstorten en toevoeging van een drietal nieuwe is passend. Het heeft door de schaal van het gebouw nagenoeg geen impact op de architectuur van de verschillende gebouw delen.

## **Kneuterdijk 22 en Oranjestraat 15**

20240724 A/2024-05904

**Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoor Oranjestraat 15 door het maken van aanpassingen aan het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde vervanging van de bestaande nood overstorten en toevoeging van een drietal nieuwe is passend. Het heeft door de schaal van het gebouw nagenoeg geen impact op de architectuur en leidt niet tot een verstoring van de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht Centrum.

## **Kwekerijweg 17 C**

20240724 A/2024-00940

**Bouwen:** het vergroten van de woning Kwekerijweg 17 C door het maken van een dakopbouw op de 2e verdieping aan de achterzijde ter plaatse van het bestaande dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakuitbouw. De grootte is van dien aard dat het bestaande dakschild voldoende intact en herkenbaar blijft.

De commissie constateert dat de vormgeving van de dakuitbouw aansluit op de bestaande dakuitstap. Zij merkt nogmaals op dat de deur en het kozijn meer al één geheel dienen te worden vormgegeven. De bestaande deur met de hogere dichte onderzijde dient daarbij als uitgangspunt te worden genomen. Het dichte deel onder de ramen dient één geheel te zijn, zonder stijlen en uitgevoerd in horizontale delen.

De indeling van de kozijnen dient meer op de verhouding van de bestaande kozijnen te worden afgestemd, dat is onvoldoende gebeurd.

In het boeideel dient geen knip te komen, maar zonder tussenstuk direct op het kozijn te worden geplaatst. Zodoende ontstaat er een passende ranke vormgeving.

De uiteindelijke permanente positie van de airco-installatie is aanvaardbaar.

De commissie vraagt om een zorgvuldige inpassing van de dakuitbouw binnen dit beschermde stadsgezicht.

### **Laakkade 343**

20240724 A/2024-05652

**Bouwen:** het veranderen van de woning Laakkade 343 tot 2 woningen, het maken van constructieve doorbraken en het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde en de zijkant.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur.

### **Laakkade 343**

20240724 A/2024-05652

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Laakkade 343 tot 2 woningen, het maken van constructieve doorbraken en het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde en de zijkant.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur en bij de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht Laakkwartier.

### **Laan van Deelen 8 tot en met 18**

20240724 A/2024-05316

**Bouwen:** het plaatsen van een kantelmast en een vaste mast voor detectoren en camera's op het terrein van het hoogspanningsstation Laan van Deelen 8 tot en met 18.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kantelmast en vaste mast voor detectoren en camera's zijn ondergeschikte elementen in de omgeving en zijn passend in hun omgeving en passend bij het op het terrein gelegen hoogspanningsstation.

### **Laan van Meerdervoort 297**

20240724 A/2024-07684

**Reclame:** het veranderen van de gevel van de winkel Laan van Meerdervoort 297 door het plaatsen van een reclame-uiting.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de reclamevoering in losse letters, die aansluit bij de bestaande losse letters op het linker (deel van het) pand. In combinatie met de uiting boven entree ontstaat echter een storende optelling van aanduidingen. Te veel en onsamenhangend.

### **Laan van Roos en Doorn 10**

20240724 A/2024-05970

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Laan van Roos en Doorn 10 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met de dakkapel. De vormgeving van de dakkapel is nog onvoldoende passend bij de architectuur van de woning.

Dat de dakkapel sluit in hoogte niet aan op de dakkapel aan de voorzijde, maar is gezien de positie op het dakschild op deze wijze voorstelbaar. De afwerking van de wangen van de dakkapel met zink, de zinken afdekkap met kraaldeel en het houten boeideel zijn akkoord. De aftimmering met houten horizontale delen aan de voorzijde van de wanden is niet passend; de commissie stelt voor het zink van de wangen de hoek om te zetten tot aan de kozijnen. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, maar uitgevoerd met een verdiept profiel en blokdetailering en een gladde afwerking (geen houtlook). De kleurstelling verkeerswit (Ral 9016) is te hard. De commissie vraagt hier om een zachtere witte kleur. Het monumenten blauw voor de draaiende delen sluit aan bij de andere kozijnen en is akkoord.

De dakkapel is nu onvoldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht.

### **Lange Poten 13-15**

20240724 A/2024-03229

**Reclame:** het veranderen van de winkel Lange Poten 13-15 door het maken van constructieve wijzigingen, het plaatsen van een lift en het plaatsen van 2 reclame-uitingen aan de gevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de tekeningen gelijklopend zijn en de bestickering is komen te vervallen. Zij kan nu instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De open belettering en de uitsteekbak zijn goed op elkaar afgestemd en passend bij de achterliggende gevel.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van sierroosters ter plaatse van de bovenlichten in de pui. Deze zijn voldoende passend bij de historiserende pui.

De commissie constateert dat tevens een aanvraag voor het monument is aangevraagd. De commissie kan nu instemmen met het verven van de gevel. De voorgestelde kleuren zijn nu voldoende ondergeschikt en daardoor passend bij de monumentale gevel.

### **Lange Poten 43**

20240724 A/2024-06613

**Reclame:** het veranderen van de gevel van de winkel Lange Poten 43 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de reclamevoering. Deze is veel te groot in relatie tot de individuele gevel en in relatie tot de gevelwand. De schaal, de maatvoering en de inpassing in het historische van de winkelpui beoordeelt de commissie als een aantasting van de architectuur en een verstoring van de omgeving.

### **Lange Voorhout 74**

20240724 A/2024-04574

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de recreatiecentrum Lange Voorhout 74 door het maken van 2 leuningen bij de dienstingang in het souterrain.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde 2 leuning bij de trap bij de dienstingang in het souterrain. De leuningen sluiten in vormgeving voldoende aan bij de architectuur en vormen geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Lange Voorhout 74**

20240724 A/2024-04574

**Monument:** het veranderen van de recreatiecentrum Lange Voorhout 74 door het maken van 2 leuningen bij de dienstingang in het souterrain.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de voorgestelde 2 leuning bij de trap bij de dienstingang in het souterrain. De leuning sluiten in vormgeving voldoende aan bij de architectuur en vormen geen aantasting van het monument.

## **Leersumstraat 65**

20240724 A/2024-06959

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Leersumstraat 65 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt onvoldoende de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel is te breed uitgevoerd. De dakkapel op het voordakvlak dient in breedte conform de verleende dakkapel op de woning met nummer 81 te worden uitgevoerd. De dakkapel mag maximaal 4900 mm breed te worden uitgevoerd en dient aan de rechterkant te worden uitgelijnd met het onderliggende kozijn op de 1<sup>e</sup> verdieping.

## **Leyweg 924**

20240724 A/2024-06465

**Bouwen:** het veranderen van de winkel Leyweg 924 door het dichtleggen van vloersparingen, verhogen van lichtstraat (afvoer rook/ warmte) en wijzigen kozijn op de beganegrond.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dubbele deur is passend. De afmetingen en uitvoering is conform de overige dubbele deuren van de winkelpui.

De verhoogde lichtstraat is akkoord. Hoewel deze door de verhoging niet meer gelijk is aan de andere lichtstraten tast dit de architectuur niet aan. De lichtstraat is daarbij niet zichtbaar vanaf openbaar gebied.

## **Lindestraat 11**

20240724 A/2024-05872

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202213401/8537726 d.d. 09-11-2022 voor het vergroten van de woning Lindestraat 11 door het maken van een dakopbouw met dakterras welke wijziging bestaat uit het plaatsen van een warmtepomp op het dak en wijzigen van de achtergevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met een ontwerp voor een dakopbouw op deze locatie. Ten opzichte van het eerder vergunde plan beoordeelt de commissie onderhavig aangepast plan alleen op de aangegeven wijzigingen van de achtergevel.

De commissie merkt op dat de bouwhoogte van het lage bouwdeel van de opbouw is toegenomen. Dit is voorstelbaar, zij vraagt echter de maat van de sprong zoals vergund tussen het hoge en lage bouwdeel aan te houden, zodat de dakrand loskomt. Het hoogteverschil tussen het linkerdeel en het terugspringende rechterdeel maakt het ontwerp leesbaar.

De commissie constateert dat aan de achterzijde de bestaande dakluifel is verwijderd. Zij vraagt deze, gelijk aan de oorspronkelijke dakluifel, terug te brengen. Tevens constateert zij dat het metselwerk afwijkend en niet overeenkomstig het onderliggende metselwerk is uitgevoerd. Omdat het de achterzijde betreft kan de commissie in dit uitzonderlijke geval instemmen met het reeds uitgevoerde metselwerk, mede omdat het terugbrengen van de oorspronkelijke dakluifel een scheiding vormt in het gevelbeeld tussen oud en nieuw. Ook de raamdorpelstenen aan de achterzijde zijn niet uitgevoerd zoals op de vergunde tekeningen aangegeven. De gerealiseerde uitvoering in een keramisch en verglaasd product sluit voldoende aan op de onderliggende gevel en is in dit geval voorstelbaar.

## **Loosduinse Hoofdstraat 280**

20240724 A/2024-00838

**Bouwen:** het vergroten van de winkel Loosduinse Hoofdstraat 280 en het vervangen van de puien.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht de vervanging van de puien van deze winkel voorstelbaar. Doordat de gesloten geveldelen in eenzelfde materiaal en kleur uitgevoerd zijn ontstaat er een eenduidig en rustig gevelontwerp. De winkelpui vormt een samenhangend geheel met een regelmatige onderverdeling.

De detaillering van de nieuwe gevel is passend.

De reclame-uiting is nu duidelijk gepositioneerd binnen de begane grond zone en is derhalve akkoord.

## **Maaswijkstraat 124**

20240724 A/2024-03153

**Bouwen (beginselaanvraag):** het vergroten van de woning Maaswijkstraat 124 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw is gelegen op een pand binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen-Dorp. De commissie stemt niet in met de voorgestelde extra

bouwlaag, omdat zij constateert dat het voorgestelde volume niet mogelijk is binnen de ruimtelijke kaders.

### **Machiel Vrijenhoeklaan 450-21**

20240724 A/2024-08487

**Bouwen:** het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450-21 door het plaatsen van een dakkapel.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel sluit in hoofdvorm en vormgeving goed aan bij de bestaande bebouwing en is gelijk aan eerder geaccordeerde initiatieven.

### **Machiel Vrijenhoeklaan 450-49**

20240724 A/2024-07529

**Bouwen:** het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450-49 door het plaatsen van een dakkapel.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel sluit in hoofdvorm en vormgeving goed aan bij de bestaande bebouwing en is gelijk aan eerder geaccordeerde initiatieven.

### **Machiel Vrijenhoeklaan 450-95**

20240724 A/2024-07556

**Bouwen:** het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450 95 door het plaatsen van een aanbouw, het wijzigen van de kozijnen en gevelbeschieting aan de tuingevel en het aanbrengen van 7 dakramen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde aanbouw sluit in hoofdvorm en architectuur goed aan bij de bestaande bebouwing en is gelijk aan eerder geaccordeerde initiatieven. De voorgestelde wijziging van de kozijnen en gevelbeschieting is passend bij de architectuur sluit in vormgeving goed aan bij de bestaande bebouwing en is gelijk aan eerder geaccordeerde initiatieven. De voorgestelde dakramen zijn zo geplaatst dat het dakschild herkenbaar blijft.

### **Madesteinweg 30**

20240724 A/2024-02947

**Bouwen:** het plaatsen van een zelfreinigende toiletunit nabij Madesteinweg 30.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.



De commissie kan instemmen met het plan. Het zorgvuldig ontworpen toiletgebouwtje is passend in de groene omgeving van het Calisthenics Park.

De commissie constateert dat de voorgestelde verharding rondom het gebouwtje niet/nauwelijks bijdraagt aan het ontwerp en geeft als suggestie mee om de verharding mee te ontwerpen. Op dit punt is er een kans om de verschijningsvorm van bouwwerk en maaiveldinrichting meer uitstraling te geven.

## **Madesteinweg hoek Thomas Mannsingel**

20240724 A/2024-06491

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de winkel ter plaatse van de Thomas Mannsingel en Madesteinweg plaatsen van 6 reclame-uitingen en bestickeringen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uitingen zijn in grootte en positionering aangepast aan de reclamezone waarin zij zich bevinden en in grootte, positionering en aantal aangepast aan de schaal van het pand waaraan zij zich bevindt.

## **Marcelisstraat 78**

20240724 A/2024-07350

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Marcelisstraat 78 door het wijzigen van de kozijnen aan de voorzijde op de 1e - en 2e verdieping en het maken van een dakterras op de woning.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positie over het terras op het platte dak, dat aan de voorzijde voldoende terug ligt en aan de achterzijde meedoet met het terras achter de dakopbouw van de buurwoning, onderdeel hetzelfde portiekblok.

Met de nieuwe kozijnen en ramen kan de commissie niet instemmen. De huidige vensters van dit blok zijn niet oorspronkelijk. Er is een kleurverschil, maar verder zijn alle kozijnen en ramen op dezelfde manier vervangen, waardoor het blok een eenheid is. Die eenheid verdwijnt met het voorgestelde kunststofprofiel. Het profiel is vlak, als de andere vensters, maar heeft een veel zwaardere uitstraling. Het verschil zal opvallend zijn, in het bijzonder in het (ontbrekende) overhoekse detail van de erker.

## **Mauritskade 21 en 23**

20240724 A/2024-04485

**Bouwen:** het veranderen van het kantoor Mauritskade 21 en 23 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde zonnepanelen. De commissie constateert dat aan de voorzijde de bovenste strook is komen te vervallen. Zo ontstaat daar een logisch en aaneengesloten legplan.

Aan de achterzijde liggen nu alle panelen in dezelfde richting, de bovenste rij is komen te vervallen en er is een logisch helder legplan voorgesteld. De panelen op het platte dak liggen op voldoende afstand van de dakrand. De panelen zijn op deze wijze niet storend zichtbaar en vormen daardoor geen aantasting van de architectuur.

## **Mauritskade 21 en 23**

20240724 A/2024-04485

**Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoor Mauritskade 21 en 23 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde zonnepanelen. De commissie constateert dat aan de voorzijde de bovenste strook is komen te vervallen. Zo ontstaat daar een logisch en aaneengesloten legplan.

Aan de achterzijde liggen nu alle panelen in dezelfde richting, de bovenste rij is komen te vervallen en er is een logisch helder legplan voorgesteld. De panelen op het platte dak liggen op voldoende afstand van de dakrand. De panelen zijn op deze wijze niet storend zichtbaar en vormen daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Mauritskade 21 en 23**

20240724 A/2024-07212

**Monument:** het veranderen van het kantoor Mauritskade 21 en 23 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde zonnepanelen. De commissie constateert dat aan de voorzijde de bovenste strook is komen te vervallen. Zo ontstaat daar een logisch en aaneengesloten legplan.

Aan de achterzijde liggen nu alle panelen in dezelfde richting, de bovenste rij is komen te vervallen en er is een logisch helder legplan voorgesteld. De panelen op het platte dak liggen op voldoende afstand van de dakrand. De panelen zijn op deze wijze niet storend zichtbaar en vormen daardoor geen aantasting van het monument.

## **Mauvestraat 36**

20240724 A/2024-02132

**Bouwen:** het veranderen van de woning Mauvestraat 36A door het plaatsen van zonnepanelen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de architectuur van het pand.

### **Mauvestraat 36**

20240724 A/2024-02132

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Mauvestraat 36A door het plaatsen van zonnepanelen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Mechelsestraat 23**

20240724 A/2024-07717

**Bouwen:** het vergroten van de woning Mechelsestraat 23 door het plaatsen van een uitbouw aan de zij- en achterkant.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de overhoekse uitbouw en over de aansluiting op de bestaande bebouwing. De abstracte vormgeving in glas in combinatie met de positie achter en in lijn met de bestaande uitbouw met terras aan de zijgevel zorgt ervoor dat de bestaande bebouwing herkenbaar blijft. Zowel het individuele huis als, het huis als onderdeel de kenmerkende bebouwingsstructuur van dit deel Belgisch Park. In het straatbeeld bepaalt de oorspronkelijke bebouwing het beeld. Daarin valt de toevoeging weg, die zich naar de tuin als nieuwe tijdlaag toont.

### **Mechelsestraat 23**

20240724 A/2024-07717

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Mechelsestraat 23 door het plaatsen van een uitbouw aan de zij- en achterkant.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de overhoekse. De abstracte vormgeving in glas in combinatie met de positie achter en in lijn met de bestaande uitbouw met terras aan de zijgevel zorgt ervoor dat de bestaande bebouwing herkenbaar blijft. Zowel het individuele

huis als, het huis als onderdeel de kenmerkende bebouwingsstructuur van dit deel Belgisch Park. In het straatbeeld bepaalt de oorspronkelijke bebouwing het beeld. Daarin valt de toevoeging weg, die zich naar de tuin als nieuwe tijdlaag toont.

## **Mexicosingel 47**

20240724 A/2024-05109

**Bouwen:** het veranderen van de woning Mexicosingel 47 door het plaatsen van een veranda aan de achterzijde op het dakterras van de 2e verdieping

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde serre op de eerste verdieping naast een reeds bestaande uitbouw is niet passend bij de architectuur. De beoogde serre heeft een geheel eigen beeldtaal, die niet in samenhang is met de bestaande architectuur.

Een toe te voegen bouwvolume dient onderdeel te zijn van de architectonische eenheid. Hiertoe dient in ieder geval de achtergevel doorgezet te worden.

## **Molenijserstraat 5**

20240724 A/2024-05189

**Bouwen:** het veranderen van de woning Molenijserstraat 5 door het plaatsen van een serre op het dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde serre op de eerste verdieping naast een reeds bestaande uitbouw is niet passend bij de architectuur. De beoogde serre heeft een geheel eigen beeldtaal, die niet in samenhang is met de bestaande architectuur. Een toe te voegen bouwvolume dient onderdeel te zijn van de architectonische eenheid.

## **Molenstraat 6D**

20240724 A/202329318

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Molenstraat 6D door het plaatsen van een tuinkas en 3 parasols op het dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Dit advies is in lijn met het eerder gegeven advies dd. 03-04-24.

De commissie kan instemmen met de plaatsing van 3 vrijstaande parasols aan de terraszijde van de woning, boven een deel van het terras. Doordat de parasols geheel los blijven van de gevel van de woning en ook los blijven van het balkon van de

bovenliggende woning, kunnen ze gezien worden als een onderdeel van de inrichting van het terras.

De commissie kan nog steeds instemmen met de positie van de voorgestelde tuinkas.

Deze is door de beperkte afmetingen en door de verschijningsvorm te zien als een informele toevoeging aan de terrasinrichting.

## **Molenstraat 26**

20240724 A/2024-02622

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het hotel door het wijzigen van de indeling en het aanpassen van de gevels.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de balkons. De nieuwe balkons zijn voldoende passend in positionering. Zij kan nu ook instemmen met het nieuwe hekwerk ter plaatse van de derde verdieping, deze sluit nu voldoende aan bij de onderliggende balkons.

De commissie is positief over het verwijderen van de spiltrap.

De commissie kan instemmen met het maken losse deuren in de achtergevel op de eerste en tweede verdieping, dit is nu voldoende passend bij de bestaande gevelindeling. De voorgestelde detaillering sluit is passend bij de bestaande architectuur.

De commissie acht de wijziging in de voorgevel van twee naar één deur een zeer logisch ingreep. De voorgestelde indeling lijkt voldoende passend echter mist de volledige detaillering hiervan.

Ter plaatse van de kap worden nieuwe installaties toegevoegd. De commissie constateert 2 opties. Optie 1 is niet denkbaar, zowel het dak wordt verlaagd en daardoor aangetast, als de hoogte die niet zeer gereduceerd wordt. Optie 2, de lage installaties, acht de commissie voldoende laag en meer in verhouding, waardoor het geen wezensvreemde elementen meer worden. De zichtbaarheid wordt zo eveneens beperkt. Het toe te voegen dakluik acht zij voldoende ingepast in de kap.

## **Molenstraat 26**

20240724 A/2024-02622

**Monument:** het veranderen van het hotel door het wijzigen van de indeling en het aanpassen van de gevels.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de balkons. De nieuwe balkons zijn voldoende passend in positionering. Zij kan nu ook instemmen met het nieuwe hekwerk

ter plaatse van de derde verdieping, deze sluit nu voldoende aan bij de onderliggende balkons.

De commissie is positief over het verwijderen van de spiltrap.

De commissie kan instemmen met het maken losse deuren in de achtergevel op de eerste en tweede verdieping, dit is nu voldoende passend bij de bestaande gevelindeling. De voorgestelde detaillering sluit is passend bij de bestaande architectuur.

De commissie acht de wijziging in de voorgevel van twee naar één deur een zeer logisch ingreep. De voorgestelde indeling lijkt voldoende passend echter mist de volledige detaillering hiervan.

Ter plaatse van de kap worden nieuwe installaties toegevoegd. De commissie constateert 2 opties. Optie 1 is niet denkbaar, zowel het dak wordt verlaagd en daardoor aangetast, als de hoogte die niet zeer gereduceerd wordt. Optie 2, de lage installaties, acht de commissie voldoende laag en meer in verhouding, waardoor het geen wezensvreemde elementen meer worden. De zichtbaarheid wordt zo eveneens beperkt. Het toe te voegen dakluik acht zij voldoende ingepast in de kap

intern

De commissie kan instemmen met de wijzigingen op de begane grond. Deze laten de bestaande structuur voldoende herkenbaar. Het toevoegen van een dubbele deur is passend binnen de bestaande gang structuur.

Ook de nieuwe indeling op de eerste verdieping laar te bestaande structuur voldoende afleesbaar.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen op de tweede verdieping. Nu ook met de doorbraak in kamer 208. Deze is minder groot en laat meer vlees aan weezijde van de muur over, waardoor de bestaande structuur voldoende afleesbaar blijft. Dit zelfde geldt voor kamer 308.

## **Nachtegaalplein 23**

20240724 A/2024-08079

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Nachtegaalplein 23 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De nieuwe aanbouw aan de achterzijde van de woning – een vernieuwing, samenvoeging en vergroting van verschillende bestaande aanbouwen – heeft op de waarden van het beschermd stadsgezicht in beginsel geen negatieve invloed. De commissie begrijpt de voorkeur voor een eenduidige hoofdvorm. Voor een betere aansluiting op de oorspronkelijke bebouwing adviseert de commissie de zijgevel van de

aanbouw niet in lijn met die oorspronkelijke bebouwing te leggen, maar iets terug. Zo blijft de oorspronkelijke bebouwingsstructuur, één van de bepalende waarden, herkenbaar.

### **Nassaulaan 13**

20240724 A/2024-07591

**Monument:** het veranderen van de gevel van het kantoor Nassaulaan 13 door het plaatsen van beveiligingscamera's.

#### **Niet akkoord**

De commissie ziet mogelijkheden voor het aanbrengen van camera's, maar kan de invloed van de nu voorgestelde camera's op het monument met de ingediende tekeningen niet beoordelen. Het voorstel is te schetsmatig. Het monument, een onderdeel van een monumentaal ensemble en in een cultuurhistorisch waardevolle omgeving, vraagt een precieze positionering en keuze van maatvoering en kleur van de camera's. Alleen een subtiele, ondergeschikte en onopvallende oplossing is denkbaar.

### **Nassaulaan 23**

20240724 A/2024-06759

**Monument:** het veranderen van het kantoor Nassaulaan 23 door het plaatsen van een buitentrap en een hefplateaulift en het aanpassen van een raam- en deurkozijn aan de achterzijde en het uitvoeren van onderhoud aan het raamkozijn en de sierlijst aan de zijgevel.

#### **Akkoord**

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de twee informele ingangen aan de achterzijde van het pand en over de aanpak aan de Javastraat. Daar worden van een viertal vensters op de bel-etage de onderzijde van het kozijn en de waterslag vernieuwd. De commissie onderschrijft de noodzaak en beoordeelt het voorstel als een zorgvuldige vervanging van het bestaande materiaal.

Aan de achterzijde wordt de toegankelijkheid van een keldertoegang verbeterd. De aanpassing heeft op het monument geen andere invloed dan de huidige toegang.

Daarnaast worden een deur en een venster in de aanbouw achter het rechter deel van het pand gewisseld. Op het monument heeft deze wisseling geen negatieve invloed. De uitbouw is een ondergeschikt bouwdeel, de te verwijderen invullingen zijn niet waardevol en de nieuwe invullingen zijn als bestaand.

### **Neherkade 1850 tot en met 2928**

20240724 A/2024-08152

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van het wooncomplex Neherkade 1850 tot en met 2928 door het wijzigen van de hoge galerijhekwerken.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde hoge hekken ter afsluiting van de galerijen op de bovenste verdiepingen zijn een goede vervanging van de bestaande hekken. De robuuste uitvoering van de gaaspanelen en van de kruizen zorgt ervoor dat het contrast met de – eerder vergunde – lage hekken leesbaar blijft. Het verschil tussen de hekwerken structureert de gevel en bepaalt de architectuur.

De kleurstelling is goed afgestemd op die van de lage hekken en zorgt voor samenhang in de gevel.

### **Neherkade 1860 t/m 2922**

20240724 A/2024-07413

**Bouwen:** het veranderen van onderdoorgangen van een openbare gebied Neherkade 1860 - 2922 door het plaatsen van 2 algemene fietsenstallingen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de twee fietsenstallingen stedenbouwkundig niet mogelijk worden gemaakt. Het ontwerp beoordeelt zij als een aantasting van de hoofdopzet en de architectuur van het appartementengebouw. De onderdoorgangen met vier beeldbepalende kolommen zijn beeldbepalend. Tussen de kolommen bevinden zich 'vrije' elementen als de brug en twee trappen. Het inklemmen van de fietsenstallingen tussen de kolommen ontkent deze opzet.

### **Nieuwe Laantjes 107, 113 en 111**

20240724 A/2024-00966

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Nieuwe Laantjes 107 en de bedrijfsruimte Nieuwe Laantjes 113 tot 1 woning en het maken van een aanbouw aan de achterzijde alsmede het veranderen van het bestaande balkon van de woning Nieuwe Laantjes 111.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 15-05-2024.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding. De aansluiting van de luifelrand op de voorzijde van het aangepaste balkon is voldoende passend.

### **Nieuwe Parklaan 123**

20240724 A/2024-06345

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Nieuwe Parklaan 123 door het vervangen van de kozijnen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.



Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel geen sprake. Hierdoor ontstaat er een verarming van het gevelbeeld van het ensemble waar deze woning onderdeel van is.

De commissie merkt op dat de verhoudingen in het bestaande gevelaanzicht niet goed zijn weergegeven en maatvoering ontbreekt. Ook dienen de kozijnen in de bestaande en nieuwe situatie zonder de hekwerken te worden getekend. Dit is nodig voor een goede beoordeling.

De witte kleurstelling Ral 9001 voor alle kozijnen en ramen is passend bij de architectuur van het pand en het ensemble.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

## **Noordeinde 113**

20240724 A/2024-01004

**Bouwen:** het veranderen en splitsen van de woning Noordeinde 113 tot woning op verdieping 1 en woning op verdieping 2 en 3, het wijzigen van gevels, aanbrengen van 3 dakuitbouwen, het veranderen van het achterste dak, alsmede het aanbrengen van een balkon aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie zie wijzigingen in de voorgevel, toevoegingen aan de kap en een uitbreiding van het achterhuis.

Met de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel op de tweede verdieping kan de commissie instemmen. De indeling als bestaand en de voorgestelde profilering behouden de eenheid van de gevel, in het bijzonder de samenhang van het venster op de eerste en de tweede verdieping.

Dakkapellen op het voordakvlak en de beide zijdakvlakken zijn goed mogelijk. De dakkapel op het voordakvlak verhoudt zich goed tot de kap en de onderliggende gevel. De maat en de vormgeving zijn bescheiden, ondergeschikt boven de beeldbepalende kroonlijst. Voor een betere inpassing zouden de zijwangen de uitstraling van zink moeten hebben, anders dan de kopse kanten en de dakrand van geschilderd hout.

De dakkapellen op beide zijdakvlak zijn te hoog ten opzichte van de kap, de dakkapel op het rechter dakvlak is daarnaast te dicht op de achtergevel geplaatst met negatieve gevolgen voor de kap, voor het buurpand en voor de bebouwingsstructuur. De vormgeving in zink van beide dakkapellen is passend op dit pand en in deze omgeving. Het achterhuis wordt opgetrokken met deels een gevel en deels een steil dakschild. Aan de opgetrokken verdieping wordt een balkon gehangen. Het resultaat van deze ingrepen is een atypisch achterhuis, zowel door de kapvorm als door het balkon in de kapzone. Beide elementen beoordeelt de commissie als een verstoring van de bebouwingsstructuur en (daarmee) van de waarden van het beschermd stadsgezicht.

## Noordeinde 113

20240724 A/2024-01004

**Cultuurhistorie:** het veranderen en splitsen van de woning Noordeinde 113 tot woning op verdieping 1 en woning op verdieping 2 en 3, het wijzigen van gevels, aanbrengen van 3 dakuitbouwen, het veranderen van het achterste dak, alsmede het aanbrengen van een balkon aan de achterzijde.

### Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie zie wijzigingen in de voorgevel, toevoegingen aan de kap en een uitbreiding van het achterhuis.

De nieuwe kozijnen en ramen en de dakkapel op het voordakvlak voegen zich goed in het gevelbeeld, waardoor de betekenis van de gevel voor het straatbeeld niet wijzigt. De dakkapellen op beide zijdakvlak zijn te hoog ten opzichte van de kap en overstemmen de kap, een bepalend onderdeel van het beschermd stadsgezicht. De dakkapel op het rechter dakvlak is daarnaast te dicht op de achtergevel geplaatst met negatieve gevolgen voor de kap, voor het buurpand en voor de bebouwingsstructuur.

Het achterhuis wordt opgetrokken met deels een gevel en deels een steil dakschild. Aan de opgetrokken verdieping wordt een balkon gehangen. Het resultaat van deze ingrepen is een atypisch achterhuis, zowel door de kapvorm als door het balkon in de kapzone.

Beide elementen beoordeelt de commissie als een verstoring van de bebouwingsstructuur en (daarmee) van de waarden van het beschermd stadsgezicht.

## Noordeinde 154

20240724 A/2024-06300

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 154 door het plaatsen van zonwering.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De voorgestelde markies is niet voldoende passend bij de karakteristieke gevel van het pand. Daarbij is de informatie niet volledig waardoor niet duidelijk is wat het effect op de gevel en het straatbeeld zal zijn.

Vanwege de specifieke verspringingen aan weerszijden van de pui, de rechthoekige ornamenten en de lijst aan de bovenzijde van de natuurstenen gevel dient plaatsing van de omkasting zeer zorgvuldig te zijn. Ook dient vorm en materiaal van deze omkasting te worden aangegeven. Een en ander dient in een voor- en zijaanzicht en doorsnede en voorzien van maatvoering voldoende duidelijk te worden aangegeven. Daarbij dient ook duidelijk gemaakt te worden wat de breedtemaat en de doorloophoogte is wanneer de markies is neergelaten. De beoogde markies zal immers ook tot voorbeeld moeten dienen voor het winkelpand aan de rechterzijde.

Tot slot zijn de voorgestelde kleuren van omkasting, doek en frame onderling nog niet voldoende samenhangend en niet voldoende op de verschillende kleuren van de gevel afgestemd.

De commissie ziet graag een aangepast plan tegemoet.

## **Noordwal 329**

20240724 A/2024-01977

**Bouwen:** het vergroten en splitsen van de woning Noordwal 329 in 3 woningen en een kantoor op de begane grond.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het initiatief. Het pand dient als zelfstandige architectonische eenheid afleesbaar te blijven.

Een nieuwe en afwijkende invulling op de begane grond aan de voorzijde is voorstelbaar, het dient echter wel passend bij de architectuur van het pand te zijn.

Aan de achterzijde ontstaat er een onevenwichtig gevelbeeld. De vormgeving hinkt hierbij te veel op twee gedachtes waarbij er een onduidelijke mix ontstaat van een nieuwe pui en bouwkundige elementen van de naastgelegen uitbreiding.

## **Oostmadeweg 53**

20240724 A/2024-07552

**Bouwen:** het vergroten van de woning Oostmadeweg 53 door het plaatsen van een uitbouw aan de voorzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbouw aan de voorzijde is in een eerdere aanvraag al voorstelbaar geacht. De uitbouw is nu in een gewijzigde uitvoering aangepast. De met het hoofdgebouw verbonden uitbreiding houdt het hoofdgebouw nu voldoende herkenbaar, is zorgvuldig ontworpen en gematerialiseerd en door de contrasterende materialisering een goede toevoeging aan de oorspronkelijke architectuur.

## **Oudemansstraat 360**

20240724 A/2024-04375

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Oudemansstraat 360 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft op 5 mei 2024 in grote lijnen ingestemd met de hoofvorm van de dakopbouw maar zij had opmerkingen over het tekenwerk en over enkele beeldbepalende details.

Bij de belending op nummer 358 is een dakopbouw reeds vergund en gerealiseerd. Dit eerdere initiatief is leidend voor de vormgeving en uitwerking van alle nieuwe dakopbouw op het ensemble.

Het aangepaste voorstel volgt op alle punten het op nr. 358 eerder vergunde ontwerp. De dakhelling is op alle tekeningen consistent getekend. De details van de dakranden zijn in maatvoering en vormgeving goed afgestemd op de details van nr. 358. Het achtergevelaanzicht komt nu overeen met het detail van de dak beëindiging. Het plan sluit nu goed aan op het reeds bij de burens vergunde dakopbouw. Hiermee worden de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht behouden.

## **Pahudstraat 79**

20240724 A/2024-03893

**Bouwen:** het veranderen van de garage Pahudstraat 79 tot woning

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De gewijzigde indeling van de garagedeur was al eerder akkoord bevonden en passend bij de architectuur van het pand. Na aanpassing is ook het uiterlijk van de deur (materiaal en detaillering) passend bij de architectuur van het pand. Wij gaan ervan uit dat de witte kleurstelling overeenkomstig de bestaande witte kleur van de overige bestaande kozijnen wordt uitgevoerd.

## **Parkietlaan 1**

20240724 A/2024-04055

**Bouwen:** het veranderen van de zuid-oost zijgevel (aan de kant van Sijzenlaan) van de school Parkietlaan 1 door het plaatsen van 8 aluminium zonweringen op de begane grond en de 1ste verdieping.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde markiezen en bijbehorende omkasting passen bij de architectuur van het schoolgebouw.

Omdat de tekening niet geheel duidelijk is of het om één of twee markiezen per omkasting gaat, benadrukt de commissie expliciet dat zij één markies per omkasting verlangt.

## **Parkietlaan 1**

20240724 A/2024-04055

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de zuid-oost zijgevel (aan de kant van Sijzenlaan) van de school Parkietlaan 1 door het plaatsen van 8 aluminium zonweringen op de begane grond en de 1ste verdieping.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde markiezen en bijbehorende omkasting passen bij de architectuur van het schoolgebouw en de cultuurhistorische waarden van het Beschermd Stadsgezicht Vogelwijk

Omdat de tekening niet geheel duidelijk is of het om één of twee markiezen per omkasting gaat, benadrukt de commissie expliciet dat zij één markies per omkasting verlangt.

### **Pompstationsweg 16**

20240724 A/2024-05614

**Bouwen (beginselaanvraag):** het vergroten en veranderen van de woning Pompstationsweg 16 door het slopen van de uitbouw op de begane grond en het maken van een uitbreiding.

#### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een vervanging van de bestaande aanbouwen voorstellen. De bestaande aan- en bijgebouwen worden daarvoor afgebroken. Het perceel is ruimer dan dat dat van de buurpanden.

De nieuwe aanbouw is echter typologisch afwijkend van wat overwegend verderop in de straat is gerealiseerd, waar uitbreidingen hoofdzakelijk aan de achterzijde van het perceel zijn gerealiseerd. Door het volledig dichtbouwen van de oorspronkelijke achtergevel vertroebelt het onderscheid van aanbouw en het oorspronkelijke hoofdgebouw architectonisch. Hierdoor acht de commissie dit voorstel een aantasting van de bestaande architectuur. De vormgeving is niet beoordeeld.

### **Pompstationsweg 16**

20240724 A/2024-05614

**Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het vergroten en veranderen van de woning Pompstationsweg 16 door het slopen van de uitbouw op de begane grond en het maken van een uitbreiding.

#### **Niet akkoord**

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een vervanging van de bestaande aanbouwen voorstellen. De bestaande aan- en bijgebouwen worden daarvoor afgebroken. Het perceel is ruimer dan dat van de buurpanden.

De nieuwe aanbouw is echter typologisch afwijkend van wat overwegend verderop in de straat is gerealiseerd, waar uitbreidingen hoofdzakelijk aan de achterzijde van het perceel zijn gerealiseerd. Door het volledig dichtbouwen van de oorspronkelijke achtergevel vertroebelt het onderscheid van aanbouw en het oorspronkelijke hoofdgebouw. Hierdoor acht de commissie dit voorstel een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Pompstationsweg 33**

20240724 A/2024-06405

**Bouwen:** het veranderen van de woning Pompstationsweg 33 door het plaatsen van 12 zonnepanelen op het dak aan de voor- en achterzijde, het plaatsen van dummy panelen en het vervangen van een dakraam.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorstel, de zonnepanelen aan de voorzijde zijn zorgvuldig en met een regelmatig ritme gepositioneerd, op voldoende afstand van de nok en dakranden. De volledig zwarte uitvoering is passend. Tevens wordt het dakraam vervangen, waardoor het opgenomen wordt in het ritme van de panelen. De commissie gaat akkoord met de uitvoering en kleurstelling van het dakraam. Zij oordeelt dat het rijksbeschermd stadsgezicht met het voorliggende plan niet wordt aangetast.

Wel merkt de commissie op dat de maatvoering en positionering van de panelen zoals aangegeven op de situatietekening afwijkt van de op de foto's ingetekende panelen. Zij gaat ervan uit dat het voorgesteld legplan zoals op schaal aangegeven op de situatietekening wordt uitgevoerd.

### **Prins Hendrikstraat 112**

20240724 A/2024-03972

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Prins Hendrikstraat 112 door het plaatsen van twee rolluiken.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de rolluiken aan de gevel. Volgens de nota dienen rolluiken zich aan de binnenzijde te bevinden. De nu voorgestelde rolluiken houden de achterliggende gevel niet voldoende herkenbaar. Dit geldt zowel voor de open als voor de gesloten toestand. Hierdoor ontstaat een verarming van de gevel en daardoor een aantasting van de architectuur.

## **Rastraat 71**

20240724 A/2024-06413

**Bouwen:** het vergroten van de woning Rastraat 71 door het maken van een dakopbouw en nieuwe trap.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de architectonische eenheid waar Rastraat 71 een onderdeel van is – een rij woningen, eenlaags met een dakschild plus twee tweelaagse kopwoningen – is eerder een extra bouwlaag geaccordeerd en gerealiseerd. Het ontwerp voor nummer 71 wijkt in hoofdvorm en vormgeving af van het voorbeeld op nummer 77. Dit verstoort de eenheid en tast de samenhang aan.

## **Regentesselaan 94**

20240724 A/2024-06189

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning met logiefunctie door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan nog niet instemmen met de kozijnwijziging. De oorspronkelijke detaillering in hout wordt nog onvoldoende benaderd. De commissie vraagt om een blokdetailering in de kunststof kozijnen. Tevens vraagt zij aandacht voor de details H4 en H5. Onduidelijk is welk profiel nu gevolgd wordt.

De commissie ontvangt graag de kleurstelling (Ral) van de nieuwe kozijnen.

Zij constateert dat aan de opmerkingen over het tekenwerk omtrent de kozijnen tegemoet is gekomen. De detaillering van het schuifvenster - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – wordt zo dicht mogelijk benaderd.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

## **Rijswijkse Landingslaan 239**

20240724 A/2024-03075

**Bouwen:** het veranderen woning Rijswijkse Landingslaan 239 door het plaatsen van twee warmtepompen ter plaatse van de achtergevel

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De installaties en het leidingwerk zijn een ernstige aantasting van de architectuur.

## **Roeibaan 2**

20240724 A/2024-07034

**Bouwen:** het vergroten van de woning Roeibaan 2 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt onvoldoende de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel is te breed uitgevoerd. De dakkapel op het voordakvlak dient in breedte conform de verleende dakkapel op de woning met nummer 8 te worden uitgevoerd. De dakkapel mag maximaal 3300 mm breed te worden uitgevoerd en dient gecentreerd te worden boven het onderliggende kozijn op de 1<sup>e</sup> verdieping. De middelste ruit van de dakkapel moet net zo breed worden uitgevoerd als de ruit van het middelste kozijn op de 1<sup>e</sup> verdieping.

## **Rogstraat 64**

20240724 A/2024-05114

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Rogstraat 64 door het maken van een dakopbouw, een dak uitbouw en het vervangen en plaatsen van nieuwe kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde uitbreiding, bestaande uit een gecombineerde zijuitbouw en opbouw, is niet passend bij het bestaande ensemble van volumes. Het ensemble bestaat uit een tweelaags voorhuis, een éénlaags tussenlid en een achterhuis met een zadeldak. Door de toegevoegde uitbreiding wordt deze opzet aangetast. De vorm van de uitbreiding is daarbij niet architectuur-eigen en voegt ook niet een overtuigend nieuw element aan deze architectuur toe. Door de voorgestelde breedte van de uitbreiding wordt het dakvlak van het achterhuis, waar het op aansluit, nagenoeg geheel aan het zicht onttrokken en dit is te zien als een aantasting van het daklandschap.

De commissie kan ook niet instemmen met de kozijnwijziging ter plaatse van de voorgevel. Een venster in de deuren (in ieder geval de voordeur) is voorstelbaar, maar de bestaande bovenlichten dienen behouden te blijven. De indeling met bovenlichten sluit aan op de indeling van deuren en ramen in de omgeving. Een aangepast voorstel dient voorzien te zijn van detailtekeningen.

De commissie adviseert niet over het toegestane volume.

## **Saturnusstraat 16**

20240724 A/2024-06190

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van vergunning 202022143/8190849 dd. 28-1-2022 voor het bouwen van een woontoren met 253 woningen, 1097 m<sup>2</sup> maatschappelijke



dienstverlening, 468 m2 horeca, 4201 m2 kantoor en een parkeergarage (One Milky Way) welke wijziging bestaat uit het maken van aanpassingen aan blok B.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelde eerder een wijziging van de pui-indeling van de begane grond van blok B, dossiernummer 2023-00761. Met de wijziging van een reeks draaiende dubbele deuren naar een enkele dubbele schuifdeur stemde zij toen in. Dit bouwplan omvat dezelfde wijziging, plus een vluchtdeur in de linker pui. Deze deur voegt zich vanzelfsprekend in de pui-indeling, valt bijna weg en concurreert zo niet met de entree.

Naast de wijzigingen op de begane grond zag de commissie eerder ook een aanpassing van de puien op de eerste verdieping. Deze aanpassing is vervallen. De puien houden een tweedeling plus een sprong en een shadowbox ter plaatse van de verdiepingsvloer.

### **Schelpenhof 3 tot en met 29 en 69 tot en met 120**

20240724 A/2024-06619

**Bouwen:** het veranderen van de woningen Schelpenhof 3 tot en met 29 en 69 tot en met 120 door het plaatsen van hybride warmtepompen op het dak.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde warmtepompen op het dak zijn ondergeschikte elementen in de omgeving en houden architectonische elementen op dat dak voldoende herkenbaar. Door de plaatsing op het midden van de daken en de geringe hoogte zijn de warmtepompen vanuit de stedelijke omgeving niet zichtbaar.

### **Schenkkade 359**

20240724 A/2024-06469

**Bouwen:** het vergroten van de woning Schenkkade 359 door het maken van een dakopbouw met een dakterras.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw aan de volgt in hoofdvorm en positionering onvoldoende de bestaande vergunde dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. De dakopbouw dient dezelfde hoofdvorm, diepte en vorm dakterras aan de achterzijde te hebben als de vergunde dakopbouw op nr. 321.

### **Sibergstraat 13**

20240724 A/202325896

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Sibergstraat 13 door het maken van een dakopbouw met dakterras, constructieve wijzigingen en het plaatsen van zonnepanelen.

## **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel met het plan ingestemd, maar zij heeft bij de uitwerking tot een bouwaanvraag aandacht gevraagd voor de architectonische uitwerking en te komen met een bij de architectuur passende detaillering.

Het voorliggende plan toont aanpassingen, maar komt nog steeds onvoldoende tegemoet aan de nog openstaande bezwaren. De commissie heeft eerder geconstateerd dat een deel van de kozijnen en de pui op de tweede verdieping in het onderhavige pand reeds zonder vergunning is vervangen. De nieuwe kozijnen en pui zijn niet akkoord. De profilering is te vlak en te grof en wijkt te veel af van de profilering en detaillering van de bestaande kozijnen. Binnen het architectonische ensemble zijn de bestaande kozijnen nog grotendeels aanwezig, het uiterlijk van de nieuwe kozijnen tast het gevelbeeld en daarmee de samenhang binnen het ensemble dan ook te zeer aan. Het bovenstaande geldt tevens voor het toepassen van de nu voorgestelde kozijnen en pui ter plaatse van de dakopbouw zelf.

Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, indien uitgevoerd in een (blok)profilering en met een (slanke) detaillering, in uiterlijk overeenkomstig de bestaande situatie. Met name het detail ter plaatse van de oorspronkelijke wisseldorpel behoeft daarbij aandacht. Ook de hoogte positie van de wisseldorpel dient hetzelfde te zijn. Een draaikiepraam in plaats van een schuifraam is denkbaar, indien in uiterlijk overeenkomstig en passend bij de bestaande architectuur.

Ten aanzien van de detaillering merkt de commissie daarnaast op dat de hoogte van de dakluifel van de dakopbouw weliswaar ondergeschikt is gemaakt aan de bestaande dakluifel, de profilering wijkt echter nog te veel af. Wat getekend is als bestaande dakluifel komt niet overeen met de werkelijkheid. De nu voorgestelde betonbekleding van de luifel boven de pui bij de dakopbouw is voorstelbaar. De in het plan toegepaste kleuren zijn eerder akkoord bevonden.

Geconstateerd wordt dat het bestaande hekwerk aan de voorzijde op de tweede verdieping niet overeenkomt met de werkelijke situatie. De commissie gaat ervan uit dat het hekwerk niet wordt vervangen. Het is op meerdere plekken binnen het ensemble toegepast. Indien het wel wordt vervangen dient het in vormgeving gelijk te zijn aan het bestaande hekwerk.

Als laatste wordt vermeld dat er sprake is van een groen dak, dit wordt door de commissie zeer gewaardeerd maar in de tekeningen en detaillering niet verder uitgewerkt.

## **Sinjeur Semeynsweg 197**

20240724 A/2024-06112

**Bouwen:** het veranderen van de woning Sinjeur Semeynsweg 197 door het maken van een dakterras op de 2de verdieping.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het dakterras op grotere afstand van de gevel ligt. Echter herhaalt zij haar vorige advies:

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze is storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. Een dakterras is enkel toegestaan indien deze niet zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte, zeker gezien het brede profiel en het aangrenzende park zal het terras vanaf een grote afstand zichtbaar zijn, waardoor het niet meer een ondergeschikt element is aan de architectuur. De commissie betwijfelt of er überhaupt een dakterras mogelijk is.

De commissie wijst erop dat de gemaakte zichtlijnen studie zich beperkt tot de aangrenzende straat. Echter dient de zichtlijnen studie zich toe te spitsen op deze situatie.

### **Sinjeur Semeynsweg 197**

20240724 A/2024-06112

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Sinjeur Semeynsweg 197 door het maken van een dakterras op de 2de verdieping.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het dakterras op grotere afstand van de gevel ligt. Echter herhaalt zij haar vorige advies:

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze is storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. Een dakterras is enkel toegestaan indien deze niet zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte, zeker gezien het brede profiel en het aangrenzende park zal het terras vanaf een grote afstand zichtbaar zijn en daardoor een aantasting zijn binnen het beschermde stadsgezicht. De commissie betwijfelt of er überhaupt een dakterras mogelijk is.

De commissie wijst erop dat de gemaakte zichtlijnen studie zich beperkt tot de aangrenzende straat. Echter dient de zichtlijnen studie zich toe te spitsen op deze situatie.

### **Spaarwaterhof 2**

20240724 A/2024-04458

**Bouwen (beginselaanvraag):** het veranderen van de woning door het vervangen van de 2 schuren door 1 schuur.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde grote schuur aan de voorzijde van de woning is onvoldoende ondergeschikt aan het vrije straatprofiel. Bij de oorspronkelijke omgevingsvergunning van de 24 woningen is door de welstandscommissie aangegeven dat een groene inrichting

van belang is voor het hof achtige karakter van het ontwerp. Het plaatsen van een grote schuur voor de woning in dit hof doet hier te veel afbreuk aan. De oorspronkelijke schuurtjes zijn zo ontworpen en bewust klein gehouden dat er een vrij open en zo groen mogelijk hof zou ontstaan.

## **Spuistraat 12**

20240724 A/2024-00939

**Bouwen:** het veranderen van het kantoor met winkel Spuistraat 12 door het maken van een entree ten behoeve van de bovenwoningen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet mogelijkheden om de winkelpui van deze als gemeentelijk monument beschermde gevel te wijzigen ten behoeve van woningen op de verdiepingen. Dit is een historische typologie, waarvan in de directe en ruimere omgeving goede voorbeelden te vinden zijn. De nu voorgestelde oplossing is nog niet goed. Een extra deur betekent nieuwe verhoudingen voor de gehele winkelpui en die pui moet als geheel opnieuw ontworpen worden. Nu verdwijnt het rechterdeel van een symmetrische pui, waardoor de pui onsamenhangend wordt.

Voor een beoordeling van de nieuwe pui, in het bijzonder van de aansluiting op en samenhang met de te behouden delen van de pui, zijn detailtekeningen van de bestaande situatie nodig. Daarnaast constateert de commissie dat de ingediende details niet kloppen met de geveltekening.

## **Spuistraat 12**

20240724 A/2024-00939

**Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoor met winkel Spuistraat 12 door het maken van een entree ten behoeve van de bovenwoningen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet mogelijkheden om de winkelpui van deze als gemeentelijk monument beschermde gevel te wijzigen ten behoeve van woningen op de verdiepingen. Dit is een historische typologie, waarvan in de directe en ruimere omgeving goede voorbeelden te vinden zijn. De nu voorgestelde oplossing is nog niet goed. Een extra deur betekent nieuwe verhoudingen voor de gehele winkelpui en die pui moet als geheel opnieuw ontworpen worden. Nu verdwijnt het rechterdeel van een symmetrische pui, waardoor de pui onsamenhangend wordt en afbreuk doet aan het gevelbeeld en het straatbeeld.

## **Statenlaan 2B**

20240724 A/2024-06502

**Bouwen:** het veranderen van de woning Statenlaan 2B door het plaatsen van 2 airco-buitenunits op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de warmtepompen op een van de platte daken van het monument. De positie en de maatvoering van de buitenunits zijn slim gekozen. De installaties zijn onopvallend en hebben op het aanzicht van het prominente hoekpand of op de omgeving geen negatieve invloed.

### **Statenlaan 2B**

20240724 A/2024-06502

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Statenlaan 2B door het plaatsen van 2 airco-buitenunits op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de warmtepompen op een van de platte daken van het monument. De positie en de maatvoering van de buitenunits zijn slim gekozen. De installaties zijn onopvallend en hebben cultuurhistorische waarden van de omgeving en de betekenis van het pand in/voor die omgeving geen negatieve invloed.

### **Statenlaan 112**

20240724 A/2024-06483

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Statenlaan 112 door het vervangen van een raam voor een deur.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de plaatsing van een nieuwe voordeur onder de bestaande latei en met behoud van het kozijn erboven.

De getekende deuren komt niet overeen met de bestaande naastgelegen voordeur in huidige situatie. De beoogde deur dient exact overeen te komen met de bestaande deur. De commissie gaat ervan uit dat het kozijnen met natuursteen neuten en onderdorpel wordt vormgegeven.

### **Stevinstraat 176**

20240724 A/2024-05171

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Stevinstraat 176 aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde gevelwijziging van de klinkers naar het nieuwe gevelmateriaal van witte platen met een marmertekening is te groot en onvoldoende passend bij het pand en in de omgeving. Bovendien is de bekleding te hoog opgetrokken. De voorgestelde terugplaatsing van de uitsteekbak is tevens niet akkoord aangezien deze te hoog op de gevel wordt aangebracht. De verlichte uitsteekbak is niet in de zogenaamde reclamezone geplaatst (begane grond) zoals eerder vergund in 2021.

## **Sumatrastraat 172**

20240724 A/2024-04041

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Sumatrastraat 172 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het vervangen van de kozijnen aan de voorgevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw ter plaatse van de achtergevel. Deze is voldoende zorgvuldig vormgegeven en passend bij de architectuur.

De commissie kan nog niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen in de voorgevel. Uit de (detail)tekeningen is niet duidelijk op te maken hoe deze wijziging precies wordt voorgesteld. De commissie constateert dat het rechter venster is uitgevoerd in een witte kleur en voorzien van een ventilatierooster. De kleur wit is niet akkoord en dat geldt ook voor het ventilatierooster. Deze dient achterwege gelaten te worden of architectonisch te worden ingepast.

## **Sumatrastraat 172**

20240724 A/2024-04041

**Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Sumatrastraat 172 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het vervangen van de kozijnen aan de voorgevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw ter plaatse van de achtergevel. Deze is voldoende zorgvuldig vormgegeven en passend bij de architectuur en bij de cultuurhistorische waarden van het Rijks Beschermd Stadsgezicht Archipelbuurt en Willemspark II.

De commissie kan nog niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen in de voorgevel. Uit de (detail)tekeningen is niet duidelijk op te maken hoe deze wijziging precies wordt voorgesteld. De commissie constateert dat het rechter venster is uitgevoerd in een witte kleur en voorzien van een ventilatierooster. De kleur wit is niet akkoord en dat geldt ook voor het ventilatierooster. Deze dient achterwege gelaten te worden of architectonisch te worden ingepast.

## **Theresiastraat 32B**

20240724 A/2024-07018

**Bouwen:** het vergroten van de woning Theresiastraat 32B door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde vertoont onvoldoende samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. Het kozijn van de dakkapel mag niet breder worden uitgevoerd dan het onderliggende kozijn op de 2<sup>e</sup> verdieping.

## **Thomsonlaan 42**

20240724 A/2024-01830

**Bouwen:** het vergroten van de woning Thomsonlaan 42 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning en haar waardering uitgesproken over de zorgvuldigheid van het plan. Het ontwerp sluit qua typologie en uitwerking aan bij de kap op het linker buurpand. Zij had echter nog een aantal opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

Het nu voorliggende plan komt tegemoet aan de eerdere bezwaren. Aan de voorzijde is de raamopening rechts in afmeting afgenomen en in de as van de topgevel geplaatst. Dit is tevens in de plattegronden overgenomen. Het terras aan de achterzijde is verkleind en alleen ter plaatse van het hoofdgebouw en niet op het uitstekende gebouwdeel gesitueerd. De zijdakkapellen worden overeenkomstig de hoofdkap met natuurleien bekleed. Het plan is akkoord.

## **Uilebomen 66**

20240724 A/2024-06170

**Bouwen:** het veranderen van het kantoor Uilebomen 66 door het wijzigen van de gevels en het maken van constructieve wijzigingen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijzigingen van de gevels vertonen na aanpassing voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De oorspronkelijk bijzondere fraai bewerkte houten voordeuren in de voorgevel worden nu behouden. De wijzigingen van de zijgevel zuidwest zijn eerder al akkoord bevonden. Deze gevel is van een veel lagere architectonische orde en is niet zichtbaar van de openbare straat.

## Valkenboskade 141

20240724 A/2024-07000

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Valkenboskade 141 door het vervangen van de erker en kozijnen.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie waardeert de voorgenomen vervanging van de erker en kozijnwijziging. Het terugbrengen naar de oorspronkelijke situatie komt de architectuur en het Beschermd Stadsgezicht Valkenboskwartier ten goede.

De commissie kan echter nog niet instemmen met het plan, omdat de detaillering op een aantal punten nog aanscherping vraagt. De dagkanten van de kozijnen dienen aan de voorzijde en de zijzijde van de erker gelijk te zijn.

Verder beveelt de commissie nog aan om het voorbeeld van de erkers hoek Valkenboskade-Cartesiusstraat voor de paneelinvulling en de profilering van de onder- en bovenzijde van de erker aan te houden.

## Valkenboslaan 329

20240724 A/2024-03762

**Bouwen:** het veranderen van de winkel Valkenboslaan 329 door het maken van een dakterras op de aanbouw (legalisatie).

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het terras op de aanbouw aan de voorzijde van het pand op de kop Valkenboslaan/Valkenboskade. De aanbouw is niet oorspronkelijk, maar al lang aanwezig (minimaal 75 jaar) en een element dat vaak werd toegevoegd in vergelijkbare stedenbouwkundige situaties. De aanbouw onttrekt een belangrijk deel van de oorspronkelijke bebouwing aan het zicht, maar zo-deed-men-dat. Ook het verhogen van dit type aanbouw met een terras komt regelmatig voor (een terras is al minimaal 60 jaar aanwezig). Het doorzetten van de gemetselde penanten als balusters met daartussen een houten hekwerk past bij de aanbouw, aanbouw en terras zijn zo een eenheid, één toevoeging aan de oorspronkelijke architectuur.

De commissie constateert dat het getekende hekwerk afwijkt van het aanwezige. De commissie accordeert het getekende, meer transparante hekwerk. Het aanwezige is te dicht en ongelijkmatig uitgevoerd.

De deur naar het terras is logisch ingepast in de (niet oorspronkelijke) pui.

NB De commissie constateert dat de twee vensters rechts van de terrastoegang onjuist getekend zijn. Deze zijn zonder borstwering getekend, maar hebben nog hun oorspronkelijk maat, inclusief borstwering. De commissie gaat ervan uit dat deze vensters niet wijzigen.



## **Valkenboslaan 329**

20240724 A/2024-03762

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de winkel Valkenboslaan 329 door het maken van een dakterras op de aanbouw (legalisatie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over het terras op de aanbouw aan de voorzijde van het pand op de kop Valkenboslaan/Valkenboskade. De aanbouw is niet oorspronkelijk, maar al lang aanwezig (minimaal 75 jaar) en een element dat vaak werd toegevoegd in vergelijkbare stedenbouwkundige situaties. De aanbouw onttrekt een belangrijk deel van de oorspronkelijke bebouwing aan het zicht, maar zo-deed-men-dat. Ook het verhogen van dit type aanbouw met een terras komt regelmatig voor (een terras is al minimaal 60 jaar aanwezig). Het doorzetten van de gemetselde penanten als balusters met daartussen een houten hekwerk past bij de aanbouw, aanbouw en terras zijn zo een eenheid, één toevoeging aan de oorspronkelijke architectuur.

Een terras bij dit type pand op deze stedenbouwkundige kop heeft geen negatieve invloed op de waarden van het beschermd stadsgezicht.

## **Van Alkemadelaan 28**

20240724 A/2024-02125

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Van Alkemadelaan 28 door het maken van een dakterras en het plaatsen van een dakkapel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De positie van de voorgestelde dakkapel is niet akkoord. Deze is precies op de overgang van twee dakvlakken beoogd. De dakkapel is voorstelbaar ofwel in het dakvlak links ofwel in het dakvlak rechts.

Uitvoering van de zijwang in wit is akkoord.

## **Van Bylandtstraat 175A**

20240724 A/2024-06854

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Van Bylandtstraat 175A door het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde op de 2e en 3e verdieping.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. De commissie acht het een verbetering dat de oorspronkelijke schuifvensters teruggebracht worden. De detaillering is zorgvuldig. Ook ze instemmen met de kozijnwijziging in de dakkapel. Deze is voldoende passend bij de bestaande architectuur. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Van den Berghstraat 13**

20240724 A/2024-06807

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van den Berghstraat 13 door het plaatsen van een dakkapel.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De vergunde dakkapellen bij de burens rechts op nr 11 en aan de overkant van de straat op nr. 10 zijn leidend voor de architectonische ensembles aan beide zijden van de straat. Om samenhang in het straatbeeld te waarborgen dient het voorliggende ontwerp in afmetingen, opzet detaillering en kleurstelling gelijk te zijn aan de eerder gerealiseerde dakkapellen op bovengenoemde adressen.

Dit betekent dat de voorgestelde dakkapel te breed is. (breedte dakkapel op nr. 11 is 2.20m exclusief de dakoverstekken) Daarbij zijn dichte delen aan de voorzijde van de dakkapel niet gewenst. Deze maken de dakkapel te grof bij de architectuur van de woningrij.

De commissie constateert tot slot dat de uitvoering niet gelijk is aan de aangeleverde details van de kozijnen. Bij een aanpassing van het plan dient dit congruent te zijn.

### **Van den Berghstraat 13**

20240724 A/2024-06807

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Van den Berghstraat 13 door het plaatsen van een dakkapel.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De vergunde dakkapellen bij de burens rechts (nr 11) en aan de overkant van de straat, op nummer 10 zijn leidend voor de architectonische ensembles aan beide zijden van de straat. Om samenhang in het straatbeeld te waarborgen dient het voorliggende ontwerp in afmetingen, opzet detaillering en kleurstelling gelijk te zijn aan de eerder gerealiseerde dakkapellen op bovengenoemde adressen.

Dit betekent dat de voorgestelde dakkapel te breed is. (breedte dakkapel op nr. 11 is 2.20m exclusief de dakoverstekken) Daarbij zijn dichte delen aan de voorzijde van de

dakkapel niet gewenst. Deze maken de dakkapel te grof bij de architectuur van de woningrij. De voorgestelde dakkapel is een aantasting van de cultuurhistorische waarde van het Beschermd Stadsgezicht.

De commissie constateert tot slot dat uitvoering niet gelijk is aan de aangeleverde details van de kozijnen. Bij een aanpassing van het plan dient dit congruent te zijn.

## **Van der Woertstraat 57**

20240724 A/2024-07516

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Van der Woertstraat 57 door het aanvullen van metselwerk rondom de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het voorgestelde vlak van metselstenen tussen de ramen is niet passend in het gevelbeeld. De verticale gevelopening is een essentieel onderdeel in de gevelcompositie. De invulling van de gevelopening dient daarom dan ook een geheel te zijn, met panelen in hetzelfde vlak en in dezelfde kleur als de kozijnen.

De panelen kunnen uitgevoerd worden met smalle verticale delen ten behoeve van een zekere samenhang met de voordeur, maar dit kan ook anders. Ze dienen in ieder geval zorgvuldig ontworpen te worden en dit dient met detailtekeningen duidelijk gemaakt te worden.

De commissie merkt op dat de oorspronkelijke witte kozijnen zijn vervangen door kozijnen, die niet in samenhang zijn met de oorspronkelijke architectuur. De nieuwe kozijnen waren aanvankelijk in de kleur wit en zijn later in een donkere kleur geschilderd. Hierdoor toont het karakteristieke hoekpand geheel afwijkend van het ensemble van woningen, waar het onderdeel van uit maakt. De afwijking is te zien als een aantasting van de cultuurhistorische waarde van het Beschermd Stadsgezicht Benoordenhout.

## **Van Hogenhoucklaan 37**

20240724 A/2024-05375

**Bouwen:** het veranderen van het sportterrein Van Hogenhoucklaan 37 tegenover Van Alkemadelaan 85 door het aanpassen van de lichtinstallatie.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde lichtinstallaties. Deze zijn passend bij het karakter van een sportpark en derhalve akkoord.

## **Van Hogenhoucklaan 37**

20240724 A/2024-05375

**Cultuurhistorie:** het veranderen van het sportterrein Van Hogenhoucklaan 37 tegenover Van Alkemadelaan 85 door het aanpassen van de lichtinstallatie.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde lichtinstallaties. Deze zijn passend bij het karakter van een sportpark en derhalve akkoord.

## **Van Hogenhoucklaan 47**

20240724 A/2024-02393

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Van Hogenhoucklaan 47 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het voordakvlak boven de dakkapel en binnen de contour van de dakkapel. De panelen vallen in het gevel- en straatbeeld zo deels weg achter de dakkapel, wat de zichtbaarheid en de invloed van de panelen nuanceert.

## **Van Lumeystraat 81**

20240724 A/2024-01653

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning van Lumeystraat 81 door het vergroten van de 2e etage en maken dakterras.

### **Niet Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 26-06-2024.

De commissie kan nog niet geheel instemmen met het plan. Positief is dat aan de achtergevelzijde van de dakopbouw het metselwerk naar de zijgevel wordt omgezet, het venster op de 2<sup>e</sup> verdieping gelijk wordt aan het venster op de 1<sup>e</sup> verdieping en de balustrade wordt uitgevoerd als een hekwerk. Tezamen met het hekwerk van het buurpand vormt dit hekwerk een passende uitzondering in de rij achtergevels.

Nog niet positief is dat het hekwerk wordt voorgesteld met een stalen onder- en bovenregel en dwarsgeplaatste lamellen. Het hekwerk dient geheel in hout te worden uitgevoerd om aan te sluiten op de meer oorspronkelijke uitstraling van het hekwerk van het buurpand.

De commissie constateert nog dat er voor het hekwerk geen kleur is opgegeven en benadrukt dat uitvoering in de kleur wit als meest passend wordt gezien. Tot slot geeft de commissie nog graag de suggestie mee om de eigentijdse puien, die aansluiten op de zinken bekleding van de dakopbouw, uit te voeren in een zink-grijze kleur.

## **Van Speijkstraat 122**

20240724 A/2024-06450

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Speijkstraat 122 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant, het dicht maken van een bestaande trapgat en een nieuwe trap plaatsen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakkapel aan de zijkant van de kap. De voorgestelde positie houdt de kenmerken van de kap zoveel mogelijk in stand en is op deze wijze voldoende passend binnen het daklandschap. De uitbouw is niet hinderlijk zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Eerder was al gesteld dat de voorgestelde vormgeving voldoende aansluit bij de bestaande architectuur. De zinken afdekkap met kraaldeel en de vlakke afwerking van de geveldelen in een witte kleurstelling zijn akkoord.

Het is voldoende passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

## **Van Swietenstraat 137**

20240724 A/2024-06415

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Van Swietenstraat 137 door het plaatsen van 2 dak uitbouwen aan de zijkant.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De aanpassingen ten opzichte van het op 12 juni 2024 beoordeelde voorstel nemen de belangrijkste toen geuite bezwaren niet weg. De commissie ziet dakkapellen die veel te groot zijn, in een vormgeving (in het bijzonder het 'gevelmateriaal' en de kleurstelling) die niet past bij de architectuur of in de omgeving. In dit beschermd stadsgezicht is het daken- of kappenlandschap bepalend. De individuele kap(vorm) van deze woning moet herkenbaar blijven, wat betekent dat dakkapellen duidelijke toevoegingen moeten zijn. Ondergeschikt aan de kap door hun maat en door hun vormgeving. In deze straat zijn veel voorbeelden te vinden die voldoende ondergeschikt zijn, naast enkele die dat niet zijn en niet als voorbeeld dienen.

De commissie constateert dat de verschillende tekeningen niet met elkaar overeenkomen.

## **Veenkade 165**

20240724 A/2024-04843

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Veenkade 165 en de woning met winkel Veenkade 166 door het maken van een aanbouw, het veranderen van de gevel, het maken van constructieve doorbraken, het maken van een dakterras met groen dak, het maken van dakkapellen en het wijzigen van het gebruik op de begane grond naar kantoorfunctie.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met extra vensters in de zijgevel aan de Helmersstraat, met een dakkapel in het zijdakvlak aan de Helmersstraat. Of deze aanpassingen en toevoegingen zich goed verhouden tot het pand, het ensemble en de omgeving is niet goed te beoordelen. De bestaande vensters zijn niet getekend als bestaand (de getoogde bovenzijde ontbreekt), de bestaande ramen zijn niet getekend als bestaand (een zelfstandig bovenlicht ontbreekt), aanzicht en detaillering van de vensters komen niet overeen en de kroonlijst is niet gedetailleerd als bestaand (dit is belangrijk voor de positie van de nieuwe dakkapel).

Met de dakkapel in het zijdakvlak in het rechter zijdakvlak kan de commissie niet instemmen. Deze is te breed, beslaat een te groot deel van het dakvlak en verstoort zo de herkenbaarheid van de kap(vorm). Deze kap is bepalend voor de bebouwingsstructuur en het beschermd stadsgezicht.

Ook met een eenlaagse uitbouw met terras achter het pand kan de commissie in beginsel instemmen, maar ook hier is de informatie onvolledig. Het hekwerk naar de burens is niet uitgewerkt. Omdat dit hekwerk zich tegen de erfgrens bevindt, zijn hoogte en vormgeving noodzakelijk voor een beoordeling wat de invloed op de omgevingskwaliteit is.

NB De kwartronde hoek van het pand is niet getekend. De commissie gaat ervan uit dat dit deel van de gevel ongewijzigd blijft.

## **Veenwortel 18**

20240724 A/2024-07513

**Bouwen:** het vergroten van de woning Veenwortel 18 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde zijuitbouw van het dakvlak, waarbij de goot wordt onderbroken en de zijgevel wordt opgetrokken is niet passend bij de architectuur van deze woning en niet passend binnen de opzet van de zorgvuldig ontworpen wijk.

In deze wijk zijn de verschillende woningtypes in een bepaald ritme ofwel met een langskap ofwel met een topgevel naar openbaar gebied gericht. De voorgestelde zijgevel, die door het verhogen van de gevel, de uitstraling van een voorgevel krijgt, verstoort duidelijk dit ritme. Daarbij verstoort de voorgestelde zijuitbouw de typologie van de woning, doordat de zijgevel niet meer ondergeschikt is aan de voorgevel. De voorgevel hoort bij dit type woningen duidelijk de hoofdrol te hebben.

Uitbreiding van de woning met een dakkapel, zoals deze verspreid door de wijk op het hetzelfde woningtype is gerealiseerd, is goed voorstelbaar.

## **Venestraat 28**

20240724 A/2024-06342

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 28 door het plaatsen van een reclame-uiting.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het voorstel dat nu ingediend is, in een eerdere aanvraag reeds niet akkoord bevonden is.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering, deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze is niet goed uitgelijnd. De commissie kan zich een uitsteekbak uitgelijnd met de andere uiting goed voorstellen.

De commissie constateert dat het verven van het natuursteen is komen te vervallen.

De commissie constateert dat het volledig beplakken van de ruiten is komen te vervallen, enkel de A komt nu over de ruiten heen. Dit is toegestaan volgens de reclame-nota en voldoende passend op de gevel.

## **Venestraat 28**

20240724 A/2024-06342

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 28 door het plaatsen van een reclame-uiting.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het voorstel dat nu ingediend is, in een eerdere aanvraag reeds niet akkoord bevonden is.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering, deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze is niet goed uitgelijnd. De commissie kan zich een uitsteekbak uitgelijnd met de andere uiting goed voorstellen.

De commissie constateert dat het verven van het natuursteen is komen te vervallen.

De commissie constateert dat het volledig beplakken van de ruiten is komen te vervallen, enkel de A komt nu over de ruiten heen. Dit is toegestaan volgens de reclame-nota en voldoende passend op de gevel.

## **Ver-Huëllweg 2**

20240724 A/2024-01002

**Cultuurhistorie:** het tijdelijk plaatsen van een ballonhal op het tennispark Ver-Huëllweg 2 van 1 november tot en met 1 maart voor een periode van 15 jaar.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel is aangepast naar aanleiding van een eerder advies dd 29-05-2024.

De commissie is in beginsel positief over de verkleinde ballonhal. Door de verkleining is de impact op de omgeving beduidend minder. Het feit dat het om een seizoensgebonden (tijdelijk) bouwwerk gaat draagt daar verder aan bij.

Niet akkoord is de gekozen positie in het groen bij de Teldersweg. Vanwege de zichtbaarheid vanaf openbaar gebied is dit te zeer een aantasting van de landschappelijke waarde van het rijksbeschermd stadsgezicht Van Stolkpark-Scheveningse Bosjes aan. Een kleinere tijdelijke ballonhal is alleen voorstelbaar op een positie meer midden op het terrein, bij voorkeur uitgelijnd met de bestaande sporthal.

Ten aanzien van de kleur geeft de commissie nog graag mee om te onderzoeken of een lichte tint grijs tot de mogelijkheden behoort. Een dergelijke kleur maakt de hal minder aanwezig cq opvallend.

## **Vlamingstraat 25**

20240724 A/2024-05192

**Reclame:** het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 25 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.



De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De uitsteekbak bevindt zich nog steeds te hoog op de gevel waardoor deze niet passend is. Een reclame-uiting dient zich binnen de begane grond zone te bevinden.

De commissie wijst erop dat de tekeningen en visualisatie nog steeds niet overeen komen. Zij kan nog steeds niet instemmen met een verlichte bak centraal op de gevel, Deze blijft nu dan wel binnen de gevel, op sommige tekeningen. Maar nog steeds vormt de combinatie met de dibondplaat een overdaad aan verschillende reclames.

De commissie vraagt om een meer ingetogen reclameplan, dat rekening houdt met de monumentale waarde van de gevel en passend binnen het beschermde gevelbeeld.

Twee keer de tekst op de gevel is eveneens te veel. Een voorbeeld zou zijn een witte achtergrond met open belettering.

NB De commissie wijst erop dat dit een monument betreft gelegen binnen een rijksbeschermd stadsgezicht.

## **Vlierboomstraat 371**

20240724 A/2024-07435

**Bouwen:** het vergroten van de woning Vlierboomstraat 371 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur de bestaande dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

## **Vondelstraat 126**

20240724 A/2024-04503

**Bouwen (beginselaanvraag):** het veranderen van de woning Vondelstraat 126 door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een terras op het platte dak van het bovenste appartement is ondergeschikt te realiseren. Daarvoor moet het dakterras terug liggen van gevels. Het nu voorgestelde terras ligt aan de achterzijde gelijk met de gevel en wordt een onderdeel van die gevel. Iets teruggelegd van de gevel, blijft de oorspronkelijke bebouwing beeldbepalend en is het dakterras daaraan een onopvallende toevoeging.

De Welstandsnota schrijft voor dat het hekwerk rondom het terras zo laag mogelijk moet zijn.

## **Wagenstraat 111**

20240724 A/2024-07457

**Bouwen:** het veranderen van de voorgevel van de woning Wagenstraat 111 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht de nieuwe pui nog steeds onvoldoende passend bij de bestaande architectuur. Zij heeft dit eerder in een beginseluitspraak aangegeven. De grote transparantie van de bijna verdiepingshoge etalage gaat te veel verloren. Ook doorbreken de twee brede deuren de continuïteit van de lage plint te veel.

De commissie kan eveneens niet instemmen met de reclame-uiting, die op geen enkele wijze een relatie aangaat met de bestaande architectuur van de gevel.

Het vormt het een ernstige aantasting van de architectuur van de gevel.

De commissie wijst erop dat een wijziging binnen een beschermd stadsgezicht de bestaande kwaliteit van de architectuur moet behouden of versterken. Dat is hier niet aan de orde, de nieuwe invulling van de pui leidt tot een verarming van de bestaande kenmerkende en bijzondere gevelarchitectuur.

### **Wagenstraat 111**

20240724 A/2024-07457

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Wagenstraat 111 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de nieuwe pui nog steeds onvoldoende passend bij de bestaande architectuur. Zij heeft dit eerder in een beginseluitspraak aangegeven. De grote transparantie van de bijna verdiepingshoge etalage gaat te veel verloren. Ook doorbreken de twee brede deuren de continuïteit van de lage plint te veel.

De commissie kan eveneens niet instemmen met de reclame-uiting, die op geen enkele wijze een relatie aangaat met de bestaande architectuur van de gevel.

Het vormt het een ernstige aantasting van de gevelwand en van het beschermd stadsgezicht.

De commissie wijst erop dat een wijziging binnen een beschermd stadsgezicht de bestaande kwaliteit van de architectuur moet behouden of versterken. Dat is hier niet aan de orde, de nieuwe invulling van de pui leidt tot een verarming.

### **Waldorpstraat 3**

20240724 A/2024-06114

**Monument:** het veranderen van het kantoorgebouw Waldorpstraat 3 door het aansluiten van loodslabben op het binnenblad ten behoeve van de waterkering.

### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met het aansluiten van de loodslabben op het binnenblad. De voorgestelde detailleringen zijn zorgvuldig uitgewerkt en vormen geen aantasting voor het monument. De loodslabben worden op de juiste wijze aangepast.

Aangegeven wordt dat een bijpassende steen wordt gezocht voor niet meer te hergebruiken stenen. De commissie vraagt om de nieuw te kiezen steen nog ter nader goedkeuring voor te leggen.

## **Wassenaarseweg 2**

20240724 A/2024-02054

**Bouwen:** het veranderen van het kantoor Wassenaarseweg 2 tot zes appartementen en het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voor- en zijgevel, de gevels aan de Wassenaarseweg en de Raamweg. De nieuwe profielen en details zijn anders dan de bestaande, maar volgen dezelfde principes en passen in het gevelbeeld. Zowel de individuele gevels als het overhoekse beeld blijft samenhangend, waarmee de betekenis van dit pand voor het beschermd stadsgezicht wordt behouden.

## **Wassenaarseweg 2**

20240724 A/2024-02054

**Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoor Wassenaarseweg 2 tot zes appartementen en het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voor- en zijgevel, de gevels aan de Wassenaarseweg en de Raamweg. De nieuwe profielen en details zijn anders dan de bestaande, maar volgen dezelfde principes en passen in het gevelbeeld. Zowel de individuele gevels als het overhoekse beeld blijft samenhangend, waarmee de betekenis van dit pand voor het beschermd stadsgezicht wordt behouden.

## **Weidevogellaan 39**

20240724 A/2024-08263

**Bouwen:** het vergroten van de woning Weidevogellaan 39 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm en positionering onvoldoende de vanuit de bouw optionele kapverdieping op hetzelfde bouwblok. De 3e verdieping dient dezelfde hoofdvorm te hebben als de vanuit de bouw optionele kapverdieping (rechte voorgevel en schuine achtergevel met of zonder dakkapel).

## **Weimarstraat 6**

20240724 A/2024-05333

**Bouwen:** het in- en het uitwendig veranderen en vergroten van de woning met winkel door het legaliseren van de kelder, het vergroten van de begane grond, verhogen van vloer in de aanbouw en het wijzigen van de zijgevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de koekoeken tegen de uitbouw aan de achterzijde van het pand. Een koekoek is een passend element en de voorgestelde koekoeken hebben een bescheiden maat. Op de bebouwingstructuur of op het (achter)gevelbeeld heeft dit bouwplan geen negatieve invloed.

## **Weimarstraat 6**

20240724 A/2024-05333

**Cultuurhistorie:** het in- en het uitwendig veranderen en vergroten van de woning met winkel door het legaliseren van de kelder, het vergroten van de begane grond, verhogen van vloer in de aanbouw en het wijzigen van de zijgevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de koekoeken tegen de uitbouw aan de achterzijde van het pand. Een koekoek is een passend element en de voorgestelde koekoeken hebben een bescheiden maat. Op de bebouwingstructuur heeft dit bouwplan geen negatieve invloed.

## **Weissenbruchstraat 141**

20240724 A/2024-06185

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Weissenbruchstraat 141 door het vernieuwen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Dat is voor het hoekdetail van de erker nog onvoldoende gebeurd. Het hoekdeel dient uit twee gelijke delen in breedte te bestaan conform het oorspronkelijke kozijn.

De commissie prijst de nieuwe indeling van de kozijnen met de juiste grootte van het bovenlicht en het behoud van het schuifraamaanzicht (wisseldorpel) en het blokprofiel.

De commissie gaat er vanuit dat de kozijnen op gelijke diepte als de oorspronkelijke kozijnen, dus met een heel kleine negge in de gevel worden geplaatst. De commissie ziet graag informatie tegemoet over het verwerken en de bevestiging van het arpa-paneel. De commissie stemt niet in met zichtbare bevestiging en eventueel openstaande hoeken.

De commissie vraagt om een passende kleurstelling; de kleur Ral 9001 cremewit is te geel.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

## **Weissenbruchstraat 370**

20240724 A/2024-07550

**Bouwen:** het vergroten van de woning Weissenbruchstraat 370 door het maken van een dakopbouw en dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakuitbouw en met de maat van het dakterras. De dakuitbouw is in hoogte, omvang en detaillering passend bij de bestaande architectuur en bij de overige dakuitbouwen in de wijk. Het dakterras ligt voldoende terug ten opzichte van de achtergevel.

Echter kan de commissie op onderdelen van de architectonische uitwerking nog niet met het ontwerp instemmen. Zij mist informatie over de kleur en het materiaal van het terrashek. Daarnaast is de hoogte van het hek niet consistent aangegeven op alle tekeningen. De commissie vraagt om het hek op alle tekeningen gelijk te tekenen en om een verticaal detail van het hek toe te voegen, waarbij materiaal, kleur en hoogte duidelijk worden gespecificeerd. Zij wijst erop dat het hek niet hoger moet zijn dan de minimale vereiste hoogte.

## **Weissenbruchstraat 370**

20240724 A/2024-07550

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Weissenbruchstraat 370 door het maken van een dakopbouw en dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de dakuitbouw en met de maat van het dakterras. De dakuitbouw is in hoogte, omvang en detaillering passend bij de bestaande architectuur en bij de overige dakuitbouwen in de wijk. Het dakterras ligt voldoende terug ten opzichte van de achtergevel.

Echter kan de commissie op onderdelen van de architectonische uitwerking nog niet met het ontwerp instemmen. Zij mist informatie over de kleur en het materiaal van het terrashek. Daarnaast is de hoogte van het hek niet consistent aangegeven op alle tekeningen. De commissie vraagt om het hek op alle tekeningen gelijk te tekenen en om een verticaal detail van het hek toe te voegen, waarbij materiaal, kleur en hoogte duidelijk worden gespecificeerd. Zij wijst erop dat het hek niet hoger moet zijn dan de minimale vereiste hoogte.

Om bovenstaande redenen kan de commissie de impact van het ontwerp op de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht nog niet goed beoordelen.

## **Weststraat 35**

20240724 A/2024-03825

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Weststraat 35 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen op de 1e verdieping aan de voor- en achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht het vervangen van de houten kozijnen voor kunststof denkbaar. Het nieuwe kozijn echter benadert de karakteristieke vormgeving van het houten kozijn in profiel en detail met naar buiten draaiende stolpramen nog onvoldoende. Hierdoor ontstaat er een verarming van het gevelbeeld van het ensemble waar deze woning onderdeel van is.

De wijziging is daardoor onvoldoende passend binnen het gemeentelijk beschermde stadsgezicht.

## **Willem de Zwijgerlaan 21A**

20240724 A/2024-06891

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Willem de Zwijgerlaan 21A door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen. Echter de nu voorgestelde profielen zijn zeer vlak en benaderen de oorspronkelijke profielen op onvoldoende wijze. Hierdoor ontstaat er een onwenselijke vervlakking van de gevel en daardoor een aantasting van de architectuur binnen deze gevel.

De commissie constateert dat er meerder kozijnen reeds vervangen zijn en er veel verschillende vormen zijn. Zij merkt op dat de nu gekozen profilering niet tot de betere varianten behoort.

## **Willem de Zwijgerlaan 21A**

20240724 A/2024-06891

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Willem de Zwijgerlaan 21A door het vervangen van de kozijnen.

**Niet akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen. Echter de nu voorgestelde profielen zijn zeer vlak en benaderen de oorspronkelijke profielen op onvoldoende wijze. Hierdoor ontstaat er een onwenselijke vervlakking van de gevel en daardoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie constateert dat er meerder kozijnen reeds vervangen zijn en er veel verschillende vormen zijn. Zij merkt op dat de nu gekozen profilering niet tot de betere varianten behoort.