



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 10 juli 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 10 juli 2024.

1e Sweelinckstraat 24

20240710 A/2024-05418

Bouwen: het vergroten van de woning 1e Sweelinckstraat 24 door het plaatsen van een uitbouw op de begane grond aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw op de begane grond. Deze sluit in vormgeving en indeling voldoende aan bij de bestaande architectuur en vormt op deze wijze geen aantasting hiervan.

1e Sweelinckstraat 24

20240710 A/2024-05418

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning 1e Sweelinckstraat 24 door het plaatsen van een uitbouw op de begane grond aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het volume aan de achterzijde. Deze sluit aan op de bestaande structuur van de bebouwing. De uitbouw sluit aan bij de reeds bestaande uitbouwen op nummer 22 en 20, en volgt de bestaande bebouwingsstructuur van het eigen pand.

Ook blijft er voldoende ruimte in het achter gebied over om de openheid nog voldoende te ervaren.

2e Messstraat 108

20240710 A/202328216

Monument: het veranderen en intern verbouwen van het cultureel centrum met horecagelegenheid 2e Messstraat 108 tot boulderhal.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de voorgestelde manier van demonteren en opslaan van een deel van de communiebanken, aan weerszijden van de centrale doorgang. Deze banken waren bij het vorige gebruik aan het zicht onttrokken en worden opnieuw afgedekt. De demontage houdt rekening met en volgt de constructie/samenstelling van de banken. Hierdoor zijn demontage, opslag en eventuele toekomstige reconstructie eenvoudig te realiseren. Van een (verdere) negatieve invloed op de waarde van de communiebanken en de waarden het kerkgebouw als geheel is daarom geen sprake.

2e Schuytstraat 144

20240710 A/2024-01981

Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van een schuur in de achtertuin van de woning 2e Schuytstraat 144 door een nieuwe schuur met overkapping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een bouwwerk voorstellen, echter is uit de tekeningen niet op te maken hoe de schuur zich verhoudt tot de bestaande bebouwing. De commissie vraagt om de omliggende bebouwing inzichtelijk te maken.

2e van Blankenburgstraat 104

20240710 A/2024-03374

Bouwen: het veranderen van de woning 2e van Blankenburgstraat 104 door het maken van een dakterras en het plaatsen van 2 dakramen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 12 juni 2024 heeft de commissie positief geadviseerd over het terras op het platte deel van het dak van de woning. De toen negatief beoordeelde dakvensters in het voordakschild, aan weerszijden van de dakkapel, zijn substantieel verkleind en nu ondergeschikt ik het gevelbeeld.

Alle onderdelen van het ontwerp zijn nu terughoudend en hebben geen negatieve invloed op het pand of de omgeving.

2e van Blankenburgstraat 104

20240710 A/2024-03374

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning 2e van Blankenburgstraat 104 door het maken van een dakterras en het plaatsen van 2 dakramen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op 12 juni 2024 heeft de commissie positief geadviseerd over het terras op het platte deel van het dak van de woning. De toen negatief beoordeelde dakvensters in het voordakschild, aan weerszijden van de dakkapel, zijn substantieel verkleind en nu ondergeschikt ik het gevelbeeld.

Alle onderdelen van het ontwerp zijn nu terughoudend, het huidige gevelbeeld blijft bepalend. Van een negatieve invloed op de kwaliteit en de waarden van het beschermd stadsgezicht is geen sprake.

Abraham Amptstraat 9

20240710 A/202213054

Bouwen: het veranderen van de woning Abraham Amptstraat 9 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De eerder negatief beoordeelde afstand van het terras tot de dakrand – de knik van het schuine voordakschild naar het platte dak – is vergroot tot 1250 mm. Dit blijft een minimale afstand, maar de commissie beoordeelt deze in deze straat als voldoende. Het voordakschild blijft herkenbaar als beëindiging van de gevel.

Adriaan Pauwstraat 55A

20240710 A/202321107

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Adriaan Pauwstraat 55A door het maken van een dakterras, het maken van een constructieve doorbraak, het rechtekken van het schuine dak aan de achterzijde en het vervangen van de kozijnen aan de voor- en achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de tekeningen nu wel kloppen. De zichtlijnen tekening geeft zelf aan dat een deel van het hekwerk nog steeds zichtbaar is. Aangegeven wordt dat een deel daarvan wegvalt achter de schoorsteen, maar het andere deel is dan alsnog zichtbaar. De commissie vraagt om het hekwerk van het dakterras achter de schoorsteen te laten beginnen. Om zichtbaarheid vanaf de stedelijke ruimte te voorkomen.

Met de overige wijzigingen kon de commissie reeds instemmen en liggen nu niet ter discussie tijdens de bezwaar procedure.

Akkerwindestraat 13

20240710 A/2023-00658

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Akkerwindestraat 13 door het vergroten van het bestaande balkon/terras op de 1^e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde stalen hekwerk van de voorgestelde uitbreiding van het balkon/terras op de 1e verdieping aan de achterzijde vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. Het in metselwerk uitgevoerde privacy scherm vertoont samenhang met de architectuur van de woning.

Alexanderstraat 6B tot en met 12

20240710 A/202114357

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoor met garage/carport Alexanderstraat 6B tot en met 12 en het wijzigen van de functie naar 12 appartementen met parkeervoorzieningen in de achtertuin.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het geaccordeerde ontwerp een aanpassing van de maat van een drietal vensters in de achtergevel is. Twee van deze vensters zijn in het verleden aangepast. Daarnaast is het maaiveld aan de achterzijde verdiept, waardoor de (gedrukte) verhoudingen van de beganegrondgevel zijn gewijzigd. Dit maakt de voorgestelde vergroting passend. Het gevelbeeld blijft in balans en van aantasting van monumentale waarden is geen sprake.

Allard Piersonlaan 179

20240710 A/2024-05285

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202123164/8248422 d.d. 25-03-2022 voor het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van 2 woningen ter plaatse van Allard Piersonlaan 179 welke wijziging bestaat uit de kozijnindeling van de 2 dakkapellen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorstel. De linker dakkapel is zowel qua positie als kozijnindeling op de onderliggende erker afgestemd. De rechter dakkapel is zodanig geplaatst dat er bij herhaling op de buurpanden een gelijkmatige ritmiek ontstaat. Hiermee is het ontwerp passend bij de bestaande architectuur.

Allard Piersonlaan 179

20240710 A/2024-05285

Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202123164/8248422 d.d. 25-03-2022 voor het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van 2 woningen ter plaatse van Allard Piersonlaan 179 welke wijziging bestaat uit de kozijnindeling van de 2 dakkapellen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorstel. Beide dakkapellen zijn zowel qua positie als onderverdeling als detaillering passend in het straatbeeld van het beschermd stadsgezicht Laakkwartier. Hiermee worden de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht niet aangetast. Ook niet bij een eventuele toekomstige herhaling van het plan op andere panden van het ensemble.

Amalia van Solmsstraat 130

20240710 A/2024-04994

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Amalia van Solmsstraat 130 door het vervangen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging en vergroting van de dakkapel aan de voorzijde volgt in positionering onvoldoende de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel op het voordakvlak dient uitgelijnd te worden boven het onderliggende kozijn op de 1^e verdieping. De dakkapel mag niet breder worden uitgevoerd dan het onderliggende kozijn conform de laatst verleende dakkapellen op de woningen met nummers 140A en 144A. Ook is het onduidelijk of het schuine leiendak even hoog wordt uitgevoerd als de laatst verleende dakkapellen op de woningen met nummers 140A en 144A omdat een peilmaat of hoogtemaat van dit leiendakje ontbreekt op de tekeningen.

Ananasstraat 6

20240710 A/2024-05925

Bouwen: het in afwijking van de vergunning veranderen van de woning Ananasstraat 6 door het wijzigen van de plattegrond, gevelindeling en hoogte.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende plan betreft de gewijzigde uitvoering van een eerder vergund ontwerp. De commissie heeft de gewijzigde uitvoering eerder negatief beoordeeld. Het voorliggende ontwerp lost een aantal eerdergenoemde bezwaarpunten op, maar de commissie kan nog niet instemmen met de aangepaste tekeningen.

Het metselwerk in de voorgevel van de dakopbouw moet gelijk aan het bestaande metselwerk worden uitgevoerd wat betreft de kleur en het type steen, de kleur en het type voeg en het metselverband. Dit dient – tekstueel – op de tekening te worden gespecificeerd.

De hoogte van de dakopbouw is gedrukt maar nog steeds hoger dan vergund. Echter is deze hoogte in verhouding tot de hoogte van de onderliggende acceptabel.

Aan de achterzijde was de schuifdeur - in plaats van de vergunde openslaande deuren – reeds akkoord bevonden. Dit geldt ook voor de afwerking van de wachtgevel.

De nieuwe dakranden zijn minder vlak gedetailleerd maar zij zijn nog steeds dikker dan - en dus niet ondergeschikt aan - de bestaande dakrand. De commissie kan met de aangepaste dakranden niet akkoord gaan. De uitvoering met zinken kraal en kraallat is wel akkoord.

De vergunde betonnen banden boven de ramen in de voorgevel zijn nu weer getekend. Dit beoordeelt de commissie positief.

Archimedesstraat 31 en 35

20240710 A/2024-04742

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Archimedesstraat 31 en 35 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met zonnepanelen op het platte dak van de kap. Echter liggen de panelen te dicht op de zijkanten. Waardoor ze storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke omgeving. De commissie wijst er op dat de afstand van de panelen tot aan de dakrand gelijk of groter moet zijn aan de hoogtemaat van de panelen.

Archimedesstraat 31 en 35

20240710 A/2024-04742

Bouwen: het veranderen van de woningen Archimedesstraat 31 en 35 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met zonnepanelen op het platte dak van de kap. De panelen aan de voorzijde liggen nu op voldoende afstand van de gevels, waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke omgeving. De panelen daarachter liggen gunstig met hun hellingshoek en zullen daardoor ook geen negatieve invloed hebben op de architectuur.

Archimedesstraat 31 en 35

20240710 A/2024-04742

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Archimedesstraat 31 en 35 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met zonnepanelen op het platte dak van de kap. De panelen aan de voorzijde liggen nu op voldoende afstand van de gevels, waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke omgeving. De panelen daarachter liggen gunstig met hun hellingshoek en zullen daardoor ook geen negatieve invloed hebben op het beschermde stadsgezicht.

Badhuisweg 150

20240710 A/2023-00718

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een kiosk ter vervanging van de bestaande kiosk.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kiosk. Zij spreekt haar waardering uit voor de heldere alzijdige opzet en het eenduidige materialenpalet. De kiosk is een sterk object én een terughoudend bouwwerk aan de rand van het groen. Voor deze locatie is dit een goede combinatie.

Badhuisweg 240

20240710 A/2024-05575

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Badhuisweg 240 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het gevelaanzicht binnen het beschermd stadsgezicht.

Bagijnestraat 20A

20240710 A/2024-04160

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bagijnestraat 20A door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Waar eerdere ontwerpen voor een terras op het platte dak van het pand te opvallend en te opvallend een latere toevoeging waren, wordt het terras met het nu getoonde ontwerp een vanzelfsprekend onderdeel van de onderbouw. De architectuurtaal en de materialen

van de recente uitbreiding worden overgenomen. Het terras doet mee in de 'kubistische' compositie van de onderliggende bebouwing en wordt één van de 'doosjes'.

Bankastraat 62A

20240710 A/2024-05174

Bouwen: het veranderen van de woning Bankastraat 62A door het plaatsen van zonnepanelen op het dak van Bankastraat 62B.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak van de woning. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze geen negatieve invloed hebben op de architectuur van het pand.

Bankastraat 62A

20240710 A/2024-05174

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bankastraat 62A door het plaatsen van zonnepanelen op het dak van Bankastraat 62B.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak van de woning. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze geen negatieve invloed hebben op het beschermde stadsgezicht.

Beeklaan 281A

20240710 A/2024-06489

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Beeklaan 281A een uitbreiding op de 3e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie is akkoord met het plan. De voorgenomen zij-uitbouw op het zijdakvlak is voldoende passend. De kapvorm blijft voldoende herkenbaar en bovendien is de positie, vorm en afmeting gelijk aan de bestaande zij-uitbouw ter plaatse van het rechter zijdakvlak wat positief is.

De afstand tot de voorgevel is voldoende, waardoor de zijuitbouw nauwelijks zichtbaar is vanaf openbaar gebied en niet leidt tot een aantasting van de cultuur historische waarde van het Beschermd Stadsgezicht Regentessekwartier.

De kapverdieping van deze aanvraag behoort tot een pand welke onderdeel is van een architectonische eenheid van vijf panden met een bijzondere karakteristiek. Omdat van de oorspronkelijke gevel-karakteristiek toch al veel verloren is gegaan, geeft de commissie graag de suggestie mee voor een inzet om de uitbouw ter plaatse van de voorgevel te restaureren naar de oorspronkelijke situatie. Bijvoorbeeld naar het voorbeeld bij het pand Beeklaan 275.

Begoniastraat 196

20240710 A/2024-05443

Bouwen: het veranderen van de woning Begoniastraat 196 door het dichtzetten van een balkon aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dichtzetting van het balkon aan de achterzijde vertoont samenhang met de architectuur van de gevel. Het hekwerk van het franse balkon is een ondergeschikt element in de architectuur van de gevel en houdt de dubbele deur waarvoor deze is bevestigd, herkenbaar.

Benoordenhoutseweg 275

20240710 A/2024-06383

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Benoordenhoutseweg 275 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht zonnepanelen boven en op de dakkapel aan de straatzijde voorstelbaar, maar zij kan met het voorliggende legplan en met het uiterlijk van de panelen nog niet instemmen.

De twee panelen op het schuine dak zijn te hoog in het dakvlak gepositioneerd. Zij moeten dicht bij het dak van de dakkapel worden geplaatst, bij voorkeur uitgelijnd aan de onderzijde aan reeds vergunde initiatieven in de straat – zoals bij voorbeeld op nr. 272.

De commissie vraagt om volledig zwarte panelen toe te passen – niet met een witte backsheet – zoals elders in de straat. Zo vallen zij minder op tegen het dakvlak.

Blanchardstraat 14

20240710 A/2024-03256

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Blanchardstraat 14 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde en een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel volgt na aanpassing in hoofdvorm voldoende de dakkapel op hetzelfde dakschild, maar in positionering nog niet. De metselwerk voorgevel wordt hoger opgemetseld, waardoor de dakkapel in z'n geheel te hoog in het dakvlak lijkt te liggen.

De uitbreiding op de tweede verdieping was in hoofdvorm en positionering al voldoende passend bevonden.

Na aanpassing is de borstwering in hout voorgesteld waardoor de gevelopening omkaderd is met de houten gevelafwerking. De commissie had reeds ingestemd met de kozijnindeling. Deze is verticaal uitgelijnd met de onderliggende gevel. Het uiterlijk van de uitbouw vertoont nu voldoende samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel.

Na aanpassing is te zien dat de houten afwerking in één vlak ligt met de metselwerk gevel en de materiaalovergang wordt geaccentueerd door de bestaande betonnen waterslag. Dit waarborgt een samenhangend bebouwingsbeeld.

De commissie gaat ervan uit dat de plankdelen van de houten gevelafwerking in hoogte gelijk zijn aan de houten delen van de kopwoning. Zodat een "doorlopende" aansluiting in de toekomst zal plaatsvinden.

Cartesiusstraat 91

20240710 A/2024-01519

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Cartesiusstraat 91 door het maken van een dakterras en het maken van een nieuwe trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de positie en de vorm van het dakterras, en met de vormgeving van het terrashek. Met het uitstapluk kon zij echter nog niet instemmen.

Het uitstapluk is in het voorliggende ontwerp verplaatst en valt nu binnen de contouren van het hekwerk. Hierdoor voldoet het plan volledig aan de nota.

Copernicuslaan 176

20240710 A/202318133

Bouwen: het veranderen van de woning Copernicuslaan 176 door het vergroten van de bestaande dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende ontwerp betreft wijzigingen aan een reeds vergund plan.

De indeling van de achtergevel van de dakopbouw wordt gewijzigd.

Deze aanpassing heeft geen invloed op het straatbeeld en is derhalve akkoord.

Daltonstraat 90

20240710 A/2024-04726

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Daltonstraat 90 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie instemmen met het dakterras. De nu voorgestelde afstanden van de hekwerken tot aan de gevel zijn voldoende terugliggend om zichtbaarheid vanuit de stedelijke ruimte te voorkomen. Het hekwerk sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

De Heemstraat 350

20240710 A/2023-00687

Bouwen: het veranderen van de woning De Heemstraat 350 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van de realisatie van 2 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met een dakopbouw op deze locatie, waarbij het metselwerk van de gevel aan de voorzijde wordt doorgezet met behoud van de bestaande dakrand. Zij had echter nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

Het aangepaste ontwerp komt niet geheel, maar voldoende aan de eerdere bezwaren tegemoet. De raamopening in het schuine geveldeel aan de voorzijde op de hoek is in breedte afgenomen en akkoord. De rollagen boven de kozijnen worden verticaal uitgevoerd, de commissie gaat ervan uit dat dit aan de achterzijde ook het geval is. De gevelbeëindiging wordt rondom eveneens uitgevoerd met een verticale rollaag en een betonnen afdekplaat, zowel de rollaag als de betonplaat zijn iets naar voren gezet voor meer verfijning en dieptewerking. De afdekplaat ziet de commissie graag iets forser, in de maat van de onderliggende waterslag.

Denneweg 10

20240710 A/2023-00472

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel door het splitsen van de winkel op de begane grond en het maken van 3 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op 1 mei 2024 heeft de commissie in beginsel ingestemd met een nieuwe deur in de entreenis en met nieuwe puien in achtergevel ter plaatse van de begane grond, maar

over de toen voorgestelde vormgeving negatief geadviseerd. Het aangepaste ontwerp beoordeelt de commissie als een verbetering. Zowel de tuindeuren als de voordeur zijn vanzelfsprekende toevoegingen aan het gegroeide gevelbeeld. De detaillering van deze toevoegingen kan nog preciezer en verfijnder. De commissie adviseert een verdere uitwerking – in de vorm van werktekeningen – in overleg met de monumentenadviseur.

De commissie constateert dat het eerder negatief beoordeelde terras aan de achterzijde en de dakkapel om het terras te bereiken komen te vervallen. De vernieuwing van het bestaande dakvenster heeft op het pand of zijn omgeving geen invloed.

Dribergenstraat 154

20240710 A/2024-04366

Bouwen: het realiseren van een woning op de Dribergenstraat 154 door het maken van een extra bouwlaag.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met het ontwerp voor een dakopbouw op onderhavig hoekpand. In het aangepaste plan is de dakopbouw vergroot en loopt nu ook door boven de portiek.

De commissie acht het aangepaste plan voorstelbaar. De herhaling van de drie smalle, verticale ramen ter plaatse van de portiek is logisch en ook het behouden van de bestaande dakluifel beoordeelt de commissie als passend.

Zij vraagt echter aandacht bij de uitwerking van de drie ramen ter plaatse van de achterliggende trappartij. Op de tweede verdieping is in de bestaande situatie een ongewenste kozijnaanpassing gedaan. De commissie vraagt deze raampartij bij de opbouw uit te voeren zoals oorspronkelijk en nog aanwezig op de eerste verdieping met tussenliggende metselwerk penanten. Tevens pleit zij voor het herstellen van de ramen op de eerste verdieping en de witte toegevoegde delen te verwijderen, zodat de metselwerkpenanten tussen de ramen weer terugkomen. In de kopgevel van de open hoek in het bouwblok vraagt de commissie de onderliggende ramen te herhalen. Ook hier pleit zij voor het herstellen van de tussen de ramen gesitueerde metselwerk penant op de tweede verdieping.

Een algemeen aandachtspunt is het intekenen van de bestaande schoorstenen. Aan de achterzijde is het onduidelijk hoe dit opgelost gaat worden. Een ander aandachtspunt zijn de ventilatieroosters, deze dienen aan de voorzijde verholten te worden opgelost. Tenslotte is in de detaillering het kalf niet in een blokprofiel uitgewerkt. De commissie vraagt dit aan te passen.

Eliasstraat 8

20240710 A/2024-02988

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Eliasstraat 8 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de hekwerken op sommige punten een klein stukje zijn opgeschoven. De bijgeleverde foto's laten zien dat het hekwerk op korte afstand niet zichtbaar is, echter is eerder aangegeven dat gekeken moet worden vanaf een groter perspectief aangezien op deze plek de zichtlijnen verder gaan dan de straat, aangezien het de ligging op de kruising en aan het park. De commissie herhaalt daarom haar vorige advies:

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Dat staat te dicht op de gevel waardoor het zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormt het een aantasting van de architectuur, maar ook van het beschermd stadsgezicht.

De commissie betwijfelt of een dakterras hier überhaupt mogelijk is, gezien de grote zichtlijnen vanaf de kruising en het park. Een dakterras zou vanuit de stedelijke ruimte namelijk niet zichtbaar mogen zijn.

Ellertsveldlaan 53A

20240710 A/2023-04239

Bouwen: het veranderen van de woning Ellertsveldlaan 53A door het plaatsen van een slepend dak op het voordakvlak en een dakkapel op het achterdakvlak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel is echter te breed uitgevoerd. De dakkapel op het voordakvlak dient in breedte conform de verleende dakkapel op de woning met nummer 55 te worden uitgevoerd. De dakkapel mag maximaal 2500 mm breed te worden uitgevoerd.

De voorgestelde dakkapel aan de achterzijde volgt in positionering en maatvoering de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel.

Fluwelen Burgwal 58

20240710 A/2024-02650

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uiting.

De locatie tussen de zogenaamde sierbanden is een goede locatie. De uitsteekbak is uitgelijnd met de bestaande plaquette aan de andere zijde, waardoor een eenduidig gevelbeeld ontstaat.

De commissie wijst er op dat er op de gevel verder geen andere uitingen meer mogen komen. Mocht het een bedrijfsverzamelgebouw betreffen dan zal enkel de naam van het gebouw op de gevel mogen en dienen de losse bedrijven zich gezamenlijk op bijvoorbeeld een zuil te bundelen.

Fluwelen Burgwal 58

20240710 A/2024-02650

Reclame: het veranderen van de gevel van het kantoor door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uiting.

De locatie tussen de zogenaamde sierbanden is een goede locatie. De uitsteekbak is uitgelijnd met de bestaande plaquette aan de andere zijde, waardoor een eenduidig gevelbeeld ontstaat

De commissie wijst er op dat er op de gevel verder geen andere uitingen meer mogen komen. Mocht het een bedrijfsverzamelgebouw betreffen dan zal enkel de naam van het gebouw op de gevel mogen en dienen de losse bedrijven zich gezamenlijk op bijvoorbeeld een zuil te bundelen.

Frederik Hendriklaan 39

20240710 A/2024-04875

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een dakterras en het wijzigen van de zonder vergunning geplaatste dakterras afscheiding van staal met houten shutters van de woning met kantoor Frederik Hendriklaan 39 door antraciet spijlen hekwerk (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is eerder als beginselplan door de commissie geaccordeerd.

De commissie heeft eerder in beginsel met het plan ingestemd. Zij acht het hekwerk voldoende ondergeschikt en daarmee passend binnen het beschermd stadsgezicht Statenkwartier. Echter, zij mist de uitwerking (detaillering en maatvoering) en nadere specificaties (kleurcodes) van het hekwerk.

Het pand is vanwege de open hoek zowel aan de voor- als achterzijde zichtbaar in het straatbeeld. Het hekwerk van het terras is op voldoende afstand van zowel de voor- als achtergevel gepositioneerd, waardoor het hekwerk een ondergeschikt element is ten opzichte van de onderliggende gevel. Ook is het stalen spijlen hekwerk beperkt tot de minimaal vereiste hoogte. De commissie vraagt het hekwerk ook in de uitwerking neutraal en slank vorm te geven in een antraciete kleurstelling.

Frederik Hendriklaan 142

20240710 A/2024-06750

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 142 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering. Deze is goed uitgelijnd en gerelateerd aan de achterliggende gevel en daardoor passend bij de architectuur binnen dit beschermd stadsgezicht.

Gedempte Burgwal 55

20240710 A/2024-06903

Reclame: het veranderen van de gevel van de coffeeshop Gedempte Burgwal 55 door het plaatsen van een reclame-uiting

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van open belettering op de gevel. De open belettering gaat volledig over kenmerkende ornamenten heen die in de rollagen aanwezig zijn. Hierdoor wordt de architectuur van de gevel geheel ontkent. Een uiting in deze zone is daarom niet denkbaar. Zij wijst er tevens op dat een uiting in combinatie met de 3 zeer aanwezige borden op de gevel leidt tot een onwenselijke optelsom aan elementen op de gevel.

Groen van Prinstererlaan 245

20240710 A/2023-00765

Bouwen: het bouwen van 13 grondgebonden koopwoningen en 55 huurappartementen met ondergrondse stallingsgarage en brug er plaats van het tuincentrum aan de Groen van Prinstererlaan 245.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de wijzigingen ten opzichte van het op 1 mei 2024 geaccordeerde ontwerp. Die wijzigingen zijn minimaal en hebben op het totaalbeeld van het complex geen negatieve invloed.

Bij het appartementengebouw gaat het om detailwijzigingen, bij de grondgebonden woningen zijn de wijzigingen opvallender. Daar vervallen het zijlicht naast de voordeur en de dakuitbouwen. Ook zonder zijlicht is de gevel in verhouding en het vervallen van de dakuitbouwen zorgt voor een helderdere, sterkere opzet en verwijzing naar de omgeving.

Grote Markt 4

20240710 A/2024-07603

Reclame: het veranderen van de gevel van de automatenspeelhal en hotel Grote Markt 4 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitingen, de open belettering hoog langs de gevels. Reclame uitingen dienen zich in de begane grond (reclame) zone te bevinden. Buiten dat zijn de uitingen te fors op de gevel waardoor ze ook niet meer ondergeschikt zijn.

Haviklaan 22

20240710 A/2024-06501

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Haviklaan 22 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie is blij verrast met het voorgenomen plan. De voorgestelde kozijnwijziging en herstel van de betonnen raamdorpelsteen eert de oorspronkelijke karakteristiek en dat waardeert de commissie in dit geval boven afstemming te vragen op de kozijnen van het buurpand, die veel verder afstaan van de oorspronkelijke situatie.

De commissie kan echter nog niet instemmen met het plan, omdat aanpak en kleurstelling van de goten en boeidelen nog niet helder zijn. In aansluiting op de beoogde kozijnwijziging pleit de commissie dan ook om ook op dit punt terug te grijpen op de oorspronkelijke detaillering en een donkere kleur.

Graag geeft de commissie nog mee dat de voorgestelde kleur grijs in Ral 7016 in principe voorstelbaar is, maar dat een oorspronkelijke kleur of tenminste een warmere kleur grijs de voorkeur heeft.

Heemskerckstraat 13

20240710 A/2024-03345

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202206367/8504387 d.d. 15-12-2022 voor het veranderen en vergroten van de woning Heemskerckstraat 13 door het maken van een uitbouw aan de achterzijde met een dakterras, het plaatsen van een spiltrap, het wijzigen van de hoofdconstructie, het opheffen van het dak alsmede het toevoegen van twee dakuitbouwen, zonnepanelen en een buitenunit warmtepomp welke wijziging betreft het plaatsen van een andere type buiten unit warmtepomp.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde inpassing van de warmtepomp. Waar de eerder geaccordeerde buitenunit een ondergeschikte toevoeging aan de dakkapel is – op afstand van de randen van het dak van de dakkapel en lager dan de nok – is de nu voorgestelde buitenunit een zichtbaar verticaal element dat boven de nok uitkomt.

De commissie adviseert voor een goede inpassing terug te gaan naar de eerder geaccordeerde positie en hoogte.

Hoefkade 994

20240710 A/2024-06803

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel met woning Hoefkade 994 door het plaatsen van een geldautomaat in een bestaand kozijn.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plaatsen van een geldautomaat in het glas van het kozijn op de begane grond is voorstelbaar. Het verwijderen van het glas en vervangen door een trespa plaat is onwenselijk. Wij streven bij winkels na om zoveel mogelijk transparantie te behouden en dichtzetten van een kozijn met een trespa plaat staat haaks hierop. De voorgestelde uitsteekbak is te groot en te hoog geplaatst. Deze mag alleen geplaatst worden in de begane grond zone (niet boven de daktrim van de gootlijst boven op het kozijn en niet lager dan het kalf van het kozijn).

Hooigracht 23

20240710 A/2024-02729

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Hooigracht 23 door het maken van een dakuitbouw en realiseren van een dakterras aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het gewijzigde voorstel een dakkapel betreft, niet langer een dakuitbouw met terras. De dakkapel is fors, maar rondom de kapel blijft voldoende dakvlak behouden. Zo blijft de kenmerkende doorlopende kap van de rij panden waarvan Hooigracht 23 een onderdeel is, een voor het beschermd stadsgezicht belangrijk element, herkenbaar.

Huijgenspark 54

20240710 A/2024-04523

Bouwen: het veranderen van de woning Huijgenspark 54 tot 2 woningen, het veranderen van de dakkapel, het vervangen van kozijnen en het toevoegen van balkons op de 1e en 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging en balkons aan de achtergevelzijde zijn nog niet voldoende passend bij de architectuur. Dit geldt met name voor het balkon bij de dakkapel van de kapverdieping. Deze dient in het midden van de gevel geplaatst te worden en aan te sluiten op de dakkapel. Om op die plek niet 'topzwaar' te ogen is een balkon dat minder diep en minder zwaar gedetailleerd is meer op z'n plaats. Met de deze positie van het balkon is het voorstelbaar om ook het rechter stolpraam te wijzigen naar een dubbele deur.

Voor een evenwichtig gevelbeeld suggereert de commissie vervolgens om ook het balkon voor de 1^e verdieping te heroverwegen. Positie, diepte en detaillering zouden meer kunnen aansluiten op het nieuw te ontwerpen balkon van de kapverdieping.

Tot slot dient het ventilatie rooster op voordakvlak in een donkere kleur passend bij de leien uitgevoerd te worden.

Het ventilatierooster in de bovenlichten van de dakkapel ter plaatse van de achtergevel dient een middengrijze kleur te krijgen.

Jacob Catslaan 2

20240710 A/2024-05448

Bouwen: het veranderen van de woning Jacob Catslaan 2 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het platte deel van de kap. De configuratie en de manier van bevestigen (de onderconstructie) zorgen ervoor dat de panelen het aanzicht van de villa en de betekenis van de villa voor het beschermd stadsgezicht niet beïnvloeden.

Jacob Catslaan 2

20240710 A/2024-05448

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Jacob Catslaan 2 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het platte deel van de kap. De configuratie en de manier van bevestigen (de onderconstructie) zorgen ervoor dat de panelen het aanzicht van de villa en de betekenis van de villa voor het beschermd stadsgezicht niet beïnvloeden.

Jacob Catslaan 2

20240710 A/2024-05448

Monument: het veranderen van de woning Jacob Catslaan 2 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het platte deel van de kap. De configuratie en de manier van bevestigen (de onderconstructie) zorgen ervoor dat de panelen de monumentale waarden niet schaden.

Jan van der Heijdenstraat 105

20240710 A/2024-04558

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning met winkel Jan van der Heijdenstraat 105 door het plaatsen van een geldautomaat.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de plaatsing van een geldautomaat. De plaatsing in de transparante lexaanplaat in de sponning van het kozijn is voorstelbaar.

Voor het behoud van de verdere transparantie van de gevel wijst de commissie erop dat ramen per ruit maximaal voor 20% beplakt mogen zijn.

Jan van der Heijdenstraat 105

20240710 A/2024-04558

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning met winkel Jan van der Heijdenstraat 105 door het plaatsen van een geldautomaat.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de plaatsing van een geldautomaat. De plaatsing in de transparante lexaanplaat in de sponning van het kozijn is voorstelbaar. De tekst in de doorsnedes dient daar wel op aangepast te worden.

Het geheel is op deze wijze voldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht. De commissie ziet graag details van het kozijn tegemoet.

Jan van Nassastraat 68

20240710 A/2024-01036

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de tuin van de woning Jan van Nassastraat 68 door het vervangen van de schuur.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 15-05-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. Omkleeding van de containers met Douglas houten delen geeft de bergingen een voldoende duurzame uitstraling. De commissie geeft daartoe nog mee dat de houten delen dusdanig verduurzaamd dienen te worden dat verkleuring/vergrijzing egaal plaatsvindt en de warm houten uitstraling gewaarborgd is. Deze uitstraling tezamen met het groene dak maakt dat de vier bergingen de hoogwaardige architectuur van het hoofdgebouw en de omgeving niet schaden.

Javastraat 9 en 11

20240710 A/2024-03499

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van het kantoor Javastraat 9 en 11 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een woning en een mantelzorgwoning.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan met een extra bouwlaag op deze locatie niet instemmen. Zij constateert dat het voorgestelde volume stedenbouwkundig niet mogelijk is en ziet geen aanleiding om op deze locatie, afwijkend van het omgevingsplan, een extra bouwlaag toe te staan.

Javastraat 9 en 11

20240710 A/2024-03499

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het kantoor Javastraat 9 en 11 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een woning en een mantelzorgwoning.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel leidt niet tot behoud of versterking van de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht Archipelbuurt en Willemspark II. De commissie ziet geen aanleiding om op deze locatie, afwijkend van het omgevingsplan, een extra bouwlaag toe te staan.

Javastraat 44 2

20240710 A/2024-06723

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Javastraat 44 2 door het plaatsen van 2 markiezen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde twee markiezen op de gevel. Deze zijn in positie zorgvuldig aangebracht op de gevel en vormen daardoor geen aantasting van de architectuur.

Javastraat 44 2

20240710 A/2024-06723

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Javastraat 44 2 door het plaatsen van 2 markiezen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde twee markiezen op de gevel. Deze zijn in positie zorgvuldig aangebracht op de gevel en vormen daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Javastraat 44 2

20240710 A/2024-06723

Monument: het veranderen van de gevel van de woning Javastraat 44 2 door het plaatsen van 2 markiezen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde twee markiezen op de gevel. Deze zijn in positie zorgvuldig aangebracht en passend op de gevel en vormen daardoor geen aantasting van het monument.

Johan van Oldenbarneveltlaan 123

20240710 A/2024-05034

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 123 door het plaatsen van 2 warmtepompen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde warmte pompen. Deze zijn geplaatst tegen de schoorsteen aan de achtergevel, echter deze achtergevel is vanaf de openbare ruimte goed zichtbaar. De pompen staan te dicht op de achtergevel en zijn daarbij ook nog vrij hoog. De pompen komen boven de kenmerkende schoorsteen uit en zijn daardoor storend zichtbaar. Dit vormt een ernstige aantasting van de monumentale gevel en daardoor een aantasting van het beschermde stadsgezicht.

De commissie merkt op dat de doorsnede tekening niet overeenkomt met de andere tekeningen.

Katerstraat 7 t/m 109, Boekhorststraat 60 t/m 64, Oog in 't Zeilstraat 18 t/m 69 en Paviljoensgracht 19C, D, E en 21

20240710 A/202327170

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Katerstraat 7 tot en met 109, Boekhorststraat 60 tot en met 64, Oog in 't Zeilstraat 18 tot en met 69 en Paviljoensgracht 19C, D, E en 21 door het vervangen van de schuiframen en de panelen in de kozijnen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de aanvraag is aangepast en nu enkel het vervangen van de schuiframen tot de aanvraag behoort. In tegenstelling tot de eerdere adviezen beoordeelt zij het plan alleen op dit aspect. De onderdelen die niet tot de aanvraag behoren vraagt de commissie uit de stukken – tekeningen en materiaal- en kleurstaat - te verwijderen.

De grovere profilering van de voorgestelde kozijnen heeft de commissie eerder mogelijk voorstelbaar geacht. Zichtbare ventilatieroosters zijn in deze specifieke situatie aanvaardbaar. Tevens heeft de commissie aangegeven overtuigd te zijn van de toegepaste kleurvariant van de kozijnen. Het bestaande houten kozijn dient in een witte kleurstelling uitgevoerd te worden met de toegevoegde schuiframen en ventilatieroosters in een lichtgrijze kleurstelling. Alleen ter plaatse van de wit gestucte geveldelen worden ook de bestaande houten kozijnen in dezelfde lichtgrijze kleurstelling uitgevoerd. In de materiaal- en kleurstaat is dit aangepast. De commissie heeft tevens gevraagd bij detail 1 te borgen dat ook het aluminium lekprofiel in de kozijnkleur wordt uitgevoerd. Dit mist echter nog in de materiaal- en kleurstaat.

Kazernestraat 38, 38A en 38B

20240710 A/2024-00981

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen, het kantoor en de horecagelegenheid Kazernestraat 38, 38A en 38B tot kantoren en het plaatsen van een nieuw dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het pand bestaat uit verschillende bouwdelen, waarvan – gezien vanaf de Kazernestraat – het rechter deel is beschermd als monument. De uiterlijke wijzigingen beperken zich tot het niet beschermde deel, met uitzondering van enkele aanpassingen in de monumentale kap ten behoeve van installaties. Een uitwerking van deze aanpassingen ontbreekt,

waardoor de commissie de invloed hiervan op het beschermde monument, op het pand en op de omgeving niet kan beoordelen.

Het niet beschermde deel van het pand krijgt een nieuwe kap, de twee 'straatgevels' veranderen en een eenlaagse aanbouw aan de tuinzijde wordt vervangen door een veranda.

De nieuwe kap komt in de plaats van twee kappen: een L-vormige kap en een kap die de L vult. De nieuwe kap heeft rondom dezelfde hellingen als de bestaande kappen en wordt gedekt met de bestaande pannen. De uiterlijke wijzigingen zijn het verdwijnen van twee afzonderlijke kappen, in het bijzonder aan de Kazernestraat en gezien vanuit de Kleine Kazernestraat, en het verdwijnen van het hoogteverschil tussen de twee kappen. Bij dit pand en in deze omgeving kan de commissie instemmen met een nieuwe kap en met de voorgestelde kapvorm. Deze is goede gerelateerd aan de schaal van het pand, aan de doorlopende gevel en aan de architectuur. Op het pand en in de omgeving is de nieuwe kap een vanzelfsprekend element. De commissie juicht het hergebruik van de bestaande pannen toe, vanwege behoud van materiaal en vanwege behoud van patina. De commissie maakt bezwaar tegen de combinatie van chaperonpannen en vorsten op de hoekkepers. Die combinatie werkt niet. De dakvensters in de nieuwe dakschilden zijn door hun positie en grootte neutraal, zichtbaar maar niet beeldbepalend. De installatie op het dak is goed gepositioneerd en heeft een passende kleur. Onduidelijk is nog de invloed van de leidingen/kanalen op de kap en het gevelbeeld.

De principedetails van de nieuwe ramen in de bestaande kozijnen zijn passend. Ook met het weghalen en toevoegen van gevelopeningen adviseert de commissie positief. De nieuwe openingen zijn logisch gepositioneerd en ingevuld conform de bestaande vensters. Van alle ramen ontbreekt echter detaillering van de roeden en – waar aanwezig – de stolp. Deze onderdelen zijn bepalend voor het uiteindelijke gevelbeeld.

De commissie maakt bezwaar tegen twee entrees in de gevel aan de Kazernestraat. Twee entrees is atypisch, in het gevelbeeld en in het straatbeeld. Daarnaast maakt de commissie bezwaar tegen de detaillering van de nieuwe entree. Deze is onvoldoende gerelateerd aan de architectuur van het pand en onvolledig (kalf, vormgeving deur). Dit geldt ook voor de nieuwe dubbele deur in de 'zijgevel'. Deze toevoeging is mogelijk, maar moet goed ingepast worden.

Keizerstraat 36, 36C en 36D

20240710 A/202329408

Bouwen: het legaliseren van de splitsing van 1 woning naar 3 woningen Keizerstraat 36 tot Keizerstraat 36, 36C en 36D, het legaliseren van het dakterras aan de 2de verdieping achterzijde, het aanpassen van het dak en kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Bij het voorliggende ontwerp constateert de commissie een substantiële vooruitgang ten opzichte van het op 29 mei 2024 beoordeelde plan.

Zo kan zij nu met het principe voor de terrasafdeling instemmen. Doordat het dakvlak doorgetrokken wordt om een borstwering te vormen wordt het terras geïntegreerd in de dakvorm en hiermee ondergeschikt aan de kap.

Echter zijn er nog opmerkingen over het tekenwerk en over de detaillering. Het dakaanzicht en de zijgevel links zijn niet aangepast ten opzichte van het eerdere voorstel en komen dus niet overeen met de rest van de tekeningen. Een kloppend set tekeningen is nodig om het plan goed te kunnen beoordelen.

Het vooraanzicht en het detail van de eerder vergunde kozijnen in de zijgevel komen nog steeds niet overeen met de vergunde tekeningen. Bij de vergunde tekeningen zijn de ventilatieroosters verholten gedetailleerd dus niet zichtbaar aan de buitenzijde. In beschermde stadsgezichten moeten de ventilatieroosters uit het zicht uitgevoerd worden. De overige details zijn passend in het beeld van het beschermde stadsgezicht Scheveningen Dorp.

King Olivereiland 29

20240710 A/2024-06956

Bouwen: het vergroten van de woning King Olivereiland 29 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. Wij gaan ervan uit dat de dakkapel in hoogte wordt uitgelijnd met de dakkapel op nr. 31.

Klimopstraat 7, Magnoliastraat 9, Irisstraat 108, Papaverhof 2, , Papaverhof 26, Papaverhof 32, Klimopstraat 5, Klimopstraat 15

20240710 A/2024-03510

Monument: het waterdicht maken van de bloembakken bij de woningen Klimopstraat 7.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het waterdicht maken van de bloembakken. Het aanbrengen van een coating heeft geen negatieve invloed op de karakteristieken van het monument. De commissie vraagt wel om een proefvlak aan te brengen in overleg met haar.

Laan van Meerdervoort 341

20240710 A/2024-03785

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Laan van Meerdervoort 341 door het gedeeltelijk vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, is de commissie nog niet akkoord met de beoogde kozijnwijziging.

De toepassing van kozijnen met een wisseldorpel is akkoord, echter -voor een goede beoordeling- dienen de bestaande en de beoogde kozijnen in geveltekeningen te worden weergegeven. Dit geldt ook voor de relevante details. Deze dienen dusdanig getekend te zijn, dat de verschillende aansluitingen en overgangen beoordeelbaar zijn. Gevel- en detailtekeningen dienen overeen te komen.

De voorgestelde profilering en kleurstelling is akkoord, echter niet de houtnerfafwerking van de profielen. Deze dienen glad te zijn.

Winst bij de beoogde kozijnwijziging is dat de ventilatieroosters, die eerder zijn aangebracht komen te vervallen.

Laan van Nieuw-Oost-Indie 123, 125 en 127

20240710 A/2024-05123

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201924780/8042650 d.d. 3-9-2021 voor het veranderen en vergroten van het kantoor Laan van Nieuw-Oost-Indie 123, 125 en 127 tot 205 woningen met een commerciële plint op de begane grond en het oprichten van 16 eengezinswoningen aan de zijde van de De Carpentierstraat waarbij de wijziging bestaat uit diverse wijzigingen ter plaatse van het binnenterrein op het dek.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen op het binnenterrein. In het algemeen zijn de parkeerplaatsen komen te vervallen. Hetzelfde geldt voor de doorlopende terrassenstrook van de middelhoogbouw. Hiervoor in de plaats zijn een viertal geschakelde balkons teruggekomen. Aan de zijde van de laagbouw zijn extra verblijfsruimtes (t.p.v. de vervallen parkeerplaatsen) toegevoegd.

De ruimtelijke kwaliteit van het binnenterrein wordt met de aanpassingen versterkt. De wijzigingen zijn passend bij de architectuur.

Lange Poten 13-15

20240710 A/2024-06949

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Lange Poten 13 door schilderwerk.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat op de visualisatie de uitsteekbak uitgelijnd is met de open belettering. Echter op de geveltekening is dit niet het geval. Ook staan op de visualisatie vlaggen en bestickering op de verdieping. Deze zijn niet passend en te veel.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van sierroosters ter plaatse van de bovenlichten in de pui. Deze zijn voldoende passend bij de historiserende pui. De commissie constateert dat tevens een aanvraag voor het monument is aangevraagd. De commissie kan niet instemmen met het blauw verven van de gevel, en het donker verven van de kozijnen. De voorgestelde kleuren zijn niet passend bij het monument. Het onderscheid met de bovenliggende verdiepingen. Er ontstaat een te groot kleurverschil waardoor een atypisch gevelbeeld ontstaat.

Lange Poten 13-15

20240710 A/2024-06949

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Lange Poten 13 door schilderwerk.

Niet akkoord

De commissie constateert dat op de visualisatie de uitsteekbak uitgelijnd is met de open belettering. Echter op de geveltekening is dit niet het geval. Ook staan op de visualisatie vlaggen en bestickering op de verdieping. Deze zijn niet passend en te veel.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van sierroosters ter plaatse van de bovenlichten in de pui. Deze zijn voldoende passend bij de historiserende pui. De commissie constateert dat tevens een aanvraag voor het monument is aangevraagd. De commissie kan niet instemmen met het blauw verven van de gevel, en het donker verven van de kozijnen. De voorgestelde kleuren zijn niet passend bij het monument. Het onderscheid met de bovenliggende verdiepingen. Er ontstaat een te groot kleurverschil waardoor een atypisch gevelbeeld ontstaat.

Lange Poten 13-15

20240710 A/2024-06949

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Lange Poten 13 door schilderwerk.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de tekeningen gelijklopend zijn en de bestickering is komen te vervallen. Zij kan nu instemmen met de voorgestelde reclame uitingen. De open belettering en de uitsteekbak zijn goed op elkaar afgestemd en passend bij de achterliggende gevel.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van sierroosters ter plaatse van de bovenlichten in de pui. Deze zijn voldoende passend bij de historiserende pui.

De commissie constateert dat tevens een aanvraag voor het monument is aangevraagd. De commissie kan nu instemmen met het verven van de gevel. De voorgestelde kleuren zijn nu voldoende ondergeschikt en daardoor passend bij het monument.

Lange Poten 13-15

20240710 A/2024-06949

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Lange Poten 13 door schilderwerk.

Akkoord

De commissie constateert dat de tekeningen gelijklopend zijn en de bestickering is komen te vervallen. Zij kan nu instemmen met de voorgestelde reclame uitingen. De open belettering en de uitsteekbak zijn goed op elkaar afgestemd en passend bij de achterliggende gevel.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van sierroosters ter plaatse van de bovenlichten in de pui. Deze zijn voldoende passend bij de historiserende pui. De commissie constateert dat tevens een aanvraag voor het monument is aangevraagd. De commissie kan nu instemmen met het verven van de gevel. De voorgestelde kleuren zijn nu voldoende ondergeschikt en daardoor passend bij het monument.

Lange Poten 13-15

20240710 A/2024-03229

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Lange Poten 13-15 door het maken van constructieve wijzigingen, het plaatsen van een lift en het plaatsen van 2 reclame-uitingen aan de gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat op de visualisatie de uitsteekbak nu verkleind is en uitgelijnd is met de open belettering. Echter op de geveltekening is dit nog niet aangepast.

De commissie constateert dat de vlaggen en de bestickering zijn komen te vervallen.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van sierroosters ter plaatse van de bovenlichten in de pui. Deze zijn voldoende passend bij de historiserende pui. De commissie constateert dat tevens een aanvraag voor het monument is aangevraagd. De commissie kan niet instemmen met het blauw verven van de gevel, en het donker verven van de kozijnen. De voorgestelde kleuren zijn niet passend bij het monument. Het onderscheid met de bovenliggende verdiepingen. Er ontstaat een te groot kleurverschil waardoor een atypisch gevelbeeld ontstaat.

Lange Poten 13-15

20240710 A/2024-03229

Reclame: het veranderen van de winkel Lange Poten 13-15 door het maken van constructieve wijzigingen, het plaatsen van een lift en het plaatsen van 2 reclame-uitingen aan de gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie constateert dat op de visualisatie de uitsteekbak nu verkleind is en uitgelijnd is met de open belettering. Echter op de geveltekening is dit nog niet aangepast.

De commissie constateert dat de vlaggen en de bestickering zijn komen te vervallen.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van sierroosters ter plaatse van de bovenlichten in de pui. Deze zijn voldoende passend bij de historiserende pui.

De commissie constateert dat tevens een aanvraag voor het monument is aangevraagd.

De commissie kan niet instemmen met het blauw verven van de gevel, en het donker verven van de kozijnen. De voorgestelde kleuren zijn niet passend bij het monument. Het onderscheid met de bovenliggende verdiepingen. Er ontstaat een te groot kleurverschil waardoor een atypisch gevelbeeld ontstaat.

Lange Poten 13-15

20240710 A/2024-03229

Bouwen: het veranderen van de winkel Lange Poten 13-15 door het maken van constructieve wijzigingen, het plaatsen van een lift en het plaatsen van 2 reclame-uitingen aan de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de tekeningen gelijklopend zijn en de bestickering is komen te vervallen. Zij kan nu instemmen met de voorgestelde reclame uitingen. De open belettering en de uitsteekbak zijn goed op elkaar afgestemd en passend bij de achterliggende gevel.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van sierroosters ter plaatse van de bovenlichten in de pui. Deze zijn voldoende passend bij de historiserende pui.

De commissie constateert dat tevens een aanvraag voor het monument is aangevraagd.

De commissie kan nu instemmen met het verven van de gevel. De voorgestelde kleuren zijn nu voldoende ondergeschikt en daardoor passend bij het monument.

Lange Poten 13-15

20240710 A/2024-03229

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Lange Poten 13-15 door het maken van constructieve wijzigingen, het plaatsen van een lift en het plaatsen van 2 reclame-uitingen aan de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de tekeningen gelijklopend zijn en de bestickering is komen te vervallen. Zij kan nu instemmen met de voorgestelde reclame uitingen. De open belettering en de uitsteekbak zijn goed op elkaar afgestemd en passend bij de achterliggende gevel.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van sierroosters ter plaatse van de bovenlichten in de pui. Deze zijn voldoende passend bij de historiserende pui. De commissie constateert dat tevens een aanvraag voor het monument is aangevraagd. De commissie kan nu instemmen met het verven van de gevel. De voorgestelde kleuren zijn nu voldoende ondergeschikt en daardoor passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Leyweg 523A

20240710 A/2024-06277

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Leyweg 523A door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uiting heeft een onvoldoende terughoudend karakter en laat de architectuur van het pand onvoldoende herkenbaar. Een positionering boven op de luifel is wel voorstelbaar. De lichtbak mag niet hoger zijn dan de dikte van de luifel. Het initiatief is bovendien niet goed te beoordelen omdat er onduidelijkheid is over hoe de uiting gematerialiseerd en bevestigd wordt.

Leyweg 926

20240724 A/2024-02318

Monument: het veranderen van de pastorie Leyweg 926 door het plaatsen van antenne-installaties.

Niet akkoord

De commissie ziet mogelijkheden voor het toevoegen van een zendinstallatie plus alle bijbehorende elementen. De structuur van de toren – een wit betonnen skelet met enkele dichte vloeren of plateaus, daarin de klokkenstoel en een ladder als herkenbare elementen – maakt bescheiden en subtiele toevoegingen mogelijk.

Het voorstel is niet precies genoeg. Om toevoegingen aan de monumentale toren te legitimeren, moeten alle aspecten zorgvuldig op de toren worden afgestemd. In het bijzonder de positie van alle onderdelen, de kleurstelling en de bevestigingen. Wat is de relatie met en de invloed op de huidige toren? Wat wordt het nieuwe beeld?

Voor wegklapbare hekwerken moet inzichtelijk worden gemaakt wat het permanente ingeklapte beeld is en wat het tijdelijke uitgeklapte. Onderdelen van de hekwerken kunnen niet buiten de toren steken en de commissie beoordeelt RAL 9010 als een ongeschikte, niet passende kleur.

Loosduinse Hoofdstraat 280

20240710 A/2024-00838

Bouwen: het vergroten van de winkel Loosduinse Hoofdstraat 280 en het vervangen van de puien.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht de vervanging van de puien van deze winkel voorstelbaar. Doordat de gesloten geveldelen nu in eenzelfde materiaal en kleur uitgevoerd zijn ontstaat er een eenduidig en rustig gevelontwerp. De winkelpui vormt een samenhangend geheel met een regelmatige onderverdeling.

Echter merkt de commissie op dat de geveltekeningen, het detail overzicht en sommige details niet met elkaar overeenkomen wat betreft de positie van de reclame-uiting en de aansluiting van de kozijnen op de gevel aan de bovenzijde. Zij vraagt om alle tekeningen nauwkeurig op elkaar af te stemmen zodat het ontwerp goed beoordeeld kan worden.

Maarsbergenstraat 11

20240710 A/2024-03855

Bouwen: het vergroten van de woning Maarsbergenstraat 11 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. Wij gaan ervan uit dat de dakkapel in hoogte wordt uitgelijnd met de dakkapel op nr. 13.

Machiel Vrijenhoeklaan 450-81

20240710 A/2024-06788

Bouwen: het vergroten van de vakantiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450-81 door het plaatsen van een dakkapel en een aanbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde aanbouw in de vorm van een berging sluit in hoofdvorm en architectuur goed aan bij de bestaande bebouwing en is gelijk aan eerder geaccordeerde initiatieven. De voorgestelde dakkapel sluit in hoofdvorm en vormgeving goed aan bij de bestaande bebouwing en is gelijk aan eerder geaccordeerde initiatieven.

Maiskamp 45

20240710 A/2024-04302

Bouwen: het vergroten van de woning Maiskamp 45 door het maken van een dakopbouw aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting van de 2 verdieping door het dichtbouwen van het terras is na aanpassing voldoende passend gemaakt bij de massa-opbouw van het blok.

De uitbreiding vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevels en is alzijdig ontworpen. Aangezien dit het eerst initiatief is voor een dergelijke uitbreiding op de 2 verdieping is deze in grootte (hoogte), positie en vormgeving leidend voor initiatieven in de toekomst.

Malakkastraat 94

20240710 A/202328144

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en verduurzamen van de woning Malakkastraat 94.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de steiger, deur en warmtepomp aan de watergevel zijn komen te vervallen. De commissie kan instemmen met het plaatsen van een raam in deze gevel. De detaillering conform het bovenliggende raam is goed passend.

De commissie constateert dat de ramen en kozijnen behouden blijven. Het vervangen van het glas is op zorgvuldige wijze gedetailleerd en vormt geen aantasting aan het monument.

De commissie kan instemmen met 1 dakvenster, gelijk in formaat en positionering als het naastgelegen dakvenster.

De nieuwe muurrooster in de gevel zijn voldoende gepositioneerd.

Het vervangen of restaureren en terug brengen van de muurankers acht de commissie een goede wijziging.

Malakkastraat 94

20240710 A/202328144

Monument: het veranderen en verduurzamen van de woning Malakkastraat 94.

Niet akkoord

De commissie constateert dat de steiger, deur en warmtepomp aan de watergevel zijn komen te vervallen. De commissie kan instemmen met het plaatsen van een raam in deze gevel. De detaillering conform het bovenliggende raam is goed passend.

De commissie constateert dat de ramen en kozijnen behouden blijven. Het vervangen van het glas is op zorgvuldige wijze gedetailleerd en vormt geen aantasting aan het monument.

De commissie kan instemmen met 1 dakvenster, gelijk in formaat en positionering als het naastgelegen dakvenster.

De nieuwe muurrooster in de gevel zijn voldoende gepositioneerd.

Het vervangen of restaureren en terug brengen van de muurankers acht de commissie een goede wijziging.

De commissie constateert dat de isolatielaag op de begane grond nu voldoende gereduceerd wordt waardoor de verhoudingen van het plafond voldoende aanwezig blijven.

Zij constateert echter nog wel dat de houten panelen verdwijnen, deze zijn monumentaal en mogen niet verwijderd worden.

Het isoleren op de verdieping levert geen negatieve invloed op voor het monument. Ook het plaatsen van een trap en een natte cel laat de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar.

Mankesstraat 4 t/m 30

20240710 A/2024-02024

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het woongebouw door het vervangen van de aluminium kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnvervanging past bij de architectuur van het bouwblok. Opzet, detaillering en kleur (lichtgrijs) van de nieuwe kozijnen zijn nagenoeg conform de bestaande kozijnen. Dit geldt ook voor de negge.

De in de detailtekening aangegeven waterslag is onjuist aangeduid als bestaand. De commissie gaat ervan uit dat uitvoering conform het bestaande profiel van aluminium wordt aangehouden.

Marcelisstraat 69

20240710 A/2024-07519

Bouwen: het veranderen van de woning Marcelisstraat 69 door het maken van twee dakramen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de dakramen. Deze bevinden zicht te dicht op de dakkapel, waardoor een onwenselijk beeld ontstaat. Ook als burens zouden volgen ontstaat er een onwenselijk eindbeeld waarin dakvensters tussen de dakkapellen domineren.

Mauritskade 21 en 23

20240710 A/2024-04485

Bouwen: het veranderen van het kantoor Mauritskade 21 en 23 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich in beginsel zonnepanelen voorstellen. Echter kan zij niet instemmen met het voorgestelde legplan. Door de verschillende richtingen en losse panelen ontstaat er een onrustig legplan wat een verstoring van het monumentale aanzicht oplevert. De commissie vraagt om een zorgvuldig aaneengesloten, helder gepositioneerd legplan.

Bijvoorbeeld door aan de voorzijde de bovenste strook te laten vervallen. Dit geldt ook voor het schuine dak aan de achterzijde. Op het platte dak vraagt de commissie eveneens om aaneengesloten vlakken te maken. Nu is daar de constructie ook nadrukkelijk aanwezig.

Mauritskade 21 en 23

20240710 A/2024-04485

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Mauritskade 21 en 23 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich in beginsel zonnepanelen voorstellen. Echter kan zij niet instemmen met het voorgestelde legplan. Door de verschillende richtingen en losse panelen ontstaat er een onrustig legplan wat een verstoring van het monumentale pand binnen het beschermde stadsgezicht oplevert. De commissie vraagt om een zorgvuldig aaneengesloten, helder gepositioneerd legplan.

Bijvoorbeeld door aan de voorzijde de bovenste strook te laten vervallen. Dit geldt ook voor het schuine dak aan de achterzijde. Op het platte dak vraagt de commissie even

eens om aaneengesloten vlakken te maken. Nu is daar de constructie ook nadrukkelijk aanwezig.

Mauritskade 21 en 23

20240710 A/2024-04485

Monument: het veranderen van het kantoor Mauritskade 21 en 23 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

De commissie kan zich in beginsel zonnepanelen voorstellen. Echter kan zij niet instemmen met het voorgestelde legplan. Door de verschillende richtingen en losse panelen ontstaat er een onrustig legplan wat een verstoring van het monument oplevert. De commissie vraagt om een zorgvuldig aaneengesloten, helder gepositioneerd legplan. Bijvoorbeeld door aan de voorzijde de bovenste strook te laten vervallen. Dit geldt ook voor het schuine dak aan de achterzijde. Op het platte dak vraagt de commissie eveneens om aaneengesloten vlakken te maken. Nu is daar de constructie ook nadrukkelijk aanwezig.

Mauvestraat 32

20240710 A/2024-07238

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Mauvestraat 32 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Mauvestraat 36A

20240710 A/202325478

Bouwen: het veranderen van de woning Mauvestraat 36A door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de architectuur van het pand.

Mauvestraat 36A

20240710 A/202325478

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Mauvestraat 36A door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Mechelsestraat 23

20240710 A/2024-04984

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Mechelsestraat 23 door het plaatsen van dakkapellen aan de achterzijde en zijkant en het verplaatsen van een Velux dakraam van de zijkant naar de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich dakkapellen in de zijkap en achterkap voorstellen. Echter vraagt de commissie voor een goede beoordeling om eenduidige gemaatvoerde en bouwkundige tekeningen. Zij vraagt wel om de dakkapellen in vormgeving meer te laten aansluiten bij de bestaande architectuur.

Mechelsestraat 23

20240710 A/2024-04984

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Mechelsestraat 23 door het plaatsen van dakkapellen aan de achterzijde en zijkant en het verplaatsen van een Velux dakraam van de zijkant naar de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich dakkapellen in de zijkap en achterkap voorstellen. Echter vraagt de commissie voor een goede beoordeling om eenduidige gemaatvoerde en bouwkundige tekeningen. Zij vraagt wel om de dakkapellen in vormgeving meer te laten aansluiten bij de bestaande architectuur.

Menkemastraat 1

20240710 A/2023-00375

Bouwen: het vergroten van de woning Menkemastraat 1 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende ontwerp betreft wijzigingen aan een eerder door de commissie geaccordeerd plan en naar aanleiding van de bezwaarzaak.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van melkglas in het venster in de zijgevel. Deze aanpassing heeft geen negatieve invloed op het gevelbeeld en is derhalve akkoord.

Merellaan 1

20240710 A/202400079

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten en veranderen van de woning Merellaan 1 door het plaatsen van een uitbouw aan de achtergevel en het vervangen van de kozijnen aan de voorgevel.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Omdat het karakteristieke vrijstaande pand geen onderdeel is van een reeks vergelijkbare panden en omdat er het voornemen is om alle kozijnen, ramen en deuren rondom te vervangen acht de commissie een zekere vrijheid bij de voorgenomen kozijnvervanging goed voorstelbaar. Echter het principe van de voorgestelde aluminium profielen voor kozijnen, ramen én deuren in de kleur wit, sluit nog niet aan op de architectuur van het pand. De getoonde (detail)tekeningen maken de nieuwe kozijnen, ramen en deuren nog geen overtuigend onderdeel van de villa. Niet duidelijk is verder hoe de detaillering wordt van bijvoorbeeld de verschillende draaiende delen als stolpramen en openslaande deuren, de dichte panelen bij de tuindeuren, de roedes, de ongelijke raam- en deurstijlen. Onduidelijk is ook of het glas in lood raam behouden blijft en hoe wordt omgegaan met de verschillende negges van de bestaande situatie.

De nieuwe kozijnen dienen de oude kozijnen voor wat betreft profilering, indeling, aansluitingen en overgangen zoveel mogelijk te benaderen. Dat dient duidelijk op tekening te worden aangegeven. Van alle kozijnen dienen de relevante details te worden aangeleverd, het liefst ook de bestaande details van de houten kozijnen om één en ander goed te kunnen beoordelen.

Tot slot, uitvoering van de kozijnen, ramen en deuren (met uitzondering van de voordeur) in de kleur wit (RAL 9001) conform oorspronkelijk is akkoord. Ook akkoord is het toevoegen van het extra venster in de zijgevel. De afmeting van het venster wordt als passend gezien ten opzichte van het naastgelegen erkerraam en het siermetselwerk.

Mesdagstraat 15

20240710 A/2024-04556

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Mesdagstraat 15 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie aangegeven zich zonnepanelen op het dak van de vergunde dakopbouw te kunnen voorstellen maar zij miste informatie om het legplan goed te kunnen beoordelen.

Het voorliggende aangepaste dakaanzicht laat zien dat de panelen op voldoende afstand van de dakranden worden geplaatst en houden rekening met de afvoervoorzieningen op het dak. Het geheel vormt geen aantasting van het rijksbeschermd stadsgezicht en is derhalve akkoord.

Middelweg 10B

20240710 A/2024-01597

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende omgevingsvergunning 202123954/8283154 dd. 02-05-2022 voor Middelweg 10B welke wijziging bestaat uit het wijzigen van 1 dakkapel, het plaatsen van 3 dakkapellen, het verlengen van de daken alsmede het wijzigen van de detaillering van de goten.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat naast het toevoegen van dakkapellen, het verlengen van het de dakschilden en het aanpassen van de dakgoten in de uitvoering meer is gewijzigd ten opzichte van het geaccordeerde ontwerp. Ook de indeling van de kopgevels, de vormgeving van de entree, de kleur van de kozijnen en ramen en de detaillering van de waterslagen wijken af. Alle wijzigingen worden beoordeeld door de commissie als verslechteringen. Van een villa die zich vanzelfsprekend voegt tussen de omringende bebouwing is geen sprake meer.

Het op deze manier doortrekken van de dakschilden past niet bij de architectuurtaal met kopgevels met zgn. oortjes. Daarnaast is de doorschietende goot zeer grof en met herkenbaar plaatmateriaal laagwaardig uitgevoerd.

Dakkapellen op beide dakschilden zijn in beginsel denkbaar, maar niet op de voorgestelde manier. De positionering is willekeurig, het aankappen van de dakkapellen past niet bij de architectuurtaal en de uitvoering – maatvoering en herkenbaar plaatmateriaal – zeer grof.

De kopgevels zijn uit verhouding door het verdwijnen van de relatie tussen de oortjes en de verdiepingervensters, de maat van de oortjes, de positie van het ronde venster en de maat van de 'schoorstenen'.

De dubbele deuren zonder kader hebben niet de uitstraling van een hoofdentree, waardoor een herkenbare entree ontbreekt. Deze architectuur vraagt een formele entreepartij.

Donkergrijze kozijnen en ramen passen niet bij deze architectuurtaal en niet in de omgeving.

Samenvattend ziet de commissie een vrijstaande woning waarvan de samenhang in zichzelf en met de omgeving verdwenen is.

Minstreeelstraat 94

20240710 A/2024-03130

Bouwen: het vergroten van de woning Minstreeelstraat 94 door het maken van een dakopbouw en een uitbouw op de 1e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kapuitbouw en uitbreiding op de 1^e verdieping volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) kapuitbouwen en uitbreidingen op de 1^e verdieping op hetzelfde bouwblok.

Nassaulaan 4

20240710 A/2024-00856

Monument: het veranderen en restaureren van het kantoor met woning Nassaulaan 4 tot logies, het wijzigen van de indeling en het maken van een bijgebouw.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met het maken van een bijgebouw en het maken van een muurtje ten behoeve van een buitenruimte. Beide zijn zorgvuldig gedetailleerd, in lijn met de bestaande bebouwing en daardoor passend bij het monument.

De commissie constateert dat detail KO10V is aangepast. De commissie vraagt zich nog steeds af waar dit detail komt.

De interne aanpassingen tasten in dit voorstel de bestaande structuur te veel aan. Verplaatsen van de deuren in het portaal is in positie en in vormgeving is niet wenselijk. De commissie constateert dat niets is gedaan met de opmerkingen over de natte cellen en wc's en herhaalt haar advies: Ook de indeling en positionering van de natte cellen vormen een te grote aantasting van de oorspronkelijke structuur. Hetzelfde geldt voor het toevoegen van wc's in ruimtes. Het toevoegen van zowel een keukenblok als een natte cel in vrij kleine ruimtes maakt de ruimtes als zodanig niet meer herkenbaar. De ruimtes slibben geheel dicht en het karakter daarvan verdwijnt volledig. Het dichtzetten van de en-suite deuren door middel van een meubel laat de en-suite nog steeds niet als zodanig herkenbaar.

De commissie benadrukt dat het plaatsen van een natte cel, wc en keukenblok in elke ruimte van het pand een ernstige aantasting is van zowel de fysieke beleving, als de

ruimtelijke beleving, als de bestaande typologie. Ook gaat dit in tegen de waardering die in het bouwhistorisch onderzoek gegeven is.

Nassaulaan 6 tot en met 6G

20240710 A/202322994

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201823948/7214618 d.d. 29-05-2019 voor het veranderen van het kantoor Nassaulaan 6 in 8 appartementen alsmede het maken van 2 balkons en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Van de afwijkingen ten opzichte van het goedgekeurde ontwerp voor de transformatie van het monument – benoemd in de adviezen van 20 september en 12 december 2023 – zijn er enkele opgelost. Ofwel door een passende aanpassing, ofwel door herstel van een eerdere toestand. Dit betreft het herstel van de 'krul' en de oplossing van de brievenbussen. De brievenbussen worden zorgvuldig opgelost in een souterrainraam, met een indeling en detaillering als de andere ramen, maar met een paneelvulling met brievenbussen in plaats van glas.

Bezwaar maakt de commissie nog tegen:

- De oplossing in het constructierapport voor (het herstel van) de 'krul' die de tuinmuur, de gevel en het terras met een schoorconstructie;
- Het storend afwijkende metselwerk van (de nieuwe delen van) de tuinmuur;
- De zichtbaarheid van de installatiepijpen boven de voorgevel, die de commissie als een aantasting van het aanzicht van het pand en het monumentale ensemble beoordeelt.

Nassaulaan 6 tot en met 6G

20240710 A/202322994

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201823948/7214618 d.d. 29-05-2019 voor het veranderen van het kantoor Nassaulaan 6 in 8 appartementen alsmede het maken van 2 balkons en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Van de afwijkingen ten opzichte van het goedgekeurde ontwerp voor de transformatie van het monument – benoemd in de adviezen van 20 september en 12 december 2023 – zijn er enkele opgelost. Ofwel door een passende aanpassing, ofwel door herstel van een eerdere toestand. Dit betreft intern de kleurstelling van de stijkkamer (die teruggaat naar de situatie voor de laatste aanpak), extern het herstel van de 'krul' en de oplossing van de brievenbussen. De brievenbussen worden zorgvuldig opgelost in een souterrainraam,

met een indeling en detaillering als de andere ramen, maar met een paneelvulling met brievenbussen in plaats van glas.

Bezwaar maakt de commissie nog tegen:

- De oplossing in het constructierapport voor (het herstel van) de 'krul' die de tuinmuur, de gevel en het terras met een schoorconstructie;
- Het storend afwijkende metselwerk van (de nieuwe delen van) de tuinmuur;
- De zichtbaarheid van de installatiepijpen boven de voorgevel, die de commissie als een aantasting van het monument beoordeelt.

Informatie over hoe de verdwenen rookkanalen terugkeren en hoe de kastenwand op de bovenste verdieping wordt herplaatst, ontbreekt nog.

Niek Engelschmanpark 56

20240710 A/2024-06322

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Niek Engelschmanpark 56 door het wijzigen van een kozijn aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het kozijn in de voorgevel wijkt af van de wijze waarop het kozijn van de naastgelegen woning in uitvoering, positie en grootte gemaakt is en hoort bij het kozijn van de voordeur. In beeld is nu een kozijn gemaakt in de houten gevel dat niet op de deur aansluit en niet aansluit op de metselwerk penant aan de andere zijde. We kunnen echter toch stellen dat het kozijn voldoende passend bij de architectuur is uitgevoerd.

Nieuwe Parklaan 58 en 58A

20240710 A/202328781

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van erfafscheidingen bij de gezondheidszorgcentrum Nieuwe Parklaan 58 en 58A (Raphaelhuis en Tobiashuis).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de positie en de vormgeving van het hekwerk. De positie maakt mooi gebruik van en reageert op een analyse van (de geschiedenis van) het landschap rondom het monumentale Raphaëlhuis. De herinrichting van het landschap plaatst de hekwerken min of meer vrij ten opzichte van het duinlandschap buiten de omsloten tuin. Het landschap is zo bepalend. De vormgeving is neutraal, concurreert niet met de architectuur van het huis. Voor deze situatie is dit de logische keuze.

Nieuwe Parklaan 58 en 58A

20240710 A/202328781

Monument: het plaatsen van erfafscheidingen bij de gezondheidszorgcentrum Nieuwe Parklaan 58 en 58A (Raphaelhuis en Tobiashuis).

Akkoord

De commissie adviseert positief over de positie en de vormgeving van het hekwerk. De positie maakt mooi gebruik van en reageert op een analyse van (de geschiedenis van) het landschap rondom het monumentale Raphaëlhuis. De herinrichting van het landschap plaatst de hekwerken min of meer vrij ten opzichte van het duinlandschap buiten de omsloten tuin. De vormgeving is neutraal. Zo blijven de architectuur van het huis en het landschap waarin het staat bepalend. De hekwerken zijn zichtbaar, maar verstoren het monument niet.

Daarnaast blijvend de hekwerken los van de gevels en de funderingen. Zij hebben zo geen fysieke invloed op het monument.

Nieuwe Schoolstraat 45

20240710 A/2024-05730

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nieuwe Schoolstraat 45 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de dakkapel op het voordakvlak. De dakkapel is in vormgeving voldoende passend bij de architectuur van het pand. De dakkapel is tevens in grootte en positie passend geplaatst en houdt het dakschild op deze wijze voldoende herkenbaar.

De dakkapel en de dakloggia op het achterdakvlak vallen buiten deze beoordeling.

Oda van Hornelaan ongenummerd (Vroonddaal, kavel 438)

20240710 A/2024-05362

Bouwen: het bouwen van een woning Oda van Hornelaan ongenummerd (Vroonddaal, kavel 438).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Oranjestraat 10

20240710 A/2024-04020

Bouwen: het renoveren van het kantoor Oranjestraat 10.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de uiterlijke wijzigingen bestaan uit het toevoegen van hekwerken als doorvalbeveiliging, het plaatsen van isolerend glas en het vernieuwen van de dakbedekking en de vensters daarin, inclusief na-isolatie van het dak. De aanpak is zorgvuldig en voor alle wijzigingen is de bestaande of oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Waar het uiterlijk herkenbaar wijzigt, ziet de commissie die wijziging als een verbetering.

De commissie constateert verschillen tussen het getekende en het beschreven beglazingsdetail. Als bestaande en nieuwe situatie zijn glaslatten getekend, beschreven is een wijziging van stopverf naar glaslat. Stopverf is de geëigende oplossing en de commissie adviseert waar mogelijk een stopverfdetail te realiseren.

Oranjestraat 10

20240710 A/2024-04020

Cultuurhistorie: het renoveren van het kantoor Oranjestraat 10.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de uiterlijke wijzigingen bestaan uit het toevoegen van hekwerken als doorvalbeveiliging, het plaatsen van isolerend glas en het vernieuwen van de dakbedekking en de vensters daarin, inclusief na-isolatie van het dak. De aanpak is zorgvuldig en voor alle wijzigingen is de bestaande of oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Waar het uiterlijk herkenbaar wijzigt, ziet de commissie die wijziging als een verbetering. Daarmee verbetert ook de positie van het pand in en de betekenis van het pand voor het beschermd stadsgezicht.

Oranjestraat 10

20240710 A/2024-07492

Monument: het veranderen van het kantoor Oranjestraat 10 door het plegen van onderhoud aan vloeren, dak en gevel.

Akkoord

De commissie constateert dat de uiterlijke wijzigingen – naast een zorgvuldige restauratieve aanpak van de gevel – bestaan uit het toevoegen van hekwerken als doorvalbeveiliging, het plaatsen van isolerend glas en het vernieuwen van de dakbedekking en de vensters daarin, inclusief na-isolatie van het dak. Voor alle wijzigingen is de bestaande of oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Waar het uiterlijk

herkenbaar wijzigt, ziet de commissie die wijziging als een verbetering van het monument.

De commissie constateert verschillen tussen het getekende en het beschreven beglazingsdetail. Als bestaande en nieuwe situatie zijn glaslatten getekend, beschreven is een wijziging van stopverf naar glaslat. Stopverf is de geëigende oplossing en de commissie adviseert waar mogelijk een stopverfdetail te realiseren.

Ook intern is de aanpak restauratief en ziet de commissie herstel en versterking van het monument.

Oudemansweg 70

20240710 A/2024-01487

Bouwen: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Oudemansstraat 70 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Na aanpassing is de voorgestelde reclame-uiting akkoord. De zwarte plaat is in grootte gelijk gemaakt met de zwarte (natuur)steen van de gevel. De uiting 'pizza pasta burgers' is komen te vervallen. Het geheel is op deze wijze voldoende passend bij de architectuur van het pand.

Papegaailaan 16

20240710 A/2024-02558

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning door het vervangen van de aanbouw aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie ziet een slimme en elegante geleding van de gevels van de nieuwe aanbouw om de hoogte te breken. Maar deze geleding neemt de eerdere bezwaren niet weg. De hoogte in combinatie met de luifel geven de aanbouw een afwijkende schaal. De aanbouw overstemt de oorspronkelijke bebouwing nog steeds en blijft een verstoring van de bebouwingsstructuur van de Vogelwijk.

Passage 54

20240710 A/2024-03058

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Passage 54 aan de zijde van de Spuistraat door het vervangen van de gevelafwerking en het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich in beginsel een nieuwe gevelafwerking goed voorstellen. Echter de nu voorgestelde lichte gevel steekt te veel af bij de omgeving. Hierdoor ontstaat er een verstoring van de monumentale gevel binnen het beschermde stadsgezicht. Zij kan zich een meer grijze of donkerdere gevel voorstellen.

De voorgestelde reclame-uiting acht zij voldoende passend.

Passage 54

20240710 A/2024-03140

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Passage 54 aan de zijde van de Spuistraat door het vervangen van de gevelafwerking en het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

De commissie kan zich in beginsel een nieuwe gevelafwerking goed voorstellen. Echter de nu voorgestelde lichte gevel steekt te veel af bij de omgeving. Hierdoor ontstaat er een verstoring van het monument. Zij kan zich een meer grijze of donkerdere gevel voorstellen.

De voorgestelde reclame-uiting acht zij voldoende passend.

Passage 54

20240710 A/2024-03058

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Passage 54 aan de zijde van de Spuistraat door het vervangen van de gevelafwerking en het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan zich in beginsel een nieuwe gevelafwerking goed voorstellen. Echter de nu voorgestelde lichte gevel steekt te veel af bij de omgeving. Hierdoor ontstaat er een verstoring van het monument. Zij kan zich een meer grijze of donkerdere gevel voorstellen.

De voorgestelde reclame-uiting acht zij voldoende passend.

Paul Krugerlaan 97

20240710 A/2024-03689

Bouwen: het veranderen van de gevel van de moskee Paul Krugerlaan 97 door het maken van een dubbele deur in een bestaand raamkozijn.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijziging van het raamkozijn in een kozijn met een dubbele deur is in beginsel voorstelbaar. De gevelinvulling van houten rabatdelen onder de ramen naast de dubbele deur is echter van een te laagwaardige materiaalsoort die niet past bij de architectuur. Voorstelbaar is een steenachtig donker materiaal conform de borstwering onder het bestaande raamkozijn.

Perenstraat 178

20240710 A/2024-02570

Bouwen: het veranderen van de woning Perenstraat 178 door het maken van een dakterras op de woning (Legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde dakterras met uitstapluk volgt na aanpassing het al gerealiseerde dakterras op dit woningblok. Het dakterras is voldoende passend bij de architectuur van het woonblok en de omgeving.

Het hekwerk is aan de voor-en achterzijde op voldoende afstand van de gevel geplaatst. De toegang tot het dakterras door middel van het uitstapluk is niet hoger dan het hekwerk, waardoor de omvang van de bestaande bebouwing herkenbaar blijft.

Piet Heinstraat 22B

20240710 A/2024-05891

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Piet Heinstraat 22B door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde zijuitbouw op het linkerzijdakvlak laat voldoende dakvlak vrij en is niet zichtbaar vanaf de openbaar gebied. De zijuitbouw sluit in hoogte en afwerking aan op de bestaande zijuitbouw van het buurpand.

Pieter Meinersstraat 13

20240710 A/2024-06957

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Pieter Meinersstraat 13 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de detaillering en indeling identiek is aan de reeds geaccordeerde kozijn vervanging van nummer 21, het naastgelegen pand en gaat derhalve akkoord. De nieuwe kozijnen zijn zo passend binnen bij de architectuur en binnen het straatbeeld.

Pieter Meinersstraat 13

20240710 A/2024-06957

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Pieter Meinersstraat 13 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de detaillering en indeling identiek is aan de reeds geaccordeerde kozijn vervanging van nummer 21, het naastgelegen pand en gaat derhalve akkoord. De nieuwe kozijnen zijn zo passend binnen het straatbeeld van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Pisuissestraat 39

20240710 A/2024-01126

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Pisuissestraat 39 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van een dakterras en het plaatsen van een trap

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing zijn er in doorsnede 3 dakpannen onder de nok te zien. De voorgestelde dakuitbouw sluit daardoor in hoogte voldoende aan bij de reeds vergunde uitbouwen in hetzelfde blok.

Er is verduidelijkt hoe de wachtgevels worden gematerialiseerd. Het uiterlijk van de dakopbouw is als geheel voldoende samenhangend en voldoende passend bij het blok. De positie van het hekwerk staat na aanpassing op een afstand van 1m ten opzichte van de dakrand. Het hoofdgebouw blijft daardoor voldoende herkenbaar en de privacy van de omgeving blijft gewaarborgd.

Plein 1813 4

20240710 A/2024-04874

Monument: het wijzigen van de woning Plein 1813 4.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de deuren op de overloop. De nu voorgestelde paneeldeuren zijn in vormgeving voldoende passend bij het monument.

Polsbroekstraat 19

20240710 A/2024-04572

Bouwen: het vergroten van de woning Polsbroekstraat 19 door het plaatsen van een dakkapel op het voor- en een verlegde nok op het achterdakvlak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel in het voordakvlak en de nokverhoging zijn in hoofdvorm en positionering voldoende passend bij vergelijkbare initiatieven in hetzelfde dakschild. De commissie gaat er vanuit dat de hoogte wordt uitgelijnd met de burens zodat een ononderbroken daklijn ontstaat. De antraciete kleurstelling van de wangen, front, boeideel en paneel is niet passend in de omgeving. De commissie vraagt (in tegenstelling tot een eerder vergund plan) dit af te stemmen op de (lichte) kleurstelling van de kozijnen zodat er meer samenhang ontstaat tussen de kozijnen en de dakkapel waarin deze zich bevinden. De houtnerf uitvoering van de composiet delen is niet passend bij de architectuur van het pand. De composiet delen dienen zonder houtnerf uitgevoerd te worden.

Polsbroekstraat 21

20240710 A/2024-04573

Bouwen: het vergroten van de woning Polsbroekstraat 21 door het plaatsen van een dakkapel op het voor- en verlegde nok op het achterdakvlak

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel in het voordakvlak en de nokverhoging zijn in hoofdvorm en positionering voldoende passend bij vergelijkbare initiatieven in hetzelfde dakschild. De commissie gaat er vanuit dat de hoogte wordt uitgelijnd met de burens zodat een ononderbroken daklijn ontstaat. De antraciete kleurstelling van de wangen, front, boeideel en paneel is niet passend in de omgeving. De commissie vraagt (in tegenstelling tot een eerder vergund plan) dit af te stemmen op de (lichte) kleurstelling van de kozijnen zodat er meer samenhang ontstaat tussen de kozijnen en de dakkapel waarin deze zich bevinden. De houtnerf uitvoering van de composiet delen is niet passend bij de architectuur van het pand. De composiet delen dienen zonder houtnerf uitgevoerd te worden.

Polsbroekstraat 53

20240710 A/2024-05875

Bouwen: het vergroten van de woning Polsbroekstraat 53 door het plaatsen van een dakkapel

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing is de dakrand nog steeds te breed voorgesteld. Een overstek rondom sluit niet aan bij de breedte van de eerder vergunde dakkapel op nummer 73.

De positionering en kozijnverdeling zijn onaangepast gebleven en sluiten nog steeds niet aan bij de vergunde dakkapel op nummer 73.

We herhalen ons advies dat de dakkapel in breedte, positionering en kozijnverdeling de vergunde dakkapel van nummer 73 dient te volgen. Onderkant dakkapel dient daarmee uit te lijnen om een eenduidig bebouwingsbeeld zoveel mogelijk te waarborgen. Het verhogen van het dakschild aan de voorzijde is niet passend bij de architectuur van het pand en het blok. Bovenkant dakkapel dient gelijk te liggen met onderkant nokvorst. De commissie herhaalt dat de kleurstelling afgestemd dient te worden met architectonische elementen in het pand. De commissie ziet graag een opgave van de kleurstelling (Ral) tegemoet.

Pomonalaan 7

20240710 A/2024-00854

Bouwen: het veranderen van de woning Pomonalaan 7 door het plaatsen van een dakkapel aan een nieuw dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie aangegeven dat zij niet kon instemmen met een dakuitbouw en een dakterras boven op de bestaande dakuitbouw.

De commissie constateert dat het plan niet is gewijzigd.

Echter, er zijn tekeningen van eerder vergunde dakuitbouwen in de Mandarijnstraat toegevoerd. De commissie merkt op dat de bovengenoemde dakuitbouwen niet als precedent kunnen worden beschouwd. Deze zijn op een doorlopend plat dak geplaatst. Bij het bouwblok waarin Pomonalaan 7 zich bevindt begint het dakschild een verdieping lager. De afwisseling van dakkapellen en dakuitbouwen op de tweede verdieping is een bewust onderdeel van de originele compositie. Het bovenste deel van het dakschild verdraagt hooguit een dakkapel, in vormgeving afgestemd op de dakkapellen van de burens en in afmetingen gelijk of kleiner.

De commissie herhaalt daarom haar vorige bezwaar:

“De stapeling van twee uitbouwen boven elkaar, over de gehele breedte en hoogte van het dak, zorg dat zowel de vorm van het dak als de bestaande uitbouw niet meer herkenbaar blijven. De forse afmetingen van de nieuwe uitbouw, gecombineerd met het dakterras, verstoren de hiërarchie van de gevel in ernstige mate.

Een zelfstandige dakkapel in het bovengedeelte van het dak is wel voorstelbaar, mits duidelijk ondergeschikt aan het dakvlak, aan de bestaande uitbouw en aan de bestaande dakkapellen in het lage gedeelte van het dakschild. Dit betekent dat de nieuwe dakkapel los moet worden gehouden van de nok, de erfgronden en het dak van de bestaande uitbouw, en van bescheiden afmetingen zijn. Een dakterras is dus niet mogelijk.”

Prins Mauritslaan 38B

20240710 A/2024-06358

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Prins Mauritslaan 38B door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Prins Mauritslaan 38B

20240710 A/2024-06358

Bouwen: het veranderen van de woning Prins Mauritslaan 38B door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de bestaande architectuur.

Prinsegracht 61

20240710 A/2024-04127

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Prinsegracht 61 door het maken van een dakluik met schaartrap, het isoleren van het dak en plaatsen van dakbedekking en zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het platte dak en het nieuwe dakluik daarin. De toevoegingen zijn onopvallend gepositioneerd en hebben geen negatieve invloed op het pand of de omgeving.

Prinsegracht 61

20240710 A/2024-04127

Monument: het veranderen van de woning Prinsegracht 61 door het maken van een dakluik met schaartrap, het isoleren van het dak en plaatsen van dakbedekking en zonnepanelen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het platte dak en het nieuwe dakluik daarin. De toevoegingen zijn onopvallend en hebben geen invloed op de monumentale waarden – esthetisch en fysiek – van het pand.

Prinses Beatrixlaan 400

20240710 A/2024-05982

Bouwen: het wijzigen van de gevel van de bedrijfsruimte Prinses Beatrixlaan 400 en de zendmast als gevolg van het slopen van 2 loopbruggen tussen de bedrijfsruimte en de daarnaast gelegen zendmast.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde gevelwijzigingen aan de zendmast waarbij de openingen worden dichtgezet en afgewerkt met gevelstucwerk overeenkomstig bestaand in materiaal en kleur vertoont samenhang met de architectuur van de gevel en is akkoord. De voorgestelde gevelwijzigingen aan de bedrijfsruimte waarbij de opening worden dichtgezet met een volkern donkergrijze plaat terugliggend in het gevelvlak is niet passend bij de bestaande architectuur, maar gezien deze invulling tijdelijk zal zijn ook akkoord. Wij merken wel op dat het onduidelijk is hoelang deze tijdelijkheid duurt. Wij wijzen er wel op dat indien er niet binnen een aantal jaren ontwikkeld wordt er alsnog een aanvraag moet volgen voor een meer permanente gevelinvulling. Bij herontwikkeling van de bedrijfsruimte moeten het definitieve gevelmateriaal samenhang met de architectuur van de gevel vertonen, een verbijzondering in of op het gevelmateriaal vertoont samenhang met de architectuur van de gevel en de aansluiting van het gevelmateriaal op een ander gevel- of dakvlak is zorgvuldig.

Raamweg 42

20240710 A/2024-05869

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Raamweg 42 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het plaatse dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte.

Rietgras 44

20240710 A/2024-04824

Bouwen: het veranderen van de woning Rietgras 44 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting van de bestaande uitbouw aan de achterzijde sluit aan op de bestaande architectuur. De beoogde uitbreiding aan de achterzijde is in lijn met de bestaande dakkapvormige aanbouwen in de zijgevels wat betreft bouwhoogtes en

vormgeving. Deze uitbreiding blijft ondergeschikt aan het hoofdvolume van de woning. De uitgewerkte detaillering is zorgvuldig en sluit goed aan op de bestaande architectuur door materiaalkeuze, dimensionering en kleur. De vergroting van de uitbouw is een eenheid en vertoont samenhang met de architectuur van de gevel. De aansluiting van het gevelmateriaal op de kozijnen en dakvlak is zorgvuldig.

Rietgras 46

20240710 A/2024-04823

Bouwen: het veranderen van de woning Rietgras 46 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting van de bestaande uitbouw aan de achterzijde sluit aan op de bestaande architectuur. De beoogde uitbreiding aan de achterzijde is in lijn met de bestaande dakkapvormige aanbouwen in de zijgevels wat betreft bouwhoogtes en vormgeving. Deze uitbreiding blijft ondergeschikt aan het hoofdvolume van de woning. De uitgewerkte detaillering is zorgvuldig en sluit goed aan op de bestaande architectuur door materiaalkeuze, dimensionering en kleur. De vergroting van de uitbouw is een eenheid en vertoont samenhang met de architectuur van de gevel. De aansluiting van het gevelmateriaal op de kozijnen en dakvlak is zorgvuldig.

Rijswijkseweg 610

20240710 A/2024-04069

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Rijswijkseweg 610 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie constateert dat enkel de stickers van de rolluiken gehaald zijn en de verticale lichtbak is komen te vervallen. De bezwaren die de commissie de vorige keer had zijn verder niet weggenomen. Daarom herhaalt zij haar vorige advies: De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De uitingen zijn te veel, door de grote hoeveelheid aan uitingen ontstaat er een rommelig en onwenselijk gevelbeeld. De commissie wijst er op dat volgens de nota een ruit enkel voor 20% bestickerd mag worden, hier voldoet de aanvraag niet aan. Verder wijst de commissie er op dat de rolluiken niet vergund zijn en ook niet voldoen aan de nota. Het aanbrengen van een reclame-uiting daarop is dan ook niet wenselijk. De reclame bak bevindt zich buiten de begane grondzone. Dat is niet passend en niet volgens de reclamenota. De commissie vraagt om een reclame voorstel met minder uitingen/ elementen die zich binnen de begane grond zone bevinden.

Roerstraat 29C-2

20240710 A/202213353

Bouwen: het vergroten van de woning Roerstraat 29C-2 door het maken van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de dakopbouw omdat deze gelijk was aan de eerder geaccordeerde opbouw op nummer 29. Echter nu wordt een wijziging in de achtergevel voorgesteld. De commissie acht het nu voorgestelde grote, vrij lage raam niet passend. Deze gaat op geen enkele wijze een relatie aan met de onderliggende gevel en is zeer atypisch binnen dit gevelbeeld. Een gevel zou naar boven toe moeten verjongen. Een groot, en zeer laag raam boven twee kleine ramen is daardoor niet passend.

Roodborstlaan 10

20240710 A/2024-02259

Bouwen: het veranderen van de woning door het plaatsen van een warmtepomp op het dak (legalisatie)

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de twee geplaatst warmte pomp op het dak. Deze wijk kenmerkt zich door onder andere haar kappenlandschap. Deze woning is uitgevoerd met een karakteristieke kap voorzien van rode pannen. De beide installaties komen volledig boven de nokvorsten uit. Dit vormen atypische elementen op de kap en zijn totaal niet passend bij de bestaande architectuur. Beide units vormen een ernstige aantasting van de kenmerkende architectuur.

Roodborstlaan 10

20240710 A/2024-02259

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning door het plaatsen van een warmtepomp op het dak (legalisatie)

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de twee geplaatst warmte pomp op het dak. Deze wijk kenmerkt zich door onder andere haar kappenlandschap. Deze woning is uitgevoerd met een karakteristieke kap voorzien van rode pannen. De beide installaties komen volledig boven de nokvorsten uit. Dit vormen atypische elementen op de kap en zijn totaal niet passend bij de bestaande architectuur. Beide units vormen een ernstige aantasting van de kenmerkende architectuur en daardoor van het beschermde stadsgezicht.

Rozenstraat 13

20240710 A/2024-00842

Bouwen: het vergroten van de woning Rozenstraat 13 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing heeft de dakopbouw een hoogteaccent gekregen zoals in de bestaande situatie. Hiermee is de hoofdvorm passend in het bebouwingsbeeld van het blok. De dakrand is conform bestaand voorgesteld, maar dient nog wel iets uit te kragen boven de omliggende massa.

De erker is nu voorgesteld tot net onder het raam en uitgewerkt als dak. Hoewel dit geen balkon is, is de uitwerking toch passend bij de architectuur van het blok. De raampartij boven de ondergelegen erker dient in dezelfde verhouding voorgesteld te worden als de vergelijkbare situatie op nummer 15.

De commissie vraagt nog steeds de raamopeningen in de juiste verhouding te tekenen. De ramen in de dakopbouw-laag dienen horizontaal te worden uitgelijnd met de ramen van de burens. Een uitzondering hierop zijn de twee grote ramen op de hoek. Deze dienen de hoogte aan te houden van de onderliggende ramen en te worden voorzien van een bovenlicht.

We herhalen ons advies dat het hekwerk op enige afstand van de achtergevel dient te komen liggen aansluitend op het naastgelegen hekwerk.

Het kleine kozijn in de achtergevel is na aanpassing verwijderd. De twee openslaande deuren zijn nog steeds onvoldoende passend bij de architectuur van de woning. Een 3-deling is wel voorstelbaar.

Na aanpassing zijn de kunststof kozijnen voorgesteld in blockprofiel, de kozijnen zijn voorzien van een steens metselwerk waterslag en rollaag en de steen van de voorgevel is minimaal één strek de hoek omgezet. Geveldraggers dienen echter nog uit het zicht gedetailleerd te worden.

De commissie kan instemmen met de opgegeven kleurstellingen.

Santiagosingel 5

20240710 A/2024-01964

Bouwen: het veranderen van de woning door het maken van een transparante balkonbeglazing.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het maken van een transparante wegschuifbare balkonbeglazing is al eerder mogelijk geacht. Dat is eerder vergund en gerealiseerd op het balkons van de woningen met nummers 6, 8 en 21. De voorgestelde balkonbeglazing volgt onvoldoende de positionering van (de eerder vergunde) balkonbeglazingen in hetzelfde type appartementengebouw. De opstelplaatsen van de transparante wegschuifbare balkonbeglazing moeten binnen de contour van het gebouw worden aangebracht. Ook is bij de verleende balkonbeglazingen op nummers 6, 8 en 21 de balkonbeglazing achter de gemetselde balustrade geplaatst en niet op de gemetselde bestaande balustrade.

Sinjeur Semeynsweg 197

20240710 A/2024-06112

Bouwen: het veranderen van de woning Sinjeur Semeynsweg 197 door het maken van een dakterras op de 2de verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze is storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. Een dakterras is enkel toegestaan indien deze niet zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte, zeker gezien het brede profiel en het aangrenzende park zal het terras vanaf een grote afstand zichtbaar zijn, waardoor het niet meer een ondergeschikt element is aan de architectuur. De commissie betwijfelt of er überhaupt een dakterras mogelijk is.

Sinjeur Semeynsweg 197

20240710 A/2024-06112

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sinjeur Semeynsweg 197 door het maken van een dakterras op de 2de verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze is storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. Een dakterras is enkel toegestaan indien deze niet zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte, zeker gezien het brede profiel en het aangrenzende park zal het terras vanaf een grote afstand zichtbaar zijn en daardoor een aantasting zijn binnen het beschermde stadsgezicht. De commissie betwijfelt of er überhaupt een dakterras mogelijk is.

Sloepstraat 43

20240710 A/2024-04763

Bouwen: het veranderen van de woning Sloepstraat 43 door het plaatsen van een uitbouw op de begane grond.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitbouw aan de achterzijde. Deze is in vormgeving en maatvoering ondergeschikt. Hierdoor blijft de bestaande kenmerkende structuur aan de achterzijde voldoende herkenbaar.

Soesterbergstraat ter plaatse van nummer 145

20240710 A/2024-03350

Bouwen: het veranderen van 28 woningen in het appartementencomplex Soesterbergstraat ter plaatse van nummer 145 door verduurzaming en groot onderhoud en het wijzigen van de entree.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende ontwerp betreft de renovatie en verduurzaming van een flatgebouw uit de wederopbouwperiode. Belangrijke kenmerken van de bestaande architectuur zijn de sterke gelaagdheid en de afleesbaarheid van het constructiesysteem.

Eerder heeft de commissie in grote lijnen met de voorgestelde ingrepen ingestemd maar zij had enkele opmerkingen over detaillering en materialen.

Het voorliggende ontwerp lost de bezwaarpunten van het eerdere advies zorgvuldig op. Het materiaal van de kopgevel is tot aan de grond doorgetrokken waardoor de gevel nu rechtstreeks op het maaiveld landt. De dichte delen in de gevel van de entree zijn nu uitgevoerd in hetzelfde materiaal als de kopgevels.

Als voorwaarde voor haar akkoord vraagt de commissie om op een later moment een bemonstering van het gevelmateriaal voor te leggen.

Sonderdankstraat 25

20240710 A/2024-05312

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sonderdankstraat 25 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich panelen op het platte dak voorstellen. Ook de maten tot aan de dakrand lijken voldoende te zijn. Echter vraagt de commissie om de panelen in te tekenen op het dak. Enkel een lijn van een vlak waar ze binnen komen te liggen is niet voldoende.

Spaarneplein 2

20240710 A/2023-00405

Monument: het veranderen van het kantoor door het maken van constructieve doorbraken en het maken van een trapsparring en een trap ten behoeve van de verbinding tussen de begane grond en 1e verdieping van Bouwdeel C.

Niet akkoord

De commissie constateert dat het slopen van de muren ter plaatse van de toiletruimtes is komen te vervallen. De sparing voor een trap voldoende passend, door het plaatsen van een steektrap voegt deze zich binnen de bestaande gangstructuur. Echter merkt de commissie op dat de sparing die gemaakt wordt in de muur van Verkeersruimte 0.04 storend is uitgelijnd. Een sparing is denkbaar, echter vraagt de commissie deze uit te lijnen met de kolommen aan de overzijde. Dat wil zeggen dat aan de linker zijde de sparing groter kan en aan de rechter zijde iets geknepen moet.

De commissie constateert dat aan de opmerkingen over de nieuwe indeling niet tegemoet is gekomen. Zij herhaalt daarover haar vorige advies: de commissie kan niet instemmen met de nieuwe indeling. Deze ontkent volledig de bestaande structuur. De oorspronkelijke gang en de voormalige kantoorruimtes wordt volledig ontkent. Binnen de gangstructuur zijn geen wanden wenselijk. De overige ruimtes zijn denkbaar maar moeten aansluiten op de oorspronkelijke structuur (de kolommen).

Spaarnestraat 29

20240710 A/2024-03533

Bouwen: het vergroten van de woning door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van deze dakopbouw maar zij had opmerkingen over onderdelen van de architectonische uitwerking en over het tekenwerk.

Het voorliggende plan reageert voldoende op de bovengenoemde opmerkingen.

De bestaande gevel is voldoende afgestemd op de werkelijke situatie in de individuele geveltekeningen, maar de aanpassingen zijn nog steeds niet in het toekomstbeeld overgenomen. De commissie heeft de nieuwe gevelindeling op basis van de individuele geveltekening positief beoordeeld.

De sprong in de wachtgevel bij de overgang tussen de twee materialen is aan de rechterzijde noodzakelijk wegens het verticale ornament. Dit maakt een gelijke sprong aan de linkerzijde voorstelbaar. De commissie geeft mee dat de aansluiting van een eventuele toekomstige dakopbouw op het buurpand zorgvuldig moet worden uitgevoerd.

De commissie acht de voorgestelde stalen beplating in de achtergevel aannemelijk.

De commissie stemt in met de kleurstelling van de kozijnen in de voorgevel. In de achtergevel was de kleurstelling van de kozijnen reeds akkoord bevonden.

De commissie heeft eerder met de afwerking van de wachtgevel in de kleur RAL7037. Zij constateert dat de toelichting op dit punt nog steeds niet aangepast en merkt op dat de tekst op de geveltekening leidend is.

Het voegwerk van de nieuwe voorgevel is nu gespecificeerd als conform de bestaande voeg.

Spuistraat 5

20240710 A/2024-04617

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel winkel Spuistraat 5 door toevoegen van reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de linker uitsteekbak en de uitingen plat op de gevel. Deze zijn goed gerelateerd aan de achterliggende gevel. De commissie constateert dat de rechter uitsteekbak is komen te vervallen.

Spuistraat 5

20240710 A/2024-04617

Monument: het veranderen van de gevel winkel Spuistraat 5 door toevoegen van reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de linker uitsteekbak en de uitingen plat op de gevel. Deze zijn goed gerelateerd aan de achterliggende gevel. De commissie constateert dat de rechter uitsteekbak is komen te vervallen. Het geheel vormt geen aantasting van de monumentale gevel.

Spuistraat 5

20240710 A/2024-04617

Reclame: het veranderen van de gevel winkel Spuistraat 5 door toevoegen van reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de linker uitsteekbak en de uitingen plat op de gevel. Deze zijn goed gerelateerd aan de achterliggende gevel. De commissie constateert dat de rechter uitsteekbak is komen te vervallen.

Spuistraat 15

20240710 A/2024-06611

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 15 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De open belettering blijft op dezelfde plek als de bestaande uiting. Dit geldt ook voor de uitsteekbakken. De nota schrijft echter 1 uitsteekbak per perceel voor, maar aangezien deze reeds vergund zijn en het gaat om plaatwisseling, kan de commissie instemmen.

De voorgestelde bestickering voldoet aan de nota omdat deze voldoende ruit open laat. De commissie merkt op dat dit een monument betreft. De bijbehorende toetsing daaraan is niet meegenomen in deze beoordeling.

Spuistraat 23

20240710 A/202325478

Bouwen: het veranderen van de winkel Spuistraat 23 door het realiseren van 3 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen aan de achterzijde. Het recht trekken en optrekken van de bebouwing heeft geen negatieve invloed op het binnen gebied en vormt daarmee geen aantasting van het beschermde stadsgezicht. De vormgeving en architectuur is voldoende passend bij de bestaande bebouwing.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de winkelpui. De gekozen detaillering en indeling is voldoende passend bij de monumentale gevel. Ook kan de commissie instemmen met het plaatsen van achterzet ramen op de verdieping. Deze zijn zorgvuldig gedetailleerd en vormen geen aantasting van het monument. De commissie gaat er vanuit dat de verdere voorgevel ongewijzigd blijft.

Spuistraat 23

20240710 A/202325478

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Spuistraat 23 door het realiseren van 3 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen aan de achterzijde. Het recht trekken en optrekken van de bebouwing heeft geen negatieve invloed op het binnen gebied en vormt daarmee geen aantasting van het beschermde stadsgezicht.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de winkelpui. De gekozen detaillering en indeling is voldoende passend bij de monumentale gevel. Ook kan de commissie instemmen met het plaatsen van achterzet ramen op de verdieping. Deze zijn zorgvuldig

gedetailleerd en vormen geen aantasting van het monument. De commissie gaat er vanuit dat de verdere voorgevel ongewijzigd blijft.

Spuistraat 23

20240710 A/202325478

Monument: het veranderen van de winkel Spuistraat 23 door het realiseren van 3 appartementen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de winkelpui. De gekozen detaillering en indeling is voldoende passend bij de monumentale gevel. Ook kan de commissie instemmen met het plaatsen van achterzet ramen op de verdieping. Deze zijn zorgvuldig gedetailleerd en vormen geen aantasting van het monument. De commissie gaat er vanuit dat de verdere voorgevel ongewijzigd blijft.

Spuistraat 52

20240710 A/2024-05463

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 52 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie constateert dat de rechter tekst op de grijze gevel is komen te vervallen. De commissie constateert dat de linker zijde niet gewijzigd is en herhaalt hierover haar vorige advies:

De commissie wijst erop dat de linker gevel niet correct getekend is. Zij wijst er echter wel op dat het nu lijkt alsof de letters boven de begane grondzone uitsteken en dus buiten de reclamezone gaan. Hier kan de commissie op voorhand niet mee instemmen. Een uiting dient zich binnen de begane grondzone te bevinden. Op deze monumentale gevel is daar minimale ruimte voor. De commissie vraagt om te kijken naar een uitsteekbak en mogelijk een uiting in het bovenlicht.

De commissie benadrukt dat dit een monumentale gevel is.

Steenwijklaan 10

20240724 A/2024-06982

Bouwen: het plaatsen van 1 reclame-uiting aan de gevel van de school aan de Steenwijklaan 10

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde uiting is in grootte, positionering en aantal aangepast aan de schaal van het pand waaraan zij zich bevindt. Het is nog onduidelijk hoe de uiting gematerialiseerd wordt, bevestigd wordt en of de uiting verlicht wordt. Dit dient verduidelijkt te worden.

Steenwijklaan 500

20240710 A/2024-03625

Bouwen: het aanleggen van 2 voetbalvelden inclusief hekwerken en ballenvangers en het plaatsen van 9 lichtmasten op het sportcomplex Escamp III nabij Dedemsvaartweg en Steenwijklaan

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plaatsen van negen lichtmasten van achttien meter hoog rondom twee voetbalvelden is voldoende passend in de omgeving.

Het plaatsen van hekwerken (ballenvangers) van vier en vijf meter hoog op de aangegeven plaatsen rondom de twee voetbalvelden is eveneens voldoende passend in de omgeving.

Stevinstraat 138

20240710 A/2024-03111

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Stevinstraat 138 door het vervangen van de kozijnen, het maken van een constructieve doorbraak en het verplaatsen van de dubbele deuren op de 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het verplaatsen van de pui aan de achterzijde op de tweede verdieping. De voorgestelde wijziging vormt geen aantasting van de bestaande architectuur.

Sweelinckplein 48

20240710 A/2024-03873

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Sweelinckplein 48 door het vervangen van een kozijn aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde vervanging van het kozijn. De commissie wijst er op dat dit pand een Rijks monument is. Voor monumenten geldt dat kozijnen enkel vervangen mogen worden als daar noodzaak toe is. Deze noodzaak is niet aangetoond. Als onderdelen slecht zijn dienen deze gerestaureerd te worden. Mocht dit wel aan de orde zijn, dan dient het kozijn exact 1 op 1 vervangen te worden conform bestaand. Kunststof is niet dan niet toegestaan. En het nu voorgestelde profiel komt niet overeen met het bestaande profiel.

Thomas Mannsingel 59

20240710 A/2024-06234

Bouwen: het vergroten van de woning Thomas Mannsingel 59 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde gewijzigde dakkapel is niet breder dan de onderliggende kozijnen op de 1^e verdieping en vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel.

Thomsonlaan 42

20240710 A/2024-01965

Bouwen: het veranderen van de woning Thomsonlaan 42 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er is een afwijking bouwplan ontvangen voor het iets hoger uitvoeren van het raamhout en het dikker uitvoeren van de bovendorpel.

De voorgestelde afwijking is van ondergeschikte aard en de wijziging in raamhout en bovendorpel vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De plaatsing, inpassing en detaillering is zorgvuldig en vertoont ook samenhang met de architectuur.

Tomatenlaan 13C

20240710 A/2023-07407

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Tomatenlaan 13C door het veranderen van de kozijnen en het wijzigen van de deur.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnwijzigingen in de voorgevel vertonen samenhang met de architectuur van de gevel.

Usselincxstraat 49

20240710 A/2024-04715

Bouwen: het veranderen van de woning Usselincxstraat 49 door het maken van een dakterras en constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde dakterras met uitstapluijk is voldoende terugliggend geplaatst vanaf de dakranden waardoor deze niet storend zichtbaar is in de stedelijke omgeving en daarom ondergeschikt is aan de omgeving, waardoor de kenmerken van de bestaande bebouwing het gevelbeeld blijven domineren. Het hekwerk vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende woning en de toegang tot het dakterras is niet hoger dan het hekwerk, waardoor de omvang van de bestaande bebouwing herkenbaar blijft.

Valkenboskade 144

20240710 A/2024-02716

Bouwen: het veranderen van de woning Valkenboskade 144 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met het dakterras.

Het hekwerk van het dakterras met een onderliggende constructie ligt op voldoende afstand van de voor- en achtergevel en is daardoor niet hinderlijk waarneembaar vanuit de openbare ruimte. Zo blijven de kenmerken van de bestaande bebouwing zoveel mogelijk gehandhaafd. De commissie herhaalt echter wel haar opmerking dat het dakluid in geopende toestand, niet hoger dient te zijn dan het hekwerk.

Onduidelijk is nu de vormgeving van het houten hekwerk met de verticale delen. Er ontbreekt een horizontaal detail waaruit blijkt hoe de opbouw is. De commissie wil meegeven dat een geheel dicht hekwerk onvoldoende passend is bij de architectuur van het pand en de andere hekwerken in de omgeving.

De kleurstelling Ral 9001 is akkoord.

Van Blankenburgstraat 66A tot en met 66F

20240710 A/2024-03817

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Van Blankenburgstraat 66A tot en met 66F door het plaatsen van nieuwe dakisolatie en zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de verhoging van de dakrand ten behoeve van de isolatie op het dak. De commissie vraagt om een oplossing met behoud van de bestaande dakrand. Een hogere dakrand is niet passend bij de architectuur van het pand en tast de waarden van het rijks beschermde stadsgezicht teveel aan.

De commissie stemt in met het voorstel voor de zonnepanelen. Ze zijn zorgvuldig gepositioneerd op voldoende afstand van de dakrand en zijn daardoor niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. De volledig zwarte uitvoering is passend. Het rijks beschermde stadsgezicht wordt met het voorliggende plan niet aangetast.

Van Bylandtstraat 175A

20240710 A/2024-06854

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Bylandtstraat 175A door het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde op de 2e en 3e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich in beginsel een kozijnwijziging voorstellen. Echter de voorgestelde tekeningen komen niet met elkaar overeen. De detaillering komt niet overeen met de werkelijke situatie. De geveltekeningen ook niet.

Van der Aastraat 8

20240710 A/2024-03270

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van der Aastraat 8 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In blok waar Van de Aastraat 8 een onderdeel van is, zijn meerdere stalen kozijnen vervangen op verschillende, niet altijd geslaagde manieren. De nu voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen sluiten aan bij de eerder gerealiseerde goede voorbeelden. De indeling en de profielen passen bij de architectuur, zij behouden de kenmerkende belijning en verfijning.

De commissie gaat er van uit dat de kozijnen aan de buitenzijde de kleur donkergroen RAL 6009 krijgen en aan de binnenzijde de kleur wit Ral 9010. (Dit is op tekening per abuis verwisseld)

De voorgestelde kozijnwijziging vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarde van het Beschermd Stadsgezicht Benoordenhout niet aan.

Van der Woertstraat 29

20240710 A/2024-05170

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van der Woertstraat 29 door het maken van een constructieve doorbraak en een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Onderhavig plan is gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout. Geconstateerd wordt dat op deze architectonische eenheid reeds dakopbouwen zijn vergund en gerealiseerd. De vergunde plannen zijn leidend voor nieuwe dakopbouwen op dit ensemble. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een

naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen.

Het hoofdvolume van de dakopbouw sluit aan bij de eerder vergunde plannen en is akkoord. Het straatbeeld in de Van der Woertstraat kenmerkt zich door verticale accenten – penanten- met een pandsgewijze invulling als repeterend ritme. De samenhang binnen het pand als eenheid weegt in dit specifieke geval zwaarder dan het volledig aansluiten op de eerder vergunde plannen op dit ensemble. In dit geval is het dan ook voorstelbaar dat de kozijnen aan de voorzijde zonder kenmerkende wisseldorpel op de derde verdieping worden herhaalt. De uitwerking en detaillering van de dakopbouw dient op de andere aspecten echter wel overeen te komen.

De indeling van de voorgevel is voorstelbaar, de afmeting en positie van de gevelopeningen zijn gelijk aan de vergunde plannen en de openingen op de eerste verdieping. De betonband onder de gevelopeningen dient echter een herhaling te zijn van de betonband op de ondergelegen verdieping en door te lopen. De commissie merkt hierbij op dat dit bij de opbouw op nummer 31 niet volgens de vergunning is uitgevoerd. De metselwerkverbijzondering van de beëindiging van de doorgetrokken verticale penanten dient overeen te komen met de bestaande verbijzondering. Ook de dakluifel dient in maat – hoogte en diepte overstek – te worden afgestemd op de onderliggende dakluifel en de naastgelegen situatie. Een detail ter plaatse van de overgang van de bestaande gevel naar de nieuwbouw ontbreekt.

De indeling aan de achterzijde is voorstelbaar. Het balkon op de eerste verdieping komt te vervallen. Het stucwerk ter plaatse van de hoogtesprong in het dak aan de achterzijde is niet akkoord. De commissie pleit voor het toepassen van ramen, zoals bij de vergunde plannen, of de gevel af te werken met een keramisch materiaal, afgestemd op de bestaande onderliggende gevel. De gemetselde afscheiding aan de zijkanten van het terras – op de erfgrans - is niet akkoord. De commissie vraagt rondom een houten hekwerk met een witte kleurstelling aan te houden, aansluitend op de situatie bij de buurpanden. Bij de wachtgevel vraagt de commissie het metselwerk van de voor- en achterzijde om te zetten en een horizontaal detail hiervan toe te voegen.

In het algemeen dient de detaillering en de kleur- en materiaalstaat compleet te worden gemaakt en in afstemming te zijn met de bestaande architectuur en reeds vergunde plannen. De detaillering beoordeelt de commissie als te vlak en onvoldoende passend, zij vraagt deze te verfijnen en meer diepte te geven. De kleurstelling van de kozijnen aan de voorzijde is overeenkomstig de onderliggende kozijnen en in dit specifieke geval akkoord.

De voorgestelde zonnepanelen hebben voldoende afstand tot de gevels. Om de aanvraag compleet te maken vraagt de commissie de maatvoering en productspecificaties toe te voegen.

Van Dorpstraat 9

20240710 A/2024-07163

Bouwen: het vergroten van de woning Van Dorpstraat 9 door het plaatsen van een dakkapel in de achter en linker zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de twee voorgestelde dakkapellen in de rieten kap, ter hoogte van de zolderverdieping.

Dakkapellen dienen ondergeschikte elementen in de kap te zijn. De voorgestelde dakkapellen zijn te fors. Dakkapellen behoren naarmate ze hoger komen te verjongen. De dakkapel in de achtergevel wordt een stuk groter dan de onderliggende dakkapel. Ook liggen de dakkapellen te hoog in de kap. Op deze locatie zijn dakkapellen van dit formaat atypische en niet passend bij de architectuur van de kap. De vraag is of zo hoog in deze kap dakkapellen überhaupt passend zijn.

Van Dorpstraat 9

20240710 A/2024-07163

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Dorpstraat 9 door het plaatsen van een dakkapel in de achter en linker zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de twee voorgestelde dakkapellen in de rieten kap, ter hoogte van de zolderverdieping.

Dakkapellen dienen ondergeschikte elementen in de kap te zijn. De voorgestelde dakkapellen zijn te fors. Dakkapellen behoren naarmate ze hoger komen te verjongen. De dakkapel in de achtergevel wordt een stuk groter dan de onderliggende dakkapel. Ook liggen de dakkapellen te hoog in de kap. Op deze locatie zijn dakkapellen van dit formaat atypische en niet passend bij de architectuur van de kap. Hierdoor vormen ze mede een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De vraag is of zo hoog in deze kap dakkapellen überhaupt passend zijn.

Van Hogenhoucklaan 47

20240710 A/2024-02393

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Hogenhoucklaan 47 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Zonnepanelen op het schuine dak aan de straatzijde zijn op dit adres voorstelbaar, mits zij binnen de breedte van de dakkapel worden geplaatst. Zo vallen zij deels weg achter de dakkapel en de kapel blijft beeldbepalend.

De commissie stemt in met de panelen boven de dakkapel, maar niet met de panelen links en rechts van deze.

Verder dient de afstand tussen de bovenkant van de panelen en de nok op de tekening te worden aangegeven.

Van Hoytemastraat 39-35-33

20240710 A/2024-04718

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Van Hoytemastraat 39-35-33 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorliggende ontwerp.

De vormgeving van het hek was reeds akkoord. Het terrashek ligt nu voldoende terug ten opzichte van de achtergevel. Zo blijft het terras ondergeschikt aan de achtergevel. Hiermee is het geheel passend in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Van Lansbergestraat 109

20240710 A/202328361

Bouwen: het vergroten van de woning Van Lansbergestraat 109 door het maken van een dakopbouw en dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de extra bouwlaag, nu een dakopbouw met aan de voor- en achterzijde een gevel met een metselwerk uitstraling. Die gevels liggen terug ten opzichte van de onderliggende bestaande gevels. Aan de voorzijde substantieel en aan de achterzijde subtiel. De indeling van de gevels en de indeling van de vensters zijn goed gerelateerd aan de bestaande bebouwing. Dit geldt ook voor de architectonische uitwerking.

De commissie ziet een dakopbouw die zich goed verhoudt tot de expressieve structuur en architectuur van de bestaande bebouwing. Ook is het ontwerp een goede eerste opbouw om uit te rollen over de gehele architectonische eenheid.

De commissie vraagt de raamdorpelstenen af te stemmen op de bestaande en de onderzijde van de overstekken als bestaand uit te voeren.

Van Lumeystraat 85

20240710 A/2024-04161

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Lumeystraat 85 door het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden aan het balkonhek van de 3e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van het bestaande hekwerk. Het nieuwe te plaatsen hekwerk is in vormgeving en maatvoering gelijk aan het bestaande hekwerk.

Het aanzicht zal daardoor niet veranderen. Hierdoor vormt het geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Lumeystraat 85

20240710 A/2024-04161

Bouwen: het veranderen van de woning Van Lumeystraat 85 door het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden aan het balkonhek van de 3e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van het bestaande hekwerk. Het nieuw te plaatsen hekwerk is in vormgeving en maatvoering gelijk aan het bestaande hekwerk. Het aanzicht zal daardoor niet veranderen.

Veenkade 83 t/m 102B, 112 t/m 135, Hemsterhuisstraat 2 t/m 12 en Zorgvlietstraat 1 t/m 11

20240710 A/2024-04560

Bouwen: het veranderen van de appartementengebouwen Veenkade 83 t/m 102B, 112 t/m 135, Hemsterhuisstraat 2 t/m 12 en Zorgvlietstraat 1 t/m 11 door het renoveren en aanpassen van de glasdaken en het aanpassen van de entreekozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is in beginsel positief over de voorgestelde renovatie van de glasdaken en de puien. Het voorgestelde glasdak is weliswaar grover van structuur dan het bestaande glasdak en ook wijzigen de te openen delen, maar dit wordt als passend bij de architectuur gezien.

Niet duidelijk is welke verticale pui-delen worden vervangen. Dit komt niet voldoende uit de tekeningen naar voren. De vlakken met louvres in deze puien zijn niet akkoord. Ze tonen willekeurig van vorm en zijn niet congruent. De vlakken dienen eenvoudig van vorm te zijn en er dient samenhang tussen deze vlakken in de voor en achtergevels te zijn. De louvres en de bevestiging ervan zijn niet beoordeelbaar. Het verticale detail en ook de details op de verschillende overgangen ontbreken. Tot slot is de voorgestelde kleurstelling in mosgroen en wit niet akkoord. De kleuren dienen in samenhang met de bestaande architectuur te zijn en de kleur voor de nieuwe dak- en gevelvlakken dienen bij voorkeur -zoals in de bestaande situatie- ook gelijk te zijn.

Venestraat 28

20240710 A/2024-06342

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 28 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering, deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze hangt nu te laag op de gevel. De commissie vraagt om de uitsteekbak uit te lijnen met de open belettering.

De commissie constateert dat de ruiten weer volledig worden beplakt. Zij heeft eerder al aangegeven dat dit niet is toegestaan volgens de nota. Enkel 20% per ruit mag beplakt worden.

Venestraat 28

20240710 A/2024-06342

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 28 door het plaatsen van een reclame-uiting..

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering, deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze hangt nu te laag op de gevel. De commissie vraagt om de uitsteekbak uit te lijnen met de open belettering.

De commissie constateert dat de ruiten weer volledig worden beplakt. Zij heeft eerder al aangegeven dat dit niet is toegestaan volgens de nota. Enkel 20% per ruit mag beplakt worden.

Venestraat 28

20240710 A/2024-06342

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 28 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering, deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze hangt nu te laag op de gevel. De commissie vraagt om de uitsteekbak uit te lijnen met de open belettering.

De commissie constateert dat de ruiten weer volledig worden beplakt. Zij heeft eerder al aangegeven dat dit niet is toegestaan volgens de nota. Enkel 20% per ruit mag beplakt worden.

Het geheel vormt een aantasting van de monumentale gevel.

Visafslagweg 101

20240710 A/2024-03026

Bouwen: het plaatsen van een informatiebord ter hoogte van de bedrijfsruimte Visafslagweg 101.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde informatiebord. Deze is in vormgeving niet storend in de omgeving.

Vlamingstraat 25

20240710 A/2024-05911

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 25 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame uitingen. De uitsteekbak bevindt zich te hoog op de gevel waardoor deze niet passend is. Een reclame-uiting dient zich binnen de begane grond zone te bevinden.

De commissie wijst er op dat de tekeningen en visualisatie niet overeen komen. Zij kan echter niet instemmen met een verlichte bak centraal op de gevel, die aan de boven- en onderzijde voorbij gaat aan de band boven de gevel. Bovendien vormt de combinatie met de dibondplaat een overdaad aan verschillende reclames.

De commissie vraagt om meer ingetogen reclameplan, die rekening houdt met de monumentale waarde van de gevel en passend binnen het beschermde gevelbeeld.

NB De commissie wijst er op dat dit een monument betreft gelegen binnen een rijks beschermd stadsgezicht.

Vlierboomstraat 289

20240710 A/2024-07899

Bouwen: het vergroten van de woning Vlierboomstraat 289 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) uitbreidingen van dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Vlierboomstraat 562

20240710 A/2024-06848

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Vlierboomstraat 562 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de houten kozijnen op de 1^e verdieping door kunststof kozijnen vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De kozijnvervanging is in detaillering en materialisering zorgvuldig uitgevoerd en passend in het gevelbeeld.

Wagenstraat 100

20240710 A/2024-06907

Reclame: het veranderen van de gevel van het restaurant Wagenstraat 100 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie constateert linker uiting nu voldoende is uitgelijnd met de onderliggende gevel. De rechter uiting is niet aangepast. Deze gaat geen relatie aan met de achterliggende gevelindeling. Het zijn twee verschillende panden, deze hoeven niet met elkaar uitgelijnd te worden. Ook wordt er waarschijnlijk, de gegevens ontbreken hier van, een plaat voor de kozijnen langs geplaatst. Hierdoor wordt de achterliggende gevelindeling ontkent.

De rechter uiting kan in de band boven het glas blijven, maar ook deze even breed als de onderliggende opening te maken.

Wagenstraat 100

20240710 A/2024-06907

Reclame: het veranderen van de gevel van het restaurant Wagenstraat 100 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie constateert dat de beide uitingen nu uitgelijnd zijn met elkaar. Dit is niet wat de commissie bedoelde met uitlijnen. Nu gaat de rechter uiting geen relatie aan met de achterliggende gevelindeling. Het zijn twee verschillende panden, deze hoeven niet met elkaar uitgelijnd te worden.

De commissie vraagt om de borden met de onderliggende openingen uit te lijnen. De linker uiting dus smaller te maken zodat deze geven lang is als de onderliggende openingen (niet met de twee deuren aan weerszijde). De rechter uiting kan in de band boven het glas blijven, maar ook deze even breed als de onderliggende opening te maken.

Wagenstraat 100

20240710 A/2024-06907

Reclame: het veranderen van de gevel van het restaurant Wagenstraat 100 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan zich een uiting goed voorstellen. Zij constateert dat de borden kleiner worden dan de oorspronkelijke borden. De commissie kan alleen nu niet instemmen met het formaat. De borden zijn niet uitgelijnd met de onderliggende gevel en daardoor niet passend. Zij vraagt om de borden uit te lijnen met de onderliggende gevelopeningen. Daardoor zal een logischer beeld ontstaan.

Wagenstraat 190

20240710 A/2024-00884

Cultuurhistorie: het veranderen van de horeca-gelegenheid (categorie II) Wagenstraat 190 door het terug plaatsen van de hoofdingang naar de hoek, het wijzigen van de positie van een keldertrap en het plaatsen van een vaste luifel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich onvoldoende vinden in de getoonde transformatie van de gevel in de stijl van het restaurant dat er komt.

De getoonde kleurstelling en bekleding van de bestaande metselwerk gevel zijn niet passend in het beschermde stadsgezicht.

De nieuwe luifel is een a-typisch element op het gebouw en in de directe omgeving van het plein en eveneens niet passend bij de cultuurhistorische waarden van het gebouw en de omgeving in dit deel van de wijk.

Wagenstraat 190

20240710 A/2024-00884

Bouwen: het veranderen van de horeca-gelegenheid (categorie II) Wagenstraat 190 door het terug plaatsen van de hoofdingang naar de hoek, het wijzigen van de positie van een keldertrap en het plaatsen van een vaste luifel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich onvoldoende vinden in de getoonde transformatie van de gevel in de stijl van het restaurant dat er komt. De getoonde kleurstelling en bekleding van de bestaande metselwerk gevel zijn niet passend bij de architectuur van dit blok.

De nieuwe aluminium kozijnen volgen in grote lijn de bestaande indeling en samen met het toevoegen van een (entree)deur en een nieuwe pui met schuifvensters aan de

pleinzijde voegt zich dat in het gevelbeeld. De commissie vraagt wel de dichte plint, wat ook een rooster kan zijn, over de hele gevel door te zetten. Het behouden van en het 'wrappen' van de bestaande kunststof kozijnen zorgt voor een breuk in het eenduidige gevelbeeld dat wordt nagestreefd.

De nieuwe luifel is een a-typisch element op het gebouw en in de directe omgeving van het plein en niet passend bij de architectuur van het gebouw of in de omgeving in dit deel van de wijk.

De commissie merkt op dat het deel kozijn om de hoek bij de entree aan de Bierkade ontbreekt.

De twee reclame-uitingen haaks op de gevel zijn voldoende passend in het gevelbeeld. De gelijke derde reclame-uiting evenwijdig aan de gevel voor is onvoldoende passend vanwege de plaatsing voor het transparante deel (glas) van het kozijn.

Wassenaarseweg 2

20240710 A/2024-02054

Bouwen: het veranderen van het kantoor Wassenaarseweg 2 tot zes appartementen en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de principedetaillering van de nieuwe kozijnen en ramen in de voor- en zijgevel, de gevels aan de Wassenaarseweg en de Raamweg. Met de voorgestelde profielen kan een vernieuwing met behoud van de bestaande kenmerken gerealiseerd worden. De nieuwe details zijn anders dan de bestaande, maar volgen dezelfde principes en passen in het gevelbeeld.

Bepalend voor een samenhangend gevelbeeld zijn de 'afwijkende' details en deze ontbreken. Hoe worden de erkers overhoeks opgelost, hoe is de stulp van de te openen dubbele ramen gedetailleerd en hoe wordt het driedelige venster rechts van de entree gerealiseerd.

De commissie herhaalt haar opmerking over het rooster in het glas boven de entree. Dit is een verstoring van het venster en een verarming van het gevelbeeld.

Wassenaarseweg 2

20240710 A/2024-02054

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Wassenaarseweg 2 tot zes appartementen en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de principedetaillering van de nieuwe kozijnen en ramen in de voor- en zijgevel, de gevels aan de Wassenaarseweg en de Raamweg. Met de voorgestelde profielen kan een vernieuwing met behoud van de bestaande

kenmerken gerealiseerd worden. De nieuwe details zijn anders dan de bestaande, maar volgen dezelfde principes en passen in het overhoekse gevelbeeld. Zo kunnen de betekenis van dit pand voor en de samenhang van het beschermd stadsgezicht intact blijven.

Bepalend zijn de 'afwijkende' details en deze ontbreken. Hoe worden de erkers overhoeks opgelost, hoe is de stolp van de te openen dubbele ramen gedetailleerd en hoe wordt het driedelige venster rechts van de entree gerealiseerd.

De commissie herhaalt haar opmerking over het rooster in het glas boven de entree. Dit is een verarming van het gevelbeeld en daarmee een verstoring van de kwaliteiten van het beschermd stadsgezicht.

Weimarstraat 87a

20240710 A/2024-04734

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Weimarstraat 87a door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering op de gevel. Deze uiting is goed afgestemd op de gevel en daardoor passend bij de architectuur en passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Weissenbruchstraat 107

20240710 A/2024-06369

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Weissenbruchstraat 107 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de uitbreiding aan de achterzijde op de tweede verdieping.

De indeling met twee franse balkons is akkoord. De kozijnen dienen in verhouding en indeling (bovenlicht) aan te sluiten bij de bestaande kozijnen.

Er is onduidelijkheid over het hekwerk van de franse balkons; of een verzinkte uitvoering of een witte kleurstelling Ral 9001 is beide onvoldoende passend bij de architectuur van het pand.

De commissie vraagt aandacht voor de hemelwaterafvoer die te dicht op de kozijnen lijkt te lopen.

Zij vraagt om een aanzicht van de wachtgevel met een detail van de dakrand en een kleurstelling van het stucwerk.

De commissie merkt op dat het detail boven het frans balkon niet overeenkomt met het aanzicht.

De kozijnen in de voorgevel van de 2^e verdieping vallen buiten deze beoordeling.

Weissenbruchstraat 141

20240710 A/2024-06185

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Weissenbruchstraat 141 door het vernieuwen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd.

De commissie prijst de nieuwe indeling van de kozijnen met de juiste grootte van het bovenlicht en het behoud van het schuifraamaanzicht (wisseldorpel) en het blokprofiel. Echter voor een goede beoordeling ontbreken nog verticale details over het raam in het midden van de erker. In detail 4 dient het vaste raamhout net zo diep in het kozijn te liggen als het draaiende deel. Het hoekdeel dient uit gelijke delen te bestaan conform het oorspronkelijke kozijn en kan geen gevelmetselwerk zijn.

In detail 1 dient de juiste bestaande waterslag te worden getekend.

De commissie vraagt om een passende kleurstelling; de kleur Ral 9016 verkeerswit is te hard. Ook dient er zoveel mogelijk maatvoering, onder andere van de neggemaat te worden weergegeven op tekening.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Westduinweg 122C

20240710 A/2024-03309

Bouwen: het vergroten van de woning door het maken van een dakuitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde uitbreiding van de oorspronkelijke dakkapel is niet passend in de rij bestaande dakkapellen op het achterdakvlak van de woningrij. De bestaande dakkapellen zijn allen binnen de lijn van het dakvlak gepositioneerd en de voorzijdes ervan liggen ook nagenoeg in één lijn. De dakkapel waar de uitbreiding beoogd wordt, heeft weliswaar -gelijk aan het buurpand- een verhoogde voorzijde met toegang tot een dakterras, deze voorzijdes zijn nog altijd in lijn met de voorzijdes van de overige dakkapellen. De voorgestelde uitbouw, waarbij ook de bestaande schoorstenen verwijderd worden, leidt tot een ernstige verstoring van het daklandschap.

De commissie merkt nog op dat de tekeningen van de bestaande situatie afwijken van de werkelijke situatie.

Westeinde 187A t/m C en Westeinde 193A t/m D en ter plaatse van Westeinde 189

20240710 A/202317156

Cultuurhistorie: het bouwen van 10 woningen tussen Westeinde 187A t/m C en Westeinde 193A t/m D en ter plaatse van Westeinde 189.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet twee wijzigingen ten opzichte van het op 12 juni 2024 beoordeelde ontwerp: de goothoogte en de maat van de dakkapellen. De goten van het voorhuis, aan de voor- en achterzijde, zijn verlaagd. Hierdoor is het metselwerk vlak boven de bovenste vensters minder hoog, wat de verhoudingen in de gevel en de inpassing van die gevel in het straatbeeld verbetert. Ook de kleinere dakkapellen dragen bij aan betere verhoudingen en een betere inpassing. De hoofdopzet en de architectuurtaal maken het appartementencomplex – twee gebouwen gescheiden door een plaats – een vanzelfsprekende invulling in het straatbeeld van het Westeinde en in de bebouwingsstructuur daarachter. Herkenbaar van nu, maar gebruikmakend van de schaal en de verhoudingen van de historische omgeving.

Zuidwal 96

20240710 A/2024-03974

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Zuidwal 96 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient de nieuwe situatie wel de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke situatie met schuiframen zo dicht mogelijk te benaderen. Daarvan is nu geen sprake.

De commissie constateert dat de kozijnen eerder al zijn vervangen en geen schuiframen meer zijn. De commissie wil gezien het bebouwingsbeeld aansturen op het maken van schuifvensters met een detaillering van een wisseldorpel. Hierbij kunnen draaikiepramen met behoud van het schuifraamaanzicht worden toegepast. Ook de indeling van de kozijnen op de tweede verdieping doet nog te weinig recht aan de oorspronkelijke kozijnen. Het bovenraam dient bovendien iets meer hoogte te krijgen voor een betere verhouding. Onduidelijk is wat detail 9 laat zien aan onderdelen van het kozijn. Raamhout staat niet boven elkaar, een draaiend deel sluit aan op een vast kalf. Eén en ander dient ook overeen te komen met het gevelaanzicht. Graag ziet de commissie van

alle verschillende aansluitingen een detail tegemoet. De houten profilering dient met een blokprofiel benaderd te worden.

In detail 9 dient de juiste bestaande waterslag te worden getekend. De kleurstelling in wit (Ral 9010) is akkoord. De commissie stemt niet in met een houtnerf afwerking van de kozijnen; deze dient glad te zijn.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Zwolsestraat 70

20240710 A/2024-05894

Bouwen: het veranderen van de woning Zwolsestraat 70 door het uitbreiden van de bestaande dakopbouw op de 4e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbreiding van de bestaande dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) uitbreidingen van dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Zwolsestraat 72

20240710 A/2024-05559

Bouwen: het veranderen van de woning Zwolsestraat 72 door het uitbreiden van de bestaande dakopbouw op de 4e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbreiding van de bestaande dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) uitbreidingen van dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Zwolsestraat 74

20240710 A/2024-05897

Bouwen: het veranderen van de woning Zwolsestraat 74 door het uitbreiden van de bestaande dakopbouw op de 4e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbreiding van de bestaande dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) uitbreidingen van dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.