



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 26 juni 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 26 juni 2024.

Akeleistraat 190

20240626 A/2024-03770

Bouwen: het veranderen van de woning Akeleistraat 190 door het maken van een dakterras met vaste trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie aangegeven een dakterras op deze woning voorstelbaar te achten maar zij kon met de vorm van het terras, de positie van het uitstapluk en de kleurstelling van het hek nog niet instemmen.

Het voorliggende ontwerp lost alle eerdere bezwaarpunten op: Het toegangsluk valt nu binnen de contouren van het hekwerk, de omtrek van het terras is eenvoudiger geworden en de kleur van het hek is op de kleur van de daklijsten afgestemd. Het plan is nu passend bij de architectuur van het pand en van de wijk.

Akkerwindestraat 13

20240626 A/2023-00658

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Akkerwindestraat 13 door het vergroten van het bestaande balkon/terras op de 1^e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde is komen te vervallen in het gewijzigde plan. Het voorgestelde stalen hekwerk van de voorgestelde uitbreiding van het balkon/terras op de 1e verdieping aan de achterzijde vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. Het in het gewijzigde plan toegevoegde houten privacy scherm van 2 meter hoog is onvoldoende ondergeschikt aan de omgeving en vertoont geen enkele samenhang met de architectuur van de woning.

Ametisthorst 11 tot en met 405

20240626 A/2024-01748

Bouwen: het veranderen van de gevels van het woongebouw Ametisthorst 11 tot en met 405 door het verduurzamen van de kopgevels.

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere gegeven advies dd 15-05-2024.

De commissie is in beginsel akkoord met de voorgestelde verduurzaming. De minerale steenstrips in combinatie met pleisterwerk op de gevelbanden is passend bij de karakteristiek van de kopgevels.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitvoering conform bestaand, echter niet duidelijk is of daarmee ook de geglazuurde uitvoering van de metselstenen wordt bedoeld. De toe te passen steenstrips dienen geglazuurd te zijn.

Verder dient de overgang tussen metselwerk en gevelband ook conform bestaand te worden aangebracht. De V vorm, die op de detailtekening is aangegeven is te klein.

Hoewel niet bij deze beoordeling meegenomen, constateert de commissie dat er reeds steenstrips op de voorzijde van de liftschacht zijn aangebracht. Deze zijn niet geglazuurd en hebben een mat uiterlijk. Ook zijn ze niet rondom aangebracht, wat als niet passend bij de architectuur wordt gezien.

Aristoteleslaan 29

20240626 A/2024-06073

Bouwen: het vergroten van de woning Aristoteleslaan 29 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbreiding op de eerste verdieping is in positie, volume en uitvoering conform de bestaande nieuwbouwoptie, zoals al eerder in dit blok uitgevoerd. De kozijnen zijn passend geplaatst, uitgelijnd boven de bestaande kozijnen van de begane grond.

Atjehstraat 3

20240626 A/2024-04753

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een warmtepomp-unit met geluiddempende kast op het dak van de woning Atjehstraat 3.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de warmtepomp op het bijna platte dak. De positie ten opzichte van de randen van het voor- en achterdakvlak zorgt ervoor dat de warmtepomp niet opvalt in het gevelbeeld of in de omgeving.

Barentszstraat 41

20240626 A/2024-04487

Bouwen: het veranderen van de woning Barentszstraat 41 en gevel door het maken van constructieve doorbraken en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is in beginsel positief over het wijzigen van de kozijnen en de voordeur, maar kan nog niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging is nog niet voldoende passend bij de bestaande architectuur.

De kozijnen dienen uitgevoerd te worden met een toogvorm en een versprongen glaslijn. Dit betekent een kozijn met een boven- en een onderraam zonder tussendorpel. Daarbij dienen de onderramen uitgevoerd te worden met een verticale roede en een weldorpel. De voorgestelde raamdorpelstenen zijn niet passend.

De indeling van de voordeur is niet akkoord. Deze dient conform de indeling van de voordeuren van Barentzlaan 39 en 43 te zijn. Niet akkoord is ook de voorgestelde dorpel en het ontbreken van neuten. Deze dienen als een samenhangend geheel kozijn en deur te dragen. Zie voorbeeld bij de buurpanden. Tot slot dient de voordeur een donkere kleur te krijgen.

Binnenklingen bouwnummer 2 en 3

20240626 A/2024-00889

Bouwen: het bouwen van 2 woonzorggebouwen (blok 2 en 3 met beide 10 groepswooningen met elk 8 woonzorg eenheden) en bijbehorende voorzieningen nabij Binnenklingen 19.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit bouwplan is de volgende fase van een groter ensemble, waarvan de commissie het eerste blok en het eerste deel van de landschappelijke inrichting, op 17 april 2024 heeft geaccordeerd. Het nu getoonde gevelontwerp, de architectonische uitwerking en het buitenruimteontwerp zijn gelijk aan de eerste fase. Enkel de kleur- en materiaalstaat verschilt. Omdat het uitgangspunt een ensemble is, zijn gelijk materialen en kleuren en een precieze borging daarvan noodzakelijk.

Blanchardstraat 14

20240626 A/2024-03256

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Blanchardstraat 14 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde en een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel volgt in hoofdvorm en positionering onvoldoende de dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel dient te worden uitgevoerd volgens de vergunde dakkapel op nr 10.

De uitbreiding op de tweede verdieping is in hoofdvorm en positionering voldoende passend bij de woning en het woonblok. De commissie gaat er van uit dat de uitbouw in hoogte wordt uitgelijnd met de reeds gerealiseerde uitbouw op nr. 20.

Het uiterlijk van de uitbouw vertoont onvoldoende samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. Dit komt door de voorgestelde borstwering in glas. De commissie vraagt om de borstwering in hout uit te voeren zodat de gevelopening omkaderd is met de houten gevelafwerking en de kozijnen in grootte passen bij de architectuur van de woning.

De commissie kan instemmen met de kozijnindeling. Deze is verticaal uitgelijnd met de onderliggende gevel.

De materialisatie in horizontale houten delen sluit aan bij de dakuitbouwen in de buurt. Echter, dient er in een detail verduidelijkt te worden hoe de overgang van houten gevel op onderliggende metselwerk gevel er uit ziet. De houten afwerking dient in vlak te liggen met de metselwerk gevel. Bovendien zouden de plankdelen van de houten gevelafwerking in hoogte gelijk moeten zijn aan de houten delen van de kopwoning. Zodat een "doorlopende" aansluiting in de toekomst zal plaatsvinden.

Boddaertstraat 7

20240626 A/2024-05540

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Boddaertstraat 7 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakkapel op het voordakvlak. De voorgestelde dakkapel past echter nog niet in de reeks van de vergunde dakkapellen op het voordakvlak van de woningen Boddaertstraat 13 en 19. Een dakkapel op het voordakvlak dient in hoofdvorm, positie en vormgeving aan te sluiten op deze vergunde dakkapellen. De vormgeving van de onderhavige dakkapel is nu onvoldoende passend binnen het Beschermd Stadsgezicht Laakkwartier.

Bruinbankstraat 6

20240626 A/2024-06538

Bouwen: het vergroten van de woning Bruinbankstraat 6 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw waarbij de voorgevel wordt doorgemetseld en de dakrand wordt teruggeplaatst past bij de architectuur van de woning en het woonblok De dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Buitenklingen 61

20240626 A/2024-03962

Bouwen: het veranderen van de woning Buitenklingen 61 door het vervangen van stalen overheaddeur door twee openslaande deuren op de begane grond aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de overheaddeur door een kunststof kozijn met twee openslaande deuren is na aanpassing akkoord. De nieuwe pui in dezelfde kleur en neggemaat als de overheaddeur vertoont samenhang met de architectuur van de gevel.

Da Costastraat 101 tot en met 109A

20240626 A/2024-02916

Bouwen: het veranderen van de woningen Da Costastraat 101 tot en met 109A door het maken van dakterrassen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in nu instemmen met terrassen op het platte dak van dit woongebouw. De positie op een binnengebied en de industriële uitstraling verdragen een relatief grote toevoeging van samengestelde terrassen. De commissie acht de nu voorgestelde regelmatige rechthoek op gelijke afstand van de vier (buitenste) gevels voldoende passend bij de bestaande architectuur. De hekwerken sluiten in vormgeving voldoende aan op de onderliggende architectuur en de uitstapluiken zijn conform de nota.

De Constant Rebecqueplein 20

20240626 A/2024-03201

Bouwen: het bouwen van een bovengrondse constructie waarop de warmtetransportleiding wordt aangelegd.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van (de constructie onder) de warmtetransportleiding. Deze zorgt ervoor dat de industriële toevoeging zich goed voegt in de omgeving, passend bij zowel de functionele als de architectonische uitstraling van de – deels monumentale – energiecentrale.

De Constant Rebecqueplein 20

20240626 A/2024-03201

Monument: het bouwen van een bovengrondse constructie waarop de warmtetransportleiding wordt aangelegd.

Akkoord

Eerder heeft de commissie ingestemd met nieuwe doorvoeren door de gevel van het beschermde deel van de energiecentrale. Hieraan worden enkele doorvoeren toegevoegd, geconcentreerd rond de geaccordeerde doorvoeren en bescheiden van formaat. Ook deze extra doorvoeren passen als vanzelfsprekend bij de functionele en esthetische waarden van het monument.

De Constant Rebecqueplein 20

20240626 A/2024-01110

Bouwen: het realiseren van een aansluitschema om de Unipercentrale op het warmtetransportnet van WarmtelinQ aan te sluiten.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van de toevoegingen ten behoeve van een warmtetransportnetwerk. Deze zorgt ervoor dat zij zich goed voegen in de industriële omgeving, passend bij zowel de functionele als de architectonische uitstraling van de – deels monumentale – energiecentrale.

De Werf 68

20240626 A/2024-02056

Bouwen: het plaatsen van een transformatorstation op het terrein van de horecagelegenheid.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de plaatsing van een installatiegebouwtje op deze locatie. Het gebouwtje, dat nauwelijks is vormgegeven, is te willekeurig en op een te belangrijke plek gepositioneerd. Het staat te dicht op de openbare ruimte wat ten koste gaat van het belangrijke doorzicht naast de uitrit en de openheid van de ruimte om het gebouw. Bovendien moet er een grote boom voor gekapt worden, waardoor het ook nog eens ten koste gaat van de groenstructuur op de overgang naar de openbare ruimte.

Denneweg 79A

20240626 A/2024-03880

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202320860/8732393 d.d. 16-08-2023 voor het splitsen van de bovenwoning Denneweg 79A in 3 woningen (legalisatie) welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de trapopgang en het toevoegen van 2 balkons aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met een deel van het plan. Dit deel betreft de wijziging van de dakkapel op het achterdakvlak naar een inpandig balkon. Door de verbreding van dit balkon tot aan de hoekkepers wordt het dakvlak te veel aangetast. Daarbij is het verwijderen van de bestaande karakteristieke dakkapel op zichzelf al te zien als een aantasting van de architectuur.

De zijuitbouw ter plaatse van het zijdakvlak, die onheus als bestaand in de bestaande situatie is getekend, is evenmin akkoord. Deze uitbouw is te hoog en te breed en vormt daarmee ook een aantasting van de kap en het daklandschap. De dakkapel dient in hoogte uit te lijnen met de bestaande dakkapel en qua breedte voldoende terug te liggen ten opzichte van de achtergevel.

De voorgestelde balustrade op de tweelaagse uitbouw is akkoord. Deze tast de bestaande architectuur nauwelijks aan en vormt evenmin een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het Rijks Beschermd Stadsgezicht Centrum.

Distelvinkenplein 3

20240626 A/2024-06400

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Distelvinkenplein 3 door het vernieuwen van de dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het karakter van deze buurt is een tuindorp, waarin het dakenlandschap een belangrijk waardevol element is. Dat geldt niet alleen voor het zicht vanaf de straat maar ook rondom.

Uitgangspunt is de architectonische eenheid, de ensemble waarde van het blokje waar de woning deel van uit maakt, deze is leidend. In dit ensemble staan de dakkapellen op een bepaalde maat, hoogte en verhouding.

Het doortrekken van de dakkapellen, met het behoud van de bestaande hoogte, zowel onder als boven, gelijk aan de bestaande dakkapellen zou denkbaar zijn. De commissie constateert dat de tekeningen nu gelijk zijn aan de bestaande situatie. Echter staat er op de tekening nog steeds aangegeven dat de onderzijde lager en naar voren komt. Dit is niet denkbaar. De commissie wijst op eerdere gesprekken en aanvragen waar door de commissie duidelijk is aangegeven dat de maatvoering voor de onder- en bovenzijde van de dakkapel een gegeven is waar niet van afgeweken mag worden. Dit dient consistent op de tekening aangegeven te worden.

Distelvinkenplein 3

20240626 A/2024-06400

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Distelvinkenplein 3 door het vernieuwen van de dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het karakter van deze buurt is een tuindorp, waarin het dakenlandschap een belangrijk waardevol element is. Dat geldt niet alleen voor het zicht vanaf de straat maar ook rondom.

Uitgangspunt is de architectonische eenheid, de ensemble waarde van het blokje waar de woning deel van uit maakt, deze is leidend. In dit ensemble staan de dakkapellen op een bepaalde maat, hoogte en verhouding.

Het doortrekken van de dakkapellen, met het behoud van de bestaande hoogte, zowel onder als boven, gelijk aan de bestaande dakkapellen zou denkbaar zijn. De commissie constateert dat de tekeningen nu gelijk zijn aan de bestaande situatie. De commissie gaat ervan uit dat de maatvoering van de onder- en bovenzijde van de dakkapel gelijk is aan de bestaande afmetingen.

Doggersbankstraat 16

20240626 A/2024-06331

Bouwen: het vergroten van de woning Doggersbankstraat 16 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw past bij de architectuur van de woning en volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Elspeetstraat 22

20240626 A/2024-04716

Bouwen: het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin van de woning Elspeetstraat 22.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde fietsenberging in de voortuin is door zijn geringe afmeting niet groter dan 3 vierkante meter en 1 meter hoogte voldoende ondergeschikt aan het vrije straatprofiel.

Emmastraat 33

20240626 A/2024-04304

Bouwen: het plaatsen van een fietsenstalling bij het kinderdagverblijf Emmastraat 33 aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde fietsenberging is onvoldoende ondergeschikt aan het vrije straatprofiel door de hoogte van 1,1 meter. Een fietsenberging van maximaal 1 meter hoog en maximaal 0,5 meter onder maaiveld is voorstelbaar.

Esdoornstraat 158

20240626 A/202237061

Bouwen: het vergroten van de woning Esdoornstraat 158 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er is een afwijking bouwplan ontvangen voor het laten vervallen van het balkon aan de tuinzijde op de derde verdieping. De voorgestelde afwijking is van ondergeschikte aard en de achtergevel van de dakopbouw zonder balkon vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel.

Esdoornstraat 87

20240626 A/2024-07260

Bouwen: het veranderen van de woning Esdoornstraat 87 door het plaatsen van 3 airco buitenunits op het dak

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde airco buitenunits op het platte dak van de woning zijn ondergeschikte elementen in de omgeving en houden architectonische elementen op dat dak herkenbaar. Door de plaatsing op een grote afstand van de dakrand zijn de buitenunits niet zichtbaar in de stedelijke omgeving.

Frambozenstraat 39

20240626 A/2024-04062

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Frambozenstraat 39 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de houten kozijnen op de 1^e verdieping door kunststof kozijnen vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De kozijnvervanging is in detaillering en materialisering zorgvuldig uitgevoerd en passend in het gevelbeeld.

Gravenstraat 1

20240626 A/2024-04821

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Gravenstraat 1 door het wijzigen van de pui.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde puiwijziging. De bestaand pui heeft een symmetrische indeling. Door het maken van een kopie van de naast gelegen deur blijft de bestaande symmetrie gehandhaafd. Zij gaat ervan uit dat de detaillering conform de bestaande deur is. Het vormt hierdoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Guirlande 115

20240626 A/2024-05732

Bouwen: het plaatsen van een erfafscheiding (vouw- en looppoort) aan de voorzijde bij de woning Guirlande 115.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde erfafscheiding (vouw- en looppoort) aan de voorzijde is voldoende passend bij de woning en omgeving uitgevoerd en vergelijkbare hekwerken zien we al eerder gerealiseerd in de straat.

Guldenlaan 1C

20240626 A/2024-06420

Bouwen: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Guldenlaan 1C door het plaatsen van 3 reclame-uitingen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De reclame-uiting op het uiteinde van het pand, welke als 80cm hoog wordt voorgesteld, is niet pandgebonden en is niet toegestaan.

De reclame-uiting, welke wordt voorgesteld in het midden van een glasplaat, is in grootte en positionering voldoende aangepast aan het pand.

De reclame-uiting boven de entree is in grootte en positionering nog onvoldoende aangepast aan de architectuur van het pand. Deze dient te worden afgestemd op de gevelbeplating door de uiting kleiner te maken en centrisch op de gevelbeplating te positioneren zodat deze de gevelbelijning niet doorkruist.

Van alle reclame-uitingen is nog onvoldoende duidelijk hoe ze zijn gematerialiseerd, hoe ze aan de gevel/ruit worden bevestigd en of ze voorzien worden van verlichting.

Hugo de Grootstraat 1A

20240626 A/2024-03260

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Hugo de Grootstraat 1A door het aanpassen van het dakterras aan de achterzijde en het maken van een dakopening.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft waardering voor de ambitie om aan de achterzijde van het pand een open ruimte op de begane grond te realiseren. De voorgestelde patio en aanpassing van de achtergevel is echter niet in samenhang met de architectuur. De patio is te klein en verhoudt zich niet op enige wijze tot de bestaande bebouwing. Ook ontbreekt bij de positie een overtuigende samenhang met de structuren van hoofdgebouw, tussenbouw en achterbouwen, waardoor het aanpassen van de deur op de eerste verdieping een onnodige aantasting van de achtergevel is.

Een te realiseren patio dient zich op logische wijze te verhouden tot de architectuur. Door onder andere uitlijning met specifieke gebouwdelen en bijvoorbeeld een opzet waarbij de patio een groter deel van de tussenbouw inneemt. Dit als ware het de oorspronkelijke tuin of binnenplaats. De opzet zou ook zo gekozen kunnen worden dat er ter plaatse van de deur op de eerste verdieping een klein balkon wordt gerealiseerd.

De commissie constateert dat in de voorgevel van het pand een niet passende overhead-deur is aangebracht. Deze deur, die zowel in de bestaande als nieuwe situatie wordt weergegeven, is nadrukkelijk niet in deze beoordeling meegenomen.

Jan van Riebeekstraat e.o.

20240626 A/2024-05374

Bouwen: het veranderen van de bestaande bergingen Jan van Riebeekstraat, Pieter Bothstraat en Laurens Reaalstraat door het vervangen met nieuwe bergingen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de houten bergingen zorgen ervoor dat het hoofdgebouw voldoende herkenbaar blijft. De bergingen zijn alzijdig ontworpen en de vrijstaande bergingen doen geen afbreuk aan de architectuur van de hoofdbouw.

Keizerstraat 116

20240626 A/2024-04655

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Keizerstraat 116 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan zich een reclame-uiting op de gevel voorstellen, echter niet op deze wijze. De uiting is niet voldoende uitgelijnd met de achterliggende gevel. Zij wijst er op dat de uiting zich boven de winkel dient te bevinden, en dan in de juiste proporties. Ook vraagt de commissie om een visualisatie die kloppend is, zodat aangetoond kan worden op welke wijze de uiting is uitgelijnd. Het formaat van de bestaande uiting zou als leidraad kunnen dienen.

Kempstraat 87

20240626 A/2024-03977

Bouwen: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Kempstraat 87 door het plaatsen van een ATM-geldautomaat.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plaatsen van een geldautomaat in het glas van het kozijn op de begane grond is voorstelbaar. Het verwijderen van het glas en vervangen door een Trespa plaat is onwenselijk. Wij streven bij winkels na om zoveel mogelijk transparantie te behouden en dichtzetten van een kozijn met een Trespa plaat staat haaks hierop.

Kerketuinenweg 6 en 8

20240626 A/2024-04360

Reclame: het veranderen van de bedrijfsruimtes Kerketuinenweg 6 en 8 tot opslagunits, het plaatsen van een reclame-uiting aan de gevel en het plaatsen van mezzaninevloeren op de begane grondvloer (Shurgard).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van losse letters op de gevel zijn in grootte en positionering aangepast aan de reclamezone waarin zij zich bevinden en in grootte, positionering en aantal aangepast aan de schaal van het pand waaraan zij zich bevindt.

King Olivereiland 17

20240626 A/2024-04766

Bouwen: het vergroten van de woning King Olivereiland 17 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. Wij gaan ervan uit dat de dakkapel in hoogte wordt uitgelijnd met de dakkapel op nr. 15

Kwekerijweg 17 C

20240626 A/2024-00940

Bouwen: het vergroten van de woning Kwekerijweg 17 C door het maken van een dakopbouw op de 2e verdieping aan de achterzijde ter plaatse van het bestaande dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakuitbouw. De grootte is van dien aard dat het bestaande dakschild voldoende intact en herkenbaar blijft.

De commissie constateert dat de vormgeving van de dakuitbouw aansluit op de bestaande dakuitstap. Zij merkt wel op dat de deur en het kozijn meer al één geheel dienen te worden vormgegeven. De bestaande deur met de hogere dichte onderzijde dient daarbij als uitgangspunt te worden genomen. Ook de indeling van de kozijnen dient meer op de verhouding van de bestaande kozijnen te worden afgestemd. Het boeideel is te hoog en daardoor te grof van vormgeving.

De uiteindelijke permanente positie van de airco-installatie is aanvaardbaar.

De commissie vraagt om een zorgvuldige inpassing van de dakuitbouw binnen dit beschermde stadsgezicht.

Lange Voorhout 15

20240626 A/2023-00612

Bouwen/Cultuurhistorie: het onderhouden, restaureren, veranderen van het bijeenkomstgebouw Lange Voorhout 15 door het uitvoeren van een interne verbouwing en het vervangen van de beglazing door isolatieglas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de beglazing. De commissie constateert dat de opdekplaten zijn komen te vervallen. Het nieuwe glas wordt nu in/binnen het bestaande kozijn geplaatst. Hierdoor wijzigt het aanzicht niet en vormt het geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Lange Voorhout 15

20240626 A/2023-00612

Monument: het onderhouden, restaureren, veranderen van het bijeenkomstgebouw Lange Voorhout 15 door het uitvoeren van een interne verbouwing en het vervangen van de beglazing door isolatieglas.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de beglazing. De commissie constateert dat de opdekplaten zijn komen te vervallen. Het nieuwe glas wordt nu in/binnen het bestaande kozijn geplaatst. Hierdoor wijzigt het aanzicht niet en vormt het geen aantasting van het monument.

De commissie kan instemmen met de te wijzigen indelingen. Deze is op zorgvuldige wijze toegepast en heeft geen negatieve invloed op het monument. Ook de aangebrachte isolatie is zorgvuldig uitgewerkt en tast het monument niet aan.

Lange Voorhout 18

20240626 A/2024-03664

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en verduurzamen van het kantoor Lange Voorhout 18 door het vervangen van enkelglas kozijnen met dubbelglas kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het nieuwe glas in de bestaande ramen. Het voorgestelde glaspakket is goed inpasbaar, zonder negatieve gevolgen voor het aanzicht van de ramen. Daarmee blijft het gevelbeeld op zichzelf en als onderdeel van het waardevolle Lange Voorhout behouden.

Ook met de nieuwe tint blauw voor de huidige blauwe delen van de voorgevel – deuren, ramen en luiken – kan de commissie instemmen. Deze kleur is passend in het totaalbeeld van de gevel.

Lange Voorhout 18

20240626 A/2024-03664

Monument: het veranderen en verduurzamen van het kantoor Lange Voorhout 18 door het vervangen van enkelglas kozijnen met dubbelglas kozijnen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over het nieuwe glas in de bestaande ramen. Het voorgestelde glaspakket is goed inpasbaar, zonder negatieve gevolgen voor de monumentale waarden van de ramen of de gevels. Het pakket is dun en past met slechts kleine aanpassingen in de raamprofielen.

Ook met de nieuwe tint blauw voor de huidige blauwe delen van de voorgevel – deuren, ramen en luiken – kan de commissie instemmen. Deze kleur is geëigend en zorgt voor een vanzelfsprekend totaalbeeld.

Mexicosingel 47

20240626 A/2024-05109

Bouwen: het veranderen van de woning Mexicosingel 47 door het plaatsen van een veranda aan de achterzijde op het dakterras van de 2e verdieping

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde prefab glazen serre is niet passend in het bebouwingsbeeld van het bouwblok op de verdieping. Een bouwkundige serre-achtige oplossing die aansluit bij de architectuur van de achterzijde is in beginsel voorstelbaar. Een passende oplossing zodat er een doorgaande bouwlaag ontstaat die de eenheid van het bouwblok benadrukt acht de commissie wel mogelijk.

Eikstraat 8

20240626 A/202011894

Bouwen: het vergroten van de woning Eikstraat 8 door het maken van een dakopbouw met balkon/dakterras aan de achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbreiding van het dakterras maakt dat het dakterras niet meer van ondergeschikte aard is. De kenmerken van bestaande bebouwing blijven daardoor het gevelbeeld onvoldoende domineren. Er kan daarom niet worden ingestemd met deze wijziging.

Nannie van Wehlstraat 191

20240626 A/2024-03115

Bouwen: het vergroten van de woning Nannie van Wehlstraat 191 door het maken van een dakopbouw op de berging.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De vormgeving in dit deel van de wijk bestaat uit een twee-onder-één-kapwoning van steen geschakeld door een eenlaags berging van hout. Door het bebouwen van dit lage volume dat een secundaire functie ten opzichte van de woning heeft, met een nieuw deel woning ontstaat er een onduidelijk bebouwingsbeeld. Enerzijds de combinatie van een stenen opbouw met behoud van de houten voorgevel op de begane grond. Anderzijds door de bebouwing over een deel van de bestaande carport met een trap naar het lageregelegen dakterras op diezelfde carport.

Het nieuwe dakterras aan de voorzijde op het dak van de carport is een a-typische toevoeging en niet passend bij de architectuur van het pand. Het ontwerp hinkt op deze wijze te veel op twee gedachtes; er dienen duidelijke ontwerpkeuzes te worden gemaakt.

De details dienen conform de nieuwbouw te worden vormgegeven, dat is nu onvoldoende aangetoond.

Neptunusstraat 20

20240626 A/2024-04164

Bouwen: het veranderen van het koetshuis van de woning Neptunusstraat 20 door het wijzigen van de gevelindeling.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen aan het koetshuis. Het maken van een draaiend deel met glas in de bestaande dakkapel is akkoord. Het maken van een bredere dichte dubbele deur ter plaatse van het stalraam is voldoende passend bij de architectuur van dit pand. De commissie gaat ervan uit dat de hergebruikte deuren dezelfde kleur behouden.

Het dichtzetten van het kozijn met metselwerk conform bestaand is passend.

De bestaande (dichtgezette) poort met een dubbele deur wordt geheel gestuct waarbij de deur vervalt. Daarbij blijft de oorspronkelijke plaats van de poort herkenbaar en dat is voldoende passend. De commissie adviseert, zoals nu al te zien is voor het dichtgezette deel, een lichtgrijze kleur voor het stucwerk.

Nieuwe Parklaan 123

20240626 A/2024-06345

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Nieuwe Parklaan 123 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel geen sprake. Hierdoor ontstaat er een verarming van het gevelbeeld van het ensemble waar deze woning onderdeel van is.

De commissie merkt op dat de verhoudingen in het bestaande gevelaanzicht niet goed zijn weergegeven. Ook lijken niet alle kozijnen juist te zijn getekend en maatvoering ontbreekt. Dit is nodig voor een goede beoordeling.

De witte kleurstelling Ral 9001 voor alle kozijnen en ramen is passend bij de architectuur van het pand en het ensemble.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Noorderbeekdwarsstraat 228

20240626 A/2024-03225

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 228 door het uitbreiden van de 2e verdieping, het maken van een dakterras en het verlengen van het balkon op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het advies dd 29-05-2024.

De commissie is akkoord met het voorgestelde dakterras. De voorzijde van het dakterras is voldoende teruggelegd. Het hekwerk aan de voorzijde zal nauwelijks zichtbaar zijn vanuit openbaar gebied.

Uitvoering van het hekwerk conform het recent vergunde hekwerk van het buurpand op nr. 222A is positief. Bovendien wordt door toepassing van het metaal met dunne spijlen eventuele zichtbaarheid verder verkleind, omdat de middengrijze kleur tegen de achtergrond van de lucht zal wegvallen.

Noorderbeekdwarsstraat 228

20240626 A/2024-03225

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 228 door het uitbreiden van de 2e verdieping, het maken van een dakterras en het verlengen van het balkon op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het advies dd 29-05-2024.

De commissie is akkoord met het voorgestelde dakterras. De voorzijde van het dakterras is voldoende teruggelegd. Het hekwerk aan de voorzijde zal nauwelijks zichtbaar zijn vanuit openbaar gebied.

Het dakterras vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarde van het Beschermd Stadsgezicht Valkenboskwartier.

Okkernootstraat 140

20240626 A/202325618

Bouwen: het vergroten van de woning Okkernootstraat 140 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De onderhavige woning maakt onderdeel uit van een architectonische eenheid van 4 panden. Op nummer 132, het buurpand, is eerder een dakopbouw vergund en gerealiseerd. De commissie heeft gevraagd het plan in hoofdvorm, positionering, architectuur, materialisering en kleurstelling af te stemmen op de opbouw van de burens. Het aangepaste plan komt tegemoet aan de eerdere bezwaren.

In het aangepaste plan is de rollaag tussen de opbouw en het bestaande metselwerk opgenomen en is in de detaillering aangegeven dat de loodslabbe niet in het zicht komt. Voor een goede hechting aan de bestaande architectuur wordt het metselwerk passend bij het onderhavige pand uitgevoerd, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg en het metselwerkverband. De nieuwe luifel wordt uitgevoerd als een kopie van de bestaande luifel. Aan de achterzijde is de gemetselde muur zoals gevraagd teruggelegd tot aan het hekwerk. De wachtgevel adviseert de commissie in een stofgrijze kleurstelling (RAL 7037 of gelijkwaardig) uit te voeren.

Okkernootstraat 182

20240626 A/2024-05880

Bouwen: het vergroten van de woning Okkernootstraat 182 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt de gerealiseerde dakopbouw op nummer 184. Het terras aan de voorzijde is in lijn gelegd met het terras van de eerder gerealiseerde opbouw.

Oude Haagweg 505

20240626 A/2024-02902

Bouwen: het plaatsen van een reclame-uiting bij Shell-laadplein.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van een aanduidingsborden voor elektrisch laden zijn in grootte en positionering aangepast aan de stedenbouwkundige context waarin zij zich bevinden en zijn zorgvuldig ontworpen, gematerialiseerd en geplaatst.

Oudemansstraat 70

20240626 A/2024-01487

Bouwen: het plaatsen van 3 reclame-uitingen op het pand Oudemansstraat 70.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota

De voorgestelde drie reclame-uitingen in de vorm van verlichte doosletters 'MasterCheff' op de gevel zijn voldoende passend. Wij zien echter nog steeds als achtergrond een zwarte (Dibond) plaat en herhalen ons eerdere advies dat deze zwarte achtergrond de architectuur van het pand te veel aantast. In de kozijnen mogen de ramen per stuk maximaal voor 20% worden beplakt met reclame-folie. Op de foto's/manipulaties zien wij nog steeds geheel beplakte ramen. Dit is volgens de Reclamenota niet toegestaan.

Pahudstraat 79

20240626 A/2024-03893

Bouwen: het veranderen van de garage Pahudstraat 79 tot woning

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De gewijzigde indeling van de garagedeur is passend bij de architectuur van het pand. Er is onduidelijkheid over de uitvoering van de ventilatieroosters en over het materiaal en de kleurstelling van de garagedeur. Dit dient te worden verduidelijkt in een detail.

Parkstraat 61

20240626 A/2024-04725

Monument: het veranderen van de woning Parkstraat 61 door het isoleren van het dak.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde na-isolatie van de kap. In de huidige situatie is het dak aan de binnenzijde, tegen het dakbeschot geïsoleerd. Aanpassen en verbeteren van die isolatie is in beginsel mogelijk. Nu wordt aan de buitenzijde van het dakbeschot isolatie toegevoegd. Hierdoor wordt het beschot geheel ingepakt, wat bouwfysisch kwetsbaar is. Er kan schade ontstaan, die schade is niet zichtbaar en niet bereikbaar. Daarnaast maakt de commissie bezwaar tegen de generieke manier van oplossen van de hoger liggende dakpannen. Bijvoorbeeld aan de hofzijde valt de wijziging van de rand van de mansarde op. Het boeideel dat wordt toegevoegd gaat een rol spelen in het gevelbeeld. Wanneer voor isolatie aan de buitenzijde van het beschot gekozen wordt, moet per deel van de kap gekeken worden hoe de ophoging op te lossen in relatie tot de monumentale waarden van de individuele woning en het hofje.

Paul Krugerlaan 286B

20240626 A/2024-00913

Bouwen: het realiseren van een dakuitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakuitbouwen aan de zijanten van de kap zijn op geruime afstand van het voor-en achterschild geplaatst zodat de kap met vier schuine dakschilden voldoende herkenbaar blijft. De dakuitbouwen op de zijdakvlakken zijn niet hinderlijk zichtbaar vanuit de openbare ruimte.

Pisuissestraat 39

20240626 A/2024-01126

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Pisuissestraat 39 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van een dakterras en het plaatsen van een trap

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbouw sluit in hoogte onvoldoende aan bij reeds vergunde uitbouwen in hetzelfde blok. In de doorsnede is te zien dat er 2 dakpannen onder de nok zijn getekend. De dakopbouw is te hoog en dient horizontaal uitgelijnd te worden met de andere dakuitbouwen in hetzelfde blok.

Het uiterlijk van de dakopbouw is voldoende passend bij het blok. Echter, onduidelijk is nog hoe de wachtgevels worden gematerialiseerd.

Er is onduidelijkheid over de positie van het hekwerk in verschillende presentatietekeningen. De positie van het hekwerk dient aan alle zijden op een afstand van 1m ten opzichte van de dakrand te staan, zodat het hoofdgebouw voldoende herkenbaar blijft en de privacy van de omgeving gewaarborgd blijft.

Plein 10

20240626 A/2024-02147

Monument: het veranderen van de horecagelegenheid Plein 10 door het maken van een constructieve wijziging.

Niet akkoord

Het bezwaar tegen het verdwijnen van het historisch bouwmateriaal, de structuur en daarmee de ruimtebeleving van het monument – Plein 9 en 9A – wordt met ‘borstweringen’ in de doorbraken niet opgelost. Er is nog altijd sprake van te grote doorbraken die de herkenbaarheid van oorspronkelijk twee panden doet verdwijnen. Ook het aangepaste voorstel is een aantasting van de monumentale waarden.

R. J. Schimmelpennincklaan 12B

20240626 A/2024-06970

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsten van een scootmobielberging in de nabijheid van de woning ten behoeve van de bewoner van de woning R. J. Schimmelpennincklaan 12B voor een periode van 10 jaar.

Niet akkoord

Het bouwplan beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de locatie van de voorgestelde scootmobiel op de openbare straat.

Deze straat is gelegen binnen het beschermde stadsgezicht Zorgvliet. De relatie tussen de bebouwing, het groen en het water in zijn parkachtige aanleg in een glooiend terrein heeft hoge landschappelijke waarde en een unieke ruimtelijke kwaliteit. Door het plaatsen van een bouwwerk op de straat wordt deze ruimtelijke kwaliteit ernstig aangetast. Het kenmerkende straat profiel en zichtlijnen daarlangs worden op deze manier geblokkeerd. De commissie is zich ervan bewust dat auto's hier ook geparkeerd staan, echter hebben deze een tijdelijk karakter, in tegenstelling tot een bouwwerk (al dan niet voor een periode van 10 jaar).

Rastraat 71

20240626 A/2024-06414

Bouwen: het vergroten van de woning Rastraat 71 door het maken van een dakopbouw en nieuwe trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, architectuur en detaillering onvoldoende bestaande dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. De dakopbouw moet worden uitgevoerd conform de vergunde en al uitgevoerde dakopbouw op nr. 77. Dit is de eerste op dit bouwblok en daarmee leidend voor nieuwe aanvragen voor dakopbouwen op dit bouwblok.

Er wordt expliciet aandacht gevraagd voor een zorgvuldige detaillering. De bestaande architectuur vraagt om de oorspronkelijke boeiboord detaillering toe te passen. Enkel tekstueel aangeven dat dit gebeurt is niet voldoende.

Riënzistraat 39

20240626 A/2024-03490

Bouwen: het vergroten van de woning Riënzistraat 39 door het plaatsen van een dakkapel en het isoleren van de zolder.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt voldoende de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild.

Roelofsstraat 107, 109, 111 en 113

20240626 A/2024-01117

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Roelofsstraat 107 tot en met 113 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het legplan van de zonnepanelen op deze vier woningen. De configuratie van de panelen op het platte deel van het dak heeft geen negatieve invloed op het gevelbeeld of de omgeving. Aan de straatzijde bevinden de panelen zich achter een doorgetrokken dakschild, de afstand tot de zijgevel – die overhoeks meedoet in het gevel- en straatbeeld – is voldoende.

Ru Paréstraat 35

20240626 A/2024-04310

Bouwen: het veranderen van de woning Ru Paréstraat 35 door het plaatsen van een buitenunit van een warmtepomp op het balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde plaatsing van de buitenunit van een warmtepomp op het balkon achter de gemetselde balkonafdeling aan de voorzijde is een ondergeschikt element in de omgeving en door zijn plaatsing niet zichtbaar in de stedelijke omgeving. De buitenunit doet door zijn plaatsing achter de balkonafdeling ook geen afbreuk aan de architectonische kenmerken van de gevel. Wij gaan ervan uit dat bekabeling zijn zo veel mogelijk geïntegreerd is en ook niet zichtbaar wordt aangebracht.

Sibergstraat 16, 20 en 22

20240626 A/202329665

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van het kinderdagverblijf Sibergstraat 16, 20 en 22 tot 5 appartementen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de transformatie naar woningen. Het gevelaanzicht van de voorgevel echter is nu onevenwichtig en dat verslechtert in het nieuwe voorstel. Positief is het herstel van het metselwerk. Het dient in uitwerking (indeling, detaillering) in samenhang met het ensemble/ bouwblok te worden ontworpen. Verschil hierbij is natuurlijk wel dat het pand als beëindiging van het ensemble en de bestaande architectuur moet worden beschouwd.

De commissie herhaalt dat aanzicht van de voorgevel niet overeenkomt met de laatst vergunde situatie. Het kozijn op de eerste verdieping is geen onderdeel van deze beoordeling.

De indeling van de achtergevel met een slank stalen spijlen hekwerk in een antraciete kleurstelling is akkoord.

De commissie geeft mee dat de detaillering dient aan te sluiten op de oorspronkelijke detaillering. Alle gevels dienen te worden getekend voor een goede beoordeling.

Sleedoornstraat 74-82

20240626 A/2024-02726

Bouwen: het veranderen van de woningen Sleedoornstraat 74-82 door het isoleren van het dak en het vernieuwen van de dakbedekking.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde isolatie van het dak is in beginsel voorstelbaar. De aansluiting van de dakbedekking op de dakranden en het ongeïsoleerde gedeelte van het dak van dit bouwblok vertoont onvoldoende samenhang met de architectuur van de gevel. Het alleen verhogen van de dakrand van de huisnummers 74-80 zorgt ervoor dat er afbreuk wordt gedaan aan het totaalbeeld van de dakrand van het bouwblok. Een isolatie van het dak is mogelijk door de isolatie op een afstand van minimaal 30 cm van de dakrand af te gaan leggen. Zo wordt er een goot in het dak gecreëerd waardoor het regenwater weg kan vloeien en de dakrand niet verhoogd hoeft te worden.

Spaarnestraat 29

20240626 A/2024-03533

Bouwen: het vergroten van de woning door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van deze dakopbouw maar zijn had opmerkingen over onderdelen van de architectonische uitwerking en over het tekenwerk.

Het voorliggende plan reageert op een deel van de bovengenoemde opmerkingen. Echter zijn nog niet alle bezwaarpunten opgelost.

De bestaande gevel is nu voldoende afgestemd op de werkelijke situatie in de individuele geveltekeningen, maar de aanpassingen moeten nog in het toekomstbeeld overgenomen worden.

Het horizontale accent naast het raam van het trappenhuis is duidelijk - tekstueel – omschreven.

De wachtgevels en het overhoeks detail zijn getekend. Bij het overhoeks detail (det. H03) is in de wachtgevel een sprong van 68mm getekend bij de overgang tussen de twee materialen. Dit maakt de aansluiting van een eventuele toekomstige dakopbouw op het buurpand problematisch. De commissie vraagt om de wachtgevel recht te trekken.

De sprong bij de aansluiting van de nieuwe voorgevel en de bestaande (det.V01) is aangepast en komt nu overeen met zowel de plattegrond als de werkelijke sprong tussen woning en portiek.

De aluminium strip onderaan het glas is vervangen door een houten weldorpel. Dit is passend.

Het materiaal van de achtergevel is nu op alle documenten eenduidig gespecificeerd. De commissie acht de voorgestelde stalen beplating aannemelijk.

De kleurstelling van de kozijnen in de achtergevel is akkoord. Echter, de kleur van de kozijnen in de voorgevel moet nog steeds gespecificeerd worden. De commissie constateert dat het kozijn van het trappenhuis in een andere kleur is getekend dan de kozijnen van de woning. Zij vraagt om alle nieuwe kozijnen aan de voorzijden in eenzelfde kleur uit te voeren, namelijk een -op de kleur van de originele kozijnen- afgestemde witte tint.

De commissie stemt in met de afwerking van de wachtgevel in de kleur RAL7037. Zij merkt op dat de toelichting nog met de juiste kleur aangepast moet worden. Tot slot vraagt de commissie om te specificeren dat de voeg in de nieuwe voorgevel in kleur en type conform de bestaande voeg zal worden uitgevoerd.

Spui 40

20240626 A/2024-04605

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Spui 40 door het plaatsen van 1 reclame-uiting (uitsteekbak).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de bestaande beplating is komen te vervallen. Zij gaat ervan uit dat deze geheel verwijderd worden en niet zwart geverfd.

De voorgestelde uitsteekbak acht zij voldoende passend op de gevel. Deze vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Spui 40

20240626 A/2024-04605

Reclame: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Spui 40 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie constateert dat de bestaande beplating is komen te vervallen. Zij gaat ervan uit dat deze geheel verwijderd worden en niet zwart geverfd.

De voorgestelde uitsteekbak acht zij voldoende passend op de gevel. Deze vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Stadhouderslaan 20C

20240626 A/2024-05146

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Stadhouderslaan 20C door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt niet in met een dakterras boven deze woning. De kap moet herkenbaar blijven als beëindiging van het pand. Door het brede straatprofiel is een dakterras op deze locatie, in welke vorm dan ook, hinderlijk zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. Dit leidt tot een aantasting van het kaplandschap en daarmee van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Steenwijklaan 98

20240626 A/2024-04242

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Steenwijklaan 98 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De 2 reclame-uitingen op de luifel waren al akkoord bevonden. Na aanpassing zijn de voorgestelde doosletters van de zijgevel verwijderd. Hiermee zijn de reclame-uitingen in aantal nu passend bij de omgeving. De commissie wijst u erop dat per raam max 20% bestickerd mag worden.

Tom Mandersstraat 18

20240626 A/2024-04963

Bouwen: het veranderen, vergroten en extra isoleren van een woonwagen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde verandering en vergroting van de woonwagen is voldoende passend bij de uitstraling van de woonwagen. De kapvorm blijft in verschijningsvorm hetzelfde. De gevelbekleding en kozijnen zijn voldoende passend in deze omgeving.

Tournooiveld 6

20240626 A/2023-00631

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Tournooiveld 6 door het gedeeltelijk vervangen van een koelmachine op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde installatie op het dak is hinderlijk zichtbaar vanuit het openbare gebied en vormt daarmee een aantasting van de cultuurhistorische waarde van het Rijksbeschermd Stadsgezicht Centrum.

De kleur van de beoogde installatie dient op tekening te zijn aangegeven.

Uilebomen 66

20240626 A/2024-06170

Bouwen: het veranderen van het kantoor Uilebomen 66 door het wijzigen van de gevels en het maken van constructieve wijzigingen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijzigingen van de gevels vertonen onvoldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De vervanging en wijziging van de houten voordeuren in de voorgevel t.p.v. huisnummer 66 naar antracietgrijze stalen voordeuren met glas is een aantasting van de oorspronkelijke architectuur. De oorspronkelijk bijzonder fraai bewerkte houten voordeuren zijn kenmerkend voor deze architectuur en vormen een eenheid tezamen met de deuren t.p.v. huisnummer 67. Deze eenheid, plaats en vormgeving vormen een te grote samenhang en dienen behouden te blijven. De wijzigingen van de zijgevel zuidwest zijn wel akkoord. Deze gevel is van een veel lagere architectonische orde en is niet zichtbaar van de openbare straat.

Valkenboskade 591

20240626 A/2024-03006

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 591 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde gewijzigde dakopbouw volgt in architectuur nog steeds onvoldoende de bestaande dakopbouw op hetzelfde bouwblok. De eerste dakopbouw op dit blok op nummer 579 is leidend in grootte (hoogte) positie en vormgeving. Het hekwerk van het dakterras aan de achterzijde is niet hinderlijk zichtbaar vanuit de openbare ruimte en door zijn afstand van de dakrand en is dan ook wel akkoord.

Valkenboslaan 128A tot en met E

20240626 A/2024-03126

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Valkenboslaan 128A tot en met E tot 3 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 29-05-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde ventilatieroosters (ook de eerder aangebrachte) worden architectonische ingepast. De roosters vormen op deze wijze gene aantasting van de architectuur en de cultuurhistorische waarde van het Beschermd Stadsgezicht Valkenboskwartier.

Van Bergenstraat 7

20240626 A/2024-03337

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Van Bergenstraat 7 door het vervangen van bestaande handelsreclames

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uitingen zijn in grootte en positionering aangepast aan de reclamezone waarin zij zich bevinden en in grootte, positionering en aantal aangepast aan de schaal van het pand waaraan zij zich bevindt.

Van Hoytemastraat 39-35-33

20240626 A/2024-04718

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Van Hoytemastraat 39-35-33 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht het voorliggende ontwerp voor een dakterras in grote lijnen voorstelbaar. Echter constateert zij dat het detail en de doorsnede niet overeenkomen met het plattegrond voor wat de positie van het terrashek betreft. Om ondergeschikt te zijn moet het terrashek niet in de lijn van de gevel worden geplaatst maar iets naar achteren, zoals op de plattegrond getekend.

Het hek is qua vormgeving en materiaal voldoende afgestemd op de bestaande balkonhekken op de onderliggende verdiepingen en bij de buurpanden. Hiermee is het passend in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Van Lumeystraat 81

20240626 A/2024-01653

Bouwen: het veranderen van de woning van Lumeystraat 81 door het vergroten van de 2e etage en maken dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 29-05-2024.

De commissie kan in beginsel instemmen met het plan. Aan de voorgevelzijde sluit de voorgestelde verhoging van het dakvlak aan op het dakvlak van het buurpand Van Lumeystraat 79. De uitbreiding van de kapverdieping sluit voldoende aan op de dakopbouw van het buurpand Van Lumeystraat 79. De typologie van een gemetseld volume ter plaatse van de achtergevel wordt als passend gezien.

Bij deze typologie is de gemetselde balustrade echter niet passend. Deze dient als een ondergeschikt element als het wit houten hekwerk van het buurpand uitgevoerd te worden. Gezamenlijk vormen de twee houten hekwerken een passende uitzondering in de rij achtergevels van de zeven panden die hier een architectonische eenheid vormen. Dan ook, om als een volume te tonen, dient het metselwerk overhoeks in de zijgevel, langs het dakterras van het buurpand, doorgezet te worden. Tot slot dient het venster in de achtergevel gelijk het venster van de eerste verdieping te zijn.

De commissie verlangt voor de beoordeling nog informatie met betrekking relevante detaillering.

Van Ouwenlaan 20

20240626 A/2024-04086

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Ouwenlaan 20 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan naar aanleiding van aanvullende informatie toch instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op de kap boven de dakkapel. De zonnepanelen op het voordakvlak zijn ondergeschikt in het gevelbeeld, door hun positie boven de doorlopende dakkapel en de geheel zwart vormgeving op een donkere kap.

Van Slingelandtstraat 6 en 8

20240626 A/2023-00722

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Slingelandtstraat 6 en de bedrijfsruimte Van Slingelandtstraat 8 door het maken van een kelder, koekoeks, nieuwe trappen en het aanpassen van de brandscheiding.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde uitbreiding met een kelderverdieping en koekoeken aan de achterzijde van het pand vormen geen aantasting van het gevelontwerp.

Van Speijkstraat 122

20240626 A/2024-06450

Bouwen: het vergroten van de woning Van Speijkstraat 122 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant, het dicht maken van een bestaande trapgat en een nieuwe trap plaatsen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een dakkapel aan de zijkant van de kap is in beginsel denkbaar, maar met de positie kan de commissie nog niet instemmen.

De vooruitgeschoven positie tast de kenmerken van de kap te veel aan. De dakuitbouw ligt te dicht op de hoekkeper en is op deze wijze onvoldoende passend binnen het daklandschap. Bovendien is de uitbouw daardoor hinderlijk zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Het is op deze wijze onvoldoende passend binnen het gemeentelijk beschermde stadsgezicht.

De voorgestelde vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. De zinken afdekkap met kraaldeel en de vlakke afwerking van de geveldelen in een witte kleurstelling zijn akkoord.

Veenkade 148

20240626 A/2024-05910

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Veenkade 148 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht een kozijnvervanging voorstelbaar, maar stemt binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier niet in met de voorgestelde architectonische uitwerking.

Het vervangen van de bestaande houten kozijnen is voorstelbaar, mits het uiterlijk van de oorspronkelijke kozijnen wordt benaderd. Voor alle kozijnen geldt dat de vervanging van de bestaande onderdorpel met hardsteen akkoord is. De commissie vraagt wel nadere informatie over het opvullen of aftimmeren van de bestaande toog.

De commissie kan instemmen met de nieuwe indeling van de kozijnen op de tweede verdieping. De voorgestelde draaikiepramen zijn denkbaar. Het detail van de bovenaansluiting laat echter een naar buiten draaiend deel zien.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe indeling van de kozijnen op de eerste verdieping. In het bovenlicht ontbreekt het raamhout en het detail van de wisseldorpel laat een vreemde mix zien van een verspringende glaslijn met draaiende delen met een kalf. Er dient een goede vormgeving te komen voor een kozijn met een draai-kiepraam met behoud van het schuifraamaanzicht.

De kozijnen worden uitgevoerd in een blokprofiel en glad afgewerkt, hiermee stemt de commissie in.

De commissie ziet voor een goede beoordeling graag per type kozijn de details boven elkaar weergegeven en de details duidelijk in het gevelaanzicht weergegeven.

Vlierboomstraat 381

20240626 A/2024-04952

Bouwen: het vergroten van de woning door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur de bestaande dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Vlierboomstraat 606

20240626 A/202009115

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Vlierboomstraat 606 door het maken van een dakopbouw met dakterras, het maken van wanddoorbraken, het plaatsen van een nieuwe trap en dakramen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de vergunde kozijnen in de voorgevel met een kalf en vast glas in de bovenlichten, waarbij de detaillering, materialen en kleuren als zorgvuldig in relatie tot de bestaande architectuur binnen deze gevelwand werden beoordeeld.

De onderhavige kozijnen in de voorgevel hebben een wisseldorpel met verspringende glaslijn conform de oorspronkelijke schuifvensters, wat de commissie als positief beoordeelt.

Echter bij het vormgeven van kozijnen met draaikiepramen in een schuifraamaanzicht, is het gegeven dat het raamhout van het bovenlicht voor in het kozijn ligt en daarmee de wisseldorpel zich sterker manifesteert. Daarnaast dienen dan in de wisseldorpel de twee delen raamhout meer achter elkaar te liggen. Dat is nu nog onvoldoende vormgegeven en daarmee sluit het nog niet voldoende aan op de bestaande schuifvensters.

Wartnalaan 14

20240626 A/2024-05015

Bouwen: het vergroten van de woning Wartnalaan 14 door het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde is na aanpassing akkoord. De dakkapel vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel en het dakschild blijft voldoende herkenbaar.

Weissenbruchstraat 34

20240626 A/2024-07167

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Weissenbruchstraat 34 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uiting tegen de luifel aan. Een uiting op deze locatie is atypisch en niet wenselijk. Het vormt daardoor een aantasting van het gevelbeeld en daardoor van het beschermd stadsgezicht. De commissie wijst erop dat op de overige panden bestickering op de ruit (tot maximaal 20% van de oppervlakte van de ruit) gebruikelijk is.

Westduinweg 32

20240626 A/2024-04687

Bouwen: het veranderen van de woning Westduinweg 32 door het maken van een dakterras op de 1e verdieping

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde dakterras vertoont onvoldoende samenhang met de architectuur van het blok. Het uiterlijk van het balkonhek past onvoldoende in de architectuur en de architectuurstijl van de gevel waarvan het deel uitmaakt.

De commissie kan bovendien het initiatief niet goed beoordelen, omdat er onduidelijkheid is over de getekende situatie in relatie tot de werkelijke situatie.

Westmaasstraat 16

20240626 A/2024-06572

Bouwen: het vergroten van de woning Westmaasstraat 16 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakkapel volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op dakschilden van dit type woning. Het dakschild blijft voldoende herkenbaar. De dakkapel vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel.

Weststraat 35

20240626 A/2024-03825

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Weststraat 35 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen op de 1e verdieping aan de voor- en achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht het vervangen van de houten kozijnen voor kunststof denkbaar. Het nieuwe kozijn echter benadert de karakteristieke vormgeving, met twee naar buiten draaiende stolpramen nog onvoldoende. Hierdoor ontstaat er een verarming van het gevelbeeld van het ensemble waar deze woning onderdeel van is.

De wijziging is daardoor onvoldoende passend binnen het gemeentelijk beschermde stadsgezicht.

Westvlietweg 10-49

20240626 A/2024-03506

Bouwen: het plaatsen van een schuur in de tuin van de recreatiewoning Westvlietweg 10-49.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde schuur in de tuin van de recreatiewoning is voldoende passend bij de recreatiewoning en de omgeving.

Wingerd 176

20240626 A/2024-05295

Bouwen: het vergroten van de woning Wingerd 176 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing voldoende de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild.