



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 12 juni 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 12 juni 2024.

2e Schuytstraat 144

20240612 A/2024-01981

Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van een schuur in de achtertuin van de woning 2e Schuytstraat 144 door een nieuwe schuur met overkapping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een bouwwerk voorstellen, echter is uit de tekeningen niet op te maken hoe de schuur zich verhoudt tot de bestaande bebouwing. Ook kloppen nog steeds de plattegrond tekeningen niet.

2e Schuytstraat 157

20240612 A/2024-03122

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning door het maken van een uitbouw op de 2e verdieping aan de achterzijde, het plaatsen van zonnepanelen en een warmtepomp, het vervangen van de kozijnen aan de achterzijde, het vergroten van de kelder, het vervangen van de begane grond vloer en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het vervangen van de bestaande kozijnen voor nieuwe houten kozijnen is voldoende passend bij de architectuur van het pand. De huidige detaillering van de kozijnen wordt zo dicht mogelijk benaderd om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht – zoveel mogelijk te behouden.

Eerder kon de commissie instemmen met de aanbouw op de tweede verdieping, en met de plaatsing van de warmtepomp en de zonnepanelen.

De grootte en indeling van zowel het nieuwe kozijn op de begane grond als het kozijn van de aanbouw sluiten aan bij de bestaande kozijnen van het pand en het ritme van deze kozijnen in het blok.

2e Schuytstraat 157

20240612 A/2024-04231

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning 2e Schuytstraat 157 door het vervangen van de kozijnen en deuren.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het vervangen van de bestaande kozijnen voor nieuwe houten kozijnen is voldoende passend bij de architectuur van het pand. De huidige detaillering van de kozijnen wordt zo dicht mogelijk benaderd om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht – zoveel mogelijk te behouden.

Eerder kon de commissie instemmen met de detaillering van het schuifvenster dat overtuigend genoeg is.

De nieuwe houten voordeur is overeenkomstig de bestaande voordeur voorgesteld. De kleurstelling Ral 6009 dennengroen is voldoende passend.

Eerder kon de commissie instemmen met de aanbouw op de tweede verdieping, en met de plaatsing van de warmtepomp en de zonnepanelen.

De grootte en indeling van zowel het nieuwe kozijn op de begane grond als het kozijn van de aanbouw sluiten aan bij de bestaande kozijnen van het pand en het ritme van deze kozijnen in het blok.

2e van Blankenburgstraat 104

20240612 A/2024-03374

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning 2e van Blankenburgstraat 104 door het maken van een dakterras en het plaatsen van 2 dakramen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het terras op het platte deel van het dak van de woning. De flinke afstand tot de voor- en achtergevel, het neutrale hekwerk en het uitstapluk als toegang zorgen ervoor dat het dakterras geen negatieve invloed heeft op de omgeving. In het gevelbeeld en het straatbeeld valt het terras weg.

Twee dakvensters in het dakschild, links en rechts van de dakkapel, lost de eerder geconstateerde asymmetrie op. Maar op de opmerking over de maat van de vensters reageert het aangepaste voorstel niet. Integendeel. Het aandeel dakvenster in het dakschild verdubbelt. Deze vensters zijn onvoldoende ondergeschikt aan het dakschild, zijn onvoldoende toevoegingen aan dat dakschild.

Abrikozenstraat 106

20240612 A/2024-02304

Bouwen: het vergroten van de woning Abrikozenstraat 106 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakopbouw volgt in hoofdvorm en vormgeving de eerder vergunde en gerealiseerde dakopbouwen op dit blok. Een variatie in diepte van de dakopbouw zoals nu voorligt, is daarbij mogelijk. Het dakoverstek wordt daarbij gesteund door een penant op de erfgrans. Het stalen hekwerk in de donkergroene kleurstelling is conform het hekwerk van de hoekwoning. Het ligt in één lijn met dat hekwerk en is zo passend.

De achtergevel sluit met stucwerk aan op de andere dakopbouwen. De kozijnen in de achtergevel hebben de vormgeving van de kozijnen op de onderliggende verdiepingen. De doorlopende waterslag en latei zijn in lijn met de andere dakopbouwen.

Atjehstraat 3

20240612 A/2024-04229

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Atjehstraat 3 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het bijna platte dak. De positie ten opzichte van de randen van het voor- en achterdakvlak en de plaatsing dicht op de dakbedekking zorgen ervoor dat de panelen niet opvallen in het gevelbeeld of in de omgeving.

Bankastraat 131 tot en met 137C

20240612 A/2024-02972

Bouwen: het vervangen van de antenne installaties.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de aanpassing aan de antenne-installatie waarbij de camouflagekoker om de drie nieuwe en grotere antennes komt te vervallen.

De commissie gaat er vanuit dat de nieuwe antennes in dezelfde kleurstelling worden uitgevoerd.

Bankastraat 131 tot en met 137C

20240612 A/2024-02972

Cultuurhistorie: het vervangen van de antenne installaties.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de aanpassing aan de antenne-installatie waarbij de camouflagekoker om de drie nieuwe en grotere antennes komt te vervallen.

Een antenne installatie met een grotere omvang is zonder koker voldoende passend binnen dit beschermde stadsgezicht.

Bazarstraat 16A

20240612 A/2024-04358

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bazarstraat 16A door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorstel. Het legplan is zorgvuldig. De panelen zijn niet storend zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. De volledig zwarte uitvoering is passend. Het rijksbeschermd stadsgezicht wordt met het voorliggende plan niet aangetast.

Berkstraat 23

20240612 A/2024-04162

Bouwen: het veranderen van de woning Berkstraat 23 door het vergroten van een bestaande dakopbouw

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In dit blok zijn er door de loop der jaren verschillende dakuitbouwen vergund en gerealiseerd. Deze dakuitbouw is atypisch doordat het dak lager ligt dan het oorspronkelijke dakvlak. Het dak dient (optisch) gelijk te lopen met het oorspronkelijke dak en met de uitbouw op nummer 25. De positie van de uitbouw en de afwerking wordt passend geacht.

Bloemfonteinstraat 159

20240612 A/2024-04515

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Bloemfonteinstraat 159 door het vervangen van een kozijn.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging en verandering van indeling van het kozijn op de begane grond doet afbreuk aan de bewuste keuze van de oorspronkelijk architect van deze woningen om de tussenwoningen te voorzien van een kozijn zonder indeling en/of ramen

met vast glas. De hoekwoningen hebben bewust een afwijkende driedelige indeling in het kozijn op de begane grond waarbij de twee uiterste ramen richting de zijgevel overeenkomen met de twee ramen op de 1e verdieping. Dit is bij de tussenwoningen niet mogelijk aangezien het raamkozijn op de 1e verdieping met twee ramen in het midden is geplaatst. Het nu wijzigen van één enkele kozijnindeling van één middenwoning in dit type bouwblok vertoont onvoldoende samenhang met de architectuur van de gevel.

Buijs Ballotstraat 1

20240612 A/2024-03501

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Buijs Ballotstraat 1 door het aanbrengen van isolatie en dakbedekking op het bestaande platte dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het isoleren van de kap. De voorgestelde wijziging is zo nihil dat het geen negatieve invloed heeft op de bestaande architectuur en daardoor ook geen aantasting is voor het beschermde stadsgezicht.

Calandkade 170

20240612 A/2024-04565

Bouwen: het veranderen van de gevel van het eetcafe Calandkade 170 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen (legalisatie)

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en aan de Reclamenota.

Drie reclame-uitingen boven de goot is een overdaad op de kleine kiosk. Eén reclame-uiting boven het dakschild is voorstelbaar. Deze dient in positionering en grootte wel passend te zijn bij de schaal van het dakschild. Er is onduidelijkheid over verschillende afmeting van dezelfde reclame-uiting die in de tekeningen zijn aangegeven.

Constance Gelderblomlaan 7

20240612 A/2024-03684

Bouwen: het vergroten van de woning Constance Gelderblomlaan 7 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing voldoende de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild.

Copernicusstraat 189a

20240612 A/2024-01650

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage Copernicusstraat 189a door het wijzigen van de industriefunctie naar de woonfunctie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het welstandsadvies dd 17-04-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging past voldoende bij de architectuur van het pand. Met de kozijnen in wit en de deuren en ramen in de kleur donkergroen past het geheel eveneens binnen de cultuurhistorische waarden van het Beschermd Stadsgezicht Valkenboskwartier.

De Bruynestraat 28

20240612 A/2024-03253

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning De Bruynestraat 28 door het plaatsen van een aangebouwd bijgebouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie herhaalt haar advies van 15 mei 2024. De voorgestelde opzet en architectuur – een toevoeging die optisch los staat van de bestaande bebouwing, door een tussenlid en door een afwijkende vormgeving – is in beginsel een passende oplossing. De bestaande metselwerk gevel met verspreide 'gemetselde' balkons blijft op deze manier het best herkenbaar. Maar de commissie constateert dat het voorgestelde volume door het bestemmingsplan en de beoordeling van de mogelijkheden daar van af te wijken tegen wordt gehouden en dat (daardoor) dit ontwerp niet haalbaar is.

Edisonstraat 2, 2A, 4, 6 en Galileistraat 135 en 137

20240612 A/202326835

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels en woningen Edisonstraat 2, 2A, 4, 6 en woningen Galileistraat 135 en 137 tot 10 woningen, het verlengen van het dakschild en het wijzigen van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie grotendeels met het plan ingestemd, maar zij had nog een vraag ten aanzien van de bestaande dakkapel. Op de aangepast tekeningen is nu duidelijk aangegeven dat de betreffende dakkapel niet wordt vervangen of aangepast. De commissie stemt in met het plan. Zij vraagt nogmaals aandacht voor het afstemmen van

het metselwerk op het bestaande metselwerk. Bij de uitvoering dient het nieuwe metselwerk te worden uitgevoerd met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband.

Edisonstraat 170

20240612 A/2024-02460

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel door het plaatsen van 3 reclame-uitingen en het realiseren van een tussenvloer.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de plaatwijziging van de uitsteekbak en het wijzigen van de beplating met naamsaanduiding. Zij kan echter niet instemmen met de lichtlijn die aangebracht wordt op de beplating. Lichtlijnen zijn volgens de nota niet toegestaan. De bestickering op voorgevel is passend, deze valt binnen de 20% bestickering per ruit. Echter aan de achterzijde zijn de ruiten volledig bestickerd, dit voldoet niet aan de reclamenota.

Eliasstraat 8

20240612 A/2024-02988

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Eliasstraat 8 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Dat staat te dicht op de gevel waardoor het zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormt het een aantasting van de architectuur, maar ook van het beschermd stadsgezicht. De commissie betwijfelt of een dakterras hier überhaupt mogelijk is, gezien de grote zichtlijnen vanaf de kruising en het park. Een dakterras zou vanuit de stedelijke ruimte namelijk niet zichtbaar mogen zijn.

Ellen Warmondhof 24

20240612 A/2024-04989

Bouwen: het vergroten van de woning Ellen Warmondhof 24 door het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm, architectuur, breedte en hoogte voldoende de bestaande dakkapellen die vanuit de nieuwbouw zijn gerealiseerd

in dit nieuwbouwblok. De positie en hoogte van de voorgestelde dakkapel is na aanpassing nu uitgelijnd met de eerste vergunde dakkapel op dit bouwblok op huisnr. 27.

Emmastraat 33

20240612 A/2024-04304

Bouwen: het plaatsen van een fietsenstalling bij het kinderdagverblijf Emmastraat 33 aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde fietsenberging is onvoldoende ondergeschikt aan het vrije straatprofiel door de hoogte van 1,2 meter. Een fietsenberging van maximaal 3 m² en 1 meter hoog is voorstelbaar. Wij merken tevens op dat een erfafscheiding in de voortuin ook maximaal 1 meter hoog mag zijn.

Fahrenheitstraat 517

20240612 A/2024-03575

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Fahrenheitstraat 517 door het vervangen van de kozijnen (en het gedeeltelijk vervangen van een wand)

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht het vervangen van de houten voordeur voor kunststof mogelijk. De vormgeving van de deur in een donkergroene kleurstelling is passend bij de architectuur van het pand.

Het vervangen van de kozijnen in de zijgevel voor kunststof met een verdiept profiel en blockprofielering sluit aan bij de eerder vergunde kozijnwijzigingen in dit pand

De commissie heeft de afgetimmerde gevel niet beoordeeld.

Fluwelen Burgwal 42, 44 en 54

20240612 A/202321868

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het hotel Fluwelen Burgwal 42, 44 en 54 door het plaatsen van PV panelen en geluidsreductiescherm om de warmtepompen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde pv panelen op de platte delen van de kap. De panelen liggen op voldoende afstand van de dakranden waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte.

De commissie kan nu ook instemmen met de voorgestelde installaties op het dak. Deze zijn allemaal nu verlaagd in een bak aan de achterzijde en op voldoende afstand van de

voorgevel, waardoor ze niet meer storend zichtbaar zullen zijn en vormen daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Frederikstraat 10

20240612 A/2024-02255

Monument: het veranderen van de gevel van de woning door het vervangen van enkelglas door vacuümglas in bestaande houten kozijnen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde glaswisseling. Deze is zorgvuldig uitgewerkt. Er blijft voldoende profiel over om het nieuwe glas te plaatsen, waardoor de monumentale kozijnen voldoende behouden blijven.

Fuchsiastraat 104

20240612 A/2024-03981

Bouwen: het vergroten van de woning Fuchsiastraat 104 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur de bestaande dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. Het dakterras met hekwerk aan de achterzijde is akkoord.

Gedempte Burgwal 55

20240612 A/2024-01754

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de horecagelegenheid Gedempte Burgwal 55 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het houten hekwerk van het dakterras is passend bij de architectuur van het pand. De positie van het hekwerk voor het aanliggende kozijn echter is niet passend binnen dit beschermde stadsgezicht.

George Maduroplein 1

20240612 A/2024-00892

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van PV panelen op diverse daken George Maduroplein 1.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het platte dak van de twee ronde gebouwen. Deze zijn zo gepositioneerd dat zij op het park of de omgeving van het park geen negatieve invloed hebben.

Zonnepanelen op de beide dijklichamen zijn in beginsel mogelijk en kunnen een interessante integrale toevoeging zijn. De impressies laten een voor de taluds van de dijklichamen zo een integrale oplossing zien. Maar deze wijkt af van de plattgrondtekening en is niet uitgewerkt. Informatie over de passtukken – bepalend voor het integrale beeld – ontbreekt, evenals informatie over hoe wordt aangesloten op de aanwezige elementen in en tegen de dijklichamen. De zonnepanelen op het 'platte' deel van de dijklichamen doen niet mee in het integrale beeld. Zij ontkrachten dit beeld. Een positionering als op een willekeurig plat dak is hier niet de oplossing.

Zonnepanelen op de prominente dijklichamen, onderdeel van de entreepartij en onderdeel van het verhaal van Madurodam, vraagt een scherper concept en een gedetailleerdere uitwerking.

Grote Marktstraat 171

20240612 A/2024-06357

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Grote Marktstraat 171 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitingen. Zij gaat er vanuit dat de uitsteekbak het gelijke formaat heeft als de bestaande afmetingen. De overige uitingen hangen op gelijke plekken als de bestaande uitingen. Dit is conform het reclameplan.

Halstraat 6

20240612 A/2024-01803

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horecagelegenheid Halstraat 6 tot hotel met 2 kamers en het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de aangepaste voorgevel op de begane grond. De eerdere aanpassing wordt teniet gedaan en er ontstaat een nieuwe situatie gebaseerd op de oorspronkelijke indeling.

De detaillering van het houten schuifvenster - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – is voldoende passend. De positie echter van het kozijn in de

gevel wijkt teveel af van de bestaande kozijnen. De commissie ziet graag maatvoering, ook wat de neggemaat betreft, tegemoet.

De omlijsting van het kozijn lijkt te ontbreken, evenals het detail van de roede. Ook de positie in het kozijn van het raamhout van het bovenlicht, dat hier een draaiend deel betreft, wijkt teveel af.

Hoe de plint zich tot de gestucte geveldelen verhoudt, is onduidelijk en kan niet beoordeeld worden. De commissie ziet graag een detail tegemoet.

De aansluiting van de deuren op de vloer met de juiste mate van toegankelijkheid, dient juist gedetailleerd te worden.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Harstenhoekweg 183

20240612 A/2024-00970

Bouwen: het veranderen van de woning Harstenhoekweg 183 door het uitbreiden van het balkon aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbreiding van het balkon op de tweede verdieping vertoont samenhang met de architectuur van de gevel.

Hasebroekstraat 36

20240612 A/2024-04370

Bouwen: het veranderen van de woning Hasebroekstraat 36 door het realiseren van een dakopbouw ten behoeve van een slaapkamer

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbouw is voldoende passend bij het hoofdgebouw en is overeenkomstig een reeds eerder vergunde dakopbouw ter plaatse van nr. 72/74.

De commissie gaat er vanuit dat de kleurstelling van de kozijnen de bestaande kozijnen in het blok volgen.

Hengelolaan 602

20240612 A/2024-03376

Bouwen: het veranderen van de gevels van het onderwijs aan de Hengelolaan 602.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en aan de Reclamenota.

De voorgestelde raamfolie (inkijk werende folie) overschrijdt de maximaal toegestane oppervlakte van 20% per ruit nog steeds. Maar gezien de ligging aan een plein en vanwege de reden voor privacy is dit voldoende passend.

Er kan worden ingestemd met de voorgestelde reclame-uitingen (naamaanduidingen) aan de gevels. Deze zijn in grootte, positionering en uitvoering passend bij het pand. De geschilderde muren aan weerszijde van de entree zijn passend bij de huisstijl.

Hobbemastraat 171 en 173

20240612 A/2024-03152

Bouwen: het veranderen van de supermarkt met horecagelegenheid Hobbemastraat 171 en 173 door het herstellen van 6 beschadigde kolommen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het voorstel gelijk is aan de op 8 september 2022 (dossiernummer geaccordeerde oplossing voor herstel van de beeldbepalende kolommen. Na de toen geaccordeerde 6 kolommen op de hoek Hobbemastraat/Brueghelstraat worden nu de andere zes kolommen versterkt. Het blok wordt zo weer een geheel.

De commissie merkt op dat op de plattegrondtekening een extra kolom te zien is, een negende kolom aan de Hobbemastraat. Dit blok heft aan de Hobbemastraat 8 kolommen. De ingediende plattegrond zal van een ander blok zijn. De commissie gaat ervan uit dat met deze aanvraag en het eerder geaccordeerde voorstel alle kolommen van dit blok versterkt wordt.

De commissie herhaalt haar eerdere opmerking dat de kolommen van de omringende blikken met dezelfde architectuur op dezelfde manier hersteld moeten, om het beeld uniform te houden.

Jan van Beersstraat 149 en 151

20240612 A/2024-03057

Bouwen: het veranderen van de woningen Jan van Beersstraat 149 en 151 door het maken van constructieve doorbraken en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere welstandsadvies dd 15-05-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging past bij de architectuur van het bouwblok. De kozijnen krijgen een onder- en bovenraam conform de bestaande situatie.

Jan van Beersstraat 149 en 151

20240612 A/2024-03057

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Jan van Beersstraat 149 en 151 door het maken van constructieve doorbraken en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere welstandsadvies dd 15-05-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging past bij de architectuur van het bouwblok. De kozijnen krijgen een onder- en bovenraam conform de bestaande situatie en zijn voldoende passend binnen het Beschermd Stadsgezicht Laakkwartier.

Jan van der Heijdenstraat 105

20240612 A/2024-04558

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning met winkel Jan van der Heijdenstraat 105 door het plaatsen van een geldautomaat.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de plaatsing van een geldautomaat. De plaatsing in de beplakte dicht plaat in de sponning van het kozijn is voorstelbaar. Voor het behoud van de verdere transparantie van de gevel wijst de commissie erop dat ramen per ruit maximaal voor 20% beplakt mogen zijn.

Het geheel is op deze wijze onvoldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht. De commissie ziet graag details van het kozijn tegemoet.

Jozef Israëlslaan 25

20240612 A/2024-02000

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en verduurzamen van de woning Jozef Israëlslaan 25 door het vervangen van enkelglas kozijnen met H+++glas kozijnen en het tijdelijk plaatsen van een steiger voor deze werkzaamheden.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de bestaande houten kozijnen voor kunststof. De indeling en profilering van de bestaande kozijnen van de laatst vergunde situatie dienen daarbij zoveel benaderd te worden. Voor een goede beoordeling dient de bestaande toestand conform de situatie te worden uitgetekend. De getekende details van de bestaande toestand vertonen nu te weinig overeenkomst.

De commissie kan instemmen met het laten vervallen van de roedes op de tweede verdieping. Zij kan niet instemmen met de houtlook voor het kunststof. De kleurstelling is akkoord.

De commissie ziet graag het hele aanzicht van het kozijn op de tweede verdieping getekend.

Kamillestraat 22

20240612 A/2024-6116

Bouwen: het vergroten van de woning Kamillestraat 22 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw voorstellen. De dakopbouw komt in uitvoering voor wat betreft de voorgevel overeen met de reeds vergunde en gerealiseerde dakopbouwen op hetzelfde blok en voor wat betreft de achtergevel overeen met de dakopbouw van nummer 22, waarbij de gevel is doorgemetseld. Zij constateert echter dat de hoogte van de dakopbouw niet overeenkomt met de hoogte van nr 26. De hoogte van de dakopbouw van nr 22 ontbreekt op de tekeningen en kan daarom niet als uitgangspunt beschouwd worden. Om eenheid in het bouwblok te krijgen en te behouden dient de dakopbouw in hoogte aan te sluiten op de dakopbouw van nr 26.

Kartinihof naast 8

20240612 A/2024-00862

Bouwen: het plaatsen van een Y-vormige voetgangers- en fietsbrugbrug naast de woning Kartinihof 9 (Erasmusveld Midden).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de brug en de vlonder. Zowel de objecten zelf als de inpassing in de omgeving – in het bijzonder de aanlandingen van de brug – zijn eenduidig vormgegeven. De heldere hoofdvorm wordt versterkt door een scherp palet van materialen en kleuren. Vlonder en brug worden een vanzelfsprekend onderdeel van de inrichting van de openbare ruimte.

Keizerstraat 45A

20240612 A/202329638

Monument: het veranderen van de woning Keizerstraat 45A door het maken van een dakterras, het wijzigen van de kozijnen en het wijzigen van de indeling.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het dakterras ter plaatse van de kap. Ondanks dat het dakterras ter plaatse van de kap gesitueerd is, is het in dit geval wel passend binnen de omgeving. De commissie kan instemmen met de positie van de nieuwe deur. Deze sluit goed aan op de verdikking of schoorsteenkanaal. De commissie kan nu ook instemmen met het vereenvoudigde uiterlijk van de deur. Deze is nu wel passend bij het monument

De commissie constateert dat alle ramen en kozijnen gerestaureerd worden, en waar kunststof vervangen wordt door hout wordt de detaillering gelijk aan bestaand toegepast. De commissie gaat er bij restaureren vanuit dat het behouden van het bestaande materiaal voorop staat.

De commissie constateert dat met het maken van een extra deur naar het balkon is komen te vervallen.

Op de eerste verdieping is de voorgestelde doorbraak komen te vervallen. De commissie constateert dat de paneeldeuren behouden blijven

De commissie constateert dat de trap behouden blijft.

Het uitbreiden van de toilet acht de commissie voldoende passend.

Op de tweede verdieping blijft de structuur rondom de trap voldoende herkenbaar.

Kerklaan 26

20240612 A/2024-04911

Bouwen: het vergroten van de woning Kerklaan 26 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht een opbouw met voorgestelde hoofdvorm in principe voorstelbaar. Eerder zijn op nummer 28 en 34 dakopbouwen vergund. Nummer 28 is reeds gerealiseerd. Onderhavig plan sluit met een hoofdvorm met aan twee zijden een dakschild aan op de vorm van de opbouw van nummer 28. Voor een goede aansluiting moet het plan echter met een dakhelling van 60 graden worden uitgevoerd, gelijk aan de vergunde opbouwen.

De positionering van de dakkapellen dient qua positionering, zowel verticaal als horizontaal, aan te sluiten op de dakkapellen van nr 28.

Kleine Veenkade 30

20240612 A/2024-06333

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Kleine Veenkade 30 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van het kozijn met garagedeuren op de begane grond voor een houten kozijn met een driedeling in deuren bewerkstelligt eenheid en symmetrie in de voorgevel. De bovenlichten boven de deuren uitgelijnd met het bovenlicht boven de naastgelegen entree deur vertoont samenhang met de architectuur van de gevel.

Klimopstraat 53

20240612 A/202320928

Bouwen: het veranderen van de woning Klimopstraat 53 door het vergroten en legaliseren van het dakterras, het plaatsen van een trap en een dakluik

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een houten hekwerk is voorstelbaar, echter is de vormgeving van een volledig dichte afscheiding onvoldoende passend bij de architectuur van het pand en de andere hekwerken in de omgeving.

Bovendien lijkt detail 1 niet overeen te komen met de afstand van het hekwerk tot de gevel in de plattegrond.

Koekamp

20240612 A/2024-04735

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een standbeeld ter nagedachtenis aan Koningin Juliana staande in de openbare ruimte bij de Koekamp t.h.v. Laan van Reagan en Gorbatsjov voor een periode van 5 jaren.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde positie van het kunstwerk is een tijdelijke, in afwachting van de definitieve locatie op het Koningin Julianaplein. De tijdelijke positie heeft bovendien twee contexten: de huidige inrichting van dit deel van de Koekamp en de herinrichting die binnenkort wordt uitgevoerd.

Het Malieveld en de Koekamp hebben een duidelijke indeling in functie- en sfeergebieden. Dit deel van de Koekamp bestaat nu en na de herinrichting uit wandel-, fiets- en tramroutes in een landschappelijke, parkachtige setting. In zo een setting is het voorgestelde standbeeld – meer een beeldengroep – een passend element. Het kunstwerk voegt zich vanzelfsprekend in de omgeving en voegt zich naar de cultuurhistorische waarden van dit deel van Koekamp.

Koningin Marialaan 136 t/m 200 en 166

20240612 A/2024-05853

Bouwen: het veranderen van de gevel van het woongebouw Koningin Marialaan 136 tot en met 200 en 166 door het vervangen van de portiekramen en kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnwijziging van stalen portiekramen met enkel glas naar een aluminium raamsysteem met dubbelglas is voldoende passend bij de architectuur van het woonblok. De originele kozijnindeling is overgenomen. De profielen zijn slank vorm gegeven en daar waar een verzwaring van een profiel nodig is, d.m.v. een stalen kokerprofiel, ligt dit ter hoogte van de binnengelegen vloerrand.

Koppelstokstraat 182 en 188

20240612 A/2024-05349

Bouwen: het veranderen van de woningen Koppelstokstraat 182 en 188 door het isoleren van het platte en schuine dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde isolatie van de daken vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevels. De aansluiting van de dakbedekking op de dakrand en de goot op het geïsoleerde schuine dak vertoont samenhang met de architectuur van de gevel.

Kwekerijweg 3

20240612 A/2024-02983

Bouwen: het veranderen van de woning Kwekerijweg 3 door het plaatsen van 23 zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De zonnepanelen zijn niet storend zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte en volgen in positie en uitvoering het geaccordeerde plan van het buurpand op huisnr. 5. Hiermee blijft het totale dakbeeld homogeen. Het plan veroorzaakt geen aantasting van het rijksbeschermd stadsgezicht.

NB Sinds het eerdere advies is een wijziging van het vergunde plan bij de burens akkoord bevonden, waardoor de zonnepanelen van beide adressen nu in positie en uitvoering op elkaar zijn afgestemd.

Kwekerijweg 5

20240612 A/202215047

Bouwen: het veranderen van de woning Kwekerijweg 5 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende ontwerp betreft wijzigingen aan een eerder vergund plan. De zonnepanelen worden niet meer plat op het dak geplaatst maar onder een hoek, en het legplan is aangepast. De commissie kan met het nieuwe voorstel instemmen. Het legplan is zorgvuldig. De zonnepanelen worden op voldoende afstand van de dakranden geplaatst en zijn daarom niet storend zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte.

Laan van Meerdervoort 60B

20240612 A/2024-03836

Bouwen: het veranderen van de woning Laan van Meerdervoort 60B door het plaatsen van een airco buitenunit op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde airco unit op de dakkapel. Deze is voldoende naar achteren geplaatst waardoor deze niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormt de unit geen aantasting van de bestaande architectuur en daardoor ook niet van het beschermd stadsgezicht.

Laan van Roos en Doorn 10

20240612 A/2024-05970

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laan van Roos en Doorn 10 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapel. De dakkapel is te groot en het dakvlak blijft te weinig herkenbaar. Dat de dakkapel in hoogte aansluit op de dakkapel aan de voorzijde is voorstelbaar; deze dakkapel lijkt echter niet in overeenstemming met de situatie te zijn getekend.

In vormgeving dient de dakkapel aan te sluiten bij de dakkapel aan de voorzijde; het gebruik van trespa gevelmateriaal en een aluminium daktrim is te laagwaardig. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, maar uitgevoerd met een verdiept profiel en blockdetaillering. De dakkapel is nu onvoldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Lange Houtstraat 23C

20240612 A/2024-02915

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voor- en achtergevel van de woning Lange Houtstraat 23 door het vervangen van enkel glas naar monumenten glas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van enkel glas naar monumenten glas. De detaillering is zorgvuldig uitgewerkt. Het nieuwe glas vormt geen aantasting van het monumentale pand en is daardoor passend binnen het beschermde stadsgezicht. De commissie gaat er vanuit dat het enkel de winkelpui en de pui op de eerste verdieping aan de achterzijde.

Lange Houtstraat 23C

20240612 A/2024-02915

Monument: het veranderen van de voor- en achtergevel van de woning Lange Houtstraat 23 door het vervangen van enkel glas naar monumenten glas.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het vervangen van enkel glas naar monumenten glas. De detaillering is zorgvuldig uitgewerkt. Het nieuwe glas vormt geen aantasting van het aangezicht van het monument. De commissie gaat er vanuit dat het enkel de winkelpui en de pui op de eerste verdieping aan de achterzijde.

Lange Poten 13-15

20240612 A/2024-03229

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Lange Poten 13-15 door het maken van constructieve wijzigingen, het plaatsen van een lift en het plaatsen van 2 reclame-uitingen aan de gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet met alle onderdelen van de gevelwijziging instemmen. Zij constateert dat de tekeningen en de visualisaties niet met elkaar overeen komen. Op de visualisatie hangt de uitsteekbak te laag. Deze dient uitgelijnd te worden met de open belettering en dient binnen de band te blijven. Ook staan op de visualisatie vlaggen getekend. Deze zijn te veel op de gevel, in combinatie met de overige uitingen. De commissie kan niet instemmen met het volledig beplakken van de bovenlichten. Dit is volgens de nota niet toegestaan, een ruit mag tot maximaal 20% beplakt worden.

De commissie kan wel instemmen met het plaatsen van sierroosters ter plaatse van de bovenlichten in de pui. Deze zijn voldoende passend bij de historiserende pui. De commissie kan in beginsel instemmen met het donker verven van de gevel echter vraagt zij om deze nog in een RAL kleur te specificeren.

Leyweg 1452

20240612 A/202329085

Bouwen: het veranderen van de gevels van het activiteitencentrum Leyweg 1452 door het plaatsen van roosters ten behoeve van een luchtbehandelingsinstallatie en het maken van een constructieve wijziging op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie herhaalt haar eerdere advies dat de voorgestelde roosters ten behoeve van een luchtbehandelingsinstallatie in de bovenlichten van enkele kozijnen te groot zijn. Bovendien tasten ze door de willekeurige plaatsing de eenheid in het gevelbeeld teveel aan.

Eerder was de plaatsing van drie units op het dak al voorstelbaar geacht. Door hun afmetingen in combinatie met de plaats op het dak zijn ze voldoende passend.

Lunterenstraat 88

20240612 A/2024-02180

Bouwen: het veranderen van de woning Lunterenstraat 88 door het wijzigen van de gevel

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgetelde nieuwe gevel ten behoeve van de woonruimte is onvoldoende passend bij de architectuur in deze omgeving. De commissie vraagt naar details om tot een goede beoordeling te komen.

Maarsbergenstraat 11

20240612 A/2024-03855

Bouwen: het vergroten van de woning Maarsbergenstraat 11 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. De aangepaste dakkapel is nu in breedte en indeling akkoord maar sluit in hoogte nog steeds onvoldoende aan bij de verleende dakkapel op de woning met nr. 13. Onder de onderdorpel van de dakkapel is een 300 mm gedeelte aanwezig van keralit delen. Dit heeft de verleende dakkapel op de woning met nr. 13 niet. Ook wijken de peilmaten onderkant dakkapel en bovenkant dakrand dakkapel af van de verleende dakkapel op de woning met nr. 13.

Maarsbergenstraat 23

20240612 A/2024-03881

Bouwen: het vergroten van de woning Maarsbergenstraat 23 door het plaatsen van een dakkapel aan de voor- en achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel is na aanpassing echter nog steeds te breed uitgevoerd. De dakkapel op het voordakvlak dient in breedte conform de verleende dakkapel op de woning met nummer 13 te worden uitgevoerd. De dakkapel mag maximaal 3540 mm breed zijn en de zijwangen moeten in het vooraanzicht maximaal 160 mm breed worden uitgevoerd. De voorgestelde dakkapel aan de achterzijde bevindt zich in een gesloten binnengebied, niet gelegen in een beschermd stadsgezicht, en is daarom van welstandstoezicht vrijgesteld (RIS 297760).

Maastrichtsestraat 57

20240612 A/2024-04224

Bouwen: het veranderen van de woning Maastrichtsestraat 57 door het plaatsen van zonnepanelen in de achtertuin.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde zonnepanelen op een pergola in de achtertuin vormen door plaatsing zo dicht mogelijk op elkaar één element en zijn onder dezelfde hoek als de pergola liggers geplaatst.

Machiel Vrijenhoeklaan 450-89

20240612 A/2024-03892

Bouwen: het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450-89 door het plaatsen van een aanbouw met serre en een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde aanbouw sluit in hoofdvorm en architectuur goed aan bij de bestaande bebouwing en is gelijk aan eerder geaccordeerde initiatieven. De voorgestelde dakkapel sluit in hoofdvorm en vormgeving goed aan bij de bestaande bebouwing en is gelijk aan eerder geaccordeerde initiatieven.

Maiskamp 45

20240612 A/2024-04302

Bouwen: het vergroten van de woning Maiskamp 45 door het maken van een dakopbouw aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De buitenruimtes van deze twee-onder-één-kapwoningen vormen in de plastic van de vormgeving een onmiskenbaar element. Echter wordt het volbouwen van de open hoek stedenbouwkundig mogelijk gemaakt. Het nieuwe volume is daarmee passend gemaakt bij de massa-opbouw van het blok. Het metselwerk op deze verdieping heeft een verbijzondering. Onduidelijk is hoe het nieuwe metselwerk is vormgegeven. Graag ziet de

commissie dat nader uitgewerkt in de gevelaanzichten. Zij wil ook meegeven dat zichtbare leidingen ten behoeve van installaties een aantasting vormen van de architectuur.

Marconistraat 65

20240612 A/2024-05088

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Marconistraat 65 door het maken van een terras op de aanbouw van de begane grond aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het maken van een dakterras. Het dakterras wordt nu voorgesteld op de eerste, en ook op de tweede, daarachter liggende uitbouw. Een dakterras op de tweede uitbouw is atypisch in dit binnengebied. ook door het hoogte verschil ontstaat er een verspringing in het hekwerk, wat nog een extra rommelig beeld op levert. De commissie kan zich een dakterras voorstellen dat niet verder gaat dan de eerste uitbouw.

Mesdagstraat 15

20240612 A/2024-04556

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Mesdagstraat 15 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich zonnepanelen op het dak van de vergunde dakopbouw in principe voorstellen maar kan het legplan nog niet goed beoordelen. Er ontbreekt een dakaanzicht van de dakopbouw waarop alle eventuele dakelementen – zoals bijvoorbeeld afvoervoorzieningen – naast de zonnepanelen zijn getekend.

Mient 651

20240612 A/2024-06111

Bouwen: het veranderen van de woning Mient 651 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde dakterras met uitstapluijk is voldoende terugliggend geplaatst vanaf de dakrand waardoor deze niet storend zichtbaar is in de stedelijke omgeving en daarom ondergeschikt is aan de omgeving, waardoor de kenmerken van de bestaande bebouwing het gevelbeeld blijven domineren. Het hekwerk vertoont samenhang met de

architectuur van de onderliggende woning en de toegang tot het dakterras is niet hoger dan het hekwerk, waardoor de omvang van de bestaande bebouwing herkenbaar blijft.

Molenstraat 20A

20240612 A/202326078

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de functie van de winkel Molenstraat 20A naar lunchroom en het veranderen van de achtergevel door het plaatsen van een afzuigpijp/buis (afvoer).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet dat het deel van de afvoer buiten het monumentale pand komt te vervallen en dat de uiterlijke wijziging nu beperkt blijft tot een rooster in een bovenlicht in de achtergevel. Dit bovenlicht bevindt zich in een aanbouw aan een plaatsje. Van een verstoring van het pand, het ensemble of (de waarden van) de omgeving is hier geen sprake.

Molenstraat 20A

20240612 A/202326078

Monument: het veranderen van de functie van de winkel Molenstraat 20A naar lunchroom en het veranderen van de achtergevel door het plaatsen van een afzuigpijp/buis (afvoer).

Akkoord

De commissie ziet dat het deel van de afvoer aan de buitenzijde komt te vervallen, dat de uiterlijke wijziging nu beperkt blijft tot een rooster in een bovenlicht in de achtergevel. De geurfilter die dit mogelijk maakt, wordt intern geplaatst.

Van een verstoring van monumentale waarden is geen sprake. De aanpassingen intern en extern hebben op de waardevolle onderdelen van het monument – structuur, esthetiek of historische materialen – geen negatieve invloed.

Molenstraat 26

20240612 A/2024-02622

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het hotel door het wijzigen van de indeling en het aanpassen van de gevels.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de balkons. De nieuwe balkons zijn voldoende passend in positionering. Zij kan echter nog niet instemmen met het nieuwe hekwerk ter plaatse van de derde verdieping, deze sluit niet aan bij de onderliggende balkons. De commissie constateert dat het hekwerk nu gelijk is aan het naastgelegen

frans balkon. Echter zou nu veel te rijke balkonhek juist verwantschap moeten hebben met de ondergelegen balkonhekken, die minder rijk zijn uitgevoerd.

De commissie is positief over het verwijderen van de spiltrap.

De commissie kan niet instemmen met het maken van twee bijna dubbele deuren, twee deuren direct naast elkaar in de gevel op de eerste en tweede verdieping, dit levert een zeer atypisch gevelbeeld op, niet passend bij de bestaande gevelindeling. Zij vraagt om deze gevelindeling zo veel mogelijk in tact te laten. Zij merkt op dat de volledige detaillering van de nieuwe deuren en vensters ontbreekt.

De commissie acht de wijziging in de voorgevel van twee naar één deur een zeer logisch ingreep. De voorgestelde indeling lijkt voldoende passend echter mist de volledige detaillering hiervan.

Op de plattegronden wordt aangegeven dat het glas in de vensters lijkt te wijzigen, hier ontbreekt de detaillering van.

Ter plaatse van de kap worden nieuwe installaties toegevoegd. Deze zijn zeer hoog en vormen daardoor storende wezensvreemde elementen op deze kap. De commissie vraagt om op deze locatie lagere installaties toe te passen. Het toe te voegen dakluik acht zij voldoende ingepast in de kap.

Molenstraat 26

20240612 A/2024-02622

Monument: het veranderen van het hotel door het wijzigen van de indeling en het aanpassen van de gevels.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de balkons. De nieuwe balkons zijn voldoende passend in positionering. Zij kan echter nog niet instemmen met het nieuwe hekwerk ter plaatse van de derde verdieping, deze sluit niet aan bij de onderliggende balkons. De commissie constateert dat het hekwerk nu gelijk is aan het naastgelegen frans balkon. Echter zou nu veel te rijke balkonhek juist verwantschap moeten hebben met de ondergelegen balkonhekken, die minder rijk zijn uitgevoerd.

De commissie is positief over het verwijderen van de spiltrap.

De commissie kan niet instemmen met het maken van twee bijna dubbele deuren, twee deuren direct naast elkaar in de gevel op de eerste en tweede verdieping, dit levert een zeer atypisch gevelbeeld op, niet passend bij de bestaande gevelindeling. Zij vraagt om deze gevelindeling zo veel mogelijk in tact te laten. Zij merkt op dat de volledige detaillering van de nieuwe deuren en vensters ontbreekt.

De commissie acht de wijziging in de voorgevel van twee naar één deur een zeer logisch ingreep. De voorgestelde indeling lijkt voldoende passend echter mist de volledige detaillering hiervan.

Op de plattegronden wordt aangegeven dat het glas in de vensters lijkt te wijzigen, hier ontbreekt de detaillering van.

Ter plaatse van de kap worden nieuwe installaties toegevoegd. Deze zijn zeer hoog en vormen daardoor storende wezensvreemde elementen op deze kap. De commissie vraagt om op deze locatie lagere installaties toe te passen.

Het toe te voegen dakluik acht zij voldoende ingepast in de kap

intern

De commissie kan instemmen met de wijzigingen op de begane grond. Deze laten de bestaande structuur voldoende herkenbaar. Het toevoegen van een dubbele deur is passend binnen de bestaande gang structuur.

Ook de nieuwe indeling op de eerste verdieping laar te bestaande structuur voldoende afleesbaar.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen op de tweede verdieping. Echter niet met de doorbraak in kamer 208. Deze is te groot, waardoor de bestaande structuur niet meer afleesbaar is. Zij kan zich een kleinere doorbraak voorstellen waarbij meer 'vlees' aan weerszijde van de muren overgehouden dient te blijven.

derde verdieping

kamer 308 doorbraak te groot, meer vlees over houden om structuur afleesbaar te houden.

Nassau Dillenburgstraat 30

20240612 A/2024-05629

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nassau Dillenburgstraat 30 door het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorstel, de zonnepanelen zijn zorgvuldig gepositioneerd op voldoende afstand van de (nok, dakkapel, dakranden...) en zijn daardoor niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. De volledig zwarte uitvoering is passend. Het rijksbeschermd stadsgezicht wordt met het voorliggende plan niet aangetast.

Nassau Odijkstraat 42

20240612 A/2024-04933

Bouwen/Cultuurhistorie: zonnepanelen nassau odijkstraat 42 den haag.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorstel, de zonnepanelen zijn zorgvuldig gepositioneerd op voldoende afstand van de dakranden en zijn daardoor niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. Het rijksbeschermd stadsgezicht wordt met het voorliggende plan niet aangetast.

Nassauplein 19

20240612 A/2024-04549

Bouwen: het veranderen van de woning Nassauplein 19 door het wijzigen van het balkon in een serre op de 1e verdieping en het maken van een balkon op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 3 mei 2023 heeft de commissie een ontwerp voor een serre op uitbouw van de begane grond en een terras daarboven geaccordeerd, inclusief de aanpassing van het middelste venster van de tweede verdieping om het terras te bereiken.

De commissie ziet een aangepast voorstel. De vormgeving blijft geheel gelijk, maar de serre en het terras worden dieper. In 2023 lagen beide iets terug ten opzichte van (achter)gevel van de uitbouw, nu vallen zij daarmee samen. Een dubbelhoge serre/uitbouw met terras komt in de directe omgeving geregeld en ook oorspronkelijk voor. Maar niet met deze maat en schaal, waardoor de commissie dit voorstel als atypisch en een aantasting van het monumentale pand moet beoordelen. De commissie adviseert vast te houden aan het geaccordeerde ontwerp.

Nassauplein 19

20240612 A/2024-04549

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nassauplein 19 door het wijzigen van het balkon in een serre op de 1e verdieping en het maken van een balkon op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op 3 mei 2023 heeft de commissie een ontwerp voor een serre op uitbouw van de begane grond en een terras daarboven geaccordeerd, inclusief de aanpassing van het middelste venster van de tweede verdieping om het terras te bereiken.

De commissie ziet een aangepast voorstel. De vormgeving blijft geheel gelijk, maar de serre en het terras worden dieper. In 2023 lagen beide iets terug ten opzichte van (achter)gevel van de uitbouw, nu vallen zij daarmee samen. Een dubbelhoge serre/uitbouw met terras komt in de directe omgeving geregeld en ook oorspronkelijk voor. Maar niet met deze maat en schaal, waardoor de commissie dit voorstel als atypisch en een aantasting van de cultuurhistorische waarden – zowel die van het individuele pand, als die van het ensemble, als die van het beschermde stadsgezicht –

moet beoordelen. De commissie adviseert vast te houden aan het geaccordeerde ontwerp.

Nassauplein 19

20240612 A/2024-04549

Monument: het veranderen van de woning Nassauplein 19 door het wijzigen van het balkon in een serre op de 1e verdieping en het maken van een balkon op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Op 3 mei 2023 heeft de commissie een ontwerp voor een serre op uitbouw van de begane grond en een terras daarboven geaccordeerd, inclusief de aanpassing van het middelste venster van de tweede verdieping om het terras te bereiken.

De commissie ziet een aangepast voorstel. De vormgeving blijft geheel gelijk, maar de serre en het terras worden dieper. In 2023 lagen beide iets terug ten opzichte van (achter)gevel van de uitbouw, nu vallen zij daarmee samen. Een dubbelhoge serre/uitbouw met terras komt in de directe omgeving geregeld en ook oorspronkelijk voor. Maar niet met deze maat en schaal, waardoor de commissie dit voorstel als atypisch en een aantasting van de monumentale waarden moet beoordelen. De commissie adviseert vast te houden aan het geaccordeerde ontwerp.

Nassauplein 24

20240612 A/2024-01832

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Nassauplein 24 tot 3 woningen, het verduurzamen, het veranderen van de gevel door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en ramen aan de voor- en achterzijde, het maken van een dakterras op de 1e en 2e verdieping, het plaatsen van zonnepanelen, het plaatsen van warmtepompen en het vervangen van een bijgebouw ten behoeve van buitenbergingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de transformatie van het pand, nu in gebruik als kantoor, naar wonen. Veel van de aanpassingen houden rekening met de aanwezige monumentale waarden. Maar in de voor- en achtergevel en op het dak ziet de commissie aandachtspunten. Onderdelen van het ontwerp die nog niet duidelijk zijn of het monument schaden.

In de bestaande ramen van de voorgevel wordt nieuw isolerend glas geplaatst, zonder negatieve fysieke of esthetische gevolgen. De nieuwe kleur van de voordeur is ahistorisch. Onderzoek naar de bestaande deur is nodig om te bepalen of schilderen legitiem is en, zo ja, welke kleur passend is.

In de achtergevel worden gevelopeningen aangepast, dichtgezet en toegevoegd. Alle wijzigingen zijn in beginsel mogelijk, maar moeten passend bij het monument worden uitgewerkt. De nieuwe kozijnen, ramen en deuren zijn samengesteld uit 'standaard' profielen. Zij zouden een kopie moeten zijn van de bestaande situatie. De aanpassing van het venster op de tweede verdieping om het nieuwe balkon te bereiken, verschilt per tekeningen. De commissie kan niet instemmen met een verbreding van de gevelopening. Een enkele of dubbele deur moet met een passende profilering en met enkel een verlaging van de opening worden opgelost.

Nieuwe buitenruimten op de een- en tweelaagse uitbouw zijn mogelijk, evenals de nieuwe trap naar het terras. Voor een eenduidiger beeld, een betere inpassing in (de structuur van) de omgeving en het voorkomen van te veel privacy-schermen adviseert de commissie het terras op de eenlaagse uitbouw in één lijn te leggen, dus zonder sprong.

Op het dak zijn zonnepanelen goed mogelijk. Ook warmtepompen zijn inpasbaar, maar de op de dakplaattegrond getekende warmtepompen zijn niet te beoordelen, omdat zij op de gevel- en doorsnedetekeningen niet getekend zijn.

De nieuwe berging in de tuin heeft een geëigende maat en vormgeving.

Nassauplein 24

20240612 A/2024-01832

Monument: het veranderen van het kantoor Nassauplein 24 tot 3 woningen, het verduurzamen, het veranderen van de gevel door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en ramen aan de voor- en achterzijde, het maken van een dakterras op de 1e en 2e verdieping, het plaatsen van zonnepanelen, het plaatsen van warmtepompen en het vervangen van een bijgebouw ten behoeve van buitenbergingen.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de transformatie van het pand, nu in gebruik als kantoor, naar wonen. Eén appartement per laag is met behoud van de monumentale structuren, elementen en afwerkingen goed in te passen. Ook de gevelwijzigingen zijn in beginsel mogelijk. Veel van de aanpassingen houden rekening met de aanwezige monumentale waarden. Maar op alle verdiepingen, in de voor- en achtergevel en op het dak ziet de commissie aandachtspunten. Onderdelen van het ontwerp die nog niet duidelijk zijn of het monument schaden.

In de bestaande ramen van de voorgevel wordt nieuw isolerend glas geplaatst, zonder negatieve fysieke of esthetische gevolgen. De nieuwe kleur van de voordeur is ahistorisch. Onderzoek naar de bestaande deur is nodig om te bepalen of schilderen legitiem is en, zo ja, welke kleur passend is.

In de achtergevel worden gevelopeningen aangepast, dichtgezet en toegevoegd. Alle wijzigingen zijn in beginsel mogelijk, maar moeten passend bij het monument worden uitgewerkt. De nieuwe kozijnen, ramen en deuren zijn samengesteld uit 'standaard' profielen. Zij zouden een kopie moeten zijn van de bestaande situatie. De aanpassing van het venster op de tweede verdieping om het nieuwe balkon te bereiken, verschilt per tekeningen. De commissie kan niet instemmen met een verbreding van de gevelopening.

Een enkele of dubbele deur moet met een passende profilering en met enkel een verlaging van de opening worden opgelost.

Nieuwe buitenruimten op de een- en tweelaagse uitbouw zijn mogelijk, evenals de nieuwe trap naar het terras. Voor een eenduidiger beeld en het voorkomen van te veel privacyschermen adviseert de commissie het terras op de eenlaagse uitbouw in één lijn te leggen, dus zonder sprong.

Op het dak zijn zonnepanelen goed mogelijk. Ook warmtepompen zijn inpasbaar, maar de op de dakplattegrond getekende warmtepompen zijn niet te beoordelen, omdat zij op de gevel- en doorsnedetekeningen niet getekend zijn.

Intern op de begane grond zijn de wijzigingen in de plattegrond vanzelfsprekend ingepast, met uitzondering van de doorbraak tussen de gang en de eetkamer/keuken en het dichtzetten van de deur tussen de gang en de woonkamer. Beide ingrepen zijn atypisch. Daarnaast maakt de commissie bezwaar tegen de vormgeving van de nieuwe puien in de gang en naar de werkkamer. Deze worden toegevoegd aan de monumentale hal en zouden daarin mee moeten doen.

Ook op de eerste verdieping maakt de commissie bezwaar tegen het dichtzetten van deuren rond het trappenhuis. De muuropeningen en de deuren moeten herkenbaar blijven. De doorbraak tussen de woonkamer en de keuken is te breed, waardoor het onderscheid tussen de ruimten verdwijnt. Of het opdelen van de gang mogelijk is, kan de commissie niet beoordelen, omdat informatie over de waarden van en in deze gang ontbreekt.

Op de tweede verdiepingen moeten de deuren rond het trappenhuis herkenbaar blijven.

Algemeen is informatie over de waarde van de vloerafwerking(en) nodig om de voorgestelde toevoegingen – de dekvloeren en het nieuwe parket – te kunnen beoordelen.

De nieuwe berging in de tuin heeft een geëigende maat en vormgeving.

Nieuwe Parklaan 250

20240612 A/2024-03375

Bouwen: het veranderen van de gevel van het politiebureau Nieuwe Parklaan 250 door het plaatsen van isolatiepanelen en nieuwe kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorliggende ontwerp.

Voor de kozijnen wordt de kleur stofgrijs (RAL7037) voorgesteld en voor de draairamen en dichte panelen de kleur leigrijs (RAL7015). De contrasten in de oorspronkelijke gevels worden met deze kleurstelling in stand gehouden.

De vormgeving en detaillering van de nieuwe kozijnen werden eerder reeds akkoord bevonden.

Nieuwe Schoolstraat 45

20240612 A/2024-05730

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nieuwe Schoolstraat 45 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht een dakkapel op het voordakvlak mogelijk. De dakkapel is echter te groot op dit dakschild dat een afsluiting vormt van een zolder, eerder dan een verblijfslaag. Een minder hoge en brede dakkapel en minder hoog in het dak gepositioneerd is voorstelbaar en dan zijn twee dakkapellen eventueel ook denkbaar.

De dakkapel en de dakloggia op het achterdakvlak vallen buiten deze beoordeling.

Noordeinde 146

20240612 A/2024-02901

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Noordeinde 146 door het plaatsen van een airco-unit op het dak (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de airco-unit op het dak van de binnenplaats. De unit is volledig uit het zicht en vormt zo geen aantasting van de architectonische waarden van dit pand en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Noorderbeekdwarsstraat 53

20240612 A/2023-00605

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 53 door het maken van een aanbouw met een terras aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie het voorliggende plan positief beoordeeld.

Naar aanleiding van aanvullende informatie is de commissie gevraagd om het plan opnieuw te beoordelen.

De aanvraag ligt in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. Kenmerkend voor de structuur van het bouwblok zijn de open hoeken boven de tuinmuur die het erf van de openbare ruimte afscheidt. Door het verwijderen van de schuur op het erf en het vergroten van de woning op de begane grond blijft de open structuur van het erf herkenbaar. De uitbouw is niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. Het nieuwe

dakterras is in maat en positie gelijk aan het bestaande terras op de tweede verdieping. Het geheel vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

Oude Haagweg 505

20240612 A/2024-02902

Bouwen: het plaatsen van een reclame-uiting bij Shell-laadplein.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uiting in de vorm van een aanduidingsbord voor elektrisch laden is in grootte en positionering aangepast aan de stedenbouwkundige context waarin zij zich bevindt en is zorgvuldig ontworpen, gematerialiseerd en geplaatst.

Oude Haagweg 733

20240612 A/2024-01935

Bouwen: het vergroten van de woning Oude Haagweg 733 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het maken van een dakuitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van de uitbreiding aan de achterzijde. Deze sluit aan bij wat in de direct omgeving gebruikelijk is: een informele, pe woning verschillende gevelindeling die afwijkt van de formele voorzijde van de woningen. De commissie onthoudt zich van advisering over de maat van de uitbouw.

Een dakkapel aan de voorzijde is in beginsel mogelijk, maar de nu voorgestelde positie in het dakvlak wijkt af van de goede voorbeelden onder de buurpanden, bijvoorbeeld de linker burens. De dakkapel zou meer in de goot moeten staan. Daarnaast maakt de commissie bezwaar tegen de materialen van de dakkapel. De sluiten niet aan bij de bestaande bebouwing. Meer traditionele materialen en een duidelijker onderscheid tussen de voorzijde, zijwangen en dakrand liggen voor de hand.

Oude Middenweg 185

20240612 A/2024-03798

Bouwen: het plaatsen van 4 reclame-uitingen op de parkeerplaats bij het pand ten behoeve van laadplein Shell.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van aanduidingsborden voor elektrisch laden zijn in grootte en positionering aangepast aan de stedenbouwkundige context waarin zij zich bevinden en zijn zorgvuldig ontworpen, gematerialiseerd en geplaatst.

Oude Molstraat 36, 36A en 36B

20240612 A/2023-00717

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning met logiesfunctie Oude Molstraat 36, de woning Oude Molstraat 36A en het kantoor Oude Molstraat 36B door het vervangen van het glas in de kozijnen, het plaatsen van markiezen, zonnepanelen en een lichtkoepel en het verwijderen van 2 dakramen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met nieuw isolerend glas in de bestaande ramen en adviseert positief over het voorgestelde glaspakket en de manier waarop dit ingepast wordt. De extra dikte van het glaspakket heeft op het beeld van de ramen geen negatieve invloed.

Ook met markiezen aan de achtergevel kan de commissie in beginsel instemmen. Rond de vensters in de 'hoofdgevel' zijn de markiezen goed en vanzelfsprekend inpasbaar. Maar de commissie maakt bezwaar tegen de markiezen aan de erker. Zowel de erker als verbijzondering van de gevel als de ornamentering van die erker is niet geschikt voor markiezen.

De zonnepanelen op de 'inwendige' dakvlakken zijn logisch ingepast. Op de fysieke en esthetische waarden van het monument hebben zij geen negatieve invloed. Het legplan is pragmatisch, wat goed mogelijk is op deze verborgen dakvlakken en wat de zonnepanelen benadrukt als reversibele technische toevoeging.

De vlakke lichtkoepel is meer dan een lichtkoepel. Een doorsnede over de lichtkoepel ontbreekt, maar de koepel lijkt de beëindiging van de eerder geaccordeerde liftschacht. Om te beoordelen of het doortrekken van de liftschacht mogelijk is, is meer informatie nodig.

Oude Molstraat 36, 36A en 36B

20240612 A/2023-00717

Monument: het veranderen van de woning met logiesfunctie Oude Molstraat 36, de woning Oude Molstraat 36A en het kantoor Oude Molstraat 36B door het vervangen van het glas in de kozijnen, het plaatsen van markiezen, zonnepanelen en een lichtkoepel en het verwijderen van 2 dakramen.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met nieuw isolerend glas in de bestaande ramen en adviseert positief over het voorgestelde glaspakket en de manier waarop dit ingepast wordt. De extra dikte van het glaspakket vraagt een minimale aanpassing van het raamhout en de roeden. Deze aanpassing beoordeelt de commissie als acceptabel in relatie tot de monumentale waarden. De kozijndetails zijn niet als bestaand getekend, maar deze wijzigen niet. Het nieuwe glas heeft enkel invloed op de ramen.

Ook met markiezen aan de achtergevel kan de commissie in beginsel instemmen. Rond de vensters in de 'hoofdgevel' zijn de markiezen goed en vanzelfsprekend inpasbaar. Maar de commissie maakt bezwaar tegen de markiezen aan de erker. Zowel de erker als verbijzondering van de gevel als de ornamentering van die erker is niet geschikt voor markiezen.

De zonnepanelen op de 'inwendige' dakvlakken zijn logisch ingepast. Op de fysieke en esthetische waarden van het monument hebben zij geen negatieve invloed. Het legplan is pragmatisch, wat goed mogelijk is op deze verborgen dakvlakken en wat de zonnepanelen benadrukt als reversibele technische toevoeging.

De vlakke lichtkoepel is meer dan een lichtkoepel. Een doorsnede over de lichtkoepel ontbreekt, maar de koepel lijkt de beëindiging van de eerder geaccordeerde liftschacht. Om te beoordelen of het doortrekken van de liftschacht mogelijk is, is meer informatie over de kap(constructie) nodig.

NB Op verschillende tekeningen zijn meerdere interieurlagen door elkaar getekend. De commissie gaat ervan uit dat de interieurafwerking niet wijzigt.

Parallelweg 224

20240612 A/2024-04424

Monument: het veranderen van het museum Parallelweg 224 door het uitvoeren van onderhoud aan het dak, het aanbrengen van een reflecterende witte laag en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorstelde zonnepanelen op het hoofdgebouw van de tramremise. Deze zijn voldoende ondergeschikt aan de monumentale kap en vormen daardoor geen aantasting aan het monument. Ook de reflecterende witte laag acht de commissie voldoende passend bij het industriële karakter van het pand.

De commissie kan nu ook instemmen met de panelen op het platte dacht, de panelen grenzend aan de zijgevel liggen nu met de lage kant aan de gevelzijde waardoor ze niet meer storend zichtbaar zullen zijn.

Paul Krugerlaan 286B

20240612 A/2024-00913

Bouwen: het realiseren van een dakuitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijziging van het schuine achterdakvlak in een rechte gevel met witte gevelbeplating vertoont onvoldoende samenhang met de architectuur van het hoofdgebouw. De nu vier schuine dakschilden van de kap zijn een eenheid en zijn kenmerkend voor dit bouwblok en dienen behouden te blijven. De voorgestelde dakuitbouw op de zijdakschilden aan de achterzijde aan de achtergevel tast het

daklandschap, welke bestaat uit bestaand vier schuine dakschilden te veel aan. Dakuitbouwen op de zijdakschilden zijn mogelijk indien de breedte en de positie van de dakuitbouwen op de zijdakschilden voldoende afstand tot de voor- en achterschilden houden, zodat de kap met vier schuine dakschilden voldoende herkenbaar blijft en de dakuitbouwen op de zijdakvlakken niet hinderlijk zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte.

Perenstraat 178

20240612 A/2024-02570

Bouwen: het veranderen van de woning Perenstraat 178 door het maken van een dakterras op de woning (Legalisatie)

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met voorgestelde dakterras met uitstapluk en hekwerk. Het dakterras volgt het al gerealiseerde dakterras op dit woningblok. Het dakterras is voldoende passend bij de architectuur van het woonblok en in de omgeving. Het hekwerk is aan de voor-en achterzijde op voldoende afstand van de gevel geplaatst. Wij kunnen niet instemmen met de pergola op het dakterras. De pergola zorgt voor een verstoring van de herkenbaarheid van de bestaande bebouwing.

Polsbroekstraat 53

20240612 A/2024-05875

Bouwen: het vergroten van de woning Polsbroekstraat 53 door het plaatsen van een dakkapel

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In beginsel is een dakkapel aan de voorzijde voorstelbaar. De dakkapel dient in breedte, positionering en kozijnverdeling de vergunde dakkapel op nummer 73 te volgen. De kleurstelling dient afgestemd te worden met architectonische elementen in het pand. De commissie ziet graag een opgave van de kleurstelling (Ral) tegemoet.

Prinsegracht 14

20240612 A/2024-04484

Monument: het veranderen van het monument Prinsegracht 14 door het maken van interne wijzigingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een goederenlift en een spiltrap. Beide zijn op een logische plek in de plattegrond toegevoegd. De monumentale onderdelen worden niet aangetast.

Raamweg 5-7

20240612 A/2024-03819

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de kantoren naar woonfunctie met 21 appartementen en het plaatsen van een extra bouwlaag.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorliggende plan voorziet in het verlengen aan de achterzijde van de kappen van drie naastgelegen panden in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

De commissie acht het verlengen van de bestaande kappen voorstelbaar. De kappen, en daarmee de ondergelegen woningen, blijven afzonderlijk herkenbaar.

Detailering, materiaalgebruik en kleurstelling zijn passend bij zowel de bestaande architectuur als de beschermde omgeving. De commissie gaat ervan uit dat de nieuwe dakrand identiek aan de bestaande wordt uitgevoerd, en dat het aluminium zetwerk aan de boven- en onderkant van de loggia ook toegepast wordt aan de zijkanten.

Het geheel veroorzaakt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van dit rijksbeschermd stadsgezicht.

Regentesselaan 94

20240612 A/2024-06189

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning met logiefunctie door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de kozijnwijziging. Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de profilering en detailering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel geen sprake.

Graag ziet de commissie ook alle details over de kozijnen tegemoet. De details van één kozijn dienen duidelijk boven elkaar getekend te worden en leesbaar te worden voorzien van maatvoering.

De commissie vraagt om de huidige detailering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Roelofsstraat 99

20240612 A/202329405

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage van de woning Roelofsstraat 99 tot een kamer door het vervangen van de garagedeur en het maken van een muuropbouw met een raam.

Niet akkoord

Omdat informatie over de gewenste wijzigingen – bijvoorbeeld gevel- en detailtekeningen – ontbreken, is een beoordeling of het voorstel voldoet aan de Welstandsnota en past binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht Benoordenhout niet mogelijk. Zonder informatie kan de commissie niet anders dan negatief adviseren.

Roggekamp 451 tot en met 637

20240612 A/202328882

Bouwen: het veranderen van de woongebouw Roggekamp 451 tot en met 637 door het vernieuwen van de hekwerken op de balkons van de kopgevels ivm betonherstel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het vervangen van de bestaande balkonhekwerken op de beide kopgevels van het woongebouw is in beginsel mogelijk. De huidige vormgeving van de balkons, vloer in combinatie met de balustrade, vormt een dicht element dat deels uitsteekt ten opzichte van de kopgevel. Eén en ander is ook in overeenstemming met de vormgeving van de langsegevels.

De nieuwe opbouw van het hekwerk voldoet onvoldoende aan het hierboven geschetste en bestaande beeld. Bovendien is onduidelijk wat voor type plaat voor het hekwerk wordt gebruikt. Ook van de overige onderdelen van het hekwerk ontbreekt informatie.

De samenhang van de gevels van het gebouw gaat hierbij teveel verloren en dat is niet passend bij de architectuur van het gebouw.

Santiagosingel 5

20240612 A/2024-01964

Bouwen: het veranderen van de woning door het maken van een transparante balkonbeglazing.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het maken van een transparante wegschuifbare balkonbeglazing is mogelijk. Dat is eerder vergund en gerealiseerd op het balkon van woning nummer 6. De voorgestelde balkonbeglazing volgt onvoldoende de positionering van (de bestaande) balkonbeglazing in hetzelfde type appartementengebouw. De transparante wegschuifbare balkonbeglazing moet net zoals op nr. 6 binnen de contour van het gebouw worden

aangebracht zodat het metselwerk balkon, als architectonisch element het gevelbeeld blijft domineren.

Schenkkade 226

20240612 A/2024-01756

Bouwen: het veranderen van de voortuin van de woning Schenkkade 226 door het plaatsen van een fietsenberging

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De berging op het voorerf is in grootte voldoende passend. De hoogte ten opzichte van het maaiveld is passend. De vormgeving met houten palen, wanden van wapeningstaal en een groen dak is akkoord.

Scheveningseweg 237A

20240612 A/2024-00982

Bouwen: het veranderen van de horecakiosk Scheveningseweg 237A door het wijzigen van de gevelindeling.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijzigingen ten opzichte van het op 24 maart 2021 geaccordeerde ontwerp de dakrand en de indeling van de voorgevel zijn. De indeling van de gevel wordt regelmatig en verticaler, wat past en de kiosk strakker maakt. De dakrand bestond uit een rondom lopen bovenlicht en een witte rand. Het bovenlicht vervalt en wordt vervangen door een iets terug liggende antraciete band als verbinding tussen gevels en dakrand. De witte dakrand lijkt hierdoor te zweven, wordt horizontaler, vergelijkbaar met het effect van het vervallen bovenlicht. De commissie kan daarom instemmen met deze aanpassing.

Spuistraat 20, 22 en Achterom 53

20240612 A/2023-00636

Reclame: het in- en uitwendig veranderen van de winkel Spuistraat 20, 22 en Achterom 53 tot winkel en 8 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie beoordeelt de nieuwe reclamevoering als een verbetering van de huidige situatie. Het comprimeren van de naamsaanduiding maakt het gevelbeeld rustiger. Het logo boven de entree en de uitsteekbak op het linker penant zijn goede gerelateerd aan de gevelindeling en aan elkaar.

Spuistraat 66A

20240612 A/2024-01111

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Spuistraat 66A door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de nieuwe voorgestelde uiting, deze is niet goed uitgelijnd op de achterliggende gevel. Zij constateert dat de uitsteekbak nu wel uitgelijnd is met de open belettering. Echter de open belettering heeft nog steeds geen relatie met de achterliggende pui. Zij kan zich voorstellen deze uit te lijnen met de rechter opening.

Ook constateert zij dat de detailtekeningen niet juist getekend zijn. De dikte van de pui in relatie tot de negge komt niet overeen. Of de pui wordt zo veel dikker, dat er een onwenselijke situatie ontstaat. Ook vraagt zij volledige detaillering van de gehele pui. Ook van alle nieuwe deuren. Ook de nieuwe deur links en de invulling rechts daarvan.

St. Hubertusweg 10

20240612 A/2024-02132

Monument: het verbouwen en renoveren van de woning St. Hubertusweg 10.

Niet akkoord

De commissie constateert dat de glazen bouwstenen tussen de trapopgang en de badkamer zijn komen te vervallen. De overige opmerkingen zijn niet aangepast op tekeningen. De commissie herhaalt daarom haar vorige advies:

De commissie kan niet instemmen met het maken van een sparing in de muur, ten behoeve van het plaatsen van glazen bouwstenen. Dit is atypisch en daardoor een aantasting van het monument. (De glazen bouwstenen bij badkamer 1)

Ook kan de commissie niet instemmen met het verbreden van de nis in de keuken. ook het vergroten van de originele kast is niet wenselijk. De bestaande kast en nis dienen behouden te blijven.

De kast in de voormalige archief kamer wordt aangepast. De commissie vraagt om de originele kast te behouden.

De overige interne wijzigingen acht de commissie voldoende passend. De wijzigingen laten de bestaande structuur nog voldoende afleesbaar.

Stalpertstraat 64, 66 en 68

20240612 A/2024-05977

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Stalpertstraat 64, 66 en 68 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorstel, de zonnepanelen zijn zorgvuldig gepositioneerd op voldoende afstand van de dakranden en zijn daardoor niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. Het rijksbeschermd stadsgezicht wordt met het voorliggende plan niet aangetast.

Statenlaan 46 en Frederik Hendriklaan 121

20240612 A/2024-03198

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van het kantoor Statenlaan 46 en Frederik Hendriklaan 121 tot winkel en kantoor.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het onderhavige pand ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier, op een prominente positie op de hoek van de Statenlaan en de Frederik Hendriklaan. De originele gevelopzet is zorgvuldig en helder. De gevelcompositie is sterk afgeleid van de functies achter de gevel. De hoekgevel, waar de entree zich bevindt, kent een sterke verticaliteit. Terwijl de gevels aan de Statenlaan en aan de Frederik Hendriklaan meer horizontaal zijn geleed. Metselwerk is het hoofdmateriaal en loopt door tot aan het maaiveld. Gevelelementen in betonkleur (borstweringen, penanten, lateien en balkonafscheidings) verbinden de verschillende gevelopeningen en zorgen voor samenhang in de compositie.

Op 1 mei 2024 heeft de commissie een eerder voorstel negatief geadviseerd. De toen benoemde bezwaarpunten zijn in het voorliggende voorstel goed opgelost. De penanten op de begane grond en op de eerste verdieping hebben nu dezelfde grijze tint en de kleurstelling van de etalageramen is nu afgestemd op de bovenliggende kozijnen. Hiermee wordt helderheid van de oorspronkelijke gevelcompositie in stand gehouden. Het eerder getekende witgepleisterde kader rondom de winkelpuien is weggelaten, waardoor de originele verhouding tussen de commerciële laag en de andere verdiepingen hersteld wordt.

De detaillering is zorgvuldig en passend bij zowel de bestaande architectuur als de beschermde omgeving. De commissie constateert dat de doorvalbeveiligingen op zowel de bestaande- en de nieuwe situatie nu gelijk zijn getekend. Zij gaat ervan uit dat deze niet worden vervangen.

De voorgestelde gevelaanpassingen respecteren het oorspronkelijke gevelprincipe en veroorzaken geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

Steenwijklaan 98

20240612 A/2024-04242

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Steenwijklaan 98 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie is in beginsel positief over de uitingen in doosletters. De 2 reclame-uitingen op de luifel zijn in grootte en positionering passend bij de omgeving.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde doosletters op de zijgevel. Er worden reeds 2 reclame-uitingen op de luifel toegestaan, een derde uiting op de gevel vormt een overdaad en is niet passend in deze omgeving.

De commissie wijst u er op dat per raam max 20% bestickerd mag worden.

Stevinstraat 217

20240612 A/2023-00614

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Stevinstraat 217 tot woning en het wijzigen van de aanbouw en de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe kozijnen in de metselwerk gevel. De kunststof kozijnen met verdiept profiel sluiten aan bij de andere kozijnen in dit pand. Het kozijn dient echter met een blockprofiel te worden uitgevoerd.

De nieuwe kozijnen in de twee erkers/etalages dienen de huidige ranke detaillering van de profielen zoveel mogelijk te benaderen. Dit blijft dan zoveel mogelijk een verbijzondering binnen de architectuur van het pand.

Het verhogen van de aanbouw is voorstelbaar en maakt het verschil met de patio leesbaar en laat de huidige aansluiting op de naastgelegen bebouwing intact. Het detail over de muur van de patio ontbreekt echter en kan niet beoordeeld worden. Het kozijn in de aanbouw is akkoord. Wel ontbreekt de waterslag conform het getekende detail. De commissie beveelt een rollaag boven het kozijn en eventueel eenzelfde hoogte als de andere kozijnen sterk aan.

Het kozijn in de éénlaagse aanbouw dient een gelijke neggemaat te krijgen als de bestaande kozijnen. De verhoogde aanbouw dient in plaats van een uitgetimmerde dakgoot, het boeiboord te behouden. Een afdekking met een zinken kap met kraaldeel is passend. Dit detail dient een nummer te krijgen en te worden aangegeven in het gevelaanzicht.

Verder wil de commissie meegeven dat de reclame-uiting en de aftimmering boven de voordeur kunnen komen te vervallen.

Let op de open hoek aan de achterzijde bij het balkon; in het gevelaanzicht is nu een gemetselde muur getekend.

Suezkade 147

20240612 A/2024-03386

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Suezkade 147 door het maken van een constructieve doorbraak op de begane grond en het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 15-05-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur van het pand. De balkonpui is conform de oorspronkelijke situatie met een kalf ter plaatse van de deuren en een versprongen glaslijn bij de zij-ramen.

Het plan doet recht aan de cultuurhistorische waarden van het Beschermd Stadsgezicht Duinoord.

Sumatrastraat 166a

20240612 A/202324644

Bouwen/Cultuurhistorie: het splitsen van de woning Sumatrastraat 166 tot 2 appartementen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de ventilatieroosters in de gevel. De plaatsing in het midden van metselwerk penant tussen de kozijnen is voorstelbaar.

De commissie mist echter informatie over de kleur van het rooster in combinatie met het metselwerk waarin ze geplaatst worden.

Het geheel is zo nog onvoldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Sumatrastraat 238

20240612 A/202318034

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning met winkelfunctie Sumatrastraat 238 door het wijzigen van de achtergevel, het vergroten van het balkon, het veranderen van het raam naar 2 openslaande deuren, het wijzigen van de dakkap en het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het maken van een constructieve doorbraak op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie zich de hoofdopzet van het plan voorstellen, maar zij constateerde dat de goede aansluiting op de belendingen – nokhoogte en dakhelling – onvoldoende werd geborgd in het tekenwerk. Daarnaast was de voorgevel van de buurpanden niet naar waarheid getekend, met consequenties voor de positie van de nieuwe dakramen.

De voorliggende aangepaste tekeningen zijn goed op elkaar afgestemd. De nokhoogte en de dakhelling zijn nu aan beide zijden gelijk aan die van de belendingen.

De bestaande dakramen van de buurpanden zijn op de juiste positie getekend en de nieuwe dakramen zijn erop uitgelijnd aan de bovenzijde.

Surinamestraat 38

20240612 A/2023-00423

Bouwen/Cultuurhistorie: Verduurzaming Surinamestraat 38.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de geveltekeningen niet overeenkomen met de bestaande situatie en acht daarom het niet volledig te beoordelen. Zij constateert dat nu de draairichtingen van de vensters uit de tekeningen gelaten zijn. De rest blijft ongewijzigd. Zij herhaalt hierom haar vorige advies:

Zij wijst erop dat de borstwering ontbreekt. Ook zijn er bestaand en nieuw stolpvensters getekend waar in werkelijkheid schuifvensters zitten. De commissie wijst erop dat als het noodzakelijk is om ramen of kozijnen te vervangen, dat deze enkel met exact gelijke profielen vervangen mogen worden. Dit geldt ook voor het wijzigen van de indeling van de serre op de verdieping. Hier wordt een moderne invulling voorgesteld. Dit vormt een ernstige aantasting van het monument. De indeling en profilering moet identiek blijven. Ook wijst zij er op dat de kozijnen en ramen enkel vervangen mogen worden indien herstel niet meer mogelijk is. Dit dient aangetoond te worden.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen volgens een logisch legpatroon en op voldoende afstand van de dakranden.

Surinamestraat 38

20240612 A/2023-00423

Monument: Verduurzaming Surinamestraat 38.

Niet akkoord

De commissie constateert dat de geveltekeningen niet overeenkomen met de bestaande situatie en acht daarom het niet volledig te beoordelen. Zij constateert dat nu de draairichtingen van de vensters uit de tekeningen gelaten zijn. De rest blijft ongewijzigd. Zij herhaalt hierom haar vorige advies:

Zij wijst erop dat de borstwering ontbreekt. Ook zijn er bestaand en nieuw stolpvensters getekend waar in werkelijkheid schuifvensters zitten. De commissie wijst erop dat als het noodzakelijk is om ramen of kozijnen te vervangen, dat deze enkel met exact gelijke profielen vervangen mogen worden. Dit geldt ook voor het wijzigen van de indeling van de serre op de verdieping. Hier wordt een moderne invulling voorgesteld. Dit vormt een ernstige aantasting van het monument. De indeling en profilering moet identiek blijven. Ook wijst zij er op dat de kozijnen en ramen enkel vervangen mogen worden indien herstel niet meer mogelijk is. Dit dient aangetoond te worden.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen volgens een logisch legpatroon en op voldoende afstand van de dakranden.

De commissie heeft het vermoeden dat de plafonds niet correct in de plattegronden zijn ingetekend. (In de bestaande toestand ontbreken ze überhaupt). Hierdoor is niet te beoordelen wat de invloed van wijzigingen in de plattegronden op het monument is.

Aangegeven wordt dat radiatoren vervangen gaan worden. Inzichtelijk dient te worden gemaakt welke dat zijn en waardoor deze vervangen gaan worden. Onduidelijk is wat voor toevoeging er in de keuken op de begane grond.

Geconstateerd wordt dat de binnenwanden voor ongeveer 1 meter ook geïsoleerd worden. Dit levert een onwenselijke uitwerking van de wand op. Ook vraagt zij voor alle nieuw aan te brengen isolatie detaillering van alle aansluitingen.

Thomas Mannsingel 59

20240612 A/2024-06234

Bouwen: het vergroten van de woning Thomas Mannsingel 59 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel vertoont onvoldoende samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. Een dakkapel niet breder dan de onderliggende kozijnen op de 1^e verdieping is voorstelbaar.

Usselincxstraat 49

20240612 A/2024-04715

Bouwen: het veranderen van de woning Usselincxstraat 49 door het maken van een dakterras en constructieve doorbraak

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde dakterras met uitstapluk is voldoende terugliggend geplaatst vanaf de dakranden waardoor deze niet storend zichtbaar is in de stedelijke omgeving en daarom ondergeschikt is aan de omgeving, waardoor de kenmerken van de bestaande bebouwing het gevelbeeld blijven domineren. Het hekwerk vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende woning en de toegang tot het dakterras is niet hoger dan het hekwerk, waardoor de omvang van de bestaande bebouwing herkenbaar blijft.

Usselincxstraat 102

20240612 A/2024-02898

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Usselincxstraat 102 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de houten kozijnen voor kunststof kozijnen is na aanpassing een voldoende benadering van het houten kozijn voor wat betreft indeling. De voorgestelde kozijnen vertonen samenhang met de architectuur van de gevel.

Valkenboskade 144

20240612 A/2024-02716

Bouwen: het veranderen van de woning Valkenboskade 144 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met het dakterras. Door de hoogte van het hekwerk en een onderliggende constructie dient het hekwerk op flinke afstand van de voorgevel te worden geplaatst om niet hinderlijk waarneembaar te zijn vanuit de openbare ruimte. Alleen zo blijven de kenmerken van de bestaande bebouwing zoveel mogelijk gehandhaafd. In dat licht dient tevens het dakluik niet hoger te zijn dan het hekwerk.

Een houten hekwerk is voorstelbaar, echter is de vormgeving onvoldoende passend bij de architectuur van het pand en de andere hekwerken in de omgeving. Bovendien lijkt het detail niet overeen te komen met het aanzicht. De afmetingen van de verschillende onderdelen ontbreekt, evenals de maatvoering tot de achtergevel. Ook van de kleurstelling ziet de commissie graag informatie (Ral-nummer) tegemoet.

Van Alkemadelaan 28

20240612 A/2024-02125

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Alkemadelaan 28 door het maken van een dakterras en het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde dakkapel in de kap is in grootte en positionering voldoende passend. Ook het dakterras is in lijn met reeds aanwezige terrassen en voldoende passend. De vormgeving en kleurstelling is passend in de omgeving.

De vormgeving van de dakuitbouw is in beginsel voldoende passend bij de architectuur, echter dienen de wangen in een witte kleurstelling of in zink te worden uitgevoerd.

Van Alkemadelaan 346

20240612 A/2024-04768

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Alkemadelaan 346 door het wijzigen van de dakkapel aan de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de nieuwe kozijnen op de begane grond en de eerste verdieping geen onderdeel meer zijn van dit bouwplan. Over de nieuwe dakkapel op het voordakvlak ter vervanging van de nu aanwezige, illegaal gerealiseerde dakkapel adviseert zij positief. De maatvoering en de vormgeving sluiten goed aan bij de eerder aanwezige dakkapel en bij die op de twee buurpanden links. De zinken zijwangen zijn anders dan de dakkapellen van de burens, maar zink was ook het materiaal van de eerder aanwezige dakkapel.

Van Alkemadelaan 403

20240612 A/2024-03560

Bouwen: het plaatsen van een erfafscheiding bij de woning Van Alkemadelaan 403.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het plaatsen van een nieuwe erfafscheidingen.

Het plaatsen en voortzetten van een lage erfafscheiding conform bestaand is passend in de omgeving. De commissie constateert wel dat het deel in de plattegrond met de poort ontbreekt in het gevelaanzicht. Verder ontbreken de details en maatvoering van dit hekwerk.

Het plaatsen van een hoge erfafscheiding in de vorm van een kokowall is denkbaar. Ook hier ontbreekt detaillering over de aansluiting met de keerwand en de tuin deur. Ook ziet de commissie graag de aansluiting op het lage hekwerk.

Van Beuningenstraat 54

20240612 A/2024-05280

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Beuningenstraat 54 door het plaatsen van zonwering met geleiderails aan de achterzijde op de eerste verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het maken van een constructie op het dak ten behoeve van het begeleiden van een zonwering. Door het plaatsen van deze constructie ontstaat er een bouwwerk, wat de indruk wekt van een volume opbouw. Hierdoor blijft de kenmerkende open ruimte van de binnenhoven niet meer als zodanig beleefbaar. Hierdoor wordt het open karakter van het binnenhof aangetast. Zo vormt het bouwwerk een aantasting van de bestaande architectuur maar ook een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Boetzelaerlaan 200

20240612 A/2023-00411

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning door het vervangen van de kozijnen, het maken van een dakterras en het plaatsen van een dakraam.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het dakterras aan de achterzijde is komen te vervallen.

De commissie constateert dat nog steeds de oorspronkelijke kozijnen op onvoldoende wijze worden benaderd. Er ontstaat nog steeds een onwenselijke vervlakking en vergroving van de kozijnen. Zij wijst er op dat er extra raamhout wordt toegevoegd in de bovenlichten waardoor er onwenselijke verdikkingen ontstaan.

Het gaat hier nog steeds onder andere om het type profiel (maatvoering en vormgeving), de verspringende glaslijn (deze is minimaal aanwezig, maar dit is niet conform de bestaande situatie), het schuifprincipe. Hierdoor ontstaat er een verarming van het gevelbeeld en een aantasting van het beschermde stadsgezicht.

Ook wijst zij op de detaillering ter plaatse van de erker, waar nu een verfijnd reliëf in aanwezig is wat komt te vervallen in de nieuwe situatie.

Zij benadrukt de essentie van het benaderen van het bestaande profiel omdat deze woning onderdeel uit maakt van een tweelingpand. Door het afwijken van de bestaande profilering zal de symmetrie en daardoor de eenheid van het pand komen te vervallen. Hierdoor ontstaat er een aantasting van het beschermde stadsgezicht.

De commissie acht het dakvenster aan de voorzijde voldoende passend in de kap

Van Hoytemastraat 25

20240612 A/2024-04232

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Van Hoytemastraat 25 door het wijzigen van de bestaande raam tot een uitgifteautomaat met een luifel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de pui. De nieuwe indeling met de automaat is voldoende passend. Een profiel van plat aluminium is passend in de gevel. Wel ontbreken duidelijke details; die ziet de commissie graag tegemoet. Ook dient de kleurstelling van het geheel (Ral) vermeld te worden.

De luifel lijkt in doorsnede deels voor het kozijn te zijn geplaatst, in de visualisatie echter voor het blinde paneel. De commissie vraagt om duidelijkheid voor een goede

beoordeling. Tevens dient er informatie te worden aangeleverd over de vormgeving van die luifel.

Van Speijkstraat 97

20240612 A/2024-02896

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Van Speijkstraat 97 door het wijzigen van de indeling, het maken van een constructieve doorbraak, het maken van een uitbouw op de 1e verdieping aan de achterzijde en het wijzigen van de trapopgang.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw op de eerste verdieping aan de achterzijde. Door het gebruik van dezelfde materialen als bestaand wordt het geheel afgemaakt. Hierdoor is het passend bij de bestaande architectuur.

Van Swietenstraat 137

20240612 A/2024-06415

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Swietenstraat 137 door het plaatsen van 2 dak uitbouwen aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met dakuitbouwen aan weerszijde van de kap. De dakuitbouwen zijn echter te groot. Ze liggen op onvoldoende afstand van de voor- en achtergevel en zijn op deze wijze storend in het gevelbeeld aanwezig. Zij dienen ook in hoogte slechts tot de knik van deze mansardekap te reiken, zoals bij de dakkapellen, om de specifieke kenmerken van de kap zoveel mogelijk te behouden.

De vormgeving dient in gladde houten delen (plaat) in een witte kleurstelling of in zink te worden uitgevoerd. Een aluminium daktrim is daarbij niet passend bij de architectuur, witte kunststof kozijnen met een verdiept profiel, maar zonder houtnerf wel. Graag ziet de commissie Ral kleurnummers tegemoet.

Veenwortel 36

20240612 A/2024-02830

Bouwen: het vergroten van de woning Veenwortel 36 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing is de dakkapel aan de voorzijde nog te breed en laat het voordakschild onvoldoende herkenbaar. De dakkapel in het voordakvlak kan alleen worden uitgevoerd conform de nieuwbouw optie van Veenwortel 21.

Vissershavenstraat 43

20240612 A/202326187

Bouwen: het vergroten van het woning Vissershavenstraat 43 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 6 maart 2024 heeft de commissie ingestemd met een voorstel voor een dakopbouw. In dit voorstel wordt het bestaande dakschild aan de voorzijde verlengd en aan de achterzijde wordt de reeds aanwezige uitbouw doorgetrokken. De uitwerking van het plan sluit in detaillering, kleuren en materialen aan op de bestaande architectuur.

Ten opzicht van het geaccordeerde voorstel wordt in het aangepaste plan de kap iets minder ver doorgezet, waardoor gedeeltelijk een plat dak ontstaat. Dit reduceert de totale bouwhoogte en heeft geen negatieve invloed op het straatbeeld. De commissie stemt hiermee in.

Vlamingstraat 21 en 23A t/m 23D

20240612 A/2024-03407

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel en woningen Vlamingstraat 21 en 23A t/m 23D door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het hoogste platte dak. De positie ten opzichte van de dakranden en de manier waarop zij geplaatst worden, zorgen ervoor dat de panelen op het pand en de omgeving geen negatieve invloed hebben.

Vlamingstraat 25

20240612 A/2024-05192

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 25 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame uitingen. De uitsteekbak bevindt zich te hoog op de gevel waardoor deze niet passend is. Een reclame-uiting dient zich binnen de begane grond zone te bevinden.

De commissie wijst er op dat de tekeningen en visualisatie niet overeen komen. Zij kan echter niet instemmen met een verlichte bak centraal op de gevel, die aan de boven- en onderzijde voorbij gaat aan de band boven de gevel. Bovendien vormt de combinatie met de dibondplaat een overdaad aan verschillende reclames.

De commissie vraagt om meer ingetogen reclameplan, die rekening houdt met de monumentale waarde van de gevel en passend binnen het beschermde gevelbeeld.

NB De commissie wijst er op dat dit een monument betreft gelegen binnen een rijksbeschermd stadsgezicht.

Vlierboomstraat 467

20240612 A/2024-02411

Bouwen: het veranderen van de woning door het plaatsen van een dakterras op een bestaande dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde dakterras volgt na aanpassing in hoofdvorm en positionering de bestaande dakterrassen op hetzelfde bouwblok. Het dakterras is nu op voldoende afstand van de voorgevel, waardoor het een niet meer storend zichtbaar element wordt in de stedelijke omgeving. Het hekwerk is voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Vroonhoevelaan ongenummerd (Vroondaal Noord, kavel 404)

20240612 A/2024-05564

Bouwen: het bouwen van een woning (Vroondaal Noord, kavel 404).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Wassenaarseweg 97

20240612 A/2024-06035

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Wassenaarseweg 97 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde zonnepanelen worden op voldoende van de dakranden geplaatst en zullen daardoor niet zichtbaar zijn vanaf de stedelijke ruimte. Het plan leidt niet tot aantasting van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Welgelegenstraat 23

20240612 A/2024-04489

Bouwen: het vergroten van de woning Welgelegenstraat 23 door plaatsen van een uitbouw en een schuur aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbouw en schuur is een met het hoofdgebouw verbonden uitbreiding maar houdt wel het hoofdgebouw herkenbaar. De kenmerkende architectonische elementen van het hoofdgebouw blijven herkenbaar.

Westeinde 187A t/m C en Westeinde 193A t/m D

20240612 A/202317156

Cultuurhistorie: het bouwen van 10 woningen tussen Westeinde 187A t/m C en Westeinde 193A t/m D en ter plaatse van Westeinde 189.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is gevraagd aanvullend aan haar advies van 20 maart 2024 paragraaf 4.8.2 en bijlage 11 van de ruimtelijke onderbouwing te beoordelen. De commissie onderschrijft het onderzoek, de conclusies en de uitgangspunten voor nieuwbouw op deze locatie. Die uitgangspunten heeft zij in maart 2024 teruggezien in het ontwerp.

Nu ziet de commissie wijzigingen ten opzichte van het op 20 maart 2024 beoordeelde voorstel. De goot is verhoogd en daardoor ook het metselwerk vlak boven de bovenste vensters, de kappen zijn verhoogd en de dakkapellen vergroot.

Met de verhoging van de goot kan de commissie in beginsel instemmen, op voorwaarde dat bij de architectonische uitwerking een passende oplossing voor de dakrandzone gevonden wordt. Nu is het metselwerk vlak in verhouding te hoog.

De verhoogde kappen zijn passend, de vergrote dakkapellen niet. Zowel in het gevelbeeld als geheel, als ten opzichte van de vensters van de verdiepingen zijn de dakkapellen te groot. De eerder beoordeelde dakkapellen passen wel in het gevel- en straatbeeld.

De commissie herhaalt haar aandachtspunten voor een verdere architectonisch uitwerking uit het vorige advies cultuurhistorie. Deze aandachtspunten betreffen onderdelen van het ontwerp die nu niet gewijzigd zijn.

- De voorgevel van de begane grond met de entree van het voorhuis en de poort naar het achterhuis oogt te veel als de gevel van een appartementenblok. Boven de plint is optisch sprake van twee panden. De poort zou een onderdoorgang onder het linker pand moeten zijn, in een geëigende vormgeving, de entreepartij een pui of gevelindeling die past in het Westeinde;
- Het achterhuis is een zelfstandig gebouw. De sfeer hiervan – bijvoorbeeld als van een werkplaats – moet scherp gekozen en uitgewerkt worden. Daarbij zijn de gevelindeling, de entree, de architectuurtaal en de eigenheid ten opzichte van het voorhuis belangrijk;
- De commissie begrijpt de noodzaak van de twee 'happen' uit de mansardekappen. De vormgeving hiervan vraagt scherp om de inpassing in het kappenlandschap te verzachten.

Wingerdstraat 91

20240612 A/2024-04249

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Wingerdstraat 91 door het wijzigen van de indeling, het maken van een dakopbouw, het maken van constructieve doorbraken en het maken van een nieuwe trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur de bestaande dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Zeestraat 76

20240612 A/2024-02100

Monument: het veranderen van het kantoor door het maken van een intern terras, het wijzigen van de indeling, het wijzigen van een monument, het plaatsen van zonnepanelen op de kap en het na-isoleren van het dak en de achtergevel.

Niet akkoord

De zonnepanelen liggen in een logisch legpatroon en op het flauw deel van het dak, waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte.

De commissie kan instemmen met de dakloggia. De loggia is voorgesteld binnen het flauwe deel van de kap en verzonken. Er blijft voldoende vlees om de loggia en het gat heeft een bescheiden opening. De loggia blijft nu binnen de bestaande constructie en de contouren van de kap.

Het isoleren van de achtergevel aan de buitenzijde is komen te vervallen.

Het isoleren van de dakkapel is niet denkbaar, dit is niet gewijzigd. Het oorspronkelijke uiterlijk, de houten betimmering van de zijwangen en het halfronde plafond worden hierdoor aangetast. Ook wordt het nieuwe plafond voor het kozijn geplaatst, waardoor het naar binnen draaiende raam niet meer als zodanig bruikbaar is. Ook wordt de al smalle dakkapel hierdoor onwenselijk meer versmalt. Zij wijst er op dat de detaillering niet correct getekend is.

De commissie kan instemmen met het isoleren van de kap en het isoleren van het platte dak. Deze ingrepen hebben geen nadelige invloed op het monument.

De commissie kan de impact van de interne wijzigingen nog steeds niet beoordelen door het ontbreken van foto's. Zij vraagt onder andere om foto's ter plaatse van de nieuwe locatie van de trap en boven het systeemplafond. Ze vraagt om inzichtelijk te maken hoe de nieuwe trap aansluit op het bestaande. Een doorsnede ontbreekt hier bijvoorbeeld.

Ter plaatse van de nieuwe natte cel geeft zij aan dat onder andere het leidingwerk ontbreekt. Ook vraagt zij zich af op welke wijze de lichtstraat nu bereikbaar wordt gemaakt. Dit in verband met het mogelijk plegen van onderhoud.

Zij vraagt om een volledig te beoordelen aanvraag alvorens zij verder inhoudelijke uitspraken doet over de interne wijzigingen.

Zij wijst er op dat het vervangen van het glas niet is beoordeeld in deze aanvraag.

Zeezwaluwhof 1 tot en met 21

20240612 A/2024-01983

Monument: het veranderen van de gevel van de woningen door het vervangen van de aluminium kozijnen door houten kozijnen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zij mist in beginsel de bestaande detaillering. Ook is de detaillering van de nieuwe kozijnen niet in aansluiting op de bestaande toestand getekend.

De commissie geeft aan dat draai/kiëp ramen in een monument niet toegestaan zijn. Zij geeft aan dat de bestaande detaillering aangehouden dient te worden. Ook vraagt zij zich af of de ventilatieroosters niet verholen opgelost kunnen worden.