



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 29 mei 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 29 mei 2024.

2e Schuytstraat 128A

20240529 A/2024-03423

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning 2e Schuytstraat 128A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de vernieuwing van de bestaande houten kozijnen aan de voorzijde op de 2^e verdieping voor kunststof kozijnen mogelijk.

De detaillering van het schuifvenster - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – en het verdiepte profiel met blockprofieling is voldoende passend vormgegeven.

De nokjes onder de wisseldorpel kunnen hierbij echter niet ontbreken.

De afwerking van de kunststof dient daarbij glad, dus zonder houtnerf te zijn.

De kleur Ral 9010 sluit aan bij de huidige kleurstelling van de kozijnen.

2e Schuytstraat 157

20240529 A/2024-03122

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning door het maken van een uitbouw op de 2e verdieping aan de achterzijde, het plaatsen van zonnepanelen en een warmtepomp, het vervangen van de kozijnen aan de achterzijde, het vergroten van de kelder, het vervangen van de begane grond vloer en het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie vraagt om de huidige detaillering van de kozijnen zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten. De detaillering komt nog onvoldoende overeen met de bestaande.

Het gaat daarbij nog om detail V01 het kalf boven de voordeur is te groot. De plaats in het kozijn is terugliggend. Voorts ontbreekt het gevraagde detail van de stolpaansluiting.

Zij kon eerder wel instemmen met de detaillering van het schuifvenster dat overtuigend genoeg is.

De nieuwe houten voordeur is overeenkomstig de bestaande voordeur voorgesteld. De kleurstelling Ral 6009 dennengroen is voldoende passend.

Eerder kon de commissie instemmen met de aanbouw op de tweede verdieping, en met de plaatsing van de warmtepomp en de zonnepanelen.

De grootte en indeling van zowel het nieuwe kozijn op de begane grond als het kozijn van de aanbouw sluiten aan bij de bestaande kozijnen van het pand en het ritme van deze kozijnen in het blok.

Adriaan Goekooplaan 13

20240529 A/2024-03992

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het terrein van de school Adriaan Goekooplaan 13 door het vervangen van het hekwerk aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het advies dd 15-05-2024.

De commissie kan instemmen met het aangepaste plan. Voor verzachting van het totaalbeeld is gekozen om een voet en een paalkop aan de staanders van het hekwerk toe te voegen. Deze toevoeging maakt juist de ritmiek van de staanders meer zichtbaar, wat ook als passend gezien wordt.

Tot slot geeft met name de toegevoegde voet het hekwerk meer uitstraling.

Het geheel van gemetselde muur met hekwerk vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarde van het Rijksbeschermd Stadsgezicht Zorgvliet.

Albert Schweitzerlaan 130

20240529 A/202327911

Bouwen: het vergroten van de woning Albert Schweitzerlaan 130 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het onderhavige pand, als onderdeel van een woonerfensemble, bevindt zich in een groene woonwijk uit de jaren '80 met veel herhaling. Eerder heeft de commissie een dakopbouw op deze locatie voorstelbaar geacht en gevraagd voor de hoofdvorm afstemming te zoeken bij de reeds (in 2012) vergunde en gerealiseerde opbouw aan de Folke Bernadottestraat 42.

De commissie had nog een aantal bezwaren met betrekking tot de uitvoering. De aangepaste tekeningen komen voldoende aan deze bezwaren tegemoet. Aan de achterzijde is het dakraam uitgelijnd op de onderliggende dakkapel, het andere dakraam is komen te vervallen. De gevraagde specificaties zijn opgenomen bij de detailtekeningen. Wel benadrukt de commissie nogmaals om bij de uitvoering zorgvuldig om te gaan en de toe te passen materialen – met name het metselwerk en de dakpannen - nauwkeurig af te stemmen op de bestaande situatie.

Alexanderstraat 1

20240529 A/2023-00495

Monument: het restaureren en verduurzamen van het kantoor door het aanbrengen van warmtepomp- en ventilatie installaties, het isoleren van de achtergevel en het plaatsen van de zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Op 1 mei 2024 heeft de commissie het zorgvuldige verduurzamingsontwerp geaccordeerd, met uitzondering van de (interne) muurroosters, enkele binnenunits, het verlagen van het plafond in gang 1.10, de na-isolatie van het gewelfde kelderplafond en detail K05.

Deze punten zijn in het aangepaste ontwerp opgelost. Alle binnenunits zijn tegen een wand geplaatst, niet meer in een schouw. In plaats van muurroosters worden nu lijnroosters toegepast en goed ingepast. Het plafond in gang 1.10 (dat gelijk gewaardeerd wordt als de grootste deel van de andere plafonds van de eerste verdieping) wordt minder verlaagd en verhoudt zich zo goed tot de ruimtelijkheid en de afwerking van de gang. Het gewelfde kelderplafond wijzigt niet en het aangepaste detail K05 verandert het monument weliswaar, maar zorgt voor een goede inpassing van de na-isolatie.

Alexanderstraat 26

20240529 A/2024-01008

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de aanbouw van het kantoor Alexanderstraat 26 door het wijzigen van de zijgevel en de entree.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met het verplaatsen van de glazen pui in de aanbouw. Door de terugliggende pui naar voren te trekken, naar voren te trekken, maar achter de kolommen te blijven, blijft de pui geen onderdeel van het vlak. Hierdoor blijft de aanbouw een ondergeschikt element ten opzichte van de hoofdbebouwing en doet nu geen afbreuk aan het monumentale hoofdbouw. De voorgestelde profielen voegen zich goed bij de bestaande architectuur en vormen hierdoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Alexanderstraat 26

20240529 A/2024-01008

Monument: het veranderen van de aanbouw van het kantoor Alexanderstraat 26 door het wijzigen van de zijgevel en de entree.

Akkoord

De commissie kan nu instemmen met het verplaatsen van de glazen pui in de aanbouw. Door de terugliggende pui naar voren te trekken, naar voren te trekken, maar achter de kolommen te blijven, blijft de pui geen onderdeel van het vlak. Hierdoor blijft de aanbouw een ondergeschikt element ten opzichte van de hoofdbebouwing en doet nu geen afbreuk aan het monumentale hoofdgebouw. De voorgestelde profielen voegen zich goed bij de bestaande monumentale bebouwing.

Amalia van Solmsstraat 130

20240529 A/2024-04994

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Amalia van Solmsstraat 130 door het vervangen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging en vergroting van de dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur onvoldoende de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel op het voordakvlak dient in positionering, breedte, hoogte, kozijnindeling en architectuur conform de laatst verleende dakkapellen op de woningen met nummers 140A en 144A te worden uitgevoerd.

Bachmanstraat 3

20240529 A/2024-03120

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Bachmanstraat 3 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde en het maken van een terras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde uitbouw op de eerste verdieping aan de achtergevelzijde past binnen de structuur van gemetselde uitbouwen met daartussen serre-achtige invullingen. Doordat de gevel van de uitbouw voldoende terugligt ten opzichte van de achtergevel van de begane grond en de gemetselde uitbouwen, blijft de bebouwingsstructuur voldoende herkenbaar. De bestaande pui wordt hergebruikt en deze sluit in materialisatie en kleur aan op de pui van de begane grond.

Bierkade 6B

20240529 A/2024-00877

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 4 buitenunits op het dak van de woning Bierkade 6B tussen 2 dakvlakken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van 4 buitenunits. De units zijn geplaatst tussen de twee dakvlakken volledig uit het zicht. De locatie volledig uit het zicht, vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Bierkade 6B

20240529 A/2024-00877

Monument: het plaatsen van 4 buitenunits op het dak van de woning Bierkade 6B tussen 2 dakvlakken.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van 4 buitenunits. De units zijn geplaatst tussen de twee dakvlakken volledig uit het zicht. De locatie, volledig uit het zicht, vormt geen aantasting van het monument.

Billitonstraat 7

20240529 A/201903299

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Billitonstraat 7 door het vervangen van de kozijnen met dubbel glas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is gevraagd haar advies van 24 april 2019 over de aangepaste ramen nader te motiveren.

Op 13 maart 2019 adviseerde de commissie negatief over de manier waarop de nieuwe isolerende beglazing in de bestaande ramen was ingepast. De toegepaste glaslatten waren herkenbaar als toegevoegde, atypische onderdelen. Niet passend bij de architectuur en daardoor een verstoring van het gevelbeeld. Ook in het straatbeeld beoordeelde de commissie de zichtbare glaslatten als storend. Dat straatbeeld maakt deel uit van het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt/Willemspark II. De Billitonstraat wordt niet specifiek genoemd of gewaardeerd, maar doet mee in "het goed bewaarde laat-19de-eeuwse bebouwingsbeeld".

De aanpassing die op 24 april 2019 is beoordeeld, is een wijziging van de glaslatten naar 'glaslatten' met de breedte van het aanzicht van de ramen. Dit komt neer op een opdikking van het raamhout naar buiten met 12 mm. Omdat hiermee de ramen weer één glad kader zijn, zoals de oorspronkelijke ramen, kan de commissie instemmen deze oplossing. De ramen passen weer in het gevelbeeld en het straatbeeld, samen het "bebouwingsbeeld". Er zijn verschillen met de oorspronkelijke situatie, maar deze beoordeelt de commissie niet als beeldbepalend en daarom acceptabel. De ramen komen 12 mm naar buiten, de overgang van raamhout naar glas is anders dan het oorspronkelijke stopverfdetail en de weldorpel wijzigt. In het geheel van gevelbeeld en straatbeeld zijn deze wijzigingen niet storend.

Boddaertstraat 7

20240529 A/2024-05540

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Boddaertstraat 7 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakkapel op het voordakvlak. De voorgestelde dakkapel past echter niet in de reeks van de vergunde dakkapellen op het voordakvlak van de woningen Boddaertstraat 13 en 19. Een dakkapel op het voordakvlak dient in hoofdvorm, positie en vormgeving aan te sluiten op deze vergunde dakkapellen. Op die manier blijft een éénduidig bebouwingsbeeld in de straat binnen het Beschermd Stadsgezicht Laakkwartier behouden.

Boomkruiperlaan 1

20240529 A/2024-03958

Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen en verlagen van de schutting bij de woning Boomkruiperlaan 1 en het maken van een extra doorgang voor fietsen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het plan is niet beoordeelbaar. Een extra doorgang in de tuinmuur is in beginsel voorstelbaar, echter of de commissie daarmee kan instemmen is geheel afhankelijk van hoe dit ontworpen wordt.

De bestaande tuinmuur is een zorgvuldig ontworpen overgang tussen de tuin en de straat en in die zin een waardevol onderdeel van de architectuur. Een eventuele extra doorgang dient aan te sluiten op de bestaande karakteristiek van de tuinmuur. Een aansluitende schutting en/of hekwerk in de doorgang dient maximaal 1.0m hoog te zijn.

Buenos Aireshof 20

20240529 A/2024-04915

Bouwen: het vergroten van de woning Buenos Aireshof 20 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbouw ter plaatse van de tweede verdieping volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) dakuitbouwen op hetzelfde bouwblok. De voorgestelde dakuitbouw vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel en is alzijdig ontworpen.

Buitenklingen 61

20240529 A/2024-03962

Bouwen: het veranderen van de woning Buitenklingen 61 door het vervangen van stalen overheaddeur door twee openslaande deuren op de begane grond aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met het nieuwe profiel. Het sluit nog onvoldoende aan bij de bestaande kozijnen. Bovendien lijkt in detail een aluminium kozijn getekend waar kunststof met verdiept profiel is geschreven.

Ook de plaatsing in de gevel lijkt niet juist getekend. Bij de oorspronkelijke garagedeur is sprake van een grote negge. Deze negge dient behouden te blijven. De kleurstelling van het nieuwe kozijn dient overeen te komen met de kleur van de bestaande kozijnen.

Burgemeester Hoofdstraat 23

20240529 A/2024-01379

Bouwen: het plaatsen van een duiventil op het dak van de woning Burgemeester Hoofdstraat 23 (legalisatie)

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De duiventil op het dak is groot, maar in positie voldoende passend in de omgeving. De duiventil heeft de uiterlijke kenmerken van een duiventil en is als hobbymatig object voldoende passend op de woning.

Constance Gelderblomlaan 7

20240529 A/2024-03684

Bouwen: het vergroten van de woning Constance Gelderblomlaan 7 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm onvoldoende de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. Er wordt tevens geconstateerd dat er tegenstrijdigheden op tekening staan omdat de voorgevel nieuw anders is dan het aanzicht dakkapel voorgevel.

De dakkapel op het voordakvlak dient in positionering, breedte, hoogte en kozijnindeling conform de laatst verleende dakkapellen op woning nummer 27 en 35 te worden uitgevoerd. De breedte mag maximaal 3900 mm. bedragen.

Da Costastraat 101 tot en met 109A

20240529 A/2024-02916

Bouwen: het veranderen van de woningen Da Costastraat 101 tot en met 109A door het maken van dakterrassen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met terrassen op het platte dak van dit woongebouw. De positie op een binnengebied en de industriële uitstraling verdragen een relatief grote toevoeging van samengestelde terrassen. De commissie maakt echter bezwaar tegen de nu voorgestelde contour. Waar deze met de (voor de inwerkingtreding de vigerende Welstandsnota) vergunde opbouwen logisch is, is de contour dat zonder opbouwen niet meer. Dit verstoort de structurele en architectonische helderheid van het gebouw. De commissie pleit voor een regelmatige rechthoek op gelijke afstand van de vier (buitenste) gevels.

Dagelijkse Groenmarkt 19, Achterom 7 en Kettingstraat 2

20240529 A/202328657

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de functie van het kantoor Kettingstraat 2 tot sportfunctie, het samenvoegen met de sportschool Dagelijkse Groenmarkt 19 en Achterom 7 door middel van het maken van een constructieve doorbraak op de 1e verdieping, alsmede het plaatsen van een gevelrooster in de achtergevel van de sportschool.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het de twee voorgestelde roosters, ter plaatse van de bestaande draaiende ramen in de achtergevel. De roosters zijn zorgvuldig ingepast en vormen geen aantasting van de bestaande architectuur. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Deltaplein 202A

20240529 A/2024-04428

Bouwen: het plaatsen van een vuurtoren.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie de nieuwe kiosk die de sokkel voor de terugkerende vuurtoren vormt geaccordeerd. Opnieuw ontbreekt informatie over de verbinding van de vuurtoren op de sokkel, dé uiterlijke component van dit bouwplan.

Deltaplein 205

20240529 A/2024-03806

Bouwen: het plaatsen van twee reclame-uitingen op het terrein van de horecagelegenheid Deltaplein 205.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De twee reclame-uitingen in de vorm van een digitaleabri zijn niet akkoord. Door het ontbreken van een goedgekeurd plaatsingsplan kan de commissie de uitingen niet beoordelen.

Den Helderstraat 90

20240529 A/2024-02703

Bouwen: het vergroten van de woning Den Helderstraat 90 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt na aanpassing in hoofdvorm, positionering en architectuur bestaande dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Dirk Hoogenraadstraat 20

20240529 A/2024-05628

Bouwen: het veranderen van de woning Dirk Hoogenraadstraat 20 door het maken van een trap en dakterras aan de achterzijde op de 2e verdieping met uitstapdakraam.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. Het voorgestelde dakterras met toegangstrap beoordeelt de commissie als passend. Het is een veelvoorkomende oplossing binnen de bestaande bebouwing van deze karakteristieke zijstraat en het bestaande dakvlak blijft behouden.

Duchattelstraat 22

20240529 A/2024-03369

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Duchattelstraat 22 door het plaatsen van een aanbouw en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. Hoewel door de voorgestelde aanbouw de waardevolle terugspringende overgang naar de buurpanden verloren gaat, sluit deze qua opzet en verschijningsvorm voldoende aan op de bestaande architectuur van het karakteristieke hoekpand.

De uitbouw vormt geen aantasting van het Rijksbeschermd Stadsgezicht Benoordenhout.

Duinweg 4

20240529 A/2024-01659

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Duinweg 4 door het plaatsen van zonnepanelen en een dakraam.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het dakvenster in en de zonnepanelen op het voordakvlak. Beide zijn duidelijke toevoegingen aan het dakvlak. De kap en de brede doorlopende dakkapel blijven het beeld bepalen.

Het dakvenster bevindt zich voldoende vrij in het dakvlak, los van de randen van het dakvlak en los van de schoorsteen.

De zonnepanelen zijn geheel zwart en worden op een donkere dakbedekking geplaatst. Direct boven de dakkapel zorgt dit ervoor dat de panelen, hoewel zichtbaar, in aanzicht als het ware wegvallen achter de dakkapel. Vergelijkbaar met de zonnepanelen op het rechter buurblok, de drie-onder-één-kap Duin 4B, 4C en 6.

NB De positie van het dakvenster verschilt per tekening. De commissie accordeert de tekening 'Plaatsen veluxvenster'.

Eikstraat 26

20240529 A/2024-03831

Bouwen: het vergroten van de woning Eikstraat 26 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) dakuitbouwen op hetzelfde bouwblok. De voorgestelde dakopbouw vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel en is alzijdig ontworpen.

Ellen Warmondhof 24

20240529 A/2024-04989

Bouwen: het vergroten van de woning Ellen Warmondhof 24 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm, architectuur en breedte voldoende de bestaande dakkapellen die vanuit de nieuwbouw zijn gerealiseerd in dit nieuwbouwblok. De positie en hoogte van de voorgestelde dakkapel is echter niet uitgelijnd met de eerste vergunde dakkapel op dit bouwblok op huisnr. 27.

Fahrenheitstraat 498

20240529 A/2024-03128

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Fahrenheitstraat 498 door het vervangen van de kozijnen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de kozijnen. Bij het maken van bovenlichten en het bekleden van de gevel, dient eerst inzichtelijk te worden gemaakt wat zich achter de aftimmeringen bevindt.

De keuze voor aluminium profielen is voorstelbaar, maar de commissie is niet akkoord met de platte profieldiepte; dat is onvoldoende passend bij de architectuur van het pand.

De keuze voor plakroedes met Wienersprossen is voorstelbaar. Zij dienen echter de oorspronkelijke roedes zoveel mogelijk te benaderen.

De commissie vraagt om aanvullende verticale details van alle aansluitingen.

Fluwelen Burgwal 58

20240529 A/2024-02650

Bouwen: het veranderen van de gevel van het kantoor door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uiting voorstellen. Nu is onduidelijk welk formaat aangevraagd wordt. Er zijn twee formaten getekend.

De locatie tussen de zogenaamde sierbanden is denkbaar. De commissie vraagt om dit uit te lijnen met de bestaande plaquette aan de andere zijde.

De commissie wijst erop dat er op de gevel verder geen andere uitingen meer mogen komen. Mocht het een bedrijfsverzamelgebouw betreffen dan zal enkel de naam van het gebouw op de gevel mogen en dienen de losse bedrijven zich gezamenlijk op bijvoorbeeld een zuil te bundelen.

Fluwelen Burgwal 58

20240529 A/2024-02650

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een uiting voorstellen. Nu is onduidelijk welk formaat aangevraagd wordt. Er zijn twee formaten getekend.

De locatie tussen de zogenaamde sierbanden is denkbaar. De commissie vraagt om dit uit te lijnen met de bestaande plaquette aan de andere zijde.

De commissie wijst erop dat er op de gevel verder geen andere uitingen meer mogen komen. Mocht het een bedrijfsverzamelgebouw betreffen dan zal enkel de naam van het gebouw op de gevel mogen en dienen de losse bedrijven zich gezamenlijk op bijvoorbeeld een zuil te bundelen.

Fluwelen Burgwal 58

20240529 A/2024-02650

Reclame: het veranderen van de gevel van het kantoor door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan zich een uiting voorstellen. Nu is onduidelijk welk formaat aangevraagd wordt. Er zijn twee formaten getekend.

De locatie tussen de zogenaamde sierbanden is denkbaar. De commissie vraagt om dit uit te lijnen met de bestaande plaquette aan de andere zijde.

De commissie wijst erop dat er op de gevel verder geen andere uitingen meer mogen komen. Mocht het een bedrijfsverzamelgebouw betreffen dan zal enkel de naam van het gebouw op de gevel mogen en dienen de losse bedrijven zich gezamenlijk op bijvoorbeeld een zuil te bundelen.

Frederik Hendrikplein 22

20240529 A/2024-01779

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Frederik Hendrikplein 22 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd. 01-05-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging past bij de architectuur van het pand.

De commissie gaat ervan uit dat zowel het boven- als het onderraam in een donkergroene kleur worden uitgevoerd.

Gentsestraat 44A

20240529 A/2024-00992

Bouwen: het constructief wijzigen en vergroten van de winkel Gentsestraat 44A door het plaatsen van een uitbouw om het vestigen van een restaurant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van de gevelpui. Het nieuwe voorstel sluit op geen enkele wijzen aan bij de bestaande kenmerkende architectuur. Mede door het verdwijnen van de bouwkundige plinten en de kenmerkende bovenlichten ontstaat er een niet passend gevelbeeld. Zij wijst erop dat de detaillering getekend dient te worden in aansluiting op de bestaande situatie.

De commissie kan zich enige vorm van zonneschermen voorstellen, echter de nu voorstelde schermen gaan geen relatie aan met de achterliggende gevelindeling en zijn in vormgeving niet passend bij wat er in de omgeving gebruikelijk is.

De commissie kan zich een pijp voorstellen. Echter de nu voorgestelde pijp, over de achtergevel is goed in het zicht. De commissie vraagt om deze pijp meer weg te werken achter de gevels of een andere oplossing te bedenken.

De voorgestelde airco unit, ter hoogte van de kap tegen de schoorsteen aan is voldoende uit het zicht en daardoor niet storend.

Zij vraagt voor de uitbouw een meer passendere vormgeving, die aansluit op de bestaande architectuur. De nu voorgestelde detaillering, met bijvoorbeeld een aluminium daktrim, een boeibord gelijk aan de geveldikte, te laagwaardig en niet passend.

Gevers Deynootweg 15

20240529 A/2024-02312

Bouwen: het wijzigen van de brandcompartimentering en indeling van het hotel Gevers Deynootweg 15.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het dicht metselen van de deur ter plaatse van de liftopbouw op het dak. Zij gaat ervan uit dat de nieuwe invulling gelijk is aan de bestaande gevel. Hierdoor ontstaat er een passend geheel.

Goeverneurlaan 469

20240529 A/2024-02400

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid aan de Goeverneurlaan 469 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De wijzigingen ten opzichte van het op 3 mei 2023 geaccordeerde ontwerp zijn nu een verdere verdeling van de bovenlichten van het etalagevenster – van een twee- naar een vierdeling – en een andere vormgeving van de entreedeur(en). Door de gelijke detaillering en de gelijke kleur van de twee puien, is er voldoende samenhang.

De commissie benadrukt de noodzaak van een precies gelijke profilering van alle kozijnen en van ventilatieroosters in antraciet.

Gravenstraat 1

20240529 A/2024-04821

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Gravenstraat 1 door het wijzigen van de pui.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde puiwijziging. De bestaand pui heeft een symmetrische indeling. Door het volledig openvouwen van de pui verdwijnt de onderste plint en verdwijnt de bestaande symmetrie, zowel in open als in dichte toestand. De commissie acht dit niet wenselijk. Het vormt hierdoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Grote Markt 10

20240529 A/2024-02369

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 3 boomstammen op het terras bij de horecagelegenheid Grote Markt 10 ten behoeve van decoratie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van 3 decoratieve boomstammen onder de luifel van de horecagelegenheid. De boomstammen vormen geen onderdeel van de architectuur maar zijn onderdeel van de terrasinrichting. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de bestaande architectuur en het beschermde stadsgezicht.

Hattemlaan 32

20240529 A/202400037

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Hattemlaan 32 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet voorstelbaar geacht, maar had zij nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Als beginselplan stemt de commissie in met het aangepaste plan. Zij geeft een aantal aandachtspunten mee voor de uitwerking tot een omgevingsaanvraag.

De commissie heeft waardering voor de zorgvuldige aanpassing van het plan en de afstemming op zowel de onderliggende bestaande architectuur als de reeds vergunde dakopbouwen op het bouwblok aan de overzijde. Het principe van het aangeleverde toekomstbeeld voor het gehele blok komt overeen met de overzijde en is voorstelbaar, met daarbij de opmerking dat ook toekomstige naastgelegen dakopbouwen aan de achterzijde in metselwerk dienen te worden uitgevoerd.

Het plan komt tegemoet aan de eerdere bezwaren. De gevelindeling is aangepast en de materialen en kleuren zijn gespecificeerd. Voor de verdere uitwerking vraagt de commissie aandacht voor de volgende punten:

- Een tekening van de wachtgevel bij te voegen en deze uit te voeren in een stofgrijze kleurstelling (RAL 7037 of vergelijkbaar), waarbij het metselwerk op de wachtgevel wordt doorgezet om in de toekomst een goede aansluiting te krijgen op het naastgelegen schilddak.
- Een foto aan te leveren van de bemonstering van de gespecificeerde baksteen naast het bestaande metselwerk
- Gelijk aan de aanzichten ook bij de detaillering de dakrand uit te werken zoals in de bestaande situatie, met dezelfde verfijning en dieptewerking door middel van profilering en een kraallat

- De kozijnen zoals gespecificeerd als blokprofiel in de detaillering te tekenen
- Het schilderwerk op het metselwerk aan de achterzijde op de tweede verdieping te verwijderen

Esperantostraat 2 tot en met 160 en 127 tot en met 325

20240529 A/202327659

Bouwen: het veranderen van het woonzorgcentrum Esperantostraat 2 tot en met 160 en 127 tot en met 325 door het maken van een constructieve doorbraak, het plaatsen van een noodaggregaat, het vervangen van een kozijn en het plaatsen van een rookgasafvoer langs de gevel

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het rooster boven de dubbele deur aan de Zamenhofstraat is akkoord. Hetzelfde geldt voor het nieuwe rooster in het kozijn aan de Tripstraat. Het rooster voegt zich goed in de pui met facadeprofielen.

Heemraadstraat 155

20240529 A/2024-02354

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Heemraadstraat 155 door het maken van een dakopbouw op de uitbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over het plan voor een nieuwe uitbouw met een achtergevel in een meer eigentijdse verschijningsvorm. Belangrijk is wel dat de gevel samenhangend en consistent wordt vormgegeven. Toepassing van witte stuc en puien in een houtkleur wordt daarbij als passend bij het oorspronkelijke huis gezien.

Let op: welstand adviseert niet over de afmeting van bouwvolumes.

Hendrik Zwaardecroonstraat 183

20240529 A/2024-03734

Bouwen: het veranderen van de woning Hendrik Zwaardecroonstraat 183 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde dakterras met uitstapluijk is ondergeschikt aan de omgeving, waardoor de kenmerken van de bestaande bebouwing het gevelbeeld blijven domineren. Het hekwerk vertoont samenhang met de architectuur van het onderliggende pand en de toegang tot het dakterras is niet hoger dan het hekwerk, waardoor de omvang van de bestaande bebouwing herkenbaar blijft.

Hendrik Zwaardecroonstraat 209, 213, 217, 221, 225, 233 en 237

20240529 A/2024-03773

Bouwen: het veranderen van de woningen Hendrik Zwaardecroonstraat 209, 213, 217, 221, 225, 233 en 237 door het maken van een dakterras, het plaatsen van een trap en het maken van een dakluid.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakterrassen met uitstapluiden zijn ondergeschikt aan de omgeving, waardoor de kenmerken van de bestaande bebouwing het gevelbeeld blijven domineren. De hekwerken vertonen samenhang met de architectuur van de onderliggende panden en de toegangen tot de dakterrassen zijn niet hoger dan de hekwerken, waardoor de omvang van de bestaande bebouwing herkenbaar blijft.

Henriëtte van Soelenlaan 38 en 40

20240529 A/2024-05528

Bouwen: het vergroten van de woningen Henriëtte van Soelenlaan 38 en 40 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel volgt in hoofdvorm en positionering eerder geaccordeerde dakkapellen in het Florence Nightingalepark. Het dakschild blijft voldoende herkenbaar. De dakkapel vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel.

Hofwijckstraat 27A

20240529 A/2024-02414

Bouwen: het veranderen van het kantoor Hofwijckstraat 27A tot woonstudio.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met extra gevelopeningen ten behoeve van de te realiseren studio. De wijziging naar twee vensters met elk een driedeling is echter niet passend binnen de architectuur. De gevelopeningen zijn te groot.

Het gemetselde geveldeel ter plekke is de plint van het bovenste gebouwdeel en de bestaande vensters daarin zijn te zien als 'prikgaatjes'. Extra gevelopeningen dienen aan te sluiten op deze ontwerptaal. Dit geldt ook voor de uitvoering en kleur van de vensters.

Hooigracht 4

20240529 A/2024-06023

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Hooigracht 4 door diverse wijzigingen aan de achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het plan. De voorgestelde wijzigingen aan de achtergevelzijde passen bij de architectuur van het pand.

Het deels openen van het nu geheel bebouwde achter terrein beoordeelt de commissie als een verbetering voor het pand en het beschermd stadsgezicht waarin het pand zich bevindt. Door de versmalde uitbouw en de patio daarnaast wordt het hoofdhuis weer herkenbaar van maaiveld tot kap.

De abstracte puien aan de nieuwe patio en op de eerste verdieping zijn passend aan de achterzijde. De consistente vormgeving van puien en hekwerken is een mooi geheel binnen het gemetselde 'kader' van het hoofdhuis. Ten aanzien van de dakrand van de uitbouw geeft de commissie de suggestie mee om deze meer vlak met de puien te maken, zodat de abstractie nog consequenter is.

De dakkapel in het achterdakvlak is akkoord. De dakrand van deze dakkapel lijkt horizontaal uit met de bestaande dakkapellen en ook de vormgeving is gelijk aan deze dakkapellen.

Irisstraat 119

20240529 A/2024-04248

Bouwen: het vergroten van de woning Irisstraat 119 door het maken van een dakopbouw en een dakterras aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur de bestaande dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. Het dakterras met hekwerk aan de achterzijde is akkoord.

Jacob Pronkstraat 100

20240529 A/2024-03170

Bouwen (beginselaanvraag): Het vergroten en veranderen van de woning door het maken van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het initiatief is gelegen op een ensemble dat onderdeel uitmaakt van de begrenzing van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp. Het ensemble vormt met zijn gebogen verloop een stedenbouwkundige afsluiting van de wijk. De commissie constateert dat het voorgestelde volume stedenbouwkundig niet mogelijk is en ziet geen aanleiding om op deze locatie, afwijkend van het bestemmingsplan, een extra bouwlaag toe te staan.

Jan de Weertstraat 42

20240529 A/2024-04778

Bouwen: het vergroten van het pand Jan de Weertstraat 42 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakkapel op het voordakvlak is akkoord. De positionering en de maatvoering zijn voldoende passend op het dakvlak en bij de onderliggende gevel. Ook de vormgeving – de materialen en de detaillering – is voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Johan Waterpad 14

20240529 A/2024-01643

Bouwen: het veranderen van de woning Johan Waterpad 14 door metselwerkzaamheden rondom het elektro huisje.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon zich eerder al een keermuur voorstellen. De baksteen is nu bekleed met groen, waardoor deze meer opgaat in de groene setting. Nog steeds is niet te beoordelen hoe de hoogte zich verhoudt tot het bestaande huisje. Dit lijkt nu aan de hoge kant. Een doorsnedetekening met maatvoering ontbreekt nog steeds.

Jozef Israelslaan 49

20240529 A/2024-01890

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtertuin van de woning Jozef Israelslaan 49 door het plaatsen van een tuinhuis met overkapping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Zij gaat ervan uit dat het bijgebouw achter in de tuin dezelfde afmetingen heeft als op het naastgelegen perceel. De voorgestelde vormgeving van het bijgebouw is niet storend in het binnengebied.

Juliana van Stolberglaan 278

20240529 A/202117317

Bouwen: het veranderen van de woning Juliana van Stolberglaan 278 door het maken van een dakterras en het plaatsen van een nieuwe trap

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het dakterras houdt voldoende afstand tot de voor- en achtergevel waardoor het ondergeschikt is aan de omgeving en de kenmerken van de bestaande bebouwing het gevelbeeld blijven domineren. Het hekwerk vertoont voldoende samenhang met de architectuur van het onderliggende pand en de toegang tot het dakterras is niet hoger dan het hekwerk, waardoor de omvang van het bestaande gebouw herkenbaar blijft.

Keizerstraat 36, 36C en 36D

20240529 A/202329408

Bouwen: het legaliseren van de splitsing van 1 woning naar 3 woningen Keizerstraat 36 tot Keizerstraat 36, 36C en 36D, het legaliseren van het dakterras aan de 2de verdieping achterzijde, het aanpassen van het dak en kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie dit plan negatief beoordeeld. Het voorliggende ontwerp lost enkele eerdergenoemde bezwaarpunten op, echter kan de commissie nog steeds niet met het plan instemmen.

De commissie constateert dat aan de achterzijde andere materialisering is toegepast. Zij merkt op dat de detaillering niet goed te beoordelen is. Vooraf kan zij wel aangeven dat het nu voorgestelde houten geraamte en hekwerk een zeer atypische toevoeging is en niet passend binnen dit beschermd stadsgezicht.

Verder zijn er inconsistenties tussen de tekeningen. Onder meer wat de nieuwe beëindiging van het dak betreft. Ook het vooraanzicht van het eerder vergunde kozijn komt niet overeen met de vergunde tekeningen. De commissie vraagt om alle tekeningen goed op elkaar as te stemmen. Daarbij is het belangrijk dat het ontwerp geborgd wordt in de detaillering.

De dakramen zijn aangepast en nu wel passend. De dakgoot is nu rechtgetrokken, dit is ook positief.

Keizerstraat 45A

20240529 A/202329638

Bouwen: het veranderen van de woning Keizerstraat 45A door het maken van een dakterras, het wijzigen van de kozijnen en het wijzigen van de indeling.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in instemmen met het dakterras ter plaatse van de kap. Ondanks dat het dakterras ter plaatse van de kap gesitueerd is, is het in dit geval wel passend binnen de omgeving. De commissie kan instemmen met de positie van de nieuwe deur. Deze sluit goed aan op de verdikking of schoorsteenkanaal. De commissie kan nu ook instemmen met het vereenvoudigde uiterlijk van de deur. Deze is nu wel passend bij de architectuur

De commissie constateert dat alle ramen en kozijnen gerestaureerd worden, en waar kunststof vervangen wordt door hout wordt de detaillering gelijk aan bestaand toegepast. De commissie gaat er bij restaureren vanuit dat het behouden van het bestaande materiaal voorop staat.

De commissie constateert dat met het maken van een extra deur naar het balkon is komen te vervallen.

Keizerstraat 45A

20240529 A/202329638

Monument: het veranderen van de woning Keizerstraat 45A door het maken van een dakterras, het wijzigen van de kozijnen en het wijzigen van de indeling.

Niet akkoord

De commissie kan in instemmen met het dakterras ter plaatse van de kap. Ondanks dat het dakterras ter plaatse van de kap gesitueerd is, is het in dit geval wel passend binnen de omgeving. De commissie kan instemmen met de positie van de nieuwe deur. Deze sluit goed aan op de verdikking of schoorsteenkanaal. De commissie kan nu ook instemmen met het vereenvoudigde uiterlijk van de deur. Deze is nu wel passend bij het monument

De commissie constateert dat alle ramen en kozijnen gerestaureerd worden, en waar kunststof vervangen wordt door hout wordt de detaillering gelijk aan bestaand toegepast. De commissie gaat er bij restaureren vanuit dat het behouden van het bestaande materiaal voorop staat.

De commissie constateert dat met het maken van een extra deur naar het balkon is komen te vervallen.

Op de eerste verdieping is de voorgestelde doorbraak komen te vervallen. De commissie constateert dat er nog steeds veel paneeldeuren verwijderd worden, waardoor de structuur niet meer herkenbaar is. Deze deuren dienen behouden te blijven.

De commissie constateert dat de trap behouden blijft.

Het uitbreiden van de toilet acht de commissie denkbaar.

Op de tweede verdieping blijft de structuur rondom te trap voldoende herkenbaar.

Kenastraat 42

20240529 A/2024-05127

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kenastraat 42 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dakopbouw komt in opzet overeen met de eerder vergunde dakopbouwen en dakterrassen op het bouwblok. Op deze manier draagt de opbouw bij aan een samenhangende volledige extra laag op deze architectonische eenheid. De commissie gaat er wel vanuit dat de opbouw zoals deze opbouwen wordt uitgevoerd. Zo ook de helling van de dakkapellen.

Kolenwagenslag 9

20240529 A/2024-03300

Bouwen: het vergroten van de woning Kolenwagenslag 9 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het welstandsadvies dd. 15-05-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel lijkt horizontaal uit met de bestaande dakkapellen. De boeidelen worden eveneens gelijk aan de bestaande en zullen aan de bovenzijde afgewerkt worden met een zinken kraal.

Koningskade 40

20240529 A/2024-03406

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Koningskade 40 door het wijzigen van de gevels in de plinten, het wijzigen van de erfafscheiding en het wijzigen van de openbare weg voor het kantoor.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is in beginsel positief over vergroening, maar kan niet instemmen met dit plan. De voorgestelde aanpassingen van de gevels voor het vergroenen van de gevel tasten de architectuur van het gebouw aan en vormt daarmee ook een aantasting van de cultuurhistorische waarde van het Rijksbeschermd stadsgezicht.

De granieten gevelbeplating met de forse terugliggende voegen is een onlosmakelijk onderdeel van deze architectuur en kan niet vervangen worden door sierpleister.

De begane grond gevel is in z'n geheel te zien als de plint van het gebouw en de natuurstenen bekleding geeft daar een hoogwaardige uitstraling aan.

Het toevoegen van een opstaande rand langs de onderzijde van de gevel wordt als niet wenselijk gezien.

De voorgestelde hellingbaan is niet beoordeelbaar. Voor dat onderdeel ontbreekt relevante informatie.

Verder is ook de gemetselde plantenbak links naast de entree niet akkoord. Deze tast ook het gevelbeeld aan.

De tuilmuren met stalen hekwerk ter plaatse van de voor- en achtergevel zijn zeer karakteristiek en sluiten aan op de architectuur van het gebouw. Een opening hierin naar openbaar gebied aan de voorgevelzijde is in beginsel voorstelbaar, maar dit moet zorgvuldig ontworpen worden. Bij dit ontwerp dienen eventuele aanpassingen van het stalen hekwerk mee-ontworpen te worden.

Op de geveltekening van de nieuwe situatie is een witte verticale strook getekend (links van stramienlijn A). Niet duidelijk is wat hiermee bedoeld wordt.

Laan Copes van Cattenburch 44C

20240529 A/2024-03809

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Laan Copes van Cattenburch 44C door het vergroten van het balkon aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel een aanpassing/vernieuwing van het balkon in beginsel voorstelbaar is, kan de commissie nog niet instemmen met het plan. Het voorgestelde balkon past niet bij de monumentale achtergevel van het pand. Door onder meer het boeideel over de volle lengte lijkt het voorgestelde balkon meer op een uitbouw en dat is op die plek niet wenselijk. Samengevat oogt het voorgestelde balkon te zwaar en mist het de verfijning van het bestaande balkon waar de verticale delen van de balustrade de volledige hoogte van de vloer bedekken.

De commissie adviseert niet over de uitbreidingsmogelijkheden van het balkon, maar merkt wel op dat vergroting van het balkon de gelijkenis met een uitbouw vergroot.

Door ontbrekende informatie is het plan op een aantal punten slechts ten dele beoordeelbaar en dient het ook op een aantal andere punten verder gebracht te worden. Niet uitputtend genoemd, zijn deze punten o.a.: opzet en detaillering van de balustrade, afmeting, afstand en uitvoering verticale delen; bevestiging en ritmiek staanders (balusters) in relatie tot deze delen en de kolommen; bedekking zinken vloer; aantal kolommen (een vijftal lijkt een logischer verdeling te geven); voet (sokkel) en beëindiging van de kolommen; positie hemelwater afvoeren en waterspuwers; opzet en detaillering privacy scherm, bakken en kasten op balkon.

Laan van Meerdervoort 587

20240529 A/2024-01672

Bouwen: het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 587 door het uitbreiden van de dakopbouw op de tweede verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbreiding volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur de bestaande uitbreidingen op hetzelfde bouwblok. De gevelindeling is conform eerder verleende en uitgevoerde dakuitbreiding (huisnummer 583).

Laan van Roos en Doorn 13

20240529 A/2024-00972

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de praktijkruimte Laan van Roos en Doorn 13 tot 2 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het maken van ventilatie in het kozijnhout van de twee schuifvensters op de begane grond. Zij ziet echter wel graag details tegemoet.

Voor de aanpassingen aan de achterzijde vraagt de commissie eerst de laatst vergunde situatie te tekenen.

De nieuwe situatie dient in doorsnedes, materiaalgebruik, detaillering en kleurstelling te worden vormgegeven om het te kunnen toetsen aan cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. De aanpassingen zijn op deze wijze niet te beoordelen.

Maarsbergenstraat 11

20240529 A/2024-04994

Bouwen: het vergroten van de woning Maarsbergenstraat 11 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. De aangepaste dakkapel is nu in breedte akkoord maar sluit in hoogte en kozijnindeling onvoldoende aan bij de verleende dakkapel op de woning met nr. 13. De kozijnen van de eerste verdieping dienen qua breedte overgenomen worden in de dakkapel in 3 gelijke delen en waar op de eerst verdieping zich het metselwerk penant bevindt moet in de dakkapel de dichte gevelbekleding in dezelfde breedte worden uitgevoerd.

Maarsbergenstraat 23

20240529 A/2024-03881

Bouwen: het vergroten van de woning Maarsbergenstraat 23 door het plaatsen van een dakkapel aan de voor- en achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel is echter te breed uitgevoerd. De dakkapel op het voordakvlak dient in breedte conform de verleende dakkapel op de woning met nummer 13 te worden uitgevoerd. De voorgestelde dakkapel aan de achterzijde bevindt zich in een gesloten binnengebied, niet gelegen in een beschermd stadsgezicht, en is daarom van welstandstoezicht vrijgesteld (RIS 297760).

Mackaystraat 6

20240529 A/2024-04139

Bouwen: het veranderen van de gevel van het schoolgebouw Mackaystraat 6 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De reclame-uiting in de vorm van gekleurde open letters gecentreerd boven het kozijn is voldoende passende als aanvulling op de overige uitingen.

De reclame-uiting in de vorm van witte open letters gecentreerd onder de bestaande uiting en kozijn is in grootte, positie en vormgeving eveneens voldoende passend.

Mankesstraat 4 t/m 30

20240529 A/2024-02024

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het woongebouw door het vervangen van de aluminium kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnvervanging past niet bij de architectuur van het bouwblok.

Opzet, detaillering en kleur (lichtgrijs) van de nieuwe kozijnen dienen conform de bestaande kozijnen te zijn, ofwel deze zoveel mogelijk te benaderen. Dit betekent ook dat de negge, het raamdorpelprofiel conform bestaand dienen te blijven.

Een zichtbaar ventilatierooster zoals voorgesteld is niet toegestaan. Deze dient architectonisch te worden ingepast

Margrietstraat 47

20240529 A/2024-04126

Bouwen: het veranderen van de woning Margrietstraat 47 door het vervangen van een raamkozijn voor een deurkozijn in de zijgevel

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dubbele deur ter plaatse van het kozijn is niet passend binnen het bebouwingsbeeld van het pand en het blok. De ritmiek van openingen in de gevel wordt aangetast en dat is niet passend bij de architectuur.

Marktweg 191

20240529 A/2024-03050

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Marktweg 191 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de bestaande houten kozijnen door kunststof kozijnen vertoont nog steeds onvoldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De detaillering van de kunststof kozijnen is een onvoldoende benadering van de detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. De detaillering is aangepast zodat bestaande houten bovendorpel hergebruikt wordt en dit is een verbetering. De dieptewerking van het bestaande houten kalf (tussendorpel) moet ook behouden blijven of qua dieptewerking in kunststof benaderd worden. Ook de pilasters (staanders) welke de bovendorpel en kalf (tussendorpel) steunen op de bestaande betonnen raamdorpel moeten dezelfde aanzicht behouden als het bestaande detail qua dieptewerking (uitstekend voor de kozijnen).

Mauritskade-Nieuwe Schoolstraat ter hoogte van Mauritskade 57

20240529 A/2024-03008

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de kiosk hoek Mauritskade-Nieuwe Schoolstraat ter hoogte van Mauritskade 57 door het vervangen van de koelcel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt niet in met de nieuwe koelcel en toiletruimte. Het ontwerp is op geen enkele wijze aan de architectuur van het achterliggende gebouw en van de vergunde kiosk gerelateerd. Hiermee wordt het beeld van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum ernstig aangetast.

Nieuwe Parklaan 58

20240529 A/202328795

Monument: het veranderen en gedeeltelijk slopen van het Raphaelhuis Nieuwe Parklaan 58 door het inpandig verbouwen ten behoeve van renovatie.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de doorbraken in het souterrain, op de begane grond en de eerste verdieping. Alle doorbraken behouden voldoende van de wand/muur waarin zij gerealiseerd worden, waardoor de interne structuur van het monument herkenbaar blijft. Op de monumentale waarden van het pand hebben deze doorbraken geen negatieve invloed.

Nieuwe Parklaan 58A

20240529 A/202329213

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig verbouwen van het verpleeghuis Nieuwe Parklaan 58A (Tobiashuis, fase 1).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de enige wijziging aan de buitenzijde van het pand het vervangen van het glas van de erker linksonder in de noordoostgevel is. Omdat de dikte en de bevestiging van het glas niet wijzigingen, heeft deze wijziging geen invloed op het uiterlijk van het pand.

Op de geveltekeningen nieuw staan in de noordoost- en zuidoost gevel gevelroosters getekend, die op de geveltekeningen bestaand niet te zien zijn. De commissie constateert dat deze roosters al aanwezig en dus geen gevelwijziging zijn.

Nieuwe Schoolstraat 115

20240529 A/2024-03001

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nieuwe Schoolstraat 115 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met een dakkapel op deze hoogte van de kap. Een dakkapel dient een ondergeschikt element in een kap te zijn. Doordat de forse dakkapel zo hoog in de kap geplaatst wordt, is de gehele kap uit verhouding en is de dakkapel niet een ondergeschikt element. In dit geval is er ook reeds een kleine dakkapel daaronder aanwezig. Dit levert een optelsom van elementen op, die eveneens onderling geen enkele aansluiting vinden.

De commissie merkt op dat buiten dat zij op deze locatie geen mogelijkheid voor een dakkapel zien, de vormgeving ook te laagwaardig is en niet passend bij de bestaande architectuur. Het geheel vormt een ernstige aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Noorderbeekdwarsstraat 228

20240529 A/2024-03225

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 228 door het uitbreiden van de 2e verdieping, het maken van een dakterras en het verlengen van het balkon op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet met het volledige plan instemmen. Het hekwerk van het voorgestelde dakterras is zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Om te voorkomen dat er ook overhoeks zicht op het hekwerk is, dient het substantieel teruggelegd te worden.

Voor de uitvoering van het hekwerk wordt verder nog de suggestie gedaan om deze aan te sluiten op het recent vergunde hekwerk van het dakterras van de burens op nr. 222A.

De wijzigingen van de achtergevel zijn akkoord. Deze sluiten aan op de bestaande architectuur.

Noorderbeekdwarsstraat 228

20240529 A/2024-03225

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 228 door het uitbreiden van de 2e verdieping, het maken van een dakterras en het verlengen van het balkon op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan nog niet met het volledige plan instemmen. Het hekwerk van het voorgestelde dakterras is zichtbaar vanuit de openbare ruimte en vormt daarmee een aantasting van de cultuur-historische waarde van het beschermde gemeentelijke stadsgezicht 'Valkenboskwartier'. Om te voorkomen dat er ook overhoeks zicht op het hekwerk is, dient het substantieel teruggelegd te worden.

Voor de uitvoering van het hekwerk wordt verder nog de suggestie gedaan om deze aan te sluiten op het recent vergunde hekwerk van het dakterras van de burens op nr. 222A.

De wijzigingen van de achtergevel zijn akkoord. Deze sluiten aan op de bestaande architectuur en vormen geen aantasting van de cultuurhistorische waarde.

Obrechtstraat 269, 269a,271 en 271a

20240529 A/2024-01645

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Obrechtstraat 269, 269a,271 en 271a en tot 4 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakraam aan de voorzijde. Deze is goed gepositioneerd en vormt hierdoor geen aantasting van de architectuur en het beschermde stadsgezicht.

Ockenburghstraat 21

20240529 A/2024-01311

Reclame: het plaatsen van bewegwijzeringen in de openbare ruimte en op het terrein van het crematorium Ockenburghstraat 21.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde bewegwijzering. Deze is zorgvuldig vormgegeven en is passend in de bestaande omgeving.

Okkernootstraat 140

20240529 A/202325618

Bouwen: het vergroten van de woning Okkernootstraat 140 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De onderhavige woning maakt onderdeel uit van een architectonische eenheid van 4 panden. Op nummer 132, het buurpand, is eerder een dakopbouw vergund en gerealiseerd. Om de architectonische eenheid van het bestaande bouwblok met een doorgaande extra bouwlaag te benadrukken, heeft de commissie eerder gevraagd het plan in hoofdvorm, positionering, architectuur, materialisering en kleurstelling af te stemmen op de opbouw van de burens. Hoewel de commissie progressie ziet, kan zij op onderdelen van de architectonische uitwerking niet instemmen.

De commissie is positief dat in het voorliggende plan het terras en hekwerk aan de achterzijde voldoende is teruggelegd en conform nummer 132 is gemaakt. Echter vraagt zij om de gemetselde muur terug te leggen tot aan het hekwerk.

Opgemerkt wordt dat de rollaag tussen de opbouw en het bestaande pand is komen te vervallen. Dit is niet wenselijk. De commissie adviseert de rollaag in het eerdere plan, die ook bij nummer 132 aanwezig is, in de tekeningen op te nemen. Daarbij dient in de tekening geborgd te zijn dat de loodslabbe uit het zicht wordt uitgevoerd.

De kleurstelling van de wachtgevel ontbreekt en dient conform nummer 132 gespecificeerd te worden.

Voor een goede hechting aan de bestaande architectuur dient het metselwerk passend te zijn bij het onderhavige pand. Namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg en het metselwerkverband. De commissie adviseert dit tekstueel op de tekeningen te zetten.

De commissie gaat ervan uit dat de nieuwe luifel uitgevoerd wordt als een letterlijke kopie van de bestaande luifel. De maatvoering (hoogte) van de nieuwe dakluifel ontbreekt nog. De commissie reageert positief dat de lengte van de bovendorpel op nummer 140 conform het gerealiseerde plan is gemaakt en dat de zijramen van de rechterpui afgestemd zijn op het zijraam in de linkerpui.

Parallelweg 224

20240529 A/2024-04424

Monument: het veranderen van het museum Parallelweg 224 door het uitvoeren van onderhoud aan het dak, het aanbrengen van een reflecterende witte laag en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de voorstelde zonnepanelen op het hoofdgebouw van de tramremise. Deze zijn voldoende ondergeschikt aan de monumentale kap en vormen daardoor geen aantasting aan het monument. Ook de reflecterende witte laag acht de commissie voldoende passend bij het industriële karakter van het pand.

De commissie kan in beginsel instemmen met de panelen op het platte dacht, echter de panelen grenzend aan de zijgevel liggen met de hoge kant aan de gevelzijde waardoor ze storend zichtbaar zullen zijn. De commissie vraagt om deze bijvoorbeeld om te draaien en met de lage kant richting de gevel te leggen.

Paul Krugerlaan 286B

20240529 A/2024-03006

Bouwen: het realiseren van een dakuitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijziging van het schuine dakvlak in een rechte gevel met witte gevelbeplating vertoont onvoldoende samenhang met de architectuur van het hoofdgebouw. De nu vier schuine dakschilden van de kap zijn een eenheid en zijn kenmerkend voor dit bouwblok en dienen behouden te blijven.

Piet Heinstraat 112 en Elandstraat 81

20240529 A/202326836

Bouwen: het veranderen en splitsen van de winkel Piet Heinstraat 112 en Elandstraat 81 tot winkel en woning en het maken van een patio, het intern wijzigen van de woningen Piet Heinstraat 112 a, b en c, alsmede het aanbrengen van drie bouwlagen met per bouwlaag 1 woning boven op de winkel Elandstraat 81.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De gevel van de toegevoegde verdiepingen aan de zijde van de Elandstraat voegt zich nu vanzelfsprekend in de gevelwand. De regelmaat van de gevelindeling, het rode metselwerk, de uitgewerkte goot en de donkergrijze pannen daarboven maken een samenhangend gevelbeeld.

De bestaande, te handhaven winkelpui blijft zelfstandig herkenbaar en wordt een logisch onderdeel van de gevel. De nieuwe bovenrand van de winkelpui maakt een kader rondom en is zo een passende vervanging van de huidige kroonlijst. Ook de uitwerking van de verdieping sluit aan bij de architectuur(stijl) en consistent toegepast. De eerder getekende hemelwaterafvoeren vervallen, de afvoer van regenwater is achter de gevel gelegd.

Plein 3

20240529 A/2024-03308

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het restaurant Plein 3 door het plaatsen van een luchtbehandelingsinstallatie aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In een eerdere aanvraag heeft de commissie ingestemd met twee rechthoekige kanalen, dicht op de gevel bevestigd en met een aansluiting op het metselwerk in plaats van de vensters. De plaatsing op de vensters is echter weer deels tenietgedaan.

Ook de filterkast is fors, maar de commissie acht de installaties als totaal nu tot een minimum beperkt, waarbij de bovenkant van de uitloop van de kanalen onder de dakrand blijven.

Het geheel is daarmee passend in de historische en deels monumentale omgeving.

Plein 10

20240529 A/2024-02147

Monument: het veranderen van de horecagelegenheid Plein 10 door het maken van een constructieve wijziging.

Niet akkoord

De horecagelegenheid bestaat uit twee samengevoegde panden, waarvan de oorspronkelijke contouren op alle verdiepingen nog herkenbaar zijn. De oorspronkelijke structuur is op de begane grond het minst leesbaar. Met de voorgestelde nieuwe doorbraken verdwijnt de structuur van twee panden achter de bouwmuur van de voorhuizen geheel. Zowel het verdwijnen van historisch bouw materiaal als het verdwijnen van de ruimtebeleving beoordeelt de commissie als een aantasting van de monumentale waarden van het gemeentelijke monument Plein 9 en 9A.

Pomonaplein 19

20240529 A/2024-04504

Bouwen: het veranderen van de woning Pomonaplein 19 en gevel door het maken van constructieve doorbraken en het vervangen van een pui.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dubbele deur ter plaatse van het kozijn is niet passend binnen het bebouwingsbeeld van het pand en het blok. De stenen dorpel is een kenmerkend onderdeel van de architectuur en wordt met deze wijziging onderbroken. Dat is niet passend bij de architectuur. Tevens verandert de verdeling en verhouding van kozijn en deuren waardoor deze niet meer strookt met de ritmiek van de openingen in de gevel.

Prinses Mariestraat 17 en 19

20240529 A/2023-00382

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202216321/8479805 d.d. 21 november 2022 voor het veranderen en vergroten van de woningen Prinses Mariestraat 17 en 19 welke wijziging bestaat uit het constructieve wijzigen, het groter uitvoeren van dakkapellen, het realiseren van een kelder, het vervangen van kozijnen en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. De nieuwe profielen benaderen de bestaande profielen op voldoende wijze.

De commissie kan instemmen met het vergroten van de uitbouw. De vergroting is klein en heeft geen negatieve invloed op het achtergebied. Ook het groene dak is voldoende passend.

De commissie kan nu instemmen met de vergroting van de dakkapel in het rechter zijdakvlak. Deze is voldoende ondergeschikt aan de kap.

De voorgestelde zonnepanelen zijn niet storend gepositioneerd op de kap en daardoor niet storend aanwezig.

Rhone naast 18

20240529 A/2023-00624

Bouwen: het bouwen van een sportwinkel met try&buy-zone en gebouwde parkeervoorziening, grondkeringen, 3 restaurants ('foodpaviljoens'), een batterijwisselstation en reclame-uitingen op het perceel naast Rhone 18, het inrichten van het terrein voor parkeergelegenheid en het veranderen van een uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het ontwerp van de gebouwen heeft de commissie op 17 april 2024 geaccordeerd. Het uitgewerkte landschapsplan – dat voorziet in logistiek, parkeren, entreezones en groen – heeft eenzelfde eenduidigheid en vormt met de gebouwen een sterk geheel. Rekening houdend met de randvoorwaarden van de kavel en het nieuwe gebruik, is een scherp palet van inrichtingsprincipes en materialen samengesteld, dat consistent is ingezet.

Ten opzichte van het op 17 april 2024 beoordeelde ontwerp van het hoofdgebouw is de maat van het logo van Decathlon op de reclametoren aangepast. De nieuwe maat verhoudt zich beter tot de andere logo's. De logo's vormen samen een geheel en met de toren een vanzelfsprekend element in de compositie en het gevelontwerp van het hoofdgebouw.

Rietgras 44

20240529 A/2024-04824

Bouwen: het veranderen van de woning Rietgras 44 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting van de bestaande uitbouw aan de achterzijde sluit aan op de bestaande architectuur. De beoogde uitbreiding aan de achterzijde is in lijn met de bestaande dakkapvormige aanbouwen in de zijgevels wat betreft bouwhoogtes en vormgeving.

Deze uitbreiding blijft ondergeschikt aan het hoofdvolume van de woning. Wij constateren echter dat er nu bij de omgevingsaanvraag geen doorsneden en detaillering bij de stukken zijn overlegd. Wij herhalen dus ons advies gedaan bij de beginseluitspraak om de detaillering nader uit te werken, in aansluiting op de bestaande architectuur.

Rietgras 46

20240529 A/2024-04823

Bouwen: het veranderen van de woning Rietgras 46 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting van de bestaande uitbouw aan de achterzijde sluit aan op de bestaande architectuur. De beoogde uitbreiding aan de achterzijde is in lijn met de bestaande dakkapvormige aanbouwen in de zijgevels wat betreft bouwhoogtes en vormgeving. Deze uitbreiding blijft ondergeschikt aan het hoofdvolume van de woning. Wij constateren echter dat er nu bij de omgevingsaanvraag geen doorsneden en detaillering bij de stukken zijn overlegd. Wij herhalen dus ons advies gedaan bij de beginseluitspraak om de detaillering nader uit te werken, in aansluiting op de bestaande architectuur.

Rijswijkseweg 610

20240529 A/2024-04069

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Rijswijkseweg 610 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De uitingen zijn te veel, door de grote hoeveelheid aan uitingen ontstaat er een rommelig en onwenselijk gevelbeeld. De commissie wijst erop dat volgens de nota een ruit enkel voor 20% bestickerd mag worden, hier voldoet de aanvraag niet aan. Verder wijst de commissie erop dat de rolluiken niet vergund zijn en ook niet voldoen aan de nota. Het aanbrengen van een reclame-uiting daarop is dan ook niet wenselijk. De reclame bak bevindt zich buiten de begane grondzone. Dat is niet passend en niet volgens de reclamenota. De commissie vraagt om een reclame voorstel met minder uitingen/ elementen die zich binnen de begane grond zone bevinden.

Scheepmakersstraat 59-20240529 A/2024-05103

Scheepmakersstraat 59-69

20240529 A/2024-05103

Bouwen: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Scheepmakersstraat 69 door het vervangen en aanpassen van de deuren en kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De aanpassing van de gevel van de begane grond is in lijn met de eerder gerealiseerde wijzigingen in de plint van dit blok. Hierdoor ontstaat een overtuigend basement.

Scheveningseweg 44

20240529 A/202323856

Bouwen/Cultuurhistorie: het brandveilig in gebruik nemen van het kantoorgebouw Scheveningseweg 44 tot kinderopvanginstelling en het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde brandtrap vormt een aantasting van de rijke architectuur van de vrijstaande villa.

Door de ruime kavel zal de voorgestelde brandtrap aan de zijgevelzijde goed zichtbaar zijn vanaf de openbare weg. Dit vormt ook een verstoring van de historische en landschappelijke waarde van de Scheveningseweg, welke onderdeel is het Rijksbeschermd Stadsgezicht Statenkwartier.

Een brandtrap moet architectonische worden ingepast.

Simon Carmiggelthof 108, 112, 122

20240529 A/2024-02269

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de kozijnen vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel.

Sophialaan 2

20240529 A/2024-02697

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het hotel Sophialaan 2 door het vervangen van de schuiframen met enkel glas door kantelramen met dubbel glas op de 4e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen in de dakkapellen.

De commissie wijst erop dat het hotel een monument betreft. Om volgens de Welstandsnota te toetsen of de architectonische waarden van dit monument gerespecteerd worden mist de commissie de detaillering van de bestaande kozijnen. Ook is de nu ingediende detaillering niet volledig.

Zij kan op voorhand wel meegeven dat draai/kiiep ramen niet passend zijn bij de monumentale gevel van dit pand. Tevens wordt, door binnen de bestaande kozijnen, extra kozijnen en aan 1 zijde een raam toe te voegen het geheel nog meer opgedikt. Door de weinig subtiele detaillering ontstaat er zo een onwenselijke verdikking van de bestaande profielen, waardoor de dakkapellen niet meer ondergeschikt blijven. Ook acht de commissie de nieuwe asymmetrische indeling niet wenselijk.

NB de commissie wijst erop dat het een monument betreft, waar de benodigde aanvraag niet voor aanwezig is. Het is mogelijk dat hier andere extra criteria/eisen nog bij komen.

Sportlaan 1082 tot en met 1128

20240529 A/202217386

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het plaatsen van 2 fietsenbergingen in de tuin van de woningen Sportlaan 1082 tot en met 1128.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie de fietsenbergingen in de tuin tussen de Sportlaan en de appartementenbebouwing beoordeeld met een dak en verlaagd tot 1,5 meter. De nu voorgestelde aanpassing is het verwijderen van het dak, waardoor een pergolaconstructie ontstaat waarin/daaronder de fietsen staan. Hiermee worden de benoemde bezwaren niet opgelost. De doorlopende voortuinzone – een bepalend onderdeel van de oorspronkelijke integrale kwaliteit van het beschermd stadsgezicht – wordt nog altijd atypisch en storend onderbroken. De commissie kan zich bergingen voorstellen van maximaal 1 meter hoog, deels ingegraven en opgenomen in de (groen)inrichting van de tuin.

Spui 151

20240529 A/2023-00606

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen en renoveren van de horecagelegenheid Spui 151 en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Spui 151 maakt onderdeel uit van het bouwblok tussen de Gedempte Gracht en Nieuwe Kerk. Het pand telt twee bouwlagen met een afgeplat dak met zijschilden en een achterschild. De opmerkelijke diepte van het pand is lang geleden ontstaan na het samenvoegen van het voor- en achterhuis, waarbij de lichthof is dichtgezet.

Eerder kon zij niet instemmen met het toevoegen van het dakterras op het dak. Het terras vormt een atypische toevoeging op het dak. Dit zorgt voor een verrommeling van het daklandschap en vormt een aantasting van het Rijksbeschermd stadsgezicht. De opbouw lijkt te zijn vervallen.

Zij constateert dat de bestaande schoorsteen/pijp komt te vervallen en verplaatst wordt naar de achtergevel.

De commissie constateert dat de het uitgifte luik is komen te vervallen. De bestaande indeling wordt gehandhaafd.

De voorgestelde nieuwe kozijnprofielen zijn niet aangepast. Deze benaderen de oorspronkelijke profielen op onvoldoende wijze en vormen een verarming van het gevelbeeld. De commissie constateert eveneens dat niet alle nieuwe profielen zijn uitgewerkt.

Zonnepanelen op het platte dak zijn denkbaar, echter mist de commissie een plattegrond met een gemaatvoerd legplan. Zij geeft mee dat de afstand van de panelen tot aan de dakrand gelijk of groter moet zijn dan de hoogte van de panelen. Maatvoering dient op de tekeningen aangegeven te worden, ook de hoogte van de panelen.

De commissie wijst erop dat de uitsteekbak, zoals bestaand getekend is, niet vergund is. De bestaande toestand is in dat opzicht niet goed getekend. De commissie geeft aan niet te kunnen instemmen met deze uitsteekbak, aangezien deze buiten de begane grond zone hangt en daardoor niet voldoet aan de nota. Ook is deze veel te fors.

Spui 40

20240529 A/2024-04605

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Spui 40 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde beplating (met daarop belettering) op de gevel. Deze beplating zorgt voor een storende onderbreking van de verticaliteit binnen het bestaande gevelontwerp. Een onderbreking is op geen enkele wijze gewenst hier. Niet in beplating noch in bestickering. Dit vormt een ernstige aantasting van het gevelaanzicht en is daardoor ook niet passend binnen het beschermde stadsgezicht.

De voorgestelde uitsteekbak acht zij voldoende passend op de gevel.

Spuistraat 66A

20240529 A/2024-01111

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Spuistraat 66A door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat enkel de aanzet van de bovengelegen verdieping getekend is en handhaaft daarom haar vorige advies: De commissie kan niet instemmen met de nieuwe voorgestelde uiting, deze is niet goed uitgelijnd op de achterliggende gevel. Ook de uitsteekbak lijkt te hoog te hangen.

Tevens kan de commissie de rest van het plan niet beoordelen. Zij vraagt voor een gevelwijziging tekeningen van de gehele gevel. Onduidelijk is of de bestaande uitsteekbak komt te vervallen. Ook constateert zij dat de geveltekeningen niet juist getekend zijn. Ook vraagt zij volledige detaillering van de gehele pui. Ook van alle nieuwe deuren.

St. Hubertusweg 10

20240529 A/2024-02132

Monument: het verbouwen en renoveren van de woning St. Hubertusweg 10.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het maken van een sparing in de muur, ten behoeve van het plaatsen van glazen bouwstenen. Dit is atypisch en daardoor een aantasting van het monument.

Ook kan de commissie niet instemmen met het verbreden van de nis in de keuken. ook het vergroten van de originele kast is niet wenselijk. De bestaande kast en nis dienen behouden te blijven.

De kast in de voormalige archief kamer wordt aangepast. De commissie vraagt om de originele kast te behouden.

De overige interne wijzigingen acht de commissie voldoende passend. De wijzigingen laten de bestaande structuur nog voldoende afleesbaar.

Statenlaan 68

20240529 A/2024-03752

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Statenlaan 68 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak van deze woning. De panelen zijn op voldoende afstand van de dakranden geplaatst en daardoor niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte. De volledig zwarte uitvoering is passend binnen dit rijksbeschermd stadsgezicht.

Steenwijklaan 500

20240529 A/2023-00537

Bouwen: het plaatsen van een hekwerk, het kappen van 2 essen en het aanleggen van een in- of uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De renovatie van een bestaand onderhoudsdepot op het sportpark Escamp III betekent een forse uitbreiding. Het betreft in totaal na uitbreiding een gedeelte (ongeveer 45 x 40 m) dat wordt verhard met betonnen platen. Daarnaast het plaatsen van keermuren t.b.v. de opslag van bladeren van twee meter hoog en een hekwerk met dubbele poort van twee meter hoog.

Gezien de situatie van het grote open sportterrein met een groene omzoming is het nieuwe grote onderhoudsdepot een storend element in de omgeving. De commissie kan zicht voorstellen de bebouwing in de vorm van keermuren en de verharding te concentreren bij de bestaande gebouwen op het terrein.

Tesselseplein 9

20240529 A/2024-03932

Bouwen: het vergroten van de woning Tesselseplein 9 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur de bestaande dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. Het dakterras met hekwerk aan de achterzijde is akkoord. De setback aan de voorzijde bedraagt 1,0 meter en dat is gewenst. In de voorgevel lijnen de vier kozijnen uit met de drie onderliggende kozijnen en het smalle kozijn is net zo smal en uitgelijnd met het smalle kozijn van het balkon. Er is een kroonlijst dat meteen rust op de kozijnen.

Theresiastraat 104

20240529 A/2024-02410

Bouwen: het vergroten van woning Theresiastraat 104 door het verbreden van de dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning maakt deel uit van een langgerekt blok van de Koningin Maria laan tot de De Carpentierstraat. Dit blok is – net als veel andere appartementenblokken in Bezuidenhout – voorzien van een opvallende en beeldbepalende reeks smalle en hoge dakkapellen. Deze reeks is nog intact. Een bredere en anders vormgegeven dakkapel verstoort de reeks en daarmee de samenhang van het blok.

Thomsonlaan 128

20240529 A/2024-03203

Bouwen: het zelfstandig maken van de bovenwoning Thomsonlaan 128 door het maken van een entree.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde wijziging van de winkelpui en nieuwe entreedeur van de bovenwoning tonen voldoende samenhang met de architectuur van de gevel en sluit aan bij de met vergunning uitgevoerde wijzigingen van winkelpuien aan deze zijde van de straat.

Tomatenlaan 6H

20240529 A/2024-03301

Bouwen: het vergroten van de woning Tomatenlaan 6H door het plaatsen van een erker.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbouw aan de voorzijde houdt het hoofdgebouw voldoende herkenbaar en zorgt er tevens voor dat de kenmerkende architectonische elementen van het hoofdgebouw herkenbaar blijven. De uitbreiding vertoont samenhang met de architectuur van het hoofdgebouw.

Valeriusstraat 8

20240529 A/2024-03512

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Valeriusstraat 8 door het vervangen van de kozijnen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan op geen enkele wijze instemmen met het de nu voorgestelde profilering. Zij kan zich een kozijnwijziging voorstellen, echter de nu voorgestelde profielen en indeling sluiten op geen enkele wijze aan bij de bestaande architectuur. Oorspronkelijk zaten in dit pand schuifvensters. De nu voorgestelde stolpramen zijn atypisch voor deze architectuur en vormen daardoor een grove aantasting van de bestaande architectuur binnen dit beschermd stadsgezicht. Ook de nieuwe indeling van de bovenlichten met een roede kruis hoort hier niet thuis, dat was oorspronkelijke enkel in de bovenlichten op de bovenste verdieping aanwezig. Nu is het over het gehele pand getekend. Op deze wijze verdwijnt de gehele hiërarchie in de gevel. Een wijziging binnen een beschermd stadsgezicht zou dit moeten behouden of versterken, dat is hier niet aan de orde. De bestaande schuifvensters dienen benaderd te worden.

Valkenboskade 591

20240529 A/2024-03006

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 591 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm en architectuur bestaande dakopbouw op hetzelfde bouwblok. De dakopbouw vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel en is alzijdig ontworpen. De voorgestelde dakopbouw volgt in positionering onvoldoende de bestaande dakopbouw op nr. 279. Ook de voorgestelde dakterrassen zijn onvoldoende ondergeschikt aan de omgeving en de hekwerken zijn te dicht op de oorspronkelijke gevels geplaatst en domineren te veel. Wij kunnen ons wel dakterrassen voorstellen maar dan in een kleinere vorm waarbij het hekwerk minimaal 1,5 meter terug ligt van de oorspronkelijke voorgevel en 1 meter van de oorspronkelijke achtergevel.

Valkenboslaan 128A tot en met E

20240529 A/2024-03126

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Valkenboslaan 128A tot en met E tot 3 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het voorgestelde ventilatierooster in de voorgevel is niet akkoord. Hoewel het in deze aanvraag slechts een ventilatierooster in het venster van de dakkapel betreft, wordt ook hierbij de lijn aangehouden dat ventilatieroosters in de voorgevel een aantasting vormen van de architectuur van het pand.

Benodigde ventilatieroosters in de voorgevel dienen architectonisch ingepast te worden. De commissie merkt op dat de eerder in de voorgevel aangebrachte ventilatieroosters niet zijn vergund.

Van Alkemadelaan 346

20240529 A/2024-04768

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Alkemadelaan 346 door het wijzigen van de dakkapel en kozijnen aan de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe dakkapel op het voordakvlak ter vervanging van de nu aanwezige, illegaal gerealiseerde dakkapel. De maatvoering en de vormgeving sluiten goed aan bij de eerder aanwezige dakkapel en bij die op de twee buurpanden links. De zinken zijwangen zijn anders dan de dakkapellen van de burens, maar zink was ook het materiaal van de eerder aanwezige dakkapel.

De nieuwe kozijnen op de begane grond en de eerste verdieping heeft de commissie niet beoordeeld. De tekeningen komen niet overeen met de illegaal gerealiseerde situatie. En de getekende nieuwe kozijnen en ramen (!) zijn op 24 augustus 2022 al negatief beoordeeld.

Van Boetzelaerlaan 310

20240529 A/202322562

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Boetzelaerlaan 310 door het maken van een dakterras op een plat dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In een eerdere aanvraag is gesteld dat de positionering van het dakterras van het buurpand waar het onderhavige pand een eenheid mee vormt, leidend is.

De commissie constateert dat het hekwerk van het dakterras aan de voorgevel op de lijn met het naastgelegen dakterras is komen te liggen. Het is zo voldoende ondergeschikt op het pand en in de omgeving en passend binnen de cultuurhistorische waarden van dit rijksbeschermd stadsgezicht. Het uitstapluk ligt hierbij binnen de contour van het dakterras.

Het nu voorgestelde hekwerk dat qua vormgeving zegt aan te sluiten op het vergunde hekwerk van het naastgelegen dakterras van woning nummer 308, is voldoende passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota. Echter herhaalt de commissie dat de omschrijving van het hekwerk in details dient te worden uitgewerkt.

Het nieuwe legplan voor de zonnepanelen is akkoord. De zonnepanelen liggen op voldoende afstand van de gevels.

De commissie gaat ervan uit dat de panelen geheel (mat)zwart worden uitgevoerd.

Van Hoeylaan 51

20240529 A/2024-01880

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Hoeylaan 51 door het vervangen van een voordeur en een raamkozijn

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het nieuwe kozijn. Er is onduidelijkheid over de gekozen vormgeving. De voordeur die nu behouden blijft is van staal. Het nieuwe kozijn heeft een verdiept kunststof profiel. De getekende details suggereren een houten vormgeving. Bovendien ontbreekt de plaatsing in het kader rondom het kozijn.

De commissie roemt het behoud van de stalen voordeur en beoordeelt het verwijderen van het stalen rooster positief. Het nieuwe kozijn dient of in vormgeving aan te sluiten bij de bestaande oorspronkelijke voordeur of het geheel, voordeur en kozijn dient een nieuwe vormgeving te krijgen, passend bij de architectuur.

Daarnaast herhaalt de commissie de opmerking dat op de verdieping in de zijgevel er een vierde kozijn is te zien. Bij het kozijn op de hoek ontbreekt de toog. Onduidelijk is of de getekende kozijnen de laatst vergunde situatie betreft. De commissie vraagt de laatst vergunde situatie te tekenen voor een goede beoordeling binnen dit beschermde stadsgezicht.

Van Lansbergestraat 109

20240529 A/2024-00401

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning door het vervangen van de kozijnen Van Lansbergestraat 109.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de oorspronkelijk stalen kozijnen voor aluminium kozijnen is na aanpassing een voldoende benadering voor wat betreft de dimensionering. Eerder hebben in dit bouwblok dergelijke kozijnwijzigingen plaatsgevonden. Deze kozijnwijziging sluit hierop aan. Wij gaan er van uit dat de kleurstelling overeenkomt met de overige kozijnen in deze gevel.

Van Neckstraat 99

20240529 A/2023-00706

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Neckstraat 99 door het maken van verblijfruimtes op zolder, het plaatsen van een nieuwe trap en het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het onderhavige pand is onderdeel van een architectonische eenheid, die in de buurt meermaals is herhaald. Eerder kon de commissie zich een dakkapel aan de achterzijde van dit pand kan voorstellen, echter stemde zij niet in met het plan. Zij beoordeelde het voorstel als een aantasting van de kapvorm en gevelbeeld. Hierdoor ging tevens de samenhang met de andere eenheden verloren.

Eerder zijn dakkapellen geaccordeerd op de andere eenheden. De commissie heeft adviseert om de gerealiseerde dakkapellen op nummer 79 en 81 aan te houden, voor wat betreft de positionering in het dakvlak (het aantal pannen tussen de dakvoet en dakkapel), de hoogte van de dakkapel, de vormgeving en detaillering. Zij adviseerde tevens om de dakkapel te verplaatsen richting as B, conform de gerealiseerde dakkapellen op nummer 79 en 81. De breedte van de dakkapel, de kleur- en materiaalkeuze werden akkoord bevonden, de onopvallend ingepaste zonnepanelen op het zijdakvlak eveneens.

De commissie constateert dat in het voorliggende plan de eerdergenoemde bezwaren zorgvuldig zijn aangepast. De gewenste dakkapel is voldoende afgestemd op de gerealiseerde dakkapellen op nummer 79 en 81. De commissie stemt in met het voorliggende plan. Dit plan vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Pomerenvaart 13

20240529 A/2024-04113

Bouwen: het vergroten van de woning Van Pomerenvaart 13 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Van Wouwstraat 1

20240529 A/2024-04391

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage Van Wouwstraat 1 door het plaatsen van 4 zonnepanelen op het schuine dak aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op het voorschild van deze garage worden twee rijen van twee panelen voorgesteld, respectievelijk boven en onder het rechter dakvenster. De commissie stemt in met de twee bovenste panelen maar maakt bezwaar tegen de onderste rij. Daar zijn de panelen te dicht bij de onderkant van het dakvenster, waardoor deze niet meer herkenbaar wordt als zelfstandig element in het dakvlak. Dit vormt een aantasting van het straatbeeld van het rijksbeschermd stadsgezicht. Een rij van vier aaneengesloten panelen boven de dakramen is wel voorstelbaar.

Met het uiterlijk van de zonnepanelen kan de commissie wel instemmen. Deze zijn gelijk uitgevoerd als de eerder vergunde panelen op het voorschild van de buurpanden.

Veenendaalkade 562 t/m 596

20240529 A/2024-03123

Bouwen: het veranderen van de woningen Veenendaalkade 562 t/m 596 door het vervangen van de lichtramen in de portiek.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging door kiezel grijze aluminium kozijnen vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel en is een betere benadering van de originele lichtramen dan de bestaande platte rood/bruine uitvoering.

Veenweg ongenummerd (kavel 1 tot en met 3)

20240529 A/202328660

Bouwen: het bouwen van 3 vrijstaande woningen Veenweg ongenummerd (voorheen Veenweg 112) (kavel 1 tot en met 3), het veranderen van de in- en uitrit en het plaatsen van een damwand.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de hoofdropzet – een klassiek hoofdhuis aan de Veenweg en twee eigentijdse huizen als erfbebouwing daarachter – en de architectonische uitwerking daarvan. Die uitwerking is consequent, materialen en details zijn in lijn met de architectuurtaal van de twee typen huizen. De commissie spreekt haar waardering uit voor het betrekken van een landschapsarchitect en voor het ontwerp dat, met gebruikmaking van het aanwezige hoogwaardige groen, een samenhangend erf maakt.

Ver-Huëllweg 2

20240529 A/2024-01002

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een ballonhal op het tennispark Ver-Huëllweg 2 van 1 november tot en met 1 maart voor een periode van 15 jaar.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde blaashal is gelegen in het Rijksbeschermd Stadsgezicht Van Stolkpark Scheveningse Bosjes. In dit gebied dragen de landschappelijke waardes van het groen bij aan de uniciteit van het gebied. De voorgestelde blaashal heeft een te grote impact op de groene en spaarzaam bebouwde omgeving en vormt daarmee een aantasting van de cultuurhistorische waarde.

Vlierboomstraat 395

20240529 A/2024-01370

Bouwen: het vergroten van de woning Vlierboomstraat 395 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur bestaande dakopbouwen op hetzelfde bouwblok en zorgt voor een goede verbinding van de dakopbouwen links en rechts van dit bouwblok. De dakopbouw vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel en is alzijdig ontworpen. Het voorgestelde dakterras met hekwerk aan de achterzijde is na aanpassing akkoord. Het hekwerk ligt nu 1 meter terug en dat is minimaal gewenst.

Volendamlaan 690

20240529 A/2023-00582

Bouwen: het veranderen van de horecawinkel Volendamlaan 690 door het plaatsen van een geurfilterkast (afzuigstelsel) op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde geurfilterkast (afzuigstelsel) wordt geplaatst op het platte dak. Het afzuigstelsel is een ondergeschikt element waarbij de architectonische kenmerken van de gevel en het dak voldoende herkenbaar blijven.

Wingerd 176

20240529 A/2024-05295

Bouwen: het vergroten van de woning Wingerd 176 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakkapel op het voordakvlak is mogelijk. Voor dit type woning is er geen nieuwbouwoptie voor een dakkapel, maar de commissie wil dit wel toestaan. De dakkapel dient conform de dakkapel voor woning type Andromeda uit deze buurt te worden uitgevoerd. Dat is in grootte, positie, vormgeving en kleurstelling.

Vanwege de uitstraling van deze twee-onder-één-kapwoning is het van belang het hele aanzicht van de voorgevel te tekenen.