



## HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 1 mei 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 1 mei 2024.

### **Adriaan Coenenstraat 34**

20240501 A/2024-02986

**Bouwen:** het vergroten van de woning Adriaan Coenenstraat 34 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakkapel. Deze komt te dicht bij in de hoek te staan. Waardoor deze te dicht op de kielgoot komt te staan en te dicht in de oksel/knik van de kap. Hierdoor ontstaat een onwenselijk beeld.

De voorgestelde vormgeving, gelijk aan reeds aanwezige dakkapellen is goed voorstelbaar.

### **Adrianus van Driellaan 22**

20240501 A/2024-04078

**Bouwen:** het vergroten van de woning Adrianus van Driellaan 22 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel volgt in hoofdvorm en positionering de dakkapellen op dit type woning in zijn directe omgeving. Hierdoor creëert men eenheid en samenhang met de architectuur van de directe omgeving.

### **Akkerwindestraat 13**

20240501 A/2023-00658

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Akkerwindestraat 13 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het vergroten van het bestaande balkon/terras op de 1<sup>e</sup> verdieping aan de achterzijde.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde vertoont onvoldoende samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. Het is tevens onduidelijk of de Akkerwindestraat 13 een vergunde dakloggia heeft. Op foto wordt gesuggereerd dat dit niet zo is. Op tekening is de dakloggia als bestaand ingetekend. De woningen aan de Akkerwindestraat hebben enkel dakloggia's. Er wordt verwezen naar het bouwblok van de Lupineweg en aangegeven dat er loggia's en dakkapellen voorkomen in de voorgevel. De bovenwoningen aan de Lupineweg hebben echter een dakloggia of een dakkapel per bovenwoning en niet beide. Deze zijn tevens nooit gepositioneerd boven de gezamenlijke entrees van de woningen. Voor de bovenwoningen aan de oneven nummerkant van de Akkerwindestraat is één dakloggia of dakkapel voorstelbaar per bovenwoning. Het voorgestelde stalen hekwerk van de voorgestelde uitbreiding van het balkon/terras op de 1e verdieping aan de achterzijde vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel.

## **Albert Schweitzerlaan 106**

20240501 A/2024-02398

**Bouwen:** het vergroten van de woning Albert Schweitzerlaan 106 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met voorgestelde dakkapel. De dakkapel is in plaatsing en vormgeving passend in deze omgeving. De voorgestelde kunststofkozijnen zijn al toegepast in de directe omgeving.

## **Alexanderstraat 1**

20240501 A/2023-00495

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het restaureren en verduurzamen van het kantoor door het aanbrengen van warmtepomp- en ventilatie installaties, het isoleren van de achtergevel en het plaatsen van de zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de uiterlijke wijzigingen ten behoeve van de verduurzaming van de monumentale villa. Zij spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldigheid waarmee die gegroeide pand wordt aangepakt, met verschillende oplossingen voor verschillende tijdlagen. Isolerende maatregelen worden onopvallend ingepast. Ook worden toevoegingen zo gepositioneerd dat zij op het belangrijkste aanzicht van de villa – de drie gevels zichtbaar vanaf de Alexanderstraat en de Mauritskade – geen invloed hebben. Dit aanzicht is tevens bepalend voor de betekenis van de villa in het beschermd stadsgezicht. Die betekenis wordt niet aangetast.

## Alexanderstraat 1

20240501 A/2023-00495

**Monument:** het restaureren en verduurzamen van het kantoor door het aanbrengen van warmtepomp- en ventilatie installaties, het isoleren van de achtergevel en het plaatsen van de zonnepanelen op het dak.

### Niet akkoord

De commissie spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldigheid waarmee die gegroeide pand wordt aangepakt, met verschillende oplossingen voor verschillende tijdlagen.

De commissie adviseert positief over de uiterlijke wijzigingen ten behoeve van de verduurzaming van de monumentale villa. Isolerende maatregelen worden onopvallend ingepast. Ook worden toevoegingen zo gepositioneerd dat zij op het waardevolle aanzicht van de villa – de drie gevels zichtbaar vanaf de Alexanderstraat en de Mauritskade – geen invloed hebben. Dit aanzicht is bepalend voor het monument en voor en ensemble aan de Alexanderstraat.

Intern wordt plaatselijk (na)geïsoleerd en worden installaties toegevoegd.

De installaties en de benodigde kanalen maken slim gebruik van de structuur van het monument en de aan- en afwezigheid van monumentale afwerkingen, met uitzondering van de vormgeving van de muurroosters, met uitzondering van de positie van een enkele binnenunit en met uitzondering van het verlagen van het plafond in gang 1.10.

De voorgestelde roosters zouden, daar waar zij een zichtbaar onderdeel van de wanden van de kamers worden, meer mee moeten doen in de afwerking van de wanden. Ofwel door ze onopvallend in te passen, ofwel door een passend ontwerp.

De binnenunit in kamer 0.01 is in/tegen de schouw getekend. De commissie adviseert de schouw vrij te laten en de unit naast de schouw te positioneren, zoals in de andere kamers.

Het plafond in gang 1.10 is hooggewaardeerd. De gevolgen van het verlagen van het plafond voor de monumentale waarden – het plafond zelf, de afwerkingen en de verhoudingen van de gang – in nog onvoldoende inzichtelijk.

De na-isolatie aan de binnenzijde is zorgvuldig ingepast. Enkel de isolatie van het gewelfde plafond in de kelder en detail K05 – isolatie tegen een monumentale omkadering – ziet de commissie als een aantasting van het monument. Deze onderdelen moeten andere worden opgelost.

## Alexanderstraat 26

20240501 A/2024-01008

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de aanbouw van het kantoor Alexanderstraat 26 door het wijzigen van de zijgevel en de entree.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het verplaatsen van de glazen pui in de aanbouw. Door de terugliggende pui naar voren te trekken, voor de kolommen langs, wordt de pui onderdeel van het vlak. Hierdoor is de aanbouw geen ondergeschikt element meer. Dit doet afbreuk aan het monumentale hoofdgebouw, doordat het later aangebouwde deel te prominent aanwezig zal zijn. Dit vormt een verstoring van het beschermde stadsgezicht.

### **Alexanderstraat 26**

20240501 A/2024-01008

**Monument:** het veranderen van de aanbouw van het kantoor Alexanderstraat 26 door het wijzigen van de zijgevel en de entree.

### **Niet akkoord**

De commissie kan niet instemmen met het verplaatsen van de glazen pui in de aanbouw. Door de terugliggende pui naar voren te trekken, voor de kolommen langs, wordt de pui onderdeel van het vlak. Hierdoor is de aanbouw geen ondergeschikt element meer. Dit doet afbreuk aan het monumentale hoofdgebouw, doordat het later aangebouwde deel te prominent aanwezig zal zijn.

### **Ambachtsgaarde 198**

20240501 A/2024-01887

**Bouwen:** het wijzigen van de gevel van kerkgebouw Ambachtsgaarde 198 door het plaatsen van een onbemande pakket- en briefautomaat.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De pakket automaat tast de architectuur van het bouwblok niet aan.

### **Ananasstraat 6**

20240501 A/202222830

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Ananasstraat 6 door het wijzigen van de indeling, het maken van een dakopbouw en een trap.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende plan betreft de gewijzigde uitvoering van een eerder vergund ontwerp.

De commissie mist informatie om alle wijzigingen goed te kunnen beoordelen en vraagt om volledige gevelaanzichten van de uitgevoerde situatie.

Zij geeft advies over de onderdelen die op basis van de geleverde documenten wel te beoordelen zijn:

- De gevel afwerking is gewijzigd. Er zijn geïsoleerde steenstrip systeemplaten toegepast in plaats van metselwerk. Dit acht de commissie voorstelbaar mits identiek aan het bestaand metselwerk uitgevoerd (zelfde kleur en type steen, zelfde kleur en type voeg, zelfde metselverband). De kleur en type steen lijken te kloppen, rekening houdend met de vervuilde staat van de bestaande gevel. De voeg is nog niet aangebracht dus niet te beoordelen. Het metselverband wijkt af, de bestaande gevel heeft een kettingverband en de nieuwe gevel een halfsteensverband. Of het nu voorgestelde verband acceptabel is kan op basis van de voorliggende foto's niet worden beoordeeld, een totaalbeeld van de gevel is nodig.
- De uitgevoerd dakopbouw is hoger dan vergund. De vergunde dakopbouw was al hoger dan de onderliggende verdieping, het verschil is nog groter geworden waardoor de dakopbouw niet meer ondergeschikt is aan de bestaande architectuur. Dit is niet wenselijk.
- Aan de achterzijde is een schuifdeur toegepast in plaats van openslaande deuren. Deze afwijking is acceptabel omdat het de achterzijde betreft en de open/dicht verhouding blijft gelijk aan wat vergund is.
- De wachtgevel is niet met stucwerk uitgevoerd maar ook met steenstrip systeempalen. Dit is akkoord
- De nieuwe dakranden zijn aan alle zijden te dik en te vlak uitgevoerd. Daardoor zijn ze niet ondergeschikt aan de bestaande dakrand, zoals eerder werd gevraagd. De commissie kan met de uitgevoerde dakranden niet akkoord gaan.
- De commissie constateert dat de betonnen banden boven de ramen in de voorgevel weg zijn gelaten. Hier kan zij niet mee instemmen. Eerder is duidelijk aangegeven dat de betonnen banden van de bestaande gevel herhaald diende te worden.

## **Antonie Duyckstraat 139A**

20240501 A/2024-01055

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Antonie Duyckstraat 139A door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerder advies dd 03-04-2024.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. Om recht te doen aan de oorspronkelijke situatie dienen de bovenlichten en de zijramen ter plaatse van het balkon rondom raamhout te hebben. Dient op de aanzichtstekening en op de verticale doorsnedes van de detailtekening duidelijk gemaakt te worden.

Tot slot, de bovenlichten vragen nog net iets meer hoogte. Voor de juiste verhoudingen wordt aangeraden nog naar de oorspronkelijke verhoudingen te kijken.

## **Antonie Heinsiusstraat 60**

20240501 A/2024-03453

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Antonie Heinsiusstraat 60 door het plaatsen van een kozijn.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde gevelopening is qua positie en afmetingen passend in deze gevel. Het kozijn is zorgvuldig gedetailleerd. De cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht worden met het voorliggende ontwerp behouden.

## **Aronskelkweg 37**

20240501 A/2024-03105

**Bouwen:** het vergroten van de woning Aronskelkweg 37 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild.

## **Aucubastraat 56**

20240501 A/2023-00713

**Bouwen:** het vergroten van de woning Aucubastraat 56 door het maken van een dakuitbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder was het maken van een uitbreiding op de tweede verdieping mogelijk geacht. Het metselwerk en het kozijn zijn daarbij passend bij de architectuur van het pand.

In het gevelaanzicht van de zijgevel van de uitbreiding wordt doorgemetseld op het bestaande metselwerk privacyscherm. Dat vormt op deze wijze een passende aansluiting, echter ontbreekt in detail 5 nog een afdekker op het metselwerk van het deel van de burens.

Het toepassen van kunststof kozijnen met een verdiept blockprofiel benadert de bestaande houten kozijnen zoveel mogelijk en is zo passend.

Het nieuwe boeideel sluit in hoogte en profilering aan op het bestaande boeideel. De kleurstelling Ral 9001 voor de kozijnen en het houtwerk is akkoord.

## **Badhuisstraat 83**

20240501 A/2024-02139

**Bouwen:** het vergroten en veranderen van de woning Badhuisstraat 83 door het plaatsen van een aanbouw met dakterras op de 1e verdieping.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorliggende ontwerp. De aanbouw op de eerste verdieping en het terrashek sluiten qua vormgeving, materialen en kleurstelling goed aan op de bestaande architectuur en zijn passend in deze gemeentelijk beschermde omgeving.

## **Bankastraat 131 tot en met 137C**

20240501 A/2024-02972

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vervangen van de antenne installaties.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de aanpassing aan de antenne-installatie waarbij de camouflagekoker om de drie nieuwe antennes wordt vergroot van rond 950 naar ca. 1300 mm. Een grotere omvang is onvoldoende passend binnen dit beschermde stadsgezicht.

## **Bankastraat 131 tot en met 137C**

20240501 A/2024-02972

**Bouwen:** het vervangen van de antenne installaties.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de aanpassing aan de antenne-installatie waarbij de camouflagekoker om de drie nieuwe antennes wordt vergroot van rond 950 naar ca. 1300 mm. Zij is van mening dat de koker dient te vervallen, omdat zij door de grotere omvang teveel een aanwezig bouwkundig onderdeel gaat worden. De commissie gaat er vanuit dat de nieuwe antennes in dezelfde kleurstelling worden uitgevoerd.

## **Benoordenhoutseweg 245**

20240501 A/2024-03781

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Benoordenhoutseweg 245 door het plaatsen van zonnepanelen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorstel. De zonnepanelen liggen op voldoende afstand van de dakranden waardoor zij niet zichtbaar zijn vanaf de openbare ruimte. De volledig zwarte uitvoering is passend.

Het rijksbeschermd stadsgezicht wordt met het voorliggende plan niet aangetast.

### **Benoordenhoutseweg 272**

20240501 A/2024-04225

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Benoordenhoutseweg 272 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het legplan van de zonnepanelen: op en direct boven de dakkapel op het voordakvlak en op de kap van de garage. De oplossing boven de dakkapel en niet breder dan de dakkapel zorgt ervoor dat de dakkapel beeldbepalend blijft, de panelen daar in het gevelbeeld deels achter wegvallen, wat het zichtbare contrast nuanceert. Het legplan op de kap van de garage is gelijk aan huisnummer 270, onderdeel van dezelfde architectonische eenheid.

De tekeningen laten panelen met witte en met zwart randen zien. De commissie stelt als voorwaarde dat geheel zwarte panelen worden geplaatst, zoals bij huisnummer 270.

### **Beukstraat 53**

20240501 A/2024-02465

**Bouwen:** het veranderen van de bedrijfsruimte Beukstraat 53 in een woning en een garage door het wijzigen van de indeling, het vervangen van het glas in de voorgevel en het wijzigen van de uitbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Voor de transformatie van deze bedrijfsruimte tot woning is gekozen om de bestaande voorgevel te houden en alleen het glas te vervangen. Het ontwerp heeft geen impact op het gevelbeeld aan de straatzijde en is derhalve akkoord.

### **Binckhorstlaan 125**

20240501 A/2024-01633

**Bouwen:** het veranderen van het terrein bij de bedrijfsruimte Binckhorstlaan 125 door het plaatsen van 6 vlaggenmasten.



### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde positie van de vlaggenmasten – twee clusters van drie – maakt in ieder geval optisch deel uit van de inrichting van de openbare ruimte. Onduidelijk is of de vlaggenmasten op eigen grond geplaatst worden. Vlaggenmasten kunnen in deze omgeving een passende vorm van reclamevoering zijn, maar kunnen ook de samenhang en de eenduidigheid van de openbare ruimte verrommelen. Voor een beoordeling of de vlaggenmasten hier passen, is informatie over eigendom, inrichting van de openbare ruimte en de vlaggenmasten op de hoek Binckhorstlaan/Mercuriusweg waarnaar verwezen wordt (vergund of niet) nodig.

### **Breitnerlaan 85**

20240501 A/2024-01764

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Breitnerlaan 85 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie zich zonnepanelen op dit plat dak voorstellen, maar zij stemde niet in met het legplan omdat de zonnepanelen aan de voorzijde te dicht bij de dakrand werden geplaatst.

In het voorliggende voorstel zijn alle zonnepanelen naar achteren verplaatst. De afstand tussen de panelen en de dakrand is nu aan beide zijde groter dan de hoogte van de panelen, zodat de panelen niet meer storend zichtbaar zijn vanaf de openbare ruimte. Hiermee is het ontwerp passend in het rijksbeschermd stadsgezicht.

De volledig zwarte uitvoering van de panelen was reeds akkoord.

### **Bresterstraat 15**

20240501 A/2024-02586

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de school door het plaatsen van een reclame-uiting.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het bord op de gevel. Dit vormt een geheel waardoor er geen optelsom van elementen ontstaat en is voldoende ondergeschikt aan de gevel. Zij betreurt wel dat de open belettering komt te vervallen, zeker omdat alle uitingen op deze gevel in sobere nette open belettering is uitgevoerd.

## **Buitenom 19 en 19A**

20240501 A/2023-00543

**Bouwen:** het veranderen van het kantoor Buitenom 19 en 19A, het veranderen van de gevel door het vervangen en vergroten van kozijnen, het dichtzetten van dakvensters, het aanpassen van de externe toegang tot het souterrain en voorzien van een hekwerk en grondkering.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is niet akkoord. Bij het vervangen van de kleine kozijnen van de kelderverdieping aan de voorgevelzijde is niet duidelijk welke kozijnen, kleinere zoals bestaand of enkele grote nu worden gemaakt. Deze vraag speelt ook bij de roosters. Vervalt bijvoorbeeld het staande deel van het rooster, waarbij het horizontale deel wordt afgesteund naar de koekoek.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de kozijnen van de twee verdiepingen, echter is niet duidelijk welke kozijnindeling wordt voorgesteld en verder is behoud van het bestaande houten kozijn als stelkozijn niet akkoord.

De commissie vraagt om een duidelijk samenhangend ontwerp te maken, waarbij zo mogelijk de horizontaliteit en kwaliteiten van de oorspronkelijke kozijnindelingen als basis kunnen dienen.

Het ontwerp dient in beeld gebracht te worden in aanzichten, doorsnedes en details.

De uitbreiding van de kelderbak aan de achtergevel is akkoord. Het plaatsen van aluminium puien dient ook in voldoende samenhang met de nieuwe kozijnen op de verdiepingen plaats te vinden. Het stalen hekwerk dient rondom één hoogte aan te houden. De vormgeving is akkoord, de kleurstelling ontbreekt echter.

De commissie vraagt ook de aanpassingen op het dak goed op tekening in kaart te brengen.

## **Buitenom 19 en 19A**

20240501 A/2023-00543

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoor Buitenom 19 en 19A, het veranderen van de gevel door het vervangen en vergroten van kozijnen, het dichtzetten van dakvensters, het aanpassen van de externe toegang tot het souterrain en voorzien van een hekwerk en grondkering.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is niet akkoord. Er is onduidelijkheid over het vervangen van de kozijnen, het maken van nieuwe kozijnen en puien, de roosters, het hekwerk en de aanpassingen op het dak.

De commissie vraagt om een duidelijk samenhangend ontwerp te maken, waarbij zo mogelijk de horizontaliteit en kwaliteiten van de oorspronkelijke kozijnindelingen als basis

kunnen dienen zodat het ontwerp zich voldoende schikt in het beeld van het beschermde stadsgezicht.

## **Burgemeester Patijnlaan 1112**

20240501 A/2024-03859

**Cultuurhistorie:** het tijdelijk plaatsen van een scootmobielstalling in de nabijheid van de woning ten behoeve van de bewoner van de woning Burgemeester Patijnlaan 1112 voor een periode van 10 jaar.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het tijdelijk plaatsen van de scootmobielberging tegen de blinde gevel van het gebouw. Dit heeft geen negatieve invloed op het beschermde stadsgezicht en is derhalve akkoord.

## **Cartesiusstraat 50**

20240501 A/2024-03711

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het tijdelijk plaatsen van een scootmobielberging in de nabijheid van de woning ten behoeve van de bewoner van de woning voor een periode van 10 jaar.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de berging. Deze heeft geen negatieve invloed op het beschermde stadsgezicht.

## **Cornelis de Wittlaan 109, 109a en 109b**

20240501 A/2024-01642

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het samenvoegen van de woningen Cornelis de Wittlaan 109, 109a en 109b tot één woning, het verduurzamen door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het snoeien van één boom (stamomtrek 1,50 m) staande in de achtertuin.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van het enkelglas door dubbelglas in de bestaande kozijnen. Het nieuwe glas is zorgvuldig ingepast in het kozijn. De cultuurhistorische warden van het rijksbeschermd stadsgezicht worden met het voorliggende ontwerp behouden.

## **De Mildestraat 2**

20240501 A/2202222677

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning De Mildestraat 2 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het aangepaste legplan van de zonnepanelen: boven de dakkapellen op het voor- en zijdakvlak en op het platte deel van de kap. De panelen op het platte dak liggen op voldoende stand van de randen – de knik van schuin naar plat – en hebben zo geen invloed op het individuele pand, de twee-onder-één-kap of de omgeving. De panelen op de schuine dakvlakken worden gelegd direct boven en binnen de breedte van de dakkapellen. De kapellen blijven beeldbepalend, de zonnepanelen vallen in het gevelbeeld deels weg achter de dakkapellen wat het zichtbare contrast (zwart of rood) nuanceert.

## **De Sillestraat 181**

20240501 A/2024-03105

**Bouwen:** het wijzigen van de gevel en vergroten van de dakrand van de aanbouw aan de achterzijde en het bijgebouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de kozijnen vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De plaatsing, inpassing en detaillering is zorgvuldig en vertoont ook samenhang met de architectuur. Ook het vergroten van het dakoverstek van de aanbouw en het bijgebouw vertoont voldoende samenhang met de architectuur van het hoofdgebouw dat tevens over een aanzienlijk dakoverstek beschikt.

## **Den Helderstraat 90**

20240501 A/2024-02703

**Bouwen:** het vergroten van de woning Den Helderstraat 90 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur bestaande dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. Wij zien echter nog steeds te grote verschillen met de goedgekeurde en verleende gevel van de eerste dakopbouw op dit bouwblok. Wij herhalen daarom ons advies dat de gevels moeten worden uitgevoerd conform de vergunde en al uitgevoerde dakopbouw op nr. 102. Dit is de eerste op dit bouwblok en daarmee leidend voor nieuwe aanvragen voor dakopbouwen op dit bouwblok.

## Denneweg 10

20240501 A/2023-00472

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de winkel door het splitsen van de winkel op de begane grond en het maken van 3 woningen.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert in beginsel positief over een extra entree in de rechter wand van de entreenis. Deze muur leent zich voor een dergelijke toevoeging, maar vraagt een vormgeving die meer gerelateerd is aan de bestaande entree en winkelpui, of die past bij de architectuur van de verdiepingen. De nu voorgestelde entree is contextloos, wat zowel het gevelbeeld als het straatbeeld verstoort.

Ook aan de achterzijde op de begane grond zouden de nieuwe puien meer moeten aansluiten bij de architectuur van (dit deel van) het monument. De nu voorgestelde tuinpuien zijn te generiek.

Het terras op de uitbouw en de toegang daartoe via een deur half in het metselwerk en half in het dak, beoordeelt de commissie als een aantasting van het pand en de bebouwingsstructuur van de omgeving. Een dakterras op deze positie en het doorbreken van de goot zijn niet mogelijk.

## Denneweg 10

20240501 A/2023-00472

**Monument:** het veranderen van de winkel door het splitsen van de winkel op de begane grond en het maken van 3 woningen.

### Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen. De aanpassingen in de indeling en de logistiek verhouden zich goed tot de monumentale waarden van het pand. Zowel de structurele waarden als de nog aanwezige historische afwerkingen.

Een extra entree ten behoeve van de nieuwe logistiek in de rechter wand van de entreenis is in beginsel mogelijk. Deze muur leent zich voor een dergelijke toevoeging, maar vraagt een vormgeving die meer gerelateerd is aan de bestaande entree en winkelpui, of die past bij de architectuur van de verdiepingen. De commissie adviseert de meterkasten op meer afstand van het venster te plaatsen, zodat het venster niet geblokkeerd wordt.

Ook aan de achterzijde op de begane grond zouden de nieuwe puien meer moeten aansluiten bij de architectuur van (dit deel van) het monument. De nu voorgestelde tuinpuien zijn te generiek.

Het terras op de uitbouw en de toegang daartoe via een deur half in het metselwerk en half in het dak, beoordeelt de commissie als een aantasting van het monument. Een dakterras op deze positie en het doorbreken van de goot zijn niet mogelijk.

### **Distelvinkenplein 3**

20240501 A/2024-01896

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het karakter van deze buurt is een tuindorp, waarin het dakenlandschap een belangrijke waardevol element is. Dat geldt niet alleen voor het zicht vanaf de straat maar ook rondom.

Uitgangspunt is de architectonische eenheid, de ensemble waarde van het blokje waar de woning deel van uit maakt, deze is leidend. In dit ensemble staan de dakkapellen op een bepaalde maat, hoogte en verhouding.

De commissie constateert dat de tekeningen nu de bestaande toestand voldoende benaderen. Zij handhaaft echter haar al meerdere malen eerder gegeven advies:

Het doortrekken van de dakkapellen, met het behoud van de bestaande hoogte, zowel onder als boven, gelijk aan de bestaande dakkapellen zou denkbaar zijn.

De commissie constateert onderzijde lager en naar voren komt. Dit is niet denkbaar. De commissie wijst op eerdere gesprekken en aanvragen waar door de commissie duidelijk is aangegeven dat de maatvoering voor de onder- en bovenzijde van de dakkapel een gegeven is waar niet van afgeweken mag worden.

### **Dotterbloemlaan 34**

20240501 A/2024-00989

**Bouwen:** het vergroten van de woning Dotterbloemlaan 34 door het maken van een kelder.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde plaatsing van kozijnen op maaiveldniveau is na aanpassing akkoord. De uiterlijke verschijningsvorm sluit aan op de bestaande bovenliggende kozijnen. De bovenkant van de kozijnen valt samen met de bovenkant van de plint en dat is passend bij de architectuur. De kozijnen hebben dezelfde neggemaat (ten opzichte van het metselwerk) als de kozijnen op de verdiepingen en de ventilatieroosters zijn verholten toegepast.

## **Elandstraat 192 en Da Costastraat 173**

20240501 A/202327306

**Bouwen:** het veranderen van de winkel met woning Elandstraat 192 en Da Costastraat 173 tot 1 woning.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerder gegeven advies dd 03-04-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorzijde van de horizontale tussendorpel van de winkelpui lijnt uit met de boven- en onderdorpel en de raamstijlen van de winkelpui hebben rondom dezelfde maat. Het geheel van wijzigen is passend bij de architectonische eenheid.

In een eerder advies gaf de commissie nog twee suggesties mee:

1. om de oorspronkelijke dubbele deur op de hoek van het pand terug te brengen en ook de smalle entree deur bij de voorgevel te vervangen door een meer oorspronkelijke variant (zie Da Costastraat 163).
2. om een privacy-voorziening achter de winkelpuien te ontwerpen.

## **Ellen Warmondhof 27**

20240501 A/2024-02718

**Bouwen:** het vergroten van de woning Ellen Warmondhof 27 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met voorgestelde dakkapel. De dakkapel volgt in hoofdvorm en positionering de dakkapellen op dit type woning in zijn directe omgeving. Hierdoor creëert men eenheid en samenhang met de architectuur van de directe omgeving

## **Esperantostraat 2 tot en met 160 en 127 tot en met 325**

20240501 A/202327659

**Bouwen:** het veranderen van het woonzorgcentrum Esperantostraat 2 tot en met 160 en 127 tot en met 325 door het maken van een constructieve doorbraak, het plaatsen van een noodaggregaat, het vervangen van een kozijn en het plaatsen van een rookgasafvoer langs de gevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het rooster boven de dubbele deur aan de Zamenhofstraat is akkoord. Hetzelfde geldt voor het nieuwe rooster in het kozijn aan de Tripstraat. De commissie herhaalt haar

opmerking dat bouwkundige doorsnedes en details ontbreken voor een goede beoordeling.

## **Fluitschiplaan 275**

20240501 A/2024-00872

**Bouwen:** het veranderen van de achtertuin van de woning Fluitschiplaan 275 door het plaatsen van een steiger.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde steiger vertoont onvoldoende samenhang met de omgeving. De tuinafscheidingen en kademuren zijn mee ontworpen door de architect van de woningen. Door deze oorspronkelijke architect en ontwikkelaar is er niet voor gekozen om steigers mee te ontwerpen als nieuwbouwoptie. Een steiger hangend aan de oorspronkelijke kademuur is een aantasting van de omgeving en de oorspronkelijke architectuur van de woningen.

## **Frederik Hendriklaan 296**

20240501 A/2024-01001

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 296 door het gedeeltelijk vervangen van ramen door ramen met hoog isolerend glas, het vervangen van de zonneschermen en de pui aan het terras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging past niet bij de karakteristiek van de architectonische eenheid, die bestaat uit verschillende gebouwdelen en waartoe ook de panden Frederik Hendrikplein nr 37 en 38 behoren. Een nieuwe winkelpui kan in beginsel wel afwijken van de architectuurstijl van de rest van het pand, echter de samenhang dient behouden te blijven en de afwijkingen in zichzelf consistent. Daarnaast dient het plan te passen bij de karakteristiek van de winkelstraat.

Niet akkoord is de voorgestelde kroonlijst in natuursteen met een ingebouwd zonnescrm. Een dergelijke kroonlijst op die plek is niet architectuureigen en niet in samenhang. Bij deze panden vormen de kapverdiepingen als geheel de bekroning. Een nieuwe gevelbekleding is wel voorstelbaar en ook natuursteen, maar deze dient bij voorkeur zo vlak mogelijk te worden aangebracht.

Niet akkoord is ook het achterwege laten van de bouwkundige plint. Wel akkoord is het verplaatsen van de entree, echter de voorgestelde luifel met consoles boven de entree conflicteert qua positie en verschijningsvorm met het oorspronkelijke balkon met smeedijzeren hekwerk van de bovenwoning(en). Voor de pui-indeling wordt nog meegegeven dat deze dient aan te sluiten op de maat en schaal van de architectuur.



Toepassing van bovenlichten lijkt daartoe voor de hand liggend. Bijvoorbeeld de deur is nu in verhouding te hoog.

Voor de beoordeling van het plan zijn meerdere dwarsdoorsnedes en details van aansluitingen en overgangen gewenst.

## **Frederik Hendrikplein 22**

20240501 A/2024-01779

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Frederik Hendrikplein 22 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de kozijnen van de begane grond verdieping. De voorgestelde kozijnen met een ten opzichte van elkaar versprongen onder- en bovenraam zijn akkoord. Dit dient echter in het aanzicht kloppend met de detaillering getekend te zijn. Niet akkoord is het ontbreken van de verticale roedes in het bovenraam en niet akkoord is het ontbreken van de weldorpel.

Tot slot dienen in samenhang met de bestaande gevel de kozijnen in de kleur wit en de ramen in de kleur donkergroen uitgevoerd te worden.

## **Frederik Ruyschstraat 3**

20240501 A/2024-01749

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Frederik Ruyschstraat 3 door het maken van een dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze ligt op voldoende afstand van de voor- en zijgevel waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Dit is doormiddel van een zichtlijnen studie aangetoond.

De vormgeving van het hekwerk is voldoende passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

## **Gevers Deynootweg 113E**

20240501 A/2024-01062

**Bouwen:** het vergroten van de woning Gevers Deynootweg 113E door het plaatsen van een dakkapel en het vergroten van het dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel op het voordakvlak volgt voldoende hoofdvorm en positionering van de eerder verleende dakkapellen op hetzelfde dakschild. De voorgestelde dakkapel is echter veel te breed uitgevoerd en mag niet breder worden uitgevoerd dan het ondergelegen kozijn op de 2e verdieping. Het voorgestelde nieuwe dakterras (met toegangstrap vanaf het dakterras op de tweede verdieping) op de dakuitbouw van de derde verdieping is onvoldoende ondergeschikt aan de omgeving, vertoont geen samenhang met de architectuur van het onderliggende pand en de plaatsing op de bestaande dakuitbouw is tevens een ernstige aantasting van de oorspronkelijke architectuur, waardoor de omvang van het bestaande gebouw onvoldoende herkenbaar blijft.

## **Goudsbloemlaan 109**

20240501 A/2024-03255

**Bouwen:** het veranderen van de woning Goudsbloemlaan 109 door het plaatsen van een buiten-unit op het dak

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met voorgestelde warmtepompinstallatie. De aansluiting van de installatie en de materialen daarvan worden zorgvuldig voorgesteld.

## **Heemraadstraat 217A**

20240501 A/202328215

**Bouwen:** het vergroten van de woning Heemraadstraat 217A door het maken van een dakopbouw en een balkon en vervangen kozijnen voorgevel 1e en 2e etage.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op dit bouwblok, gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp, voorstellen. Zij reageerde positief op de kapvorm - een alzijdige kap met inpandige buitenruimte -, de maat van de dakkapellen en de kleur- en materialenkeuze. Echter beoordeelde de commissie de loggia opening als te breed ten opzichte van de kap. Zij adviseerde om meer afstand te houden tot de hoekkepers en de loggia gecentreerd in de kap te positioneren. In het voorliggende plan is hier adequaat op gereageerd.

Eerder constateerde de commissie dat in de werkelijke situatie de kozijnen (in de voorgevel) van het onderhavige pand zijn vervangen zonder vergunning. Daarbij is onder andere de raamindeling veranderd ten opzichte van de laatst vergunde situatie. Hierdoor is de samenhang met het ontwerp van de voorliggende dakopbouw en de ramen op de begane grond verder aangetast.

In het voorliggende plan zijn in de nieuwe situatie ramen getekend, conform de oorspronkelijke (laatst vergunde) ramen in het onderhavige pand. De commissie gaat ervan uit dat de nieuwe kozijnen in uiterlijk en detaillering conform de oorspronkelijke

(laatst vergunde) ramen worden gemaakt. Dit voorstel beoordeelt de commissie als positief; echter constateert zij dat de raamindelingen niet kloppen (bijvoorbeeld het raamhout in de bovenramen ontbreekt) en dat de detaillering ontbreekt.

Vervolgens dienen de dakkapelramen afgestemd te worden op de nieuwe ondergelegen ramen. Aangezien het onderhavige pand nog steeds niet kloppend is getekend, is de samenhang met de kapverdieping nog steeds niet goed te beoordelen. De commissie vraagt zich af of de nu getekende ramen in de dakkapel dan passend zullen zijn en stelt daarom voor te kiezen voor een eenvoudige indeling, waarbij het bovenraam komt te vervallen. Dakkapelramen conform de verhoudingen van het onderraam op de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> verdieping zijn denkbaar.

De commissie vraagt nogmaals om de maatvoering van de details compleet te maken, bijvoorbeeld bij het boeideel van de dakkapel (P21). De hoogtematen dienen ook kloppend gemaakt te worden, bijvoorbeeld op pagina 21.

Tenslotte, details en overzichtstekeningen dienen op elkaar afgestemd en consequent getekend te zijn.

## **Hegemanwater 29**

20240501 A/202312019

**Bouwen:** het plaatsen van een kleine schuur tegen 2 zijdes van de woning Hegemanwater 29.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is het maken van een berging van 3 bij 3 meter met een maximale hoogte van 1,5 meter ten opzichte van het maaiveld mogelijk geacht. De berging sluit in grootte, materialisatie en kleurstelling aan bij de architectuur van de woning. De verdiepte ligging houdt het kozijn in de gevel waartegen het geplaatst wordt vrij.

## **Henriëtte van der Meydreef 118**

20240501 A/2024-01695

**Bouwen:** het vergroten van de woning Henriëtte van der Meydreef 118 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild.

## **Hooigracht 3**

20240501 A/2024-02049

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de werkplaats Hooigracht 3 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht zonnepanelen op dit dakschild denkbaar.

Echter, de bovenste rij panelen en het paneel naast de schoorsteen zijn storend zichtbaar vanaf de openbare ruimte waardoor de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht aangetast worden.

De eerste rij boven de dakkapellen en de drie achterste panelen onder de dakkapel zijn aannemelijk.

De keuze voor volledig zwarte panelen is passend in het beschermd stadsgezicht.

### **Hooigracht 3 en 4**

20240501 A/2024-04492

**Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het maken van een patio op de begane grond en een uitbouw op de eerste verdieping aan de achterzijde, het veranderen van de achtergevel, het balkon en het dakterras van de woning.

### **Akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert in beginsel positief over de wijzigingen aan de achterzijde van het wand, bestaande uit het vernieuwen van de gevelindeling en de puien, het aanpassen het balkonhek op de tweede verdieping en het aanpassen van de eenlaagse uitbouw.

Het deels openen van nu geheel bebouwde achterterrein beoordeelt de commissie als een verbetering voor het pand en het beschermd stadsgezicht waarin het pand zich bevindt. Door de versmalde uitbouw en de patio daarnaast wordt het hoofdhuis weer herkenbaar van maaiveld tot kap.

De abstracte puien aan de nieuwe patio en op de eerste verdieping zijn in beginsel passend aan de achterzijde. De consistente vormgeving maakt in beginsel een mooi geheel van de invulling van het gemetselde 'kader' van het hoofdhuis. Belangrijk is ook de dichte delen – het aluminium zetwerk – consistent te detailleren, steeds met een gelijk doorsnede. De rand van de uitbouw is nu te afwijkend, te veel een traditionele dakrand bekleed in aluminium.

Een betonband onder het balkon van de tweede verdieping is een vanzelfsprekende oplossing boven de pandbrede pui. Maar behoud van de bestaande betonband zal niet mogelijk zijn, omdat deze smaller is. Dit vraagt nog uitwerking.

Een spijlenhek ter vervanging van de metselwerk balustrade van het balkon van de tweede verdieping is in beginsel mogelijk, op voorwaarde dat de vormgeving gelijk is aan het (hergebruikte) hekwerk boven de uitbouw. Dit kan door dat hekwerk te kopiëren of door twee nieuwe hekwerken te plaatsen.

Een dakkapel in het achterdakvlak is in beginsel mogelijk en ook een dakkapel die hoger is dan de bestaande in het rechter zijdakvlak. Voorwaarde is dat de vormgeving gelijk is aan de dakkapel in het zijdakvlak: kozijn en ramen, zijwangen en dakrand.

## Huisduinenstraat 56

20240501 A/2024-01399

**Bouwen:** het vergroten van de woning Huisduinenstraat 56 door het vervangen en vergroten van de dakkapel aan de voorzijde.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging en vergroting van de dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild.

## Jacob van der Doesstraat 98

20240501 A/2024-00876

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Jacob van der Doesstraat 98 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De huidige kozijnen in de totale architectonische eenheid, waartoe dit pand behoort zijn houten kozijnen met gelijke profilering, passend bij de architectuur van het pand. De samenhang in het gevelbeeld is goed bewaard gebleven. Eerder oordeelde de commissie dat de voorgestelde kunststofkozijnen het uiterlijk van de bestaande houten kozijnen onvoldoende benaderden.

De voorgestelde oplossing voor het vervangen van de beglazing met behoud van de bestaande houten kozijnen beoordeelt de commissie als positief. De samenhang in de gevel blijft behouden. De commissie oordeelt dat de eerdergenoemde bezwaren op een zorgvuldige manier zijn aangepast en daarmee passend binnen het beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier. De commissie stemt in met het voorliggende plan.

## Jacobstraat 144

20240501 A/202329089

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Jacobstraat 144 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder al instemmen met het wijzigen van het kozijn in de voorgevel. De indeling, kleurstelling en uitvoering met naar binnendraaiende stolpdeuren komt overeen met de gevelwijziging op nummer 142. Het geheel is zo passend bij de architectuur van het pand en in de omgeving.

## **Jan ten Brinkstraat 11**

20240501 A/2024-03875

**Cultuurhistorie:** het tijdelijk plaatsen van een oplaadpaal voor een scootmobiel in de nabijheid van de woning ten behoeve van de bewoner van de woning Jan ten Brinkstraat 11 voor een periode van 10 jaar.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde tijdelijke oplaadpaal. Deze is onderdeel van het straatmeubilair en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Keizerstraat 45A**

20240501 A/202329638

**Bouwen:** het veranderen van de woning Keizerstraat 45A door het maken van een dakterras, het wijzigen van de kozijnen en het wijzigen van de indeling.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in instemmen met het dakterras ter plaatse van de kap. Ondanks dat het dakterras ter plaatse van de kap gesitueerd is, is het in dit geval wel passend binnen de omgeving. De commissie kan instemmen met de positie van de nieuwe deur. Deze sluit goed aan op de verdikking of schoorsteenkanaal. De commissie kan echter niet instemmen met het uiterlijk van de deur. Deze is te rijk gedetailleerd en sluit daardoor in vormgeving niet aan bij het monument. Zij kan zich een eenvoudige deur voorstellen.

De commissie constateert dat alle ramen en kozijnen vervangen gaan worden. Naar aanleiding van het ingediende prikrapport ziet de commissie geen aanleiding om de ramen en kozijnen te vernieuwen. De commissie wijst erop dat indien er onderdelen vervangen worden deze exact conform bestaand uitgevoerd dienen te worden. Draai-kiep ramen zijn daardoor niet mogelijk.

De commissie constateert dat met het maken van een extra deur naar het balkon is komen te vervallen.

## **Keizerstraat 45A**

20240501 A/202329638

**Monument:** het veranderen van de woning Keizerstraat 45A door het maken van een dakterras, het wijzigen van de kozijnen en het wijzigen van de indeling

### **Niet akkoord**

De commissie kan in instemmen met het dakterras ter plaatse van de kap. Ondanks dat het dakterras ter plaatse van de kap gesitueerd is, is het in dit geval wel passend binnen

de omgeving. De commissie kan instemmen met de positie van de nieuwe deur. Deze sluit goed aan op de verdikking of schoorsteenkanaal. De commissie kan echter niet instemmen met het uiterlijk van de deur. Deze is te rijk gedetailleerd en sluit daardoor in vormgeving niet aan bij het monument. Zij kan zich een eenvoudige deur voorstellen.

De commissie constateert dat alle ramen en kozijnen vervangen gaan worden. Naar aanleiding van het ingediende prikrapport ziet de commissie geen aanleiding om de ramen en kozijnen te vernieuwen. De commissie wijst erop dat indien er onderdelen vervangen worden deze exact conform bestaand uitgevoerd dienen te worden. Draai-kiep ramen zijn daardoor niet mogelijk.

De commissie constateert dat met het maken van een extra deur naar het balkon is komen te vervallen.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen. Zij vraagt over het algemeen om de structuur in de plattegronden meer herkenbaar te houden. Deze wordt zoals nu aangevraagd, nog steeds te veel aangetast.

Op de eerste verdieping is de voorgestelde doorbraak te groot. Ook constateert de commissie dat er veel deuren verwijderd worden, waardoor de structuur niet meer herkenbaar is.

De commissie constateert dat de trap behouden blijft.

Het uitbreiden van de toilet acht de commissie denkbaar.

Op de tweede verdieping blijft de structuur rondom de trap voldoende herkenbaar.

## **Kenastraat 6 en 8**

20240501 A/2024-03076

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Kenastraat 6 en 8 door het plaatsen van een dakopbouw, het maken van een constructieve doorbraak, wijzigen van bestaand dakterras en het veranderen van de gevels.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Deze is gelijk aan eerder geaccordeerde opbouwen op dit bouwblok. Op deze manier draagt de opbouw bij aan een samenhangende volledige extra laag op deze architectonische eenheid. Zij gaat er wel vanuit dat de opbouw conform deze opbouwen wordt uitgevoerd. Zo ook de helling van de dakkapellen.

## **Koningin Sophiestraat 33 tot en met 37A en Carolina van Nassaustraat 28 tot en met 37A**

20240501 A/2024-01351

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woningen en bedrijfsruimte Koningin Sophiestraat 33 tot en met 37A en de bedrijfsruimte Carolina van Nassaustraat 28 tot en met 37A door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt deze kozijnvervanging in principe positief, maar zij kan nog niet met het voorstel instemmen.

De nieuwe kozijnen zijn een goede benadering van de bestaande ramen. De raamverdeling en de kleurstelling worden behouden en de voorliggende detaillering is zorgvuldig.

De commissie mist echter details van de glasroeden. Daarbij vraagt zij om Wienersprossen toe te passen en geen plakroeden.

## **Koninginnegracht 41B**

20240501 A/2023-00463

**Monument:** het restaureren en renoveren van de woning.

### **Akkoord**

De commissie constateert dat deze aanvraag het brandwerend maken van een (interne) entree deur is. De manier waarop die gebeurt, is zorgvuldig en heeft geen negatieve invloed op de nog aanwezige waardevolle interieurelementen.

## **Koningsplein 12**

20240501 A/2024-03594

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Koningsplein 12 door het verkleinen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie stemt in met het voorstel. De verkleinde dakkapel heeft dezelfde afmetingen en raamindeling als de dakkapel van het buurpand op nummer 13. Zo wordt de symmetrie tussen de twee panden hersteld.

Zowel detaillering als materiaalkeuze zijn hoogwaardig en goed afgestemd op de oorspronkelijke architectuur.

Het voorliggende ontwerp draagt bij aan de versterking van de cultuurhistorische waarden van dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht en is derhalve akkoord.



## **Kraaienlaan 50**

20240501 A/2024-02963

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Kraaienlaan 50 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het onderhavige pand maakt deel uit van een architectonische eenheid, die in de straat nogmaals is herhaald. De huidige positionering van de bestaande dakkapellen binnen de kap en ten opzichte van de gevelopeningen in de onderbouw is nu in balans. De dakkapellen zijn in maat ondergeschikt en tevens gecentreerd uitgelijnd ten opzichte van de ondergelegen gevelopeningen.

In het voorliggende plan komt de nieuwe dakkapel te dicht op de hoekkeper, waardoor de kapvorm wordt verstoord. De dakkapel dient in maat en positionering ondergeschikt in de kap te blijven, zonder afbreuk te doen aan de verhoudingen in de gevel.

Met dit voorstel ontstaat disbalans in het gevelbeeld, waardoor de samenhang in de architectonische eenheid verloren gaat. Daardoor komt ook de samenhang met het naastgelegen herhaalde blok te vervallen. Dit als geheel is niet wenselijk. Het voorliggende plan vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie kan hiermee niet instemmen.

## **Kwekerijweg 17 C**

20240501 A/2024-00940

**Bouwen:** het vergroten van de woning Kwekerijweg 17 C door het maken van een dakopbouw op de 2e verdieping aan de achterzijde ter plaatse van het bestaande dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakuitbouw. De grootte is van dien aard dat het bestaande dakschild voldoende intact en herkenbaar blijft. De positie echter tegen een deel van de metselwerk vloerafscheiding van het dakterras aan, is ongewenst.

Hiermee tast het de zelfstandige opbouw van het dakterras tegen het dakschild met een vrijstaande dakuitbouw teveel aan. De volumes verkleven teveel met elkaar.

De vormgeving van de dakuitbouw is a-typisch voor de architectuur van de woning, het ensemble waar het een onderdeel van uitmaakt en het daklandschap.

De uiteindelijke permanente positie van de airco-installatie is aanvaardbaar.

De commissie vraagt om een zorgvuldige inpassing van de dakuitbouw binnen dit beschermde stadsgezicht.

## **Laan ongenummerd**

20240501 A/202314200

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het plaatsen van een hekwerk ten behoeve van de opslag van vuilcontainers in de openbare ruimte Laan ongenummerd.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Ofschoon de commissie het vullen van de openbare ruimte van dit deel van de Laan oneigenlijk blijft vinden, kan zij in dit specifieke geval instemmen met de nu voorgestelde vormgeving van de opslag. De opslag heeft de uitstraling van een nutsvoorziening, die in deze straat – die een voorzieningenstraat is – acceptabel is.

## **Laan van Meerdervoort 587**

20240501 A/2024-01672

**Bouwen:** het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 587 door het uitbreiden van de dakopbouw op de tweede verdieping.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbreiding volgt in hoofdvorm, positionering de bestaande uitbreidingen op hetzelfde bouwblok. De gevels van de uitbouw vertonen echter geen samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. Wij kunnen ons een uitvoering voorstellen volgens de vergunde en al uitgevoerde gevel als op nr. 585.

## **Lange Voorhout 15**

20240501 A/2023-00612

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het onderhouden, restaureren, veranderen van het bijeenkomstgebouw Lange Voorhout 15 door het uitvoeren van een interne verbouwing en het vervangen van de beglazing door isolatieglas.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van de beglazing. Door het toevoegen van extra opdekplaten wijzigt het aanzicht op nadelige wijze en vormt zo een aantasting van het monument.

## **Lange Voorhout 15**

20240501 A/2023-00612

**Monument:** het onderhouden, restaureren, veranderen van het bijeenkomstgebouw Lange Voorhout 15 door het uitvoeren van een interne verbouwing en het vervangen van de beglazing door isolatieglas.

## **Niet akkoord**

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van de beglazing. Door het toevoegen van extra opdeklaten wijzigt het aanzicht op nadelige wijze en vormt zo een aantasting van het monument.

De commissie kan instemmen met de te wijzigen indelingen. Deze is op zorgvuldige wijze toegepast en heeft geen negatieve invloed op het monument. Ook de aangebrachte isolatie is zorgvuldig uitgewerkt en tast het monument niet aan.

## **Leliekeverstraat 6**

20240501 A/2024-02699

**Bouwen:** het vergroten van de woning Leliekeverstraat 6 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing in hoofdvorm, positionering en breedte voldoende de bestaande dakkapel op hetzelfde dakschild.

## **Leplaan 94**

20240501 A/2024-01024

**Bouwen:** het veranderen van de winkel met woning leplaan 94 door het plaatsen van een nieuwe voordeur en het aanpassen van de huidige voordeur.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde plaatsing van de nieuwe voordeur en het aanpassen van de huidige voordeur vertoont (na de beoordeling van de aangeleverde ontbrekende detaillering) voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De plaatsing, inpassing en detaillering is zorgvuldig en vertoont ook samenhang met de architectuur.

## **Leyweg 1452**

20240501 A/202329085

**Bouwen:** het veranderen van de gevels van het activiteitcentrum Leyweg 1452 door het plaatsen van roosters ten behoeve van een luchtbehandelingsinstallatie en het maken van een constructieve wijziging op het dak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde roosters ten behoeve van een luchtbehandelingsinstallatie in de bovenlichten van enkele kozijnen zijn te groot. Bovendien tasten ze door de willekeurige plaatsing de eenheid in het gevelbeeld teveel aan.

Eerder was de plaatsing van drie units op het dak al voorstelbaar geacht. Door hun afmetingen in combinatie met de plaats op het dak zijn ze voldoende passend.

## **Lijsterbesstraat 157**

20240501 A/202327962

**Bouwen:** het vergroten van de woning Lijsterbesstraat 157 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de hoofdvorm van de dakopbouw kan ingestemd worden. Zij is aansluitend bij de geaccordeerde tekeningen voor dakopbouwen van woning nummer 109 en 121 op dit blok. In vormgeving sluit het aan op de dakopbouw van nummer 133. Zo kan er in de toekomst een doorlopende verdieping met dakschild aan de voorzijde over het hele blok ontstaan. Ook de twee dakkapellen gaan in de ritmiek van de voorgevel mee.

Aan de achterzijde is een variatie in de gevelopeningen mogelijk. De kozijnen zijn voldoende passend bij de architectuur van het pand en het blok.

Het hekwerk van het dakterras dient echter ten opzichte van de achtergevel in één lijn te liggen met het hekwerk van nummer 133. In detail is het hekwerk gelijk; in aanzicht dient echter ook dezelfde balusterverdeling te worden gemaakt. De commissie gaat ervan uit dat de wachtgevel – zoals op de details aangegeven – wordt uitgevoerd in een stofgrijze kleurstelling, RAL 7037.

## **Lijsterbesstraat 159**

20240501 A/202327963

**Bouwen:** het vergroten van de woning Lijsterbesstraat 159 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de hoofdvorm van de dakopbouw kan ingestemd worden. Zij is aansluitend bij de geaccordeerde tekeningen voor dakopbouwen van woning nummer 109 en 121 op dit blok. In vormgeving sluit het aan op de dakopbouw van nummer 133 en de naastgelegen dakopbouw van nummer 157. Zo kan er in de toekomst een doorlopende verdieping met dakschild aan de voorzijde over het hele blok ontstaan. Ook de twee dakkapellen gaan in de ritmiek van de voorgevel mee.

Aan de achterzijde is een variatie in de gevelopeningen mogelijk. De kozijnen zijn voldoende passend bij de architectuur van het pand en het blok.

Het hekwerk van het dakterras dient echter ten opzichte van de achtergevel in één lijn te liggen met het hekwerk van nummer 133. In detail is het hekwerk gelijk; in aanzicht dient echter ook dezelfde balusterverdeling te worden gemaakt.

De commissie gaat ervan uit dat de wachtgevel – zoals op de details aangegeven – wordt uitgevoerd in een stofgrijze kleurstelling, RAL 7037.

## **Maastrichtsestraat 4**

20240501 A/2024-01136

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Maastrichtsestraat 4 door het plaatsen twee dakkapellen, het vergroten van een bestaande dakkapel, het verlagen van de derde verdiepingvloer, het plaatsen van een trap alsmede het dichtzetten van een balkon en wijzigen dak ter plaatse.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt niet in met het voorliggende ontwerp.

Het onderhavige pand is de eerste van een lange rij twee-laagse woningen onder een hoog dak met een doorlopend strook van dakkapellen. De verbijzondering van de kopwoning is kenmerkend voor de architectuur van het blok. Het dak wordt plaatselijk verlaagd om de schaalsprong naar de garage te verzachten, en de doorlopende dakkapel is op afstand van de dakrand gehouden.

Verderop in het blok, waar het dak hoger is, is een tweede dakkapel in het hoge gedeelte van het dak vergund en uitgevoerd. Maar het lagere dak van de kopwoning kan geen tweede dakkapel boven de eerste verdragen.

De uitbreiding van de bestaande dakkapel is ook niet denkbaar. Hiermee komt de dakkapel te dicht bij de dakrand en is niet meer herkenbaar als beëindiging van de strook.

Het dichtzetten van het balkon aan de achterzijde is voorstelbaar, mits de aansluiting van de uitbreiding op de bestaande architectuur zorgvuldig wordt uitgewerkt. De commissie constateert dat het hoekraam niet is getekend in de bestaande kopgevel, waardoor er niet duidelijk is hoe deze hoek wordt uitgewerkt. Een overhoeks horizontaal detail is nodig voor een goede beoordeling. Daarnaast komt het detail van de nieuwe dakrand niet overeen met de geveltekening. Deze dakrand moet naadloos aansluiten op de dakrand van de burens. De commissie vraagt om gemaatvoerde en op de geveltekeningen goed afgestemde details.

## **Malakkastraat 94**

20240501 A/202328144

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en verduurzamen van de woning Malakkastraat 94.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de steiger, deur en warmtepomp aan de watergevel zijn komen te vervallen. De commissie kan instemmen met het plaatsen van een raam in deze gevel. De positionering detaillering conform het bovenliggende raam is goed passend.

De commissie constateert dat de ramen en kozijnen behouden blijven. Het vervangen van het glas is op zorgvuldige wijze gedetailleerd en vormt geen aantasting aan het monument.

De commissie kan zich 1 dakvenster voorstellen, gelijk in formaat en positionering als het naastgelegen dakvenster.

De nieuwe muurrooster in de gevel zijn voldoende gepositioneerd.

Het vervangen of restaureren en terug brengen van de muurankers acht de commissie een goede wijziging.

## **Malakkastraat 94**

20240501 A/202328144

**Monument:** het veranderen en verduurzamen van de woning Malakkastraat 94.

### **Niet akkoord**

De commissie constateert dat de steiger, deur en warmtepomp aan de watergevel zijn komen te vervallen. De commissie kan instemmen met het plaatsen van een raam in deze gevel. De detaillering conform het bovenliggende raam is goed passend.

De commissie constateert dat de ramen en kozijnen behouden blijven. Het vervangen van het glas is op zorgvuldige wijze gedetailleerd en vormt geen aantasting aan het monument.

De commissie kan zich 1 dakvenster voorstellen, gelijk in formaat en positionering als het naastgelegen dakvenster.

De nieuwe muurrooster in de gevel zijn voldoende gepositioneerd.

Het vervangen of restaureren en terug brengen van de muurankers acht de commissie een goede wijziging.

De commissie kan niet instemmen met het isoleren op de begane grond. De houten panelen verdwijnen, deze zijn monumentaal en mogen niet verwijderd worden. Ook komt de isolatielaag tegen het plafond aan waardoor de verhoudingen van dit plafond verdwijnen.

Het isoleren op de verdieping levert geen negatieve invloed op voor het monument. Ook het plaatsen van een trap en een natte cel laat de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar.

## **Marktweg 191**

20240501 A/2024-03050

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Marktweg 191 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de bestaande houten kozijnen door kunststof kozijnen onvoldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De detaillering van de kunststof kozijnen is een onvoldoende benadering van de detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. De detaillering van de bestaande houten erkerkozijnen is een kenmerkend onderdeel van deze architectuur en moet bij vervanging door kunststof dezelfde dieptewerking van kozijn, kalf en raam bevatten zodat er geen afvlakking van de gevel plaats vindt.

### **Meeuwenstraat 16**

20240501 A/2024-00834

**Bouwen:** het veranderen van de gevels van de woning Meeuwenstraat 16 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde gedeeltelijke vervanging van de kozijnen vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De plaatsing, inpassing en detaillering is zorgvuldig en vertoont ook samenhang met de architectuur.

### **Mesdagstraat 39**

20240501 A/2023-00646

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Mesdagstraat 39 door het plaatsen van zonweringen op de voorgevel 2de verdieping en het maken van constructieve doorbraak op de begane grond.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met markiezen aan de voorgevel van dit pand, maar bezwaarpunten benoemt. Op beide punten is gereageerd. Eén markies boven de zes smalle vensters van de tweede verdieping past bij eenheid die deze vensters vormen. De commissie vraagt aandacht voor de subtiele sprong in het metselwerk links. De markies zou hier zo dicht mogelijk op het venster geplaatst moeten worden en maximaal de breedte van de waterslag moeten hebben. De markies op de eerste verdieping wordt nog steeds tegen de betonband geplaatst, maar de nieuwe detailtekening laat hiervoor een zorgvuldige oplossing zien.

### **Mozartlaan 195**

20240501 A/2023-00410

**Bouwen:** het veranderen van de sportschool en horeca Mozartlaan 195 tot bijeenkomstfunctie en gezondheidszorgfunctie, het gedeeltelijk veranderen van de gevels en het aanpassen van de ontsluitingsweg.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de aanpassingen van het gebouw. De nieuwe kozijnen en deuren in de antraciete kleurstelling zijn voldoende passend bij de architectuur. Het geheel heeft zo een modernere vormgeving passend bij de nieuwe functie.

### **Nassaulaan 4**

20240501 A/2024-00856

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en restaureren van het kantoor met woning Nassaulaan 4 tot logies, het wijzigen van de indeling en het maken van een bijgebouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het maken van een bijgebouw en het maken van een muurtje ten behoeve van een buitenruimte. Beide zijn zorgvuldig gedetailleerd, in lijn met de bestaande bebouwing en daardoor passend binnen het beschermd stadsgezicht.

### **Nassaulaan 4**

20240501 A/2024-00856

**Monument:** het veranderen en restaureren van het kantoor met woning Nassaulaan 4 tot logies, het wijzigen van de indeling en het maken van een bijgebouw.

### **Niet akkoord**

De commissie kan instemmen met het maken van een bijgebouw en het maken van een muurtje ten behoeve van een buitenruimte. Beide zijn zorgvuldig gedetailleerd, in lijn met de bestaande bebouwing en daardoor passend bij het monument.

De commissie kan niet instemmen met detail KO10V. Een stapeldorpel is niet passend. De commissie vraagt zich af waar dit detail komt.

De interne aanpassingen tasten in dit voorstel de bestaande structuur te veel aan. Verplaatsen van de deuren in het portaal is in positie en in vormgeving is niet wenselijk. Ook de indeling en positionering van de natte cellen vormen een te grote aantasting van de oorspronkelijke structuur. Hetzelfde geldt voor het toevoegen van wc's in ruimtes. Het dichtzetten van de en-suite deuren door middel van een keukenblok laat de en-suite niet meer als zodanig herkenbaar.

### **Nieuwe Parklaan 250**

20240501 A/2024-03375

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van het politiebureau Nieuwe Parklaan 250 door het plaatsen van isolatiepanelen en nieuwe kozijnen.



### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht dit kozijnonderhoud voorstelbaar maar kan nog niet instemmen met het voorliggend plan.

De detaillering beoordeelt zij positief. De bestaande houten kozijnen worden behouden en de toegevoegde neuslatten hebben geen negatieve invloed op het uiterlijk van de kozijnen.

Echter, de nieuwe kleurstelling is te licht. Het contrast in de bestaande en in de oorspronkelijke gevels tussen de donkere kozijnen en de lichte gevelsteen benadrukt de gevelindeling en maakt onderdeel uit van de architectuur. Dit contrast dient behouden te worden. Een grijze kleurstelling is passend, mits er voor donkerdere tinten wordt gekozen.

### **Nieuwe Parklaan 50 en 52**

20240501 A/2024-03268

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woningen Nieuwe Parklaan 50 en 52 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het legplan. De zonnepanelen wordt op de dakkapel en in één rij op het schuine dakvlak direct boven de dakkapel gelegd. Zo blijft in het gevelbeeld de dakkapel bepalend en wordt het zichtbare contrast van de zonnepanelen met het dak – zwart op rood – genuanceerd. De zonnepanelen gaan deels schuil achter de dakkapel.

### **Noordeinde 69**

20240501 A/202222924

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van het atelier Noordeinde 69 door het vervangen en vernieuwen van de pui en het vervangen van 2 reclame-uitingen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 8 maart 2023 geaccordeerde ontwerp voor twee nieuwe winkelpuien het profiel van de kozijnen en deuren is. De indeling van de puien blijft gelijk, het profiel wordt flink breder.

Ten opzichte van de bestaande situatie, in relatie tot de schaal van de beide panden en vanwege de donkere kleur blijft het voorstel een verbetering en een passende nieuwe invulling.

De commissie herhaalt haar opmerking over de entrees naar de verdiepingen. Voor de toekomst pleit de commissie voor een zelfstandige aanpak van deze entrees, passend bij de architectuur van de verdiepingen van de twee panden, bijvoorbeeld door de bovenlichten aan te passen.

## **Papegaailaan 11**

20240501 A/202401635

**Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het vergroten van de woning Papegaailaan 11 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Deze woning maak onderdeel uit van een dubbele villa met een plat dak. Vergelijkbare initiatieven zijn eerder in de straat en bij dezelfde architectuur vergund en gerealiseerd, waaronder bij de burens op nummer 5.

Het voorliggende ontwerp volgt in hoofdvorm de dakopbouw van nummer 5 en is derhalve voorstelbaar.

## **Paul Gabrielstraat 16**

20240501 A/2024-02083

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Paul Gabrielstraat 16 door het maken van een dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het terras op het platte deel van het dak bevindt zich achter en is niet hoger dan de nok. Op het straatbeeld heeft het dakterras daarom geen invloed. Aan de achterzijde bevindt het terras nu op voldoende afstand van de andere dakterrassen. Hierdoor ontstaat voldoende samenhang.

Het hekwerk sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

## **Paulus Buijsstraat 7**

20240501 A/2024-01957

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel het uiterlijk van de bestaande kozijnen zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

De commissie oordeelt de detaillering van het kozijn als te schematisch en te weinig bouwkundig van aard. Het merk en type kozijn Gealan S9000 NL komt onvoldoende overeen met de huidige houten kozijnen en biedt geen inzicht in het schuifraam met wisseldorpel. Zij kan de nieuwe kozijnen niet goed beoordelen.

De roedes in de bovenlichten worden met wienersprossen uitgevoerd en benaderen zo de originele roedes.

Gezien de ensemblewaarde met het naastgelegen pand is de witte kleurstelling Ral 9001 voor de kozijnen en ramen akkoord.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

## **Platostraat 8**

20240501 A/2024-03494

**Bouwen:** het vergroten van de woning Platostraat 8 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm onvoldoende de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. In verschijningsvorm is het dakoverstek onwenselijk. De dakkapel dient in grootte en uitvoering te worden uitgevoerd zoals de dakkapel welke volgens de optieregeling behorend bij de nieuwbouw van dit woningtype is goedgekeurd en gelijk aan de eerder verleende op huisnummer 26. Let hierbij ook extra op de kaderrand rondom het kozijn.

## **Plein 1813 4**

20240501 A/2023-00420

**Monument:** het veranderen van de woning Plein 1813 4 door het plaatsen van voorzetwanden.

### **Akkoord**

De commissie kon reeds instemmen met het herstellen van het stucwerk. Dit heeft geen negatieve gevolgen voor het monument.

Zij kan nu ook niet instemmen met het plaatsen van de voorzetwanden. De voorzetwanden sluiten nu goed aan, het lijstwerk is naar voren gebracht waardoor een goede aansluiting ontstaat. Dit levert geen verstoring op van het monumentale interieur.

## **Prinsegracht 8**

20240501 A/2024-01780

**Monument:** het gedeeltelijk slopen en veranderen van het kantoor Prinsegracht 8 tot kantoor- en winkelfunctie.

## **Akkoord**

De commissie adviseert positief over de wijzigingen in het interieur. De verwijderingen, aanpassingen en toevoegingen hebben op de nog (beperkt) aanwezige waardevolle onderdelen van het interieur – structuur en interieurafwerking – geen negatieve invloed. Waar de wijzigingen waardevolle onderdelen raken, wordt zorgvuldig ‘ombouwd’.

## **Pomonalaan 7**

20240501 A/2024-00854

**Bouwen:** het veranderen van de woning Pomonalaan 7 door het plaatsen van een dakkapel aan een nieuw dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt niet in met een dakuitbouw en het dakterras boven de bestaande dakuitbouw.

De stapeling van twee uitbouwen boven elkaar, over de gehele breedte en hoogte van het dak, zorg dat zowel de vorm van het dak als de bestaande uitbouw niet meer herkenbaar blijven. De forse afmetingen van de nieuwe uitbouw, gecombineerd met het dakterras, verstoren de hiërarchie van de gevel in ernstige mate.

Een zelfstandige dakkapel in het bovengedeelte van het dak is wel voorstelbaar, mits duidelijk ondergeschikt aan het dakvlak, aan de bestaande uitbouw en aan de bestaande dakkapellen in het lage gedeelte van het dakschild. Dit betekent dat de nieuwe dakkapel los moet worden gehouden van de nok, de erfgrenzen en het dak van de bestaande uitbouw, en van bescheiden afmetingen zijn. Een dakterras is dus niet mogelijk. Zo worden de hiërarchie van de gevel en de vorm van de kap in stand gehouden.

De detaillering ontbreekt, waardoor de commissie de uitwerking van het ontwerp niet kan beoordelen.

## **Raamweg 2, 2A, 2B**

20240501 A/202326004

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de kantoren Raamweg 2, 2A, 2B tot 6 appartementen, het uitvoeren van constructieve wijzigingen op alle verdiepingen, het vergroten van de 3e verdieping, het vervangen van kozijnen in de voor- en achtergevel en het realiseren van parkeerplekken op eigen terrein.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de balkons en het dakterras ter plaatse van de kap zijn komen te vervallen.

De commissie constateert nu dat de kap volledig het gehele dak beslaat, tot aan de achtergevel en voorzien van een inpandig balkon. De kap is vormgeven conform de bestaande kap en is daardoor voldoende passend bij de bestaande architectuur. De dakkapellen in de zijdakvlakken zijn voldoende ondergeschikt en in vormgeving voldoende passend.

De uitbouw aan de achterzijde, inclusief dakterras, ter plaatse van de servicebeuk acht de commissie passend. Zowel in positionering als in vormgeving.

De commissie kan eveneens instemmen met de toegevoegde doorvalbeveiliging. De toegepaste dunne stangen zijn voldoende ondergeschikt en niet storend in het gevelbeeld.

## **René van Chalonlaan 5**

20240501 A/2024-02420

**Bouwen:** het plaatsen van een bijgebouw bij de woning René van Chalonlaan 5.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De reeds gerealiseerde uitbreiding (tuinhuis) is niet in samenhang met de architectuur van het hoofdgebouw. Het tuinhuis is als een separaat bouwwerkje op een willekeurig positie tegen de zijgevel geplaatst en verbindt op die plek niet met de woning die een duidelijke hoofdvorm en opzet heeft.

Let op: Welstand adviseert niet over de afmeting van bouwvolumes.

## **Rhone 18**

20240501 A/2024-01009

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Rhone 18 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen en het vervangen van een reclametotem op het terrein.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclamevoering, bestaande uit verschillende soorten reclame-uitingen aan de gevel en de wijziging van de reclametotem zijn passend in relatie tot de bebouwing en de omgeving.

## **Rijswijkse Landingslaan 183**

20240501 A/2024-03876

**Bouwen:** het vergroten van de woning Rijswijkse Landingslaan 183 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de achterzijde volgt in hoofdvorm de bestaande vergunde dakkapellen op hetzelfde dakschild. De voorgestelde dakkapel is in grootte passend op

het dakvlak en verticaal uitgelijnd met de twee kozijnen op de verdieping eronder. Wij kunnen echter niet zien of de dakkapel horizontaal uitgelijnd is met de naastgelegen dakkapellen. Vaak helpt het deze ook in te tekenen. In verschijningsvorm is het dakoverstek onwenselijk en de kleurstelling van de dakkapel in overeenstemming brengen met de kleur van de naastgelegen eerder uitgevoerde dakkapellen (antraciet).

## **Rijswijkseweg 422 en met 432**

20240501 A/2024-02950

**Bouwen:** het veranderen van woongebouw Rijswijkseweg 422 tot en met 432 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen met isolerend glas en het isoleren van het dak aan de buitenzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de kozijnen door kunststof kozijnen vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. Ook het isoleren van het dak heeft voldoende samenhang met de architectuur gezien de geringe wijziging in boeilijsthoogte.

## **Riouwstraat 38 en 38A**

20240501 A/2024-00826

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woningen Riouwstraat 38 en 38A door het wijzigen van de indeling, het verwijderen van een schoorsteen, het maken van een dakuitbouw op de 1e verdieping met daarop een terrasje op de 2e verdieping en het maken van een nieuwe (vlizo)trap.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorliggende plan. Het verwijderen van een schoorsteen en het maken van een dakuitbouw op de 1<sup>e</sup> verdieping met daarop een terras op de 2<sup>e</sup> verdieping zijn akkoord. Eerder had de commissie opmerkingen met betrekking tot de kleur- en materiaalstaat. In het voorliggende plan zijn de eerdergenoemde bezwaren zorgvuldig aangepast.

## **Roggeveenstraat 148**

20240501 A/2024-01014

**Bouwen:** het vergroten van de woning Roggeveenstraat 148 door het maken van een dakkapel en dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie instemmen met de dakkapel het voordakvlak. Deze staat op voldoende afstand van de hoekkepers. De vormgeving van de dakkapel sluit nu voldoende aan bij de bestaande architectuur.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakuitbouwen in het zijdakvlak. Dakkapellen of uitbouwen dienen zicht te bevinden binnen de nokvorsten. De linker staat daardoor te ver naar voren en vormt daardoor een verstoring van de kap. De rechter uitbouw is voorstelbaar, echter is de vormgeving, planken rondom, te laagwaardig. Er valt te denken aan zijwangen van zink en een gladde afwerking ter plaatse van de gevel, of volledig zink.

## **Rond de Grote Kerk 8-12**

20240501 A/2024-02537

**Monument:** het uitvoeren van conserverend herstelwerk aan het orgel in de kerk.

### **Akkoord**

De commissie ziet een doorwrochte analyse van de huidige staat van het Metzler-orgel en een zorgvuldig voorstel voor conserverend herstel. Expertise over de invloed van het herstel op de klinkende delen van het orgel en de bijbehorende techniek is in de commissie niet aanwezig. Zij volgt hierin de specialist van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

## **Rozenstraat 13**

20240501 A/2024-00842

**Bouwen:** het vergroten van de woning Rozenstraat 13 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht het maken van een dakopbouw mogelijk. De dakopbouw dient echter in hoofdvorm hetzelfde accent te krijgen als in de bestaande situatie. De erker dient hierbij conform de andere dakopbouwen een balkon te krijgen. De commissie vraagt de kozijnen in de juiste verhouding te tekenen; hierbij dient in ogenschouw te worden genomen dat de grote kozijnen oorspronkelijk een bovenlicht hadden. Dat deel komt op de dakopbouw niet terug. Alle geveldelen dienen recht te worden getekend voor een goede beoordeling, o.a. voor het toevoegen van een nieuwe kozijn.

Het maken van een dakterras is mogelijk. Het hekwerk dient op enige afstand van de achteregevel te komen liggen aansluitend op het naastgelegen hekwerk.

De twee smalle kozijnen dienen rechts te worden uitgelijnd met het onderliggende kozijn. Het kleine kozijn in de achteregevel is onvoldoende passend bij de architectuur van de woning. Hetzelfde geldt voor de schuifpui; een kozijn met openslaande deuren is voorstelbaar.

Kunststof kozijnen met een verdiept profiel kunnen worden toegepast mits voorzien van een blockprofiel. De kozijnen dienen een steens metselwerk waterslag en rollaag te krijgen. De dakrand dient conform bestaand te worden uitgevoerd. De steen van de voorgevel dient minimaal één strek de hoek te worden omgezet. De kleurstelling van de wachtgevel ontbreekt. De dakrand aan de achterzijde ontbreekt. De dakopbouw dient rondom uitgewerkt te worden in details, waarbij maatvoering, materiaal en kleur (Ral) dient te worden vermeld.

## **Soestdijkseplein 29**

20240501 A/2023-00414

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de winkel met woning Soestdijkseplein 29 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen (legalisatie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De verkleinde reclame-uiting in de vorm van een verlichte uitsteekbak KLM is met de lagere plaatsing op de gevel in de begane grond zone voldoende passend.

De reclame-uiting in de vorm van een verlichte uitsteekbak DHL is met de lagere plaatsing op de gevel in de begane grond zone aan de Soestdijkseplein eveneens voldoende passend..

## **Spotvogellaan 59**

20240501 A/2024-04226

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Spotvogellaan 59 door het vergroten van de bestaande dakkapel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Spotvogellaan 59 is de middelste van drie-onder-één kappers waarvan nummer 57 reeds een verbrede dakkapel heeft, die vergund is. De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel. Er blijft voldoende dakvlak rondom de dakkapel onaangetast en de dakkapel lijnt horizontaal uit met de dakkapellen van de buurpanden. De vormgeving van de dakkapel sluit aan op de oorspronkelijke opzet en de indeling is symmetrisch. Omdat de dakkapellen van de buurpanden reeds verschillende zijwangen hebben, links zink en rechts keramische leien, zijn zijwangen in zink voorstelbaar.

## **Stuyvesantplein 32K**

20240501 A/2023-00665

**Bouwen:** het verwijderen van de bestaande kiosk en het plaatsen van nieuwe kiosk op een andere plek op het plein.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de vormgeving van de kiosk. Deze is voldoende alzijdig, transparant naar het plein, met een stijl die geëigend is voor een kiosk. De opstand boven de luifel is een effectieve oplossing, zowel voor de verhoudingen van de kiosk als voor het verhullen van de installaties.

Informatie over de inpassing van de kiosk in de inrichting van het plein ontbreekt, de situatietekening plaatst de kiosk in een driehoekig perk. Los daarvan adviseert de



commissie op detailniveau meer aan te sluiten bij de inrichting van het plein, bijvoorbeeld door hoeken af te ronden, waarmee tevens de alzijdigheid kan worden versterkt.

De voorgestelde materialen zijn passend voor een kiosk. Zwartgrijs voor de luifel en de kozijnen en deuren beoordeelt als te donker. In de omgeving is deze kleur niet passend, de luifel verzelfstandigt zich te veel en de luifel wordt te zwaar.

## **Tesselseplein ongenummerd tegenover nummer 45**

20240501 A/202117510

**Bouwen:** het legaliseren van een bloemenkiosk Tesselseplein ongenummerd tegenover nummer 45.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van de nieuwe kiosk. Het ontwerp is eenduidig. Een regelmatige puiverdeling, een doorlopende en bij een kiosk passende bekleding van de dichte delen en een dakrand die de kiosk rondom samenbindt. De lichte kleur van die dakrand (RAL 9001) werkt goed voor de schaal/verhoudingen van de kiosk op zichzelf en de kiosk in de omgeving.

Reclamevoering is niet getekend. Een eventuele naamsaanduiding zal de commissie separaat, op een later moment beoordelen.

## **Thomsonlaan 42**

20240501 A/2024-01965

**Bouwen:** het veranderen van de woning Thomsonlaan 42 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de kozijnen vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De plaatsing, inpassing en detaillering is zorgvuldig en vertoont ook samenhang met de architectuur.

## **Tomatenlaan 21**

20240501 A/2024-00910

**Bouwen:** het bouwen van een woning ter plaatse van de te slopen woning Tomatenlaan 21.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder was de commissie enthousiast over dit plan. Het uitgewerkte ontwerp voor de woning is overtuigend en de detaillering zorgvuldig.

In het voorliggende plan zijn de naden in het gevelmateriaal getekend. De positie is met zorg bepaald. De overhoekse details zijn aangepast. Alle gevelplaten sluiten nu volgens hetzelfde principe op elkaar aan.

Het toegangspoortje is lager geworden, waardoor het op de waterranden beter aansluit.

## **Ursulaland 35**

20240501 A/2024-04355

**Bouwen:** het uitbreiden van de woning, door het toevoegen van een dakkapel aan de voorzijde op de tweede verdieping

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel komt overeen met eerder vergunde en gerealiseerde dakkapellen in de buurt, echter is dit de eerste dakkapel aan de voorkant op dit blok. De grootte en positie en afwerking is passend in de omgeving en bij de architectuur van de woning.

## **Ursulaland 35**

20240501 A/2024-04355

**Bouwen:** het uitbreiden van de woning Ursulaland 35 door het toevoegen van een dakkapel aan de voorzijde op de tweede verdieping

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel komt overeen met eerder vergunde en gerealiseerde dakkapellen in de buurt, echter is dit de eerste dakkapel aan de voorkant op dit blok. De grootte, positie en afwerking is passend in de omgeving en bij de architectuur van de woning.

## **Van Aerssenstraat 238**

20240501 A/2024-02079

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de achtertuin bij de woning Van Aerssenstraat 238 door het plaatsen van een tuinhuis.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Deze tuinschuur is in positie, afmetingen en vormgeving voldoende ondergeschikt aan het hoofdgebouw. Het ontwerp leidt niet tot aantasting van het beschermd stadsgezicht en is derhalve akkoord.

## **Van Alkemadelaan 678**

20240501 A/2024-03595

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Van Alkemadelaan 678 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De vervanging van de bestaande aluminium kozijnen door kunststof kozijnen is voorstelbaar, maar de commissie kan nog niet instemmen met het voorliggend ontwerp. De voorgestelde kunststof kozijnprofielen zijn een goede vervanging van de bestaande aluminium profielen.

Echter dienen ventilatieroosters in beschermde stadsgezichten verholten opgelost te worden en niet in het zicht zoals getekend.

Daarnaast ontbreken de details van de erker, onder meer de overhoekse details en de details van de bovenlichten.

## **Van Boetzelaerlaan 200**

20240501 A/2023-00411

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning door het vervangen van de kozijnen, het maken van een dakterras en het plaatsen van een dakraam.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het dakterras aan de achterzijde is komen te vervallen.

De commissie ziet enige verbetering ten opzichte van de vorige profilering, echter nog niet voldoende. Echter de nu voorgestelde profielen benaderen de oorspronkelijke kozijnen op onvoldoende wijze. Er ontstaat nog steeds een onwenselijke vervlakking en vergroving van de kozijnen.

Het gaat hier nog steeds onder andere om het type profiel (maatvoering en vormgeving), de verspringende glaslijn (deze is minimaal aanwezig, maar dit is niet conform de bestaande situatie), het schuifprincipe. Hierdoor ontstaat er een verarming van het gevelbeeld en een aantasting van het beschermde stadsgezicht.

De commissie acht het dakvenster aan de voorzijde voldoende passend in de kap

## **Van der Hoopstraat**

20240501 A/2024-04010

**Cultuurhistorie:** het tijdelijk plaatsen van een oplaadpaal voor een scootmobiel in de nabijheid van e woning Van der Hoopstraat 9 ten behoeve van de bewoner voor een periode van 10 jaar.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde tijdelijke oplaadpaal. Deze is onderdeel van het straatmeubilair en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Van Elburgstraat 49**

20240501 A/202319492

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Van Elburgstraat 49 door het maken van een dakopbouw met een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakopbouw dient verhoudingsgewijs niet hoger te worden dan de onderliggende verdiepingen. Daarnaast is in deze straat al een dakopbouw vergund en gerealiseerd op woning nummer 36 met dezelfde hoogte dakopbouw als eerder is vergund voor dit adres. Voor de eenheid in het bebouwingsbeeld dient aan deze hoogte vast te worden gehouden.

### **Van Hoeylaan 51**

20240501 A/2024-01880

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Van Hoeylaan 51 door het vervangen van een voordeur en een raamkozijn

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het nieuwe kozijn. Het nieuwe kunststof kozijn sluit wat betreft de vormgeving en profilering niet aan bij de oorspronkelijke kozijnen en is zo niet passend bij de architectuur van deze woning en ensemble. Bovendien ontbreken de bouwkundige details van het profiel in de gevel om tot een goede beoordeling te kunnen komen. Daarnaast constateert de commissie dat op de verdieping in de zijgevel er een vierde kozijn is te zien. Bij het kozijn op de hoek ontbreekt de toog. Onduidelijk is of de getekende kozijnen de laatst vergunde situatie betreft. De commissie vraagt de laatst vergunde situatie te tekenen voor een goede beoordeling binnen dit beschermde stadsgezicht.

### **Van Lansbergestraat 109**

20240501 A/2024-0401

**Bouwen:** het veranderen van de voorgevel van de woning door het vervangen van de kozijnen Van Lansbergestraat 109.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van vervanging van de oorspronkelijk stalen kozijnen voor aluminium kozijnen is een onvoldoende benadering voor wat betreft de dimensionering. De aluminium kozijnen zijn veel te grof uitgevoerd en komen onvoldoende overeen met al uitgevoerde kozijnvervangingen in dit bouwblok. Vervanging van de stalen kozijnen voor aluminium kozijnen is denkbaar maar dient te worden uitgevoerd in afmeting, plaatsing en detaillering gelijk aan de verleende op huisnummer 111.

### **Venestraat 28**

20240501 A/2024-01496

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 28 door het vervangen van 1 reclame-uiting.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering, deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze hangt nu hoger op de gevel maar nog niet goed uitgeleend. Eerder kon de commissie zich een uitsteekbak uitgelijnd met de andere uiting goed voorstellen. In formaat zou deze dan wel moeten aansluiten. Dat is nu niet het geval.

De commissie constateert dat het verven van het natuursteen is komen te vervallen.

De commissie constateert dat het volledig beplakken van de ruiten is komen te vervallen, enkel de A komt nu over de ruiten heen. Dit is toegestaan volgens de reclame-nota en voldoende passend op de gevel.

De commissie constateert dat dit een monument betreft. Zij wijst er op dat hier niet op getoetst is.

### **Vlamingstraat 29**

20240501 A/2024-04719

**Monument:** het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 29 door het plaatsen van een reclame-uiting.

### **Niet akkoord**

De commissie kan zich een uiting op deze locatie voorstellen, wel lager en in lijn met de zijkant van het bovenlicht. Echter de nu voorstelde uiting is te groot. Ook vraagt de commissie om te zoeken naar een uiting die in vormgeving meer passend is bij de monumentale gevel.

### **Vlierboomstraat 395**

20240501 A/2024-01370

**Bouwen:** het vergroten van de woning Vlierboomstraat 395 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur bestaande dakopbouwen op hetzelfde bouwblok en zorgt voor een goede verbinding van de dakopbouwen links en rechts van dit bouwblok. De dakopbouw vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel en is alzijdig ontworpen. Het voorgestelde dakterras aan de achterzijde is echter onvoldoende ondergeschikt aan de omgeving en het hekwerk op de oorspronkelijke achtergevel van de 2<sup>e</sup> verdieping zorgt domineert te veel. Wij kunnen ons wel een dakterras voorstellen maar dan in een kleinere vorm waarbij het hekwerk minimaal 1,5 meter terug ligt van de achtergevel van de 2<sup>e</sup> verdieping.

### **Vroonhoevelaan 53 (Vroondaal, kavel 440)**

20240501 A/2024-00949

**Bouwen:** het bouwen van een woning nabij Vroonhoevelaan 53 (Vroondaal, kavel 440).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

### **Wagenstraat 139**

20240501 A/2024-01045

**Reclame:** het veranderen van de gevel van de als horecagelegenheid in gebruik zijnde winkel door het plaatsen van een reclame-uiting.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting. De uiting op de kopgevel is voldoende ingetogen. De uitsteekbak is verplaatst en de twee vlaggen zijn

komen te vervallen. Dit sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur binnen dit beschermde stadsgezicht.

### **Weimarstraat 199**

20240501 A/2024-01583

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Weimarstraat 199 door het maken van een dakterras.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het dakterras op de woning. Het nu voorgestelde dakterras bevindt zich op voldoende afstand van de voor- en achtergevel. Aan de voorgevel is het dakterras, achter de schoorsteen, nu niet zichtbaar vanuit de openbare ruimte waardoor het geen aantasting van het beschermde stadsgezicht vormt. Het hekwerk sluit in vormgeving voldoende aan bij de onderliggende architectuur. Het uitstapluk is conform de nota.

### **Weissenbruchstraat 215**

20240501 A/2024-03222

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Weissenbruchstraat 215 door het vervangen van 4 kozijnen.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen op de eerste verdieping en het linker kozijn op de tweede verdieping. De profilering is een verbetering van de huidige situatie. De detaillering sluit aan bij de oorspronkelijke erker op de begane grond, waardoor het pand over drie lagen weer een eenheid wordt. Het detail PDE H-02 komt niet overeen met het gevelbeeld. Een vaste middenstijl in plaats van een stomp – zoals het gevelbeeld – heeft de voorkeur.

De commissie constateert dat de balkonpui niet als bestaand getekend is. Alle drie de delen zijn voorzien van een raam of een deur. Zij pleit voor een regelmatige driedeling zonder bovenlichten.

### **Weissenbruchstraat 254**

20240501 A/2024-01349

**Bouwen:** het vergroten van de woning Weissenbruchstraat 254 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorliggende plan. De gewenste uitbouw sluit in hoogte en diepte en qua indeling bij de bestaande achtergevel. Het plan vormt geen aantasting van de samenhang in de architectuur van het pand en de architectonische eenheid.

### **Wenckebachstraat 77**

20240501 A/2024-03884

**Cultuurhistorie:** het tijdelijk plaatsen van een oplaadpaal voor een scootmobiel in de nabijheid van de woning ten behoeve van de bewoner van de woning Wenckebachstraat 77 voor een periode van 10 jaar.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde tijdelijke oplaadpaal. Deze is onderdeel van het straatmeubilair en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Wim Sonneveldplein 27**

20240501 A/2024-00922

**Bouwen:** het vergroten van de woning Wim Sonneveldplein 27 door het plaatsen van uitbouw aan de zijkant.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting door een uitbouw aan de zijkant volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande uitbouwen aan de zijgevel bij dit type woning. De uitbouw aan de zijkant houdt het hoofdgebouw voldoende herkenbaar, zorgt ervoor dat de kenmerkende architectonische elementen van het hoofdgebouw herkenbaar blijven en vertoont samenhang met de architectuur van het hoofdgebouw.

### **Zeestraat 76**

20240501 A/2024-02100

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoor door het maken van een intern terras, het wijzigen van de indeling, het wijzigen van een monument, het plaatsen van zonnepanelen op de kap en het na-isoleren van het dak en de achtergevel.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De zonnepanelen liggen in een logisch legpatroon en op het flauw deel van het dak, waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte.



De commissie kan zich in principe een dakloggia voorstellen. De loggia is voorgesteld binnen het flauwe deel van de kap en verzonken. Er blijft voldoende vlees om de loggia en het gat heeft een bescheiden opening.

Echter dient de loggia binnen de bestaande constructie te blijven. De commissie heeft er eerder al op gewezen dat de dakloggia volledig binnen de contouren van de kap moet blijven. Dat is nu niet het geval. Het hekwerk valt buiten de contouren.

Zij kan niet instemmen met het isoleren van de achtergevel. Door het aan de buitenzijde aanbrengen van een isolatielaag wordt deze opgedikt. Hierdoor komen de kozijnen dieper in de negge te liggen. Dit levert een onwenselijk gevelbeeld op.

Het geheel vormt zo een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Zeestraat 76**

20240501 A/2024-02100

**Monument:** het veranderen van het kantoor door het maken van een intern terras, het wijzigen van de indeling, het wijzigen van een monument, het plaatsen van zonnepanelen op de kap en het na-isoleren van het dak en de achtergevel.

### **Niet akkoord**

De zonnepanelen liggen in een logisch legpatroon en op het flauw deel van het dak, waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte.

De commissie kan zich in principe een dakloggia voorstellen. De loggia is voorgesteld binnen het flauwe deel van de kap en verzonken. Er blijft voldoende vlees om de loggia en het gat heeft een bescheiden opening.

Echter dient de loggia binnen de bestaande constructie te blijven. De commissie heeft er eerder al op gewezen dat de dakloggia volledig binnen de contouren van de kap moet blijven. Dat is nu niet het geval. Het hekwerk valt buiten de contouren.

Zij kan niet instemmen met het isoleren van de achtergevel. Door het aan de buitenzijde aanbrengen van een isolatielaag wordt deze opgedikt. Hierdoor komen de kozijnen dieper in de negge te liggen. Dit levert een onwenselijk gevelbeeld op.

Ook het isoleren van de dakkapel is niet denkbaar. Het oorspronkelijke uiterlijk, de houten betimmering van de zijwangen en het halfronde plafond worden hierdoor aangetast. Ook wordt het nieuwe plafond voor het kozijn geplaatst, waardoor het naar binnen draaiende raam niet meer als zodanig bruikbaar is. Ook wordt de al smalle dakkapel hierdoor onwenselijk meer versmalt. Zij wijst er op dat de detaillering niet correct getekend is.

De commissie kan instemmen met het isoleren van de kap en het isoleren van het platte dak. Deze ingrepen hebben geen nadelige invloed op het monument.

De commissie kan de impact van de interne wijzigingen niet beoordelen door het ontbreken van foto's.

Zij wijst er op dat het vervangen van het glas niet is beoordeeld in deze aanvraag.

## **Zeilstraat 30**

20240501 A/202329214

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Zeilstraat 30 door het maken van een constructieve doorbraak en het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 03-04-2024.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het voorgestelde plan past niet in het voorgevelbeeld en het straatbeeld. Het dakvlak is niet ver genoeg doorgetrokken. Hierdoor zijn de verzinkt stalen reling en houten staanders van het dakterras nog zichtbaar. Daarbij is afdekking van het dakvlak met een dakpanplaat en een overgangsstrook in zink laagwaardig.

Het voordakvlak dient zover doorgetrokken te worden dat het dakterras niet zichtbaar is. Daarbij dient het dakvlak een geheel te zijn, samengesteld uit dezelfde pannen die in één vlak liggen. De nok dient afgedekt te worden met nokvorsten, zoals bij het dak van de burens.

## **Zonnebloemstraat 44**

20240501 A/202214778

**Bouwen:** het vergroten van het pand Zonnebloemstraat 44 door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder was het maken van een dakopbouw al passend bij de architectuur van de woning en in de omgeving geacht. De houten kozijnen zijn gewijzigd naar kunststof kozijnen met een verdiept blockprofiel. Daarmee worden de houten kozijnen wat betreft indeling en profilering zoveel mogelijk benaderd en dat is voldoende passend.

## **Zoutkeetsingel 71-105**

20240501 A/2024-03622

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woningen Zoutkeetsingel 71-105 door het vervangen van de dakkapellen aan de voorzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapellen. Deze benadering de bestaande dakkapellen in vormgeving op voldoende wijze. Zij wijst er op dat de ventilatieroosters grijs uitgevoerd dienen te worden, conform tekening, zodat ze wegvallen tegen het glas. Deze oplossing ziet de commissie als een verbetering van de bestaande situatie.

## **Zuiderparklaan 227**

20240501 A/202329510

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de winkel Zuiderparklaan 227 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De reclame-uiting in de vorm van verlichte bak op de gevel boven de entree deur is in grootte en positie voldoende passend geplaatst.

Verder herhaalt de commissie haar eerdere advies dat:

De reclame-uitingen in de vorm van verlichte bakken in de nissen boven de betonnen rand een aantasting van de architectuur vormen.

Per raam mag maximaal 20% van het glasoppervlak worden bestickerd met folie dat dient doet als reclame-uiting. Die hoeveelheid wordt op enkele ramen overschreden.

De aftimmering van de betonnen rand is een aantasting van de architectuur van het pand. Datzelfde geldt voor het maken van een luifel (boven de entree deur) op die rand.

## **Zwarte Pad ongenummerd**

20240501 A/202320139

**Bouwen:** het realiseren van laadpalen, laders en compactstations ten behoeve van laadinfra Zero Emissie bus en tram HTM te Zwarte Pad ongenummerd.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het bouwplan stedenbouwkundig niet mogelijk gemaakt wordt. De beoordeling van het plan door commissie betreft de inpassing van de laadinfrastructuur. Die inpassing is bovenal landschappelijk en hangt sterk samen met de positionering en maatvoering van de toevoegingen. Voor een goede beoordeling door de commissie is daarom eerst overeenstemming over positie en afmetingen nodig.